

EDUCACIÓN EN FRONTERAS

ESTUDIAN IMPLICACIONES DEL ALCA PARA VENEZUELA

Karibay Velásquez*

Con la finalidad de estudiar las consecuencias de la constitución de un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), para nuestro país, representantes del gobierno regional y nacional, profesores universitarios -de Venezuela, México y Puerto Rico- y organismos como la Comunidad Andina de Naciones (CAN), el Sistema Económico Latinoamericano (SELA), el Banco Interamericano de Desarrollo, el Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), se reunieron en el Simposio nacional "El Área de libre Comercio de las Américas, una perspectiva desde Venezuela", y dieron a conocer sus investigaciones sobre el tema, en octubre de 2003.

La directora del Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), Marleny Bustamante, señala que los debates sobre el ALCA han existido desde sus inicios. Sin embargo la visión de los países latinoamericanos sobre este acuerdo, ha cambiado. Explica que a principios de los años Noventa, los países del continente creían que permanecer al margen de los acuerdos internacionales era un riesgo, pero en la actualidad, algunos de éstos se perciben como una amenaza para la soberanía de dichos países.

El evento, organizado por el CEFI de la Universidad de Los Andes Táchira, consiguió ser un espacio para el debate plural y para discutir la significación del tratado de libre comercio (ALCA) para Venezuela. De esta manera lo interpretó el gobernador del estado, Ronald Blanco La Cruz, quien señaló que Venezuela debe estar al tanto de los distintos procesos y acuerdos internacionales, y al mismo tiempo, estudiar las ventajas y desventajas de éstos para el país.

Héctor Maldonado, Vicerrector de la ULA-Táchira, recomendó estudiar los efectos sociales, económicos y ambientales que industrias, como la maquila, ocasionarían para el país, con su ingreso al ALCA.

Opiniones de los representantes de las universidades venezolanas

Profesores de la Universidad Central de Venezuela, la Universidad de Carabobo y la

Universidad de Los Andes Táchira, dieron respuestas acerca de la posición que debe asumir Venezuela ante el acuerdo del ALCA.

Durante su intervención, Carlos Romero, profesor de la UCV, expresó que el surgimiento del Área de Libre Comercio para las Américas se dio en un marco del pasado neoliberal ortodoxo, y por ende, en un contexto internacional diferente al actual. Hoy en día, el ingreso de Venezuela al ALCA, significaría formar parte de un esquema de este tipo en una era de neo nacionalismo, en la que el Estado y el sector público son considerados como palancas para el desarrollo.

Los profesores Rafael Lucena, docente de la UC y Franklin González de la UCV, coincidieron con Romero, al explicar que el ALCA no se ajusta al contexto internacional actual. Lucena expuso que dicho acuerdo de libre comercio fue ideado bajo el esquema de la Bipolaridad, en el que estaban a la cabeza Estados Unidos y la Unión Soviética.

González por su parte, señaló que es necesario recordar que los sucesos del 11 de septiembre de 2001, en los Estados Unidos, generaron un cambio en el sistema internacional del presente, en el que se habría debilitado la hegemonía norteamericana.

José Briceño, profesor de la ULA, destacó que no debe rechazarse el ALCA, porque se le considere "una nueva forma de Imperialismo", sino porque cada país tiene intereses que defender. Aseguró que la posición de Brasil, ante el acuerdo, ha sido bastante razonable, al separar los temas que le interesa tratar en el marco de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y los que le interesa tratar en el ALCA.

Más allá del aspecto económico

El sociólogo de la UCV, Edgardo Lander señaló que, con el ALCA, se perderían las políticas gubernamentales relacionadas con los derechos económicos y sociales de Venezuela. Asuntos de la salud, propiedad intelectual, seguridad alimentaria, soberanía y democracia, desaparecerían, pues en el ALCA "la prioridad es el mercado sobre cualquier

forma de regulación social". Lander afirmó que el ALCA "es la muerte de la democracia".

La profesora Mirna Yonis, de la Universidad Central de Venezuela, señaló que el ALCA tiene implicaciones sociales que es necesario estudiar pues, hasta ahora, los aspectos de orden legal, social y laboral se han tratado de manera somera y no con profundidad, como los aspectos económicos.

Retos y oportunidades del ALCA para Venezuela

Expertos de IESA, CONAPRI, del Grupo de Estudios Binacionales, del Grupo de Integración Regional de la ULA y del CEFI de la ULA Táchira, estudiaron las consecuencias para Venezuela si ingresa al ALCA.

La investigadora de IESA, Josefina García, advierte que ni el sector productivo venezolano ni el gobierno actual, están preparados para asumir un reto como el del ALCA. Considera que el equipo venezolano de negociadores tiene escasa formación en materia de comercio internacional.

Para Alberto Mestas, representante de CONAPRI, el Área de Libre Comercio de Las Américas significa, para el país, un tratado que generará dinero y recursos para el fisco. En consecuencia, deben plantearse tres aspectos básicos a la hora de negociar: el acceso a nuevos mercados para medir la sensibilidad de nuestros productos frente a la competencia internacional, darle importancia a las subvenciones, pues en la medida en que se beneficia al sector productivo, mejor será el desarrollo de conocimientos y el surgimiento de nuevos productos. El tercer aspecto: se trata de cuidar las inversiones que se van a realizar, de manera que sólo entre al país aquello que sea consistente con el desarrollo nacional.

Humberto García Larralde, docente de la UCV, e integrante del Grupo de Estudios Binacionales de las universidades de Venezuela y Colombia, sostiene que la Administración actual del país debe aprovechar las oportunidades que ofrece el mercado colombiano como plataforma para competir en el mercado internacional, con miras a ingresar al ALCA. Opinó que Colombia, pese a los procesos de depreciación y apreciación que ha sufrido en los últimos años su moneda, ha sabido sacarle provecho a su relación con Venezuela, pues sus políticas e instituciones "son más coherentes y sabias".

El Área de Libre Comercio de Las Américas, para la directora del Grupo de Integración Regional (GRUDIR), de la ULA, Rita Giacalone, a diferencia de lo que muchos creen, sí promete ser un acuerdo que otorga un trato especial de las naciones desarrolladas a las menos desarrolladas, con el fin de disminuir las desigualdades que existen en los acuerdos comerciales.

Por su parte, Marleny Bustamante, directora del CEFI, manifiesta que durante el gobierno de Chávez,

el mantenimiento de los acuerdos comerciales reformas institucionales y equipos técnicos en las discusiones de los grupos negociadores, que se iniciaron al principio de su mandato, han permanecido. No obstante, se ha producido una pérdida de dinamismo en el perfeccionamiento del marco jurídico necesario para lograr una mayor transparencia y competitividad internacional.

Los investigadores del CEFI, Rosalba Linares y Juan Carlos Bustamante, aportaron sus opiniones sobre la conveniencia del ALCA para Venezuela. Linares sugirió estudiar la propuesta de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) constituida como un proyecto, opuesto al modelo de la globalización, que busca la construcción de una nueva sociedad.

Juan Bustamante, después de hacer un análisis sobre los costos laborales para el país, con su ingreso al ALCA, señaló que si los niveles de productividad laboral son superiores a los costos laborales deflactados por el Índice de Precios al Consumidor, y el Índice de Precios al Productor, se obtendrán ganancias, pero si el proceso es a la inversa, habrá una pérdida de competitividad laboral en el país.

La presidenta de Fedecámaras, Albis Muñoz, señaló que es necesario estudiar las debilidades y fortalezas del tratado para Venezuela, así como estudiar la capacidad de cada sector para competir. Explicó que en la actualidad, con el control cambiario existente, el sector privado se ve incapacitado para competir. Recomendó al Gobierno central tomar en cuenta la opinión del empresariado del país en estas negociaciones.

Venezuela y el ALCA desde una perspectiva Internacional

Durante el Simposio sobre el ALCA, representantes de organismos internacionales analizaron la conveniencia para Venezuela, en el tratado del libre comercio.

Laura Rojas, representante del Banco Interamericano de Desarrollo, explicó que se ha podido comprobar que los acuerdos de integración ayudan a elevar el comercio en el nivel subregional del espacio de los grupos de integración. Por lo tanto, cree que el ALCA permitirá ese incremento en el comercio y en las inversiones. Señaló que, no obstante, no se ha podido comprobar con los acuerdos comerciales una disminución de la pobreza de los países. Rojas manifestó que el ALCA parece ser una buena opción para Venezuela, mientras que ofrezca mayores posibilidades para el sector no petrolero nacional.

Por su parte Giovanni Reyes, director de Desarrollo del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), señaló que la apertura comercial es indispensable para una economía pequeña. Afirma que en los tratados de integración, a diferencia de los tratados comerciales,

“hay amor”. Identifica al ALCA sólo como un tratado de liberación comercial. Considera que no hay tratados buenos ni malos, sino contenidos buenos o contenidos malos en las negociaciones. El director del SELA afirmó que Latinoamérica necesita abrir su mentalidad e integrarse para ser “alguien” y no “algo” en la globalización.

Alberto Lora, gerente de programas de la CAN, aseguró que – tras los resultados de la última reunión de la OMC en México-, el ALCA parece desviarse y se está encaminando hacia el unilateralismo, aspecto que resulta inconveniente.

El punto de vista de las universidades extranjeras

Antonio Gatzambide, doctor de la Universidad de Puerto Rico, hizo hincapié en destacar que la hegemonía de Estados Unidos se está agotando en las negociaciones por el ALCA, pues su empeño en verlo aprobado, lo llevará a ser el principal adversario del tratado. Afirma que en cuanto a la historia de sus negociaciones comerciales, “Estados Unidos, ha estado guiado por una retórica de puertas abiertas a la integración y por la práctica diplomática del imperialismo”.

María Cristina Rosas, doctora de la Universidad Autónoma de México (UNAM), durante su exposición en el Simposio, coincide con Gatzambide, al manifestar que Estados Unidos ha perdido poder, a raíz de los sucesos del 11 de septiembre del 2001, frente a las negociaciones del Área del libre Comercio para las Américas. Así lo demostrarían los resultados de la guerra en Irak y la última reunión de la Organización Mundial del Comercio.

Venezuela y las “recetas neoliberales”

El gobernador del estado Táchira, Ronald Blanco La Cruz, asegura que el ALCA está sustentado por la ideología de Estados Unidos, que nos lleva al neoliberalismo. Exhortó a los invitados del Simposio, a imaginarse qué sería de nuestro país, si luego del paro de diciembre de 2002, se hubiese desnacionalizado Petróleos de Venezuela, PDVSA. El mandatario regional opina que el ALCA es la solución para que Estados Unidos salve sus intereses en Latinoamérica, ya que Europa y Japón pueden competir por este mercado.

La diputada Iris Valera, presidenta de la Comisión para el ALCA de la Asamblea Nacional, presentó los distintos argumentos por los que el Gobierno central considera inconveniente el ingreso de Venezuela a este acuerdo comercial, y presentó en detalle la propuesta elaborada por la actual Administración del país sobre la Alternativa Bolivariana para las Américas, ALBA.

Eduardo Porcarelli, ex director general del Ministerio de Producción y Comercio planteó posibles ventajas y desventajas para cualquier país, de inscribirse en el ALCA.

Entre las ventajas, mencionó: “el aseguramiento de preferencias arancelarias y no arancelarias, expansión de mercados, beneficio de los programas de cooperación y relaciones más seguras y estables en el tiempo”.

En materia de desventajas refiere: alta presión sobre los grupos de integración como la Comunidad Andina de Naciones, desviación de comercio, dependencia comercial, efectos sobre sectores sensibles como la agricultura, por ejemplo.

En el caso de Venezuela, considera que al interior o fuera del ALCA, de lo que se trata es de fortalecer su sector industrial, dado que este es el factor que la hará competitiva ante cualquier negociación comercial.

Organizadores

Este importante simposio fue organizado por el Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI) de la ULA, con el apoyo del Centro de Investigaciones sobre Relaciones Internacionales y Globales (CEVERIG) de la Universidad Central de Venezuela y el Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA). El comité organizador estuvo integrado por los profesores José Briceño, Mirna Yonis y Josefina García.

Fuentes consultadas

- González A. (2003) “EE.UU. será el peor enemigo del ALCA” en **Diario Los Andes**, San Cristóbal, Venezuela, 26 de octubre de 2003, P. 13
- González A. (2003) “Bush perderá influencia en el comercio internacional” en **Diario Los Andes**, San Cristóbal, Venezuela, 26 de octubre de 2003. P. 13
- González A. (2003) “La promiscuidad comercial”, en **Diario Los Andes**, San Cristóbal, Venezuela, 27 de octubre de 2003. P. 13
- Otero M. (2003) “El ALCA es la muerte de la política y la democracia”, en **Diario Los Andes**, San Cristóbal, Venezuela, 27 de octubre de 2003. P. 12
- Otero M. (2003) “Oportunidades y desafíos para Venezuela”, en **Diario Los Andes**, 27 de octubre de 2003, San Cristóbal, Venezuela. P. 13
- Otero M. (2003) “América Latina debe integrarse para enfrentar la globalización”, en **Diario Los Andes**, San Cristóbal, Venezuela, 26 de octubre de 2003, P. 12
- Otero M. (2003) “En un acuerdo de integración existe amor” en **Diario Los Andes**, San Cristóbal, Venezuela, 26 de octubre de 2003, P. 12
- Otero M. (2003) “ALCA es preferible al unilateralismo” en **Diario Los Andes**, San Cristóbal, Venezuela, 26 de octubre de 2003, P. 12
- Otero M. y González A. (2003) “Dossier Simposio Nacional sobre el ALCA”, en **Carta Universitaria**, Universidad de Los Andes Táchira, Número 62, Venezuela. Octubre de 2003.