



**Se llamaba Judas Tadeo,
El Niño de Amana del tamarindo.
(Estudio sobre el General J. Tadeo
Monagas)**

Roque Rivero, Félix Miguel
Maturín, Alcaldía Bolivariana de Maturín-
Félix Roque, 2006.

Para quienes trabajamos la Historia Regional de Venezuela y creemos firmemente (siguiendo a Hume) en que el dominio de la historia nacional y el conocimiento básico de la universal son factores influyentes y

determinantes en el desarrollo de las sociedades, textos como el que nos ocupa resultan del mayor interés. Félix Miguel Roque no es historiador de oficio, pero es abogado. Ha tenido y conoce el manejo de fuentes documentales y además siente interés por la historia y por las incógnitas que muchas veces plantea y que tantas otras se quedan sin descubrir porque parecen de poca monta.

En nuestra historia nacional –y por demás en la local- se tejen con frecuencia mitos y consejas que pasan por verdades irrefutables. J. Tadeo Monagas es un personaje importante en la historia republicana de Venezuela de la segunda mitad del siglo XIX. Caudillo oriental formado como combatiente durante las guerras de Independencia, fue Presidente de la República por dos veces, períodos durante los cuales ejerció autocrática y duramente los poderes que le fueran otorgados. El breve texto de Félix Roque Rivero, prologado por Oscar Battaglini, el autor centra la atención en demostrar con un prolijo y extenso uso de variada bibliografía que el nombre original de “J. Tadeo Monagas” fue “Judas Tadeo” y que lo cambió en el tiempo por razones desconocidas. Pero contextualmente, se extiende Roque Rivero en el desarrollo de momentos cruciales en la biografía del personaje que desde su punto de vista, requieren atención y esclarecimiento.

Como plantea Battaglini, el ensayo tiene además el mérito “de replantear de paso el conflicto, aún no concluido, entre lo que piensa Bolívar que debía hacerse (después de lograda la independencia) para superar definitivamente la herencia negativa dejada por la colonia, y la determinación que tenía las oligarquías latinoamericanas, unidas de hecho, de reproducir la colonia en la República...” En todo caso, es un trabajo interesante que enriquece la historiografía regional y nacional al rescatar un aspecto importante en el estudio de los próceres regionales.

Diana Rengifo de B.