

20

Cuadernos de China

中
国
笔
记



Avechula
委内瑞拉中国研究会
Asociación Venezolana de
Estudios sobre China

Hacia una Comunidad de Destino

de la Humanidad

La Iniciativa para la Civilización Global

Roberto Stekman Henriquez

构建人类命运共同体

全球文明倡议



中国笔记





HACIA UNA COMUNIDAD DE DESTINO DE LA HUMANIDAD:
LA INICIATIVA PARA LA CIVILIZACIÓN GLOBAL

20



CUADERNOS DE CHINA
中国笔记





UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
委内瑞拉洛斯安第斯大学

MARIO BONUCCI ROSSINI
Rector

MANUEL ARANGUREN
Vicerrector Administrativo

PATRICIA ROSENZWEIG
Vicerrectora Académica

MANUEL MOROCOIMA
Secretario



Avech ula
委内瑞拉中国研究会
Asociación Venezolana de
Estudios sobre China

ASOCIACIÓN VENEZOLANA
DE ESTUDIOS SOBRE CHINA
(AVECH)
委内瑞拉中国研究会

CONSEJO DIRECTIVO

NORBERT MOLINA MEDINA
Secretario General

HERNÁN LUCENA MOLERO
Coordinador Académico

NELSON GARCÍA PERNÍA
Coordinador de Publicaciones y Redes

RAMÓN ALONSO DUGARTE
Coordinador Administrativo



HACIA UNA COMUNIDAD DE
DESTINO DE LA HUMANIDAD:
LA INICIATIVA PARA LA CIVILIZACIÓN GLOBAL

ROBERTO STEKMAN HENRIQUEZ

构建人类命运共同体：
全球文明倡议



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
CENTRO DE ESTUDIOS DE ÁFRICA, ASIA Y DIÁSPORAS LATINOAMERICANAS Y CARIBEÑAS
“DR. JOSÉ MANUEL BRICEÑO MONZILLO” (CEAA)
ASOCIACIÓN VENEZOLANA DE ESTUDIOS SOBRE CHINA (AVECH)
委内瑞拉中国研究会

HACIA UNA COMUNIDAD DE DESTINO DE LA HUMANIDAD:
LA INICIATIVA PARA LA CIVILIZACIÓN GLOBAL
构建人类命运共同体：全球文明倡议

© Roberto Stekman Henriquez, 2025

CUADERNOS DE CHINA
中国笔记
CUADERNOSDECHINA.ULA@GMAIL.COM



DE ESTA EDICIÓN:

© Universidad de Los Andes
委内瑞拉洛斯安第斯大学
© Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas
“Dr. José Manuel Briceño Monzillo” (CEAA)
非洲，亚洲和拉丁美洲与加勒比地区移民社群的研究中心
© Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH)
委内瑞拉中国研究会

CUIDADO DE LOS TEXTOS

Laura Torres Calderón, Ramón Alonso Dugarte y Norbert Molina-Medina

DISEÑO DE LOS CUADERNOS

José Gregorio Vásquez
Centro Editorial La Castalia

HECHO EL DEPÓSITO DE LEY:

Depósito Legal: ME2025000157
ISBN: 978-980-11-2241-8

EDICIÓN ELECTRÓNICA:

Cuadernos de China, N° 20
Mérida, Venezuela

IMÁGENES PARA ESTA EDICIÓN ELECTRÓNICA:

<https://www.google.com> - <https://pixabay.com> - <https://unsplash.com>
y <https://www.pexels.com>

El contenido de este trabajo es responsabilidad exclusiva del autor
y no representa necesariamente los puntos de vista del Editor, Comité Editorial,
ni de la Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH)

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas
“Dr. José Manuel Briceño Monzillo” (CEAA)
Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH)
委内瑞拉中国研究会

Avenida Principal de la Hoyada de Milla, Casa N° 0-276
Mérida, estado Mérida, Venezuela
Código Postal: 5101

 avech.ceaa.ula@gmail.com

 AVECH.CEAA.ULA

 @AVECH_CEEA_ULA

 @avech.ceaa.ula

 @avech.ceaa.ula

 avech_ceaa_ula

 AVECH

 Asociación Venezolana de Estudios sobre China

www.avech.org

A photograph of a branch with several clusters of bright yellow flowers and buds, set against a solid red background. The branch is light brown and has a few small green buds at the end. The flowers are in various stages of bloom, some fully open and some just starting to open.

构建人类命运共同体：
全球文明倡议

Esta publicación contó
con el patrocinio de JAC Motors Venezuela

CUADERNOS DE CHINA

中国笔记

NORBERT MOLINA MEDINA

Editor



COMITÉ EDITORIAL

LAURA TORRES

ISMAEL CEJAS ARMAS

HERNÁN LUCENA MOLERO

JOSÉ GREGORIO VÁSQUEZ

NELSON GARCÍA PERNÍA

RAMÓN ALONSO DUGARTE

FLORMAREAM BURGUERA

RICARDO MONCADA ANDRADE

Centro de Estudios de África y Asia

Universidad de Los Andes

Mérida, Venezuela

ALFREDO TORO HARDY

Universidad Simón Bolívar

Caracas, Venezuela

JULIO LÓPEZ SACO

FEIAP, CEAA (ULA), CIFH (UCAB)

Universidad Central de Venezuela

OSCAR FERNÁNDEZ GUILLÉN

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Universidad de Los Andes

Mérida, Venezuela

BÁRBARA RODRÍGUEZ

Facultad de Agronomía

Universidad Central de Venezuela

Núcleo Maracay, Venezuela

XULIO RÍOS

Observatorio de la Política China

Galicia, España

MARÍA FRANCÉS STAIANO

Centro de Estudios Chinos

Universidad Nacional de La Plata

La Plata - Argentina

RICARDO MARTÍNEZ ESQUIVEL

Red Sinolatina

Universidad de Costa Rica

Costa Rica

中

国

笔

记



COMITÉ EDITORIAL

IGNACIO VILLAGRÁN

Centro de Estudios Argentina – China
Universidad de Buenos Aires
Buenos Aires, Argentina

RUVISLEI GONZÁLEZ SAEZ

Centro de Investigaciones de Política Internacional
La Habana, Cuba

YOUSEFF LEONARDO CARNEVALI

Universidad de Tsinghua
Beijing, China

JESÚS CAMEJO YÁNEZ

Universidad de Estudios Internacionales de Zhejiang
Hangzhou, provincia de Zhejiang, China

NERUSKA ROJAS LA CHICA

Universidad de Shanghái
Shanghái, China

CARLOS EDUARDO PIÑA

Red Académica sobre China y América Latina y el Caribe
Ciudad de México, México

www.avech.org

中国
笔记

Los *Cuadernos de China* (中国笔记), son sometidos a un riguroso proceso de arbitraje por pares doble ciego, el cual coordinamos desde el Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas “Dr. José Manuel Briceño Monzillo” (CEAA) de la Universidad de Los Andes (ULA).



ÍNDICE
目录

PRESENTACIÓN 13
前言

HACIA UNA COMUNIDAD DE DESTINO
DE LA HUMANIDAD: LA INICIATIVA PARA
LA CIVILIZACIÓN GLOBAL 23

INTRODUCCIÓN 25
引言

DE LA CONSOLIDACIÓN INTERNA
A LA COMUNIDAD DE DESTINO
DE LA HUMANIDAD: EVOLUCIÓN
DE LOS PRINCIPIOS Y ESTRATEGIAS
DE LA POLÍTICA EXTERIOR CHINA (1949-2023) 27
从内部巩固到人类命运共同体：中国外交原则与战略的演变
(1949-2023)

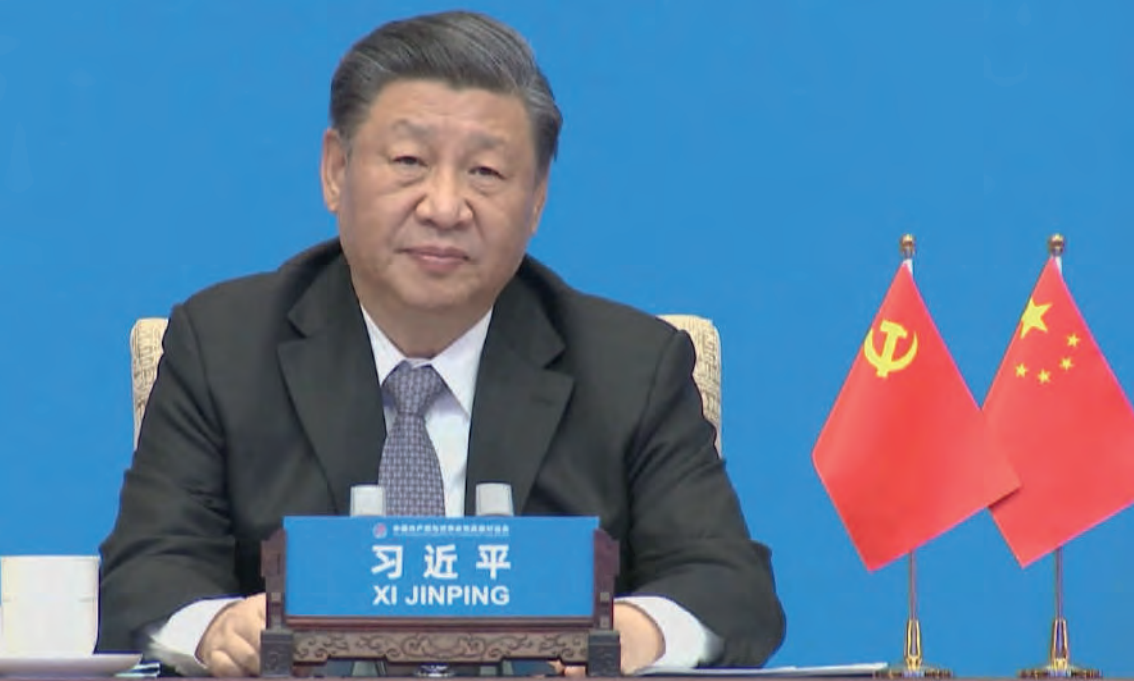


LA INICIATIVA PARA
LA CIVILIZACIÓN GLOBAL 41
全球文明倡议

DEL CHOQUE AL DIÁLOGO
DE CIVILIZACIONES:
LA PROPUESTA CHINA ANTE
EL PARADIGMA OCCIDENTAL 49
从文明冲突到文明对话：中国对西方范式的回应

CONCLUSIONES 53
结论





PRESENTACIÓN

前言

Los actuales cambios que viene sufriendo el sistema internacional ha puesto en evidencia una profunda crisis de legitimidad del orden liberal occidental. Las contradicciones entre sus principios fundacionales y las prácticas desarrolladas por las potencias hegemónicas han provocado tensiones estructurales vistas en conflictos como el de Ucrania o la Franja de Gaza. En este contexto de incertidumbre y reconfiguración geopolítica, la República Popular China ha emergido como un actor fundamental, no solo en términos económicos, sino también como proponente de una nueva alternativa de gobernanza. Bajo el liderazgo de Xi Jinping, esta narrativa gira alrededor de la construcción de una Comunidad de Destino de la Humanidad (CDH), cuyo núcleo parece centrarse en una arquitectura global más inclusiva, cooperativa y plural.





Bajo esta concepción, el presidente Xi lanzó la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR, 2013), la Iniciativa para el Desarrollo Global (IDG, 2021), la Iniciativa para la Seguridad Global (ISG, 2022) y la Iniciativa para la Civilización Global (ICG, 2023). Esta última, a diferencia de los paradigmas occidentales que han dominado el pensamiento internacional en las últimas décadas, como “el choque de civilizaciones” de Samuel Huntington o el “fin de la historia” de Francis Fukuyama, sostiene que la diversidad cultural no es una amenaza, sino una condición indispensable para el progreso humano. Lejos de imponer modelos únicos, la iniciativa china aboga por el diálogo, el aprendizaje mutuo y el respeto a las particularidades de cada civilización, como parte de la tradición confuciana que valora la armonía en la diversidad y busca construir un entorno más equilibrado.

Para la Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH) 委内瑞拉中国研究会 es un honor presentarles el N° 20 de *Cuadernos de China* 中国笔记, intitulado: *Hacia una Comunidad de Destino de la Humanidad: La Iniciativa para la Civilización Global* 构建人类命运共同体：全球文明倡议, cuya autoría obedece al internacionalista venezolano Roberto Stekman Henriquez. Se trata de una contribución en la que se examina la evolución de la política exterior china desde 1949 hasta la actualidad, identificando los hitos que han permitido a Pekín transitar de una postura de bajo perfil, defensiva, a una de indiscutible dinamismo internacional. Asimismo, se estudia de manera preliminar cómo la CDH y la ICG se articulan como respuestas teóricas y prácticas a los desafíos contemporáneos de la actual gobernanza global, y cómo estas iniciativas buscan institucionalizar un modelo distinto de cooperación basado en el respeto mutuo, la equidad y la multipolaridad.

Por otro lado, el aporte de Stekman Henriquez, se acerca a los dilemas que enfrenta China en su intento por posicionarse como líder de la gobernanza global. Si bien la CDH y la ICG ofrecen una alternativa al orden liberal, su credibilidad depende de la coherencia entre discurso y acción, especialmente en temas





sensibles como los derechos humanos, la transparencia institucional y la gestión de la influencia económica. Plantea, que el éxito de este tipo de iniciativas dependerá de la capacidad de Pekín para proyectar una autoridad benévola, más que de hegemonía coercitiva, en línea con la teoría del “realismo moral” de Yan Xuetong.

Con este estudio, Stekman Henriquez suma al debate sobre el futuro del orden internacional, explorando la posibilidad de una gobernanza global más plural y cooperativa. La CDH y la ICG representan una apuesta por redefinir las reglas del juego, desafiando la universalidad de los valores occidentales y proponiendo un modelo donde la diversidad cultural se convierte en motor de entendimiento y progreso. Creemos que en estos tiempos marcados por la polarización, el unilateralismo y la fragmentación del sistema internacional, seguir indagando en estos temas constituye un compromiso intelectual impostergable. No se puede subestimar a la propuesta china como una simple estrategia diplomática, sino como una visión de mundo que interpela las bases mismas de la convivencia entre los Estados.

Finalmente, queremos expresar nuestro agradecimiento al Licenciado en Estudios Internacionales Roberto Stekman Henriquez, por su contribución; y al equipo de trabajo que siempre nos acompaña en el Centro de Estudios de África y Asia (CEAA) de la Universidad de Los Andes (ULA) y en la AVECH (Mérida, Venezuela). A José Gregorio Vásquez, por el diseño y cuidado de la edición, y a la ingeniero Eddy Paredes, del Repositorio Institucional SABER ULA.¹ Les invitamos entonces a revisar esta nueva entrega de *Cuadernos de China* 中国笔记, así como el resto de la colección disponible en la web oficial www.avech.org² 谢谢

DR. NORBERT MOLINA MEDINA
EDITOR

-
- 1 Disponibles en: <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/46100>
 - 2 Disponibles en: <https://avech.org/cuadernos-de-china/>





中国
笔记

碧巨牛坡燕藻

囍

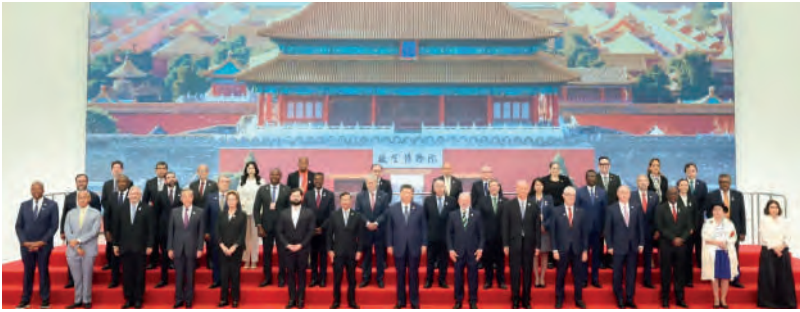
囍

囍



委内瑞拉 中国研究会

La Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH), es una asociación civil sin fines de lucro, ni filiaciones políticas o religiosas, cuyo fin principal es intercambiar experiencias académicas y culturales entre sus miembros, colaborar con los centros de estudios superiores en Venezuela, Latinoamérica y China en la formación de recursos humanos a nivel de docentes e investigadores, fortalecer una política permanente de publicaciones, intercambiar información y difundir los estudios sobre el acontecer político, económico, social, científico-tecnológico y cultural de China en Venezuela.



HACIA UNA COMUNIDAD DE DESTINO DE LA HUMANIDAD: LA INICIATIVA PARA LA CIVILIZACIÓN GLOBAL

Resumen

Desde su fundación en 1949, la política exterior de la República Popular China ha transitado de la consolidación nacional hacia una proyección internacional cada vez más activa. Bajo el liderazgo de Xi Jinping, esta trayectoria ha cristalizado en la propuesta Comunidad de Destino de la Humanidad, que busca redefinir los pilares de la gobernanza global más allá del paradigma liberal occidental. En este marco, Xi Jinping lanzó en 2023 la Iniciativa para la Civilización Global, orientada a situar la diversidad cultural y el diálogo entre civilizaciones como fundamentos de la cooperación internacional. A continuación, y asistidos por un enfoque histórico-discursivo y comparativo bajo el paradigma constructivista, se examinan los conceptos, principios y mecanismos de cooperación que sustentan la Iniciativa para la Civilización Global, así como su potencial para articular un orden internacional alternativo.

PALABRAS CLAVE: Política exterior china; Comunidad de Destino de la Humanidad; Iniciativa para la Civilización Global; diálogo de civilizaciones; gobernanza global.





TOWARDS A COMMUNITY OF SHARED FUTURE FOR MANKIND: THE INITIATIVE FOR GLOBAL CIVILIZATION

20

CUADERNO
20

Abstract

Since its founding in 1949, the foreign policy of the People's Republic of China has shifted from national consolidation to an increasingly active international presence. Under Xi Jinping's leadership, this trajectory has crystallized in the proposal for a Community of Shared Future for Mankind, which seeks to redefine the pillars of global governance beyond the Western liberal paradigm. Within this framework, Xi Jinping launched the Global Civilization Initiative in 2023, aimed at placing cultural diversity and dialogue between civilizations at the heart of international cooperation. Next, assisted by a historical-discursive and comparative approach under the constructivist paradigm, we examine the concepts, principles, and mechanisms of cooperation that underpin the Global Civilization Initiative, as well as its potential to articulate an alternative international order.

KEYWORDS: Chinese foreign policy; Community of Shared Future for Mankind; Global Civilization Initiative; dialogue among civilizations; global governance.

ROBERTO STEKMAN HENRIQUEZ



HACIA UNA COMUNIDAD DE DESTINO DE LA HUMANIDAD:
LA INICIATIVA PARA LA CIVILIZACIÓN GLOBAL



构建人类命运共同体： 全球文明倡议

摘要

自1949年成立以来，中华人民共和国的外交政策已经从巩固国家建设转向活跃于国际舞台。在习主席的领导下，这一转变体现在在拟议的人类命运共同体中，该共同体试图重新定义超越西方自由主义范式的全球治理支柱。在这种情况下，习主席于2023年发起了全球文明倡议，旨在将文化多样性和文明间对话作为国际合作的基础。本文在建构主义范式下采用历史讨论和比较方法，研究全球文明倡议的概念、原则和合作机制，以及其阐明替代国际秩序的潜力。

关键词：中国外交政策；全球治理；人类命运共同体；全球文明倡议；文明对话。



中国 笔记





HACIA UNA COMUNIDAD DE
DESTINO DE LA HUMANIDAD:
LA INICIATIVA PARA LA CIVILIZACIÓN GLOBAL







INTRODUCCIÓN

引言

25

CUADERNO
20



El sistema internacional contemporáneo atraviesa una fase de profunda crisis y una indefinición del horizonte transformador que pueda dar respuesta a estas problemáticas. El orden liberal, que pareció consolidarse como el horizonte universal tras el fin de la Guerra Fría, enfrenta hoy una crisis de legitimidad, producto de las contradicciones evidenciadas con el conflicto ruso-ucraniano y los hechos que están aconteciendo en la Franja de Gaza. Estos eventos han puesto en cuestión la moralidad del *statu quo*, siendo una muestra de la contradicción en la aplicación del derecho internacional por parte de las potencias occidentales, lo que ha tensionado las desigualdades estructurales del sistema, mientras se vive un resurgimiento de tendencias hegemónicas y neohegemónicas de las grandes potencias. A esto se suma el ascenso económico y político de nuevos Estados no occidentales, que ha ejercido una presión adicional sobre la estructura de dicho sistema. En este escenario de incertidumbre, la República Popular China bajo el liderazgo de Xi Jinping no solo ha vivido un ascenso económico, sino también normativo, manifestándose en una creciente aspiración por redefinir la arquitectura global. Estas aspiraciones se han cristalizado en la propuesta de la construcción



de una Comunidad de Destino de la Humanidad (CDH), como propuesta alternativa o reformativa de la gobernanza global.

Dentro de este marco China ha lanzado una serie de iniciativas para materializar su construcción, como la Iniciativa de la Franja y la Ruta, la Iniciativa para el Desarrollo Global, la Iniciativa para la Seguridad Global y la Iniciativa para la Civilización Global (ICG), siendo esta última la analizada en este cuaderno. La ICG aborda la dimensión cultural y civilizatoria de la CDH, siendo una respuesta directa a los paradigmas que han dominado el pensamiento occidental en los últimos 30 años y que ha prevalecido en el orden internacional. En lugar de aceptar la inevitabilidad de un modelo único o la fatalidad de un conflicto entre culturas, la propuesta china aboga por el diálogo, el aprendizaje mutuo y el respeto a la diversidad como fundamentos de la cooperación internacional y la posibilidad de existencia de modelos alternativos de desarrollo más allá del occidental.

De esta manera, la ICG se contrapone explícitamente a tesis como *El choque de civilizaciones* de Samuel Huntington o *El Fin de la historia y el último hombre* de Francis Fukuyama, planteando que la diversidad cultural no es una fuente de amenaza o un retraso para el desarrollo, sino una condición indispensable para el progreso y la construcción de un entorno internacional armonioso. En ese sentido, nuestro trabajo analiza dicha propuesta bajo una metodología de carácter histórico-discursivo y comparativo bajo el paradigma del constructivismo, explorando su contenido, su alcance y su potencial para reconfigurar el debate sobre el futuro de la gobernanza global



“中国与世界：携手构建人类命运共同体”国际研讨会

International Conference on China and the World: Towards Building a Community with a Shared Future for Mankind



主办：中国社会科学院
Host: Chinese Academy of Social Sciences

2023年7月5日 中国·北京
July 5, 2023 Beijing, China



DE LA CONSOLIDACIÓN INTERNA A LA COMUNIDAD DE DESTINO DE LA HUMANIDAD: EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPIOS Y ESTRATEGIAS DE LA POLÍTICA EXTERIOR CHINA (1949-2023)

27

CUADERNO
20



从内部巩固到人类命运共同体：中国外交原则与战略的演变
(1949-2023)

La idea de crear una Comunidad de Destino de la Humanidad, entendida como un marco de política exterior busca promover un sistema internacional multipolar, equitativo y ordenado, donde las decisiones no dependan sólo de las potencias occidentales y los países colaboren porque sus intereses y problemas están entrelazados. Es la síntesis del desarrollo constante de la política exterior de la República Popular China desde su fundación, el 1 de octubre de 1949. Durante este tiempo, China ha pasado de ser un Estado ensimismado que concentraba todos sus esfuerzos en la consolidación de sus fronteras y cimentar una base social que diera estabilidad al país, a ser uno de los actores más importantes y activo en el actual sistema internacional.

En sus primeros años, el nuevo Estado estuvo caracterizado por el internacionalismo proletario, que según Pedraja y Muñoz (1976) “*La tarea principal del régimen revolucionario chino consis-*





tía en la consolidación del poder en todo el país y cimentar las bases sociales de la nueva China”,¹ lo que implicaba un interés limitado por los asuntos internacionales, restringido principalmente a aquellos que pudieran amenazar la soberanía o la unidad nacional. Por ende, todos los esfuerzos estuvieron centrados en lograr la reunificación nacional y defender la integridad territorial, dos puntos clave para el nacimiento del principio de *Una sola China* y formar una alianza sólida con los demás países socialistas, siendo cónsono con la postura de ponerse a un lado² promulgada por Mao, la cual consistía que en medio de un sistema bipolar naciente tras la Segunda Guerra Mundial que enfrentaba el bloque socialista y capitalista, China debía estar alineada al bloque socialista.

El armisticio que puso fin a la Guerra de Corea, el 27 de julio de 1953, constituyó un punto de inflexión para la política exterior de China. El cese de hostilidades abrió la posibilidad de proyectar una influencia regional más activa, orientada a eliminar los vestigios de la presencia occidental en Asia y a resolver disputas fronterizas mediante la coexistencia pacífica, independientemente del sistema político de los países vecinos. Un hito de esta apertura fue la visita de una delegación india en 1953, durante la cual el primer ministro Zhou Enlai propuso los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica: respeto recíproco de la soberanía, no agresión, no injerencia en los asuntos internos, igualdad y beneficio mutuo, y la coexistencia pacífica.³

- 1 Daniel de la Pedraja y Enrique Muñoz: “Los principios rectores de la política exterior de China”, en *Foro Internacional*, vol. 16, 3 (1976), pp. 350-379. Disponible en: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/734>
- 2 Eugenio Anguiano Roch, et al.: *China contemporánea: la construcción de un país, desde 1949*. Ciudad de México, El Colegio de México, 2001, p. 192.
- 3 Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China: "Foreign Ministry Spokesperson Mao Ning's Regular Press Conference on May 31, 2024". 31 de mayo de 2024. Disponible en: https://www.mfa.gov.cn/eng/zy/wjls/3604_665547/202405/t20240531_11367542.html





Estos principios se consolidaron como uno de los pilares de la diplomacia china y como un antecedente conceptual de la actual idea de CDH, en la medida en que planteaban un marco normativo para las relaciones internacionales basadas en el respeto y la cooperación. Reflejando esta nueva postura, la Conferencia de Ginebra de 1954, que puso fin al conflicto en Indochina, reforzó este giro diplomático al mejorar las relaciones con Francia y con las recién independizadas Laos y Camboya. Durante esta conferencia, Zhou Enlai y su homólogo indio declararon que los principios de coexistencia pacífica eran aplicables no solo a sus relaciones bilaterales, sino a las de China con el resto de Asia y el mundo.⁴

La consolidación de la cohesión nacional, impulsó a la República Popular China a intensificar su actividad en el escenario internacional. Esta apertura diplomática la llevó a establecer relaciones con los países de África y Asia recientemente independizados. Un ejemplo destacado fue la Conferencia Asiático-Africana de Bandung, Indonesia, celebrada entre el 17 y 24 de abril de 1955. En este evento histórico, líderes de 29 países discutieron estrategias para luchar contra la pobreza, la desigualdad y la discriminación en el contexto de la Guerra Fría, sentando las bases para la creación del Movimiento de Países No Alineados, ampliando la red de relaciones de Beijing y fortaleciendo su perfil como defensor de la cooperación Sur-Sur.⁵

El Gran Salto Adelante (1958), dio paso al camino independiente de China hacia el comunismo, apartándose del modelo de la Unión Soviética (URSS) y así forjar su propio desarrollo econó-

4 Zhai Qiang: “China and the Geneva Conference of 1954”, en *The China Quarterly*, 129 (1992), p. 107.

5 Oficina del Historiador, Instituto de Servicio Exterior, Departamento de Estado de EE.UU.: “The Bandung Conference, 1955”, en *Milestones: 1953–1960*. Disponible en: <https://history.state.gov/milestones/1953-1960/bandung-conf>





mico y social. Esta decisión no fue bien recibida por la URSS que para ese momento mantenía el monopolio del mundo socialista. Debido a esto, las diferencias entre la URSS y China irían incrementándose en las Conferencias Mundiales de Partidos Comunistas y Obreros celebradas en 1957 y 1960, espacios donde ambos señalarían sus disputas. En la conferencia de noviembre de 1957 ya se hizo patente la controversia entre “revisionistas” y “dogmáticos”, términos que utilizaban Beijing y Moscú para desacreditarse, por su particular forma de entender el marxismo⁶ y donde Moscú reprochó la postura más dura de China hacia Estados Unidos de América y defendió “*de que la guerra era evitable a través de la coexistencia pacífica con Estados Unidos, Mao defendía una política de firmeza y confrontación con el capitalismo, con la finalidad de conseguir el predominio del ‘viento del Este sobre el del Oeste’*”⁷.

Estas diferencias llevaron a la República Popular a creer que la política de coexistencia pacífica no era cónsona con sus intereses, debido a la creciente presencia militar de Estados Unidos en Corea y el sudeste asiático. Como respuesta, la diplomacia china adoptó una posición antiimperialista contra la influencia estadounidense y antihegemónica contra el dominio soviético en el mundo comunista, en un intento por conseguir su lugar en el sistema internacional, evidenciado en su apoyo a Albania durante la crisis con la URSS a la que consideraba una fuerza revisionista amenazante en el mundo comunista.⁸ Estas acciones demostraba que la República Popular buscaba generar su propio lugar en el sistema

6 Ander Sierra: “La ruptura de las relaciones sino-soviéticas: causas y consecuencias”, en *Descifrando la Guerra*, 7 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.descifrandolaguerra.es/la-ruptura-de-las-relaciones-sino-soviéticas-causas-y-consecuencias/>

7 *Ídem*.

8 Ylber Marku: “Communist Relations in Crisis: The End of Soviet-Albanian Relations, and the Sino-Soviet Split, 1960-1961”, en *The International History Review*, vol. 42, 4 (2019), pp. 813-832. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/07075332.2019.1620825>



internacional separada de las otras potencias y no ser un *proxy* de los dos grandes actores enfrentados en la Guerra Fría.

En medio de los cambios internos que venían sucediendo dentro de China en los 60, se inicia la Revolución Cultural, la cual redujo el interés de la República Popular en los asuntos internacionales y giró todos los esfuerzos del Estado en su realidad interna, ello trajo como resultado la disminución sustancial de toda actividad diplomática del país asiático. Una muestra de esto es que según Pedraja y Muñoz (1976): “*Hacia finales de 1967, casi todos los embajadores chinos habían sido llamados a Beijing*”, lo que minimizó todo contacto con el exterior.⁹

Tras el paso de los momentos más críticos de la Revolución Cultural, el deterioro de las relaciones con la URSS y la coyuntura geopolítica generada por la guerra de Vietnam facilitaron un cambio de rumbo. La necesidad de Estados Unidos de redefinir su estrategia exterior tras el fracaso en Vietnam, unida al interés chino por contrarrestar la amenaza soviética, generó un caldo de cultivo para un acercamiento histórico entre Beijing y Washington. Los gestos de buena voluntad comenzaron de forma simbólica, primero con la invitación de Mao Zedong al presidente Richard Nixon en 1970 y, de manera más notable, con la famosa “diplomacia del ping-pong” en 1971, las que allanaron el camino para contactos diplomáticos más profundos. Estos contactos públicos se complementaron con negociaciones secretas que culminaron con la histórica visita de Henry Kissinger a China, sentando las bases para que Nixon visitara el país al año siguiente.¹⁰

9 Daniel de la Pedraja y Enrique Muñoz: “Los principios rectores de la política exterior de China”, en *Foro Internacional...*, p. 352.

10 Alsu Tagirova: “From Crisis Management to Realignment of Forces: The Diplomatic “Geometry” of the 1969–1978 Sino-Soviet Border Talks”, en *Journal of Cold War Studies*, vol. 24, 1 (2022), p. 154. Disponible en: https://doi.org/10.1162/jcws_a_01027





Este acercamiento no solo marcó el fin del aislamiento chino, sino que también reconfiguró el orden internacional. El 25 de octubre de 1971, la ONU aprobó una resolución que restituía a la República Popular China sus derechos legítimos, reconociéndola como el único representante legítimo del país.¹¹ Este retorno a la arena multilateral no solo amplió las alianzas estratégicas de Beijing, sino que también proyectó una imagen de actor dispuesto a integrarse en la gobernanza global, antecedente que mostró el interés por parte de China de incrementar su actividad en el sistema internacional y que en el futuro se cristalizaría en la concepción de CDH.

La visita de Nixon en febrero de 1972 y la firma del Comunicado de Shanghái dio paso para lo que años después permitió la normalización de las relaciones, donde Estados Unidos además reconoció el principio de “Una sola China”,¹² un paso fundamental que desencadenó una cascada de reconocimientos diplomáticos por parte de otras potencias, como el Reino Unido y Japón, consolidando así el regreso de China al escenario global y sentando las bases para su proyección futura como actor central en la gobernanza global.

La muerte de Mao Zedong, el 9 de septiembre de 1976, y el ascenso político de Deng Xiaoping como figura central de China marcaron un punto de inflexión en la historia contemporánea del país asiático. Este cambio en el liderazgo abrió el camino para que, en 1978, se pusiera en marcha la política de Reforma y Apertura

11 Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China: “Struggle to restore China’s lawful seat in the United Nations”. 31 de mayo de 2024. Disponible en: https://www.mfa.gov.cn/eng/zy/wjls/3604_665547/202405/t20240531_11367538.html

12 Adam P. Liff y Dalton Lin: “The ‘One China’ Framework at 50 (1972–2022): The Myth of ‘Consensus’ and Its Evolving Policy Significance”, en *The China Quarterly*, vol. 252, 1 (2022), p. 984. Disponible en: <https://doi.org/10.1017/S030574102200131X>





改革开放, cuyo apartado de política exterior priorizó en la modernización económica mediante la atracción de inversión extranjera, transferencia tecnológica y conocimiento especializado.¹³ En este nuevo marco, la política exterior china orientó sus esfuerzos a proyectar una imagen de país estable, predecible y confiable para las inversiones, así como a generar un entorno institucional favorable a la cooperación económica. Ello exigió un proceso de normalización y fortalecimiento de lazos diplomáticos con actores clave del sistema internacional, en particular con Estados Unidos, Japón y Europa Occidental. Hitos significativos de este período, por ejemplo, son el de 1978 cuando se firmó el Tratado de Paz y Amistad entre China y Japón, y en 1979, con la normalización oficial de relaciones diplomáticas con los Estados Unidos, consolidando el nuevo perfil internacional de Beijing.

Siguiendo esta línea de política exterior, la República Popular China consciente de la relevancia de resolver la cuestión de Taiwán para construir una relación sólida con Occidente, adoptó en 1982 la política de “Un país, dos sistemas”, formulada oficialmente por Deng Xiaoping. Ese mismo año, el principio de “Una sola China” quedó constitucionalizado, reforzando jurídicamente la postura de que Taiwán es parte inalienable del territorio nacional y estableciendo un marco legal coherente con la estrategia diplomática de reunificación pacífica. Aunque la fórmula “Un país, dos sistemas” no llegaría a aplicarse en el caso de Taiwán, sí resultó decisiva para la resolución pacífica de las cuestiones de Hong Kong y Macao. En ese sentido, el 19 de diciembre de 1984 se firmó en Beijing la Declaración Conjunta Sino-Británica sobre la Cuestión de Hong Kong, en la que se estipuló que China reanudaría el ejercicio de su soberanía sobre Hong Kong a partir del 1 de julio de

13 Gema Indira Sornoza Parrales, et al.: “Reforma económica China: de economía planificada a economía de mercado”, en *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 23, 83 (2018), p. 525. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/290/29058775001/29058775001.pdf>





1997,¹⁴ estableciendo una Región Administrativa Especial con un alto grado de autonomía. Posteriormente, el 13 de abril de 1987, se suscribió en Beijing la Declaración Conjunta Sino-Portuguesa sobre la Cuestión de Macao, que fijó el 20 de diciembre de 1999 como fecha para el retorno de Macao bajo soberanía china, igualmente bajo el mismo modelo.¹⁵

El final de la década estuvo marcado por una serie de desafíos externos e internos. Las manifestaciones de la Plaza Tiananmén en 1989, la caída del Muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética en 1991 colocaron a China en una posición delicada, como la última gran potencia comunista, enfrentando un escenario de aislamiento y fragilidad geopolítica. Estados Unidos se había afianzado como la potencia dominante del orden internacional post Guerra Fría, y Washington junto a sus aliados occidentales aprovecharon la coyuntura para imponer sanciones a Beijing. El liderazgo chino, entendió que revertir el proceso de Reforma y Apertura iniciado en 1978 no era viable, sino que debía consolidarlo con mayor pragmatismo. Deng Xiaoping delineó la llamada “Estrategia de los 24 caracteres” o también conocida como la estrategia de *Ocultar los talentos y esperar el momento* 韬光养晦, orientada a actuar con cautela, preservar la estabilidad, ganar tiempo y concentrarse en el desarrollo.¹⁶

Durante este período, Beijing intensificó su diplomacia multilateral, suscribiendo en 1992 el Tratado de No Proliferación

-
- 14 Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China: “The Chinese government resumed exercise of sovereignty over Hong Kong”. 31 de mayo de 2024. Disponible en: https://www.mfa.gov.cn/eng/zy/wjls/3604_665547/202405/t20240531_11367565.html
- 15 Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular China: “¿Qué es el contenido principal de la declaración conjunta chino-portuguesa sobre la cuestión de Macao?”. 1 de abril de 2003. Disponible en: https://www.fmprc.gov.cn/esp/ljzg/xgam/200304/t20030401_928753.html
- 16 Mariano Treacy: *Un gran caos bajo el cielo*. Madrid, Guillermo Escolar Editor, 2021, p. 984.





Nuclear (TNP), el Tratado de Prohibición Completa de Pruebas Nucleares (1996) y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1998).¹⁷ Estas acciones facilitaron el levantamiento gradual de las sanciones occidentales y consolidaron la imagen de China como un actor comprometido con normas internacionales básicas, anticipando su posición comprometida de actor responsable que entiende que es necesario hacer esfuerzos colectivos para enfrentar los desafíos que tiene la humanidad, sentando las bases de su propuesta de una CDH.

Además en esta misma década logró dos hitos de gran valor simbólico y estratégico: la recuperación de Hong Kong en 1997 y de Macao en 1999, bajo el principio de “Un país, dos sistemas”, poniendo fin a más de un siglo de dominio colonial extranjero y cerrando parte de las heridas del denominado “siglo de humillación”.¹⁸ En el plano geoeconómico, tras solicitar en 1986 su reincorporación al GATT y redirigir en 1995 sus esfuerzos hacia la Organización Mundial del Comercio (OMC), adoptó en 1998 la política de “salir al exterior” con la intención clara de internacionalizar a sus empresas, incorporándola oficialmente en su Décimo Plan Quinquenal en 2000.

El ingreso de la República Popular China a la OMC el 11 de diciembre de 2001, tras 15 años de negociaciones,¹⁹ selló su plena integración en el sistema de comercio global, proporcionándole un marco normativo estable y voz en la formulación de las reglas internacionales. Esta apertura se complementó con iniciativas de carácter geopolítico como la creación de la Organización de Co-

17 Instituto de Estudios de la China Contemporánea: *Breve historia de la República Popular China (1949-2019)*. Buenos Aires, CLACSO, 2023, p. 167.

18 *Ibid.*, p. 163.

19 El País: “China entra en la OMC tras 15 años de negociación”. 17 de septiembre de 2001. Disponible en: https://elpais.com/economia/2001/09/17/actualidad/1000711976_850215.html





peración de Shanghái (2001) para reforzar la cooperación regional en Asia y su adhesión como miembro fundador del BRICS (2006), foro que articula a las principales economías emergentes en favor de un orden internacional más equilibrado.

Bajo el liderazgo de Hu Jintao (2002-2012), la diplomacia china se estructuró sobre el principio de “Desarrollo Pacífico”,²⁰ y que buscó proyectar a China como un socio constructivo, no confrontativo, priorizando el bienestar interno y evitando tensiones innecesarias. Este enfoque otorgó centralidad al “poder blando”, reforzado mediante eventos internacionales de gran visibilidad como los Juegos Olímpicos de Beijing en 2008 –el cual marcaría un antes y un después en cómo era percibida China en el mundo– y la Exposición Universal de Shanghái en 2010. Estas plataformas permitieron exhibir modernización, capacidad organizativa e influencia cultural, consolidando su imagen de potencia emergente y fortaleciendo su legitimidad como actor comprometido con un ascenso pacífico en el sistema internacional.

Por otro lado, uno de los antecedentes conceptuales más importantes para lo que posteriormente impulsaría la idea de la construcción de una CDH y el primer intento por parte de un líder chino de presentar a la comunidad internacional una alternativa al modelo de gobernabilidad global de cuño auténticamente chino, se articularía por parte de Hu Jintao en 2005 con su llamado a la construcción de un mundo armonioso, entendido este concepto en que China en lugar de proponer un sistema político único y rígido universal como el occidental, abogaba por un “*espíritu más conciliador, tolerante y 'magnánimo'*” (包容精神 *Bāoróng jīngshén*) que rigiera las relaciones internacionales”. Esta visión se

20 Mariola Moncada Durruti: “Visión del Mundo Exterior de las Cuatro Generaciones de Líderes Políticos de la República Popular China: Evolución histórica y conceptual”, *CIDOB Asia*, 27 (2011), p. 10. Disponible en: <https://www.cidob.org/publicaciones/vision-del-mundo-exterior-cuatro-generaciones-lideres-politicos-republica-popular>





comprometía a salvaguardar la diversidad política y cultural, considerándola un elemento fundamental de la naturaleza humana y de todas las naciones. Según esta perspectiva, un mundo armonioso sería aquel “capaz de conciliar y acomodar las diferencias buscando los puntos en común”.²¹

La llegada de Xi Jinping al poder en el XVIII Congreso Nacional del Partido Comunista de China (PCCh) en 2012 significó un cambio cualitativo en el perfil de la política exterior china. Su liderazgo ha estado marcado por un mayor grado de centralización y una postura internacional más asertiva, dejando atrás el perfil bajo recomendado por Deng Xiaoping y seguido por sus sucesores. En el plano interno, Xi estableció el Socialismo con Peculiaridades Chinas para la Nueva Era como el sistema teórico y práctico que guía la nación bajo su liderazgo, fijando dos grandes objetivos históricos: alcanzar una sociedad moderadamente próspera para 2021 y transformar a China, hacia 2049, en un país socialista moderno, próspero, poderoso, democrático, civilizado y armonioso.²²

Xi Jinping introdujo en 2012 el concepto del “Sueño Chino” (中国梦). Según Xi, su contenido esencial consiste en realizar el sueño de un país próspero y fuerte, una nación rejuvenecida y un pueblo feliz.²³ Es decir, puede definirse como un ideal que busca la revitalización de la gran nación china, acompañada de un crecimiento económico que propicie el bienestar de la población. En su Informe ante el XIX Congreso Nacional del PCCh de 2017, Xi Jinping afirmó que el sueño del pueblo chino está íntimamente

21 *Ibid.*, p. 11.

22 Xi Jinping: “Report to the 19th National Congress of the Communist Party of China”, 18 de octubre de 2017. Disponible en: http://www.xinhuanet.com/english/download/Xi_Jinping's_report_at_19th_CPC_National_Congress.pdf

23 Xi Jinping: *La Gobernación y Administración de China*. Beijing, Ediciones de Lenguas Extranjeras, 2014, vol. I, p. 79.





ligado al de los demás pueblos del mundo, por lo que en la materialización del Sueño Chino no podemos permitirnos prescindir de un entorno internacional pacífico y de un orden internacional estable.²⁴ De manera que este planteamiento conecta la política doméstica con la proyección exterior, presentando el ascenso de China no solo como un objetivo nacional, sino también como una contribución al desarrollo global.

En su período, Xi Jinping estableció como marco para alcanzar este sueño la formulación de la *Comunidad de Destino de la Humanidad* (人类命运共同体), un concepto que planteó por primera vez en 2013, cuando se dirigió al Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú. Durante esa visita, Xi dio las razones sobre esta propuesta y afirmó: “*La humanidad, al vivir en la misma aldea global dentro del mismo tiempo y espacio donde la historia y la realidad se encuentran, ha emergido cada vez más como una comunidad de destino de la humanidad en la que cada uno tiene en sí un poco de los demás*”. Explicó que esta comunidad es necesaria porque “*es un mundo donde la humanidad se ve acosada por numerosas dificultades y desafíos. Van desde el impacto subyacente continuo de la crisis financiera internacional, un aparente aumento de todo tipo de proteccionismo, puntos críticos regionales incesantes, creciente hegemonismo, política de poder y neo intervencionismo*”. Finalmente, describió lo que se debe hacer para construir esta comunidad: “*Todos los países deberían unir sus manos para construir un nuevo tipo de relaciones internacionales que incluyan cooperación y beneficio mutuo, y todos los pueblos deberían trabajar juntos para salvaguardar la paz mundial y promover el desarrollo común*”.²⁵

24 Gabriel Esteban Merino, et al. (Coord.): *China y el nuevo mapa del poder mundial: Una perspectiva desde América Latina*. Buenos Aires: CLACSO, 2022.

25 Xi Jinping: “Seguir la tendencia de los tiempos y promueva la paz y el desarrollo en el mundo”. Discurso en el Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú, 23 de marzo de 2013). Disponible en: https://www.mfa.gov.cn/eng/xw/zyjh/202405/t20240530_11340559.html





En su discurso, deja muy claro la intención de crear un nuevo orden internacional bajo el paraguas de la CDH, en el que se reforme la gobernanza global y se permita una participación más equitativa de todos los Estados, independientemente de su poder económico o influencia histórica, poniendo como pilar fundamental el beneficio mutuo. Esta propuesta implicaría una revisión del *status quo* del orden liberal occidental, desafiando las estructuras tradicionales de poder y promoviendo un modelo más inclusivo, cooperativo, sostenible y armonioso. Este cambio podría generar un entorno internacional estable y pacífico, propicio para alcanzar los objetivos de su política exterior y materializar el Sueño Chino.

Para alcanzar estos objetivos la estrategia diplomática de Xi se articula principalmente en torno a la “diplomacia de gran potencia con características chinas” (大国外交). “Este concepto enfatiza la voluntad de China de asumir su responsabilidad como potencia emergente en el sistema internacional y en la democratización de las relaciones internacionales (国际关系民主化) en el seno de las Naciones Unidas”.²⁶ Muestra de esto, es la posición activa de China bajo su mandato en la resolución de desafíos internacionales desde la pandemia de COVID-19 hasta la mediación en la reconciliación entre Irán y Arabia Saudita. Bajo el paraguas de esta estrategia se han concretado un conjunto de iniciativas de alcance global con el fin de avanzar en la construcción de la CDH, entre ellas tenemos: la Iniciativa de la Franja y la Ruta (2013), orientada a la conectividad y la infraestructura; la Iniciativa para el Desarrollo Global (2021), centrada en la cooperación para el crecimiento inclusivo; la Iniciativa para la Seguridad Global (2022), enfocada en la segu-

26 Jean Carlos Kindelan Duliep: “La Gobernanza Global con Características Chinas: principales postulados teórico-conceptuales”, en *Observatorio de la Política China* [OPCh], 14 de agosto de 2025. Disponible en: <https://politica-china.org/areas/politica-exterior/la-gobernanza-global-con-caracteristicas-chinas-principales-postulados-teorico-conceptuales>



ridad común; y la Iniciativa para la Civilización Global (2023), que promueve el diálogo intercultural y el respeto mutuo.

Se podría resumir que bajo el liderazgo de Xi Jinping, el Socialismo con Características Chinas para la Nueva Era funciona como doctrina rectora que orienta tanto la política interna como su proyección externa, institucionalizado en el Pensamiento de Xi Jinping sobre la Diplomacia. El Sueño Chino establece el *telos* doméstico del gran rejuvenecimiento de la nación, articulado en los objetivos de los “dos centenarios”. La CDH constituye la visión normativa que proyecta ese ascenso hacia el ámbito global, vinculándolo con la provisión de bienes públicos internacionales, la multipolaridad y una gobernanza global que reconozca el lugar de China, al tiempo que contribuye a generar un entorno internacional favorable para alcanzar esas metas; y, finalmente, la ejecución de este diseño estratégico se vehicula mediante la diplomacia de gran potencia con características chinas, articulada en nuevas tipologías de relaciones internacionales como el “nuevo modelo de relaciones entre grandes potencias”, la diplomacia Sur-Sur, entre otras, e instrumentada a través de las grandes iniciativas lanzadas por Xi, junto con un conjunto más amplio de acciones diplomáticas, económicas y culturales desplegadas por el gigante asiático en el concierto internacional.





LA INICIATIVA PARA LA CIVILIZACIÓN GLOBAL

全球文明倡议

41

CUADERNO
20



El presidente Xi Jinping planteó:
Una sola flor no puede hacer una hermosa primavera, y sólo el florecimiento de una rica variedad de flores puede traer la primavera al jardín global. La civilización humana es colorida por naturaleza. Justamente por nuestras diferencias en historia, cultura y sistema, los diversos países necesitamos los intercambios y el aprendizaje mutuo para complementarnos mutuamente y avanzar conjuntamente. Propagar deliberadamente las supuestas oposiciones de “democracia versus autoritarismo” y “libertad versus autocracia” sólo dividirá el mundo y conducirá al choque entre civilizaciones.²⁷

En tal sentido:

He propuesto la Iniciativa para la Civilización Global (ICG), abogando por promover la diversidad de las civilizaciones del mundo,

27 Xi Jinping: “Enhancing Solidarity and Cooperation to Overcome Risks and Challenges and Jointly Build a Better World”, en *China Daily Global*, 24 de agosto de 2023. Disponible en: <https://www.chinadaily.com.cn/a/202308/24/WS64e6b42ca31035260b81df5b.html>



hacer valer los valores comunes de la humanidad, y fortalecer los intercambios y la cooperación culturales y de pueblo a pueblo. China da la bienvenida a todos los países a participar activamente en la cooperación de la ICG.²⁸

En 2023 en el marco de la Conferencia de Diálogo de Alto Nivel entre el PCCh y Partidos Políticos del Mundo, el presidente Xi Jinping lanzó la *Iniciativa para la Civilización Global* (ICG) como una herramienta estratégica clave y marco para la construcción de la CDH desde el ámbito civilizatorio y cultural, pero también como una respuesta teórica al desafío de la modernización global, que tradicionalmente se ha visto dominada por el modelo occidental. Desde un punto de vista estratégico, esta iniciativa es fundamental ya que proyecta la imagen de un país responsable, lo cual es coherente con la diplomacia de gran potencia con características chinas como diseño estratégico. Entendiendo que esta iniciativa tiene 4 ejes principales y le dan un sustento teórico y práctico los cuales son: respetar la diversidad de las civilizaciones del mundo, promover los valores comunes de la humanidad, poner énfasis en la herencia y la innovación de las civilizaciones y fortalecer los intercambios culturales internacionales y entre pueblos.²⁹

El eje del *respeto a la diversidad de civilizaciones*, inspirado en los principios de coexistencia pacífica y la tradición confuciana de armonía en la diversidad (和而不同),³⁰ lleva a China a defender que los países deben abogar por “*los principios de igualdad, aprendizaje mutuo, diálogo e inclusión entre civilizaciones*”.³¹ Esto deja

28 *Ídem.*

29 Centro Venezolano de Estudios sobre China (CVEC): “Iniciativa de Civilización Global,”. s.f. Disponible en: <https://cvechina.org/iniciativa-de-civilizacion-global/16275/>

30 Vikash Kumar Singh: “Global Civilization Dialogue: Towards a new global harmony”, en *People's Daily Online*, 16 de julio de 2025. Disponible en: <https://en.people.cn/n3/2025/0716/c90000-20341030.html>

31 Xi Jinping: “Join Hands on the Path Towards Modernization”, en *english*.





claro que el reconocimiento de la diversidad es indispensable para una cooperación beneficiosa. Además, se propone que ninguna civilización debe erigirse como un modelo universal. En cambio, cada nación tiene el derecho a elegir su propio camino de desarrollo, en búsqueda de evitar el establecimiento de una hegemonía cultural y fomentar un pluralismo civilizatorio funcional a la coexistencia pacífica.

De esta forma, la iniciativa busca *“permitir que los intercambios culturales trasciendan el distanciamiento, que el aprendizaje mutuo supere los enfrentamientos y que la coexistencia trascienda los sentimientos de superioridad, el desarrollo, la equidad, la justicia, la democracia y la libertad”*.³² En otras palabras, se busca desplazar el debate internacional de la confrontación hacia el diálogo y la cooperación. La diversidad se convierte así en un instrumento para la cooperación y no en un obstáculo, alineándose con el objetivo de la CDH de construir un entorno internacional armonioso.

Por otro lado, los *valores comunes de la humanidad* (全人类共同价值) son el núcleo normativo de esta iniciativa. El presidente Xi Jinping los define como *“La paz, el desarrollo, la equidad, la justicia, la democracia y la libertad”*.³³ Aunque estos valores podrían parecer similares a los valores universales promovidos por Occidente, la visión china enfatiza que *“los países deben mantener una mentalidad abierta al valorar las percepciones de los distintos sistemas de valores y evitar imponer sus propios valores o modelos a los demás, así como fomentar la confrontación ideológica”*.³⁴ Esto resalta la visión de un mundo donde los valores son aspiraciones compartidas, pero su interpretación y práctica se respetan según las par-

scio.gov.cn, 16 de marzo de 2023. Disponible en: http://english.scio.gov.cn/topnews/2023-03/16/content_85171478.htm

32 *Ídem.*

33 *Ídem.*

34 *Ídem.*



ticularidades de cada civilización, clave para evitar los conflictos ideológicos y la hegemonía cultural de una civilización.

El tercer eje, la importancia de *la herencia y la innovación en las civilizaciones*, es fundamental para el objetivo de ser un proceso de modernización alternativo al occidental. Xi Jinping ha declarado refiriéndose a este tema que: “*Los países necesitan aprovechar plenamente la relevancia de sus historias y culturas para los tiempos actuales e impulsar la transformación creativa y el desarrollo innovador de sus excelentes culturas tradicionales*”.³⁵ De tal manera que reconoce la importancia de la memoria histórica, promoviendo la innovación sin la pérdida de la identidad cultural. En este punto, se deja claro que no es necesario una sustitución cultural para alcanzar la modernización de un Estado, ni que el desarrollo está atado a una cultura específica, sino que cada pueblo debe desarrollar su propio camino entendiendo sus características y preservando lo que los hace únicos.

Con los *intercambios y cooperación internacional entre los pueblos*, el cuarto y último eje, puede considerarse como el más tangible, ya que busca trasladar la visión civilizatoria a un plano operativo. Xi Jinping articuló este principio al afirmar que: “*Los países necesitan explorar la construcción de una red global para el diálogo y la cooperación entre civilizaciones, enriquecer los contenidos de los intercambios y ampliar las vías de cooperación para promover el entendimiento mutuo y la amistad entre los pueblos de todos los países y promover conjuntamente el progreso de las civilizaciones humanas*”.³⁶

35 Xi Jinping: “The Belt and Road Initiative: A Key to Building a Community of Shared Future for Mankind”, en Oficina de Información del Consejo de Estado de la República Popular China, 16 de marzo de 2023. Disponible en: http://english.scio.gov.cn/topnews/2023-03/16/content_85171478.htm

36 *Ídem.*





Este eje deja claro que el diálogo y el intercambio cultural son mecanismos esenciales para fortalecer la confianza, aumentar la cooperación multilateral y así construir una CDH. Esta iniciativa se orienta hacia proyectos concretos en campos como la educación, la ciencia, la cultura y el desarrollo sostenible con el fin de incrementar el diálogo entre civilizaciones y el encuentro entre los pueblos. De este modo, la ICG se convierte en un puente hacia la confianza mutua y la cooperación práctica, permitiendo que la CDH trascienda el plano teórico para materializarse en acciones que fomenten la colaboración civilizatoria global y el desarrollo de modelos alternativos.

Lejos de quedar como un mero constructo declarativo, en sus primeros dos años, la ICG se ha transformado en un conjunto de acciones coordinadas en foros multilaterales, proyectos de cooperación bilateral y políticas de diplomacia pública. Un hito fundamental para identificar esto fue la adopción por aclamación, de la Resolución A/RES/78/286 en la Asamblea General de las Naciones Unidas el 7 de junio de 2024, que designa el 10 de junio como el Día Internacional para el Diálogo entre Civilizaciones.³⁷ Este logro no solo legitima un pilar central de la ICG dentro del máximo órgano de gobernanza, sino que también posiciona a China como un agente normativo global. A nivel regional, esta misma lógica se aplicó en el Foro China-CELAC de 2025, donde se logró la adhesión de 32 de los 33 países miembros a la Declaración de Beijing y al Plan de Acción Conjunto 2025–2027³⁸ que incluyó

37 Naciones Unidas, Asamblea General: “Resolución aprobada por la Asamblea General el 24 de abril de 2024: La cooperación entre las Naciones Unidas y la Organización de Cooperación de Shanghái”, A/RES/78/286, 24 de abril de 2024. Disponible en: <https://docs.un.org/es/A/RES/78/286>

38 Daniel Morales Ruvalcaba: “IV Foro China-CELAC 2025: La visión de Beijing para América Latina”, en *Red China y América Latina*, 14 de mayo de 2025. Disponible en: <https://chinayamericalatina.com/iv-foro-china-celac-2025-la-vision-de-beijing-para-america-latina/>



puntos en su borrador como el llamado *Consolidando los cimientos de la amistad entre los pueblos a través del aprendizaje mutuo entre civilizaciones* que abarca aspectos como *Intercambios entre civilizaciones e Intercambios culturales y artísticos*. Un esquema similar se aprobó en la Cumbre del Foro de Cooperación China-África (FOCAC) de 2025 y en sus similares para con otras regiones.

En una dimensión material, destaca la participación activa de China en proyectos de preservación de patrimonios mundiales como en Angkor Wat en Camboya y en colaboraciones arqueológicas en más de una decena de países. Simultáneamente, el intercambio entre pueblos se ha acelerado, hasta la fecha, China ha establecido de manera unilateral entrada sin visa y exención mutua de visas con 75 países.³⁹ Estas medidas, complementadas por la promoción de 16 mecanismos de cooperación multilateral que abarcan desde festivales artísticos hasta los talleres de formación técnica “Luban”, constituyen la infraestructura relacional sobre la cual se construye la confianza mutua, transformando los objetivos de la ICG en una red de interacciones humanas reales y medibles.

En una visión más hacia el futuro, entre el 10 y el 11 de julio de 2025, Beijing fue la sede de la primera Reunión Ministerial del Diálogo entre Civilizaciones Globales, a la que asistieron más de 600 representantes de 140 países. Bajo el lema “Salvaguardar la diversidad de las civilizaciones humanas para la paz y el desarrollo mundialescación de la “Iniciativa de Civilización Global China-Centro Árabe”, el encuentro tuvo como objetivo promover el entendimiento mutuo y la amistad entre los pueblos, así como la coexistencia armoniosa de diferentes civilizaciones. La reunión culminó con la Declaración de Beijing y el establecimiento de

39 Xinhua: “China ha concedido acceso sin visado a ciudadanos de 75 países, según Administración China de Inmigración”, en *Xinhua en Español*, 30 de julio de 2025. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20250730/cceb96e0c1a4cbc8f6686948077e6a2/c.html>



un Plan de Acción de 110 puntos para impulsar y materializar la ICG. Entre los aspectos más relevantes de este plan, se acordó la ejecución de 50 proyectos de cooperación para el desarrollo en el ámbito de la cultura y la civilización durante los próximos cinco años, y la organización de 200 programas especiales de capacitación y seminarios sobre el aprendizaje mutuo entre civilizaciones e intercambios culturales, dirigidos a países en desarrollo. Además, se apoyará la cooperación para el desarrollo en estas áreas a través del Fondo Mundial para el Desarrollo y la Cooperación Sur-Sur, y se establecerá un “Instituto de Civilización Globalción de la “Iniciativa de Civilización Global China-Centro Árabe” junto con un fondo para el intercambio y el aprendizaje mutuo entre civilizaciones, destacando también la creación de la “Iniciativa de Civilización Global China-Centro Árabe”,⁴⁰ entre otros puntos significativos.



40 Xinhua: “Lista para la Conferencia Ministerial sobre el Diálogo de Civilizaciones Globales”, en *Diario del Pueblo*, 12 de julio de 2025. Disponible en: https://paper.people.com.cn/rmrb/pc/content/202507/12/content_30087105.html







DEL CHOQUE AL DIÁLOGO DE CIVILIZACIONES: LA PROPUESTA CHINA ANTE EL PARADIGMA OCCIDENTAL

49

CUADERNO
20



从文明冲突到文明对话：中国对西方范式的回应

Anteriormente, indagamos en la evolución histórica de la política exterior china desde un enfoque de consolidación interna hasta la formulación de una CDH, siendo la síntesis de los procesos internos y externos que ha vivido la República Popular China hasta hoy. Se ha explorado también cómo la ICG sirve como pilar estratégico para materializar esta visión en el ámbito cultural y civilizatorio. No obstante, necesario es para comprender plenamente su alcance, situarla en el marco más amplio de los debates teóricos que han determinado la agenda internacional contemporánea sobre el papel de la cultura y la civilización en el sistema internacional y cómo desde Occidente se percibe el rol que deben cumplir estos asuntos en la interacción de los Estados.

Desde el fin de la Guerra Fría y la victoria de Estados Unidos, autores como Francis Fukuyama proclamaron “El fin de la historia”⁴¹ y la universalización de la democracia liberal y el capi-

41 Francis Fukuyama: “¿El fin de la historia?”, en *Estudios Públicos*, 37 (1990), pp. 5-31. Disponible en: https://static.cepchile.cl/uploads/cepchile/2022/11/rev37_fukuyama.pdf





talismo como horizonte inevitable del desarrollo humano y único modelo posible para todos los Estados. Por otra parte, Samuel Huntington en su libro *El choque de civilizaciones* sostuvo que el mundo no avanzaría hacia la homogeneización, sino hacia la confrontación cultural, afirmando que “*el choque de civilizaciones será la línea de fractura de la política global en el futuro*”.⁴² Su tesis ubicaba a las grandes civilizaciones como la Occidental, Islámica, China, Hindú, entre otras, como actores colectivos con valores irreconciliables que por estos estarían predestinados a colisionar, generando los conflictos del futuro.

Esta narrativa adquirió una enorme influencia en la política exterior de Estados Unidos y de otros países occidentales, especialmente después de los atentados del 11 de septiembre de 2001. La tesis de Huntington ofreció un marco teórico útil para conceptualizar la lucha contra el terrorismo como un enfrentamiento entre civilizaciones irreconciliables, legitimando políticas de seguridad expansivas y la doctrina de la “guerra preventiva”. En este contexto, intervenciones militares como las de Afganistán en 2001 e Irak en 2003 fueron justificadas no solo bajo criterios de seguridad nacional, sino también bajo un imaginario civilizatorio donde Occidente debía “defender” sus valores frente a un Islam construido como amenaza global. La retórica del choque reforzó la dicotomía entre “Occidente y el resto”, reduciendo la complejidad política, histórica y cultural de los conflictos a una narrativa simplificada de incompatibilidad esencial entre civilizaciones. Como señala Edward Said (2001), la tesis de Huntington representó más un discurso de poder que un diagnóstico objetivo, en tanto justificaba la superioridad civilizatoria occidental y perpetuaba el miedo a la alteridad.⁴³ En la misma línea, Amartya Sen (2006) advirtió que la insistencia en identidades únicas y monolíticas

42 Samuel P. Huntington: *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Barcelona, Paidós, 1997, p. 17.

43 Edward W. Said: *Orientalism*. Nueva York, Vintage Books, 2001, p. xxii.





invisibiliza la multiplicidad de pertenencias culturales de las sociedades, generando un marco propicio para la exclusión y la violencia. Así, el “choque de civilizaciones” terminó funcionando menos como un análisis descriptivo y más como una profecía autocumplida, reforzando la percepción de que el orden internacional debía gestionarse mediante la imposición y no a través del diálogo.⁴⁴

Frente a esa visión confrontacional, el pensamiento político chino contemporáneo propone un horizonte alternativo. En particular, la ICG responde directamente a esta narrativa, planteando que la diversidad cultural no debe ser concebida como fuente de amenaza, sino como oportunidad para el diálogo y la cooperación, además para el aprendizaje mutuo. Según Xi (2025): “*El mundo es, por naturaleza, un lugar de diversas civilizaciones*”⁴⁵ y “*La historia nos ha demostrado que los intercambios y el aprendizaje mutuo entre las civilizaciones son esenciales para que las civilizaciones florezcan y el progreso humano se realice*”.⁴⁶ Dejando claro que su propuesta para un orden internacional, entiende a la diversidad civilizatoria como algo natural y deseable, no como un punto de conflicto sino con una característica intrínseca del mundo y que lo que genera los conflictos es cómo se maneja esa diversidad, lo cual implica rechazar la imposición de un modelo único y cuestionar la legitimidad de exportar valores bajo criterios hegemónicos.

En una clave más normativa, Yan Xuetong reinterpreta el poder internacional a partir de su teoría del “realismo moral”, distinguiendo entre hegemonía coercitiva (霸道 *bàdào*) y autoridad benévola (王道 *wángdào*). Según Yan, el ascenso de un Estado es

44 Amartya Sen: *Identity and Violence: The Illusion of Destiny*. Nueva York, W.W. Norton & Company, 2006, p. 16.

45 Xinhua: “Xi pide red global de diálogo y cooperación entre civilizaciones”, en *Xinhua en Español*, 10 de julio de 2025. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20250710/560df85be17840949770f2cc4d75e4d2/c.html>

46 *Ídem*.





más sostenible cuando combina capacidades materiales con credibilidad moral y normas inclusivas, pues *“la superioridad moral contribuye directamente a la estabilidad del orden internacional”*.⁴⁷ En su análisis más reciente, enfatiza que el liderazgo mundial no depende exclusivamente del poder militar o económico, sino de la capacidad de generar reglas compartidas y confianza a largo plazo.⁴⁸ Este planteamiento contrasta con el determinismo conflictivo del “choque de civilizaciones”. Si la identidad cultural fuese, por sí misma, fuente inevitable de guerra, entonces la inversión en capital reputacional, confianza y reglas inclusivas carecería de relevancia. Para Yan, en cambio, la competencia entre Estados existe, pero su desenlace no está predeterminado por esencias culturales; depende del liderazgo normativo, de la coherencia entre discurso y práctica y de la creación de instituciones capaces de acomodar la diferencia. Esta es precisamente la promesa de la ICG: desplazar el eje de la seguridad desde la contención cultural hacia mecanismos de diálogo y reconocimiento mutuo.

Más allá de la retórica, esta diferencia tiene implicaciones prácticas. Mientras que el paradigma del “choque” se tradujo en políticas de intervención y securitización global, la ICG busca institucionalizar el diálogo mediante foros multilaterales, proyectos culturales y acuerdos regionales como los mencionados anteriormente. En palabras de Wang Yi (2024), ministro de Asuntos Exteriores de China, *“el verdadero desafío de nuestro tiempo no es el choque entre civilizaciones, sino el déficit de cooperación entre ellas”*.⁴⁹

47 Xuetong Yan: *Ancient Chinese Thought, Modern Chinese Power*. Princeton, Princeton University Press, 2011, p. 67.

48 Xuetong Yan: *Leadership and the Rise of Great Powers*. Princeton, Princeton University Press, 2019, pp. 112–115.

49 Wang Yi: “Wang Yi Pronuncia Discurso en video en Evento Temático Global para celebrar Primer Día Internacional para Diálogo entre Civilizaciones de ONU”, en *Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China*, 10 de junio de 2025. Disponible en: https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202506/t20250611_11645717.html





CONCLUSIONES

结论

53

CUADERNO
20



El recorrido histórico de la política exterior china desde 1949 hasta el presente permite identificar un conjunto de clivajes que conforman un hilo conductor que, lejos de ser lineal, se ha reconfigurado en función de los incentivos endógenos y exógenos que ha experimentado este Estado en su historia contemporánea. La evolución desde la consolidación nacional bajo Mao Zedong, pasando por la apertura y el pragmatismo de Deng Xiaoping, hasta la búsqueda de legitimidad internacional bajo Hu Jintao y la actual proyección global de Xi Jinping, demuestra que China ha transitado progresivamente de ser un actor defensivo y reactivo a convertirse en un oferente activo de normas, valores e instituciones en el sistema internacional.

La formulación de la CDH representa la cristalización conceptual de esta trayectoria. Se trata de una propuesta normativa que busca disputar el monopolio occidental sobre la gobernanza global, cuestionando, bajo la figura de la ICG, tanto la narrativa de la inevitabilidad de la democracia liberal como la visión confrontacional del choque cultural. En contraposición, la CDH se presenta como un proyecto de orden internacional alternativo, centrado en la multipolaridad, la diversidad, la cooperación y el beneficio mutuo. No constituye únicamente un marco retórico,



sino un intento consciente por redefinir la arquitectura global, otorgándole a China un rol no solo de potencia económica, sino también de líder normativo.

La ICG constituye, dentro de este marco, un pilar particularmente significativo, al situar la diversidad cultural como fundamento de la cooperación internacional y, al hacerlo, cuestionar la pretensión de universalidad de los valores occidentales. La propuesta de Beijing consiste en desplazar la lógica de confrontación hacia una lógica de diálogo y aprendizaje mutuo, integrando la tradición confuciana de la “armonía en la diversidad” con la práctica diplomática contemporánea. Al institucionalizarse a través de resoluciones en Naciones Unidas, foros regionales y mecanismos bilaterales, la ICG demuestra que no se limita a una declaración de principios, sino que persigue materializarse en instrumentos concretos de gobernanza cultural y cooperación multilateral. Además, constituye un indicador del crecimiento de la influencia de la República Popular en el sistema internacional.

Con todo, esta visión enfrenta dilemas y desafíos significativos. Por un lado, la CDH y la ICG ofrecen un marco alternativo que responde a un déficit real de legitimidad en el orden internacional liberal, hoy tensionado por crisis de representatividad, desigualdades estructurales y tendencias neohegemonistas, exacerbadas durante el gobierno de Donald Trump en Estados Unidos. Por otro, la credibilidad de China como agente normativo está condicionada por percepciones externas sobre su modelo político interno, su manejo de los derechos humanos y la ambivalencia entre discurso de apertura y prácticas de control. A ello se suman las acusaciones de algunos Estados y expertos que señalan el uso de la llamada “diplomacia de la trampa de la deuda” como mecanismo de influencia. En este sentido, el éxito de estas iniciativas dependerá de la capacidad de Beijing para demostrar coherencia entre retórica y praxis, proyectando autoridad benévola



la (王道 wángdào) más que hegemonía coercitiva (霸道 bàdào), en los términos planteados por Yan Xuetong.

El análisis revela que China no solo busca mayor protagonismo en el sistema internacional, sino que aspira a redefinir las reglas mismas del juego y proyectar una visión de sí misma como actor internacional responsable. Esta propuesta implica un cambio de paradigma: pasar del orden liberal occidental, centrado en la homogeneidad normativa, a un orden plural donde la diversidad cultural se conciba como un recurso para la cooperación. No obstante, el alcance transformador de esta propuesta dependerá de tres factores clave: la disposición de otros actores a reconocer legitimidad en el liderazgo normativo chino; la capacidad de articular consensos multilaterales que trasciendan la diplomacia bilateral y generen incidencia tangible; y la habilidad de China para gestionar la tensión entre su interés nacional y el interés colectivo global.

China se encuentra en una encrucijada: su apuesta por la CDH y la ICG puede inaugurar un paradigma más plural y cooperativo en la gobernanza global, o bien consolidar una hegemonía alternativa bajo nuevo traje. El desenlace dependerá no solo de Beijing, sino también de la disposición del resto de del sistema internacional a aceptar o resistir su liderazgo normativo



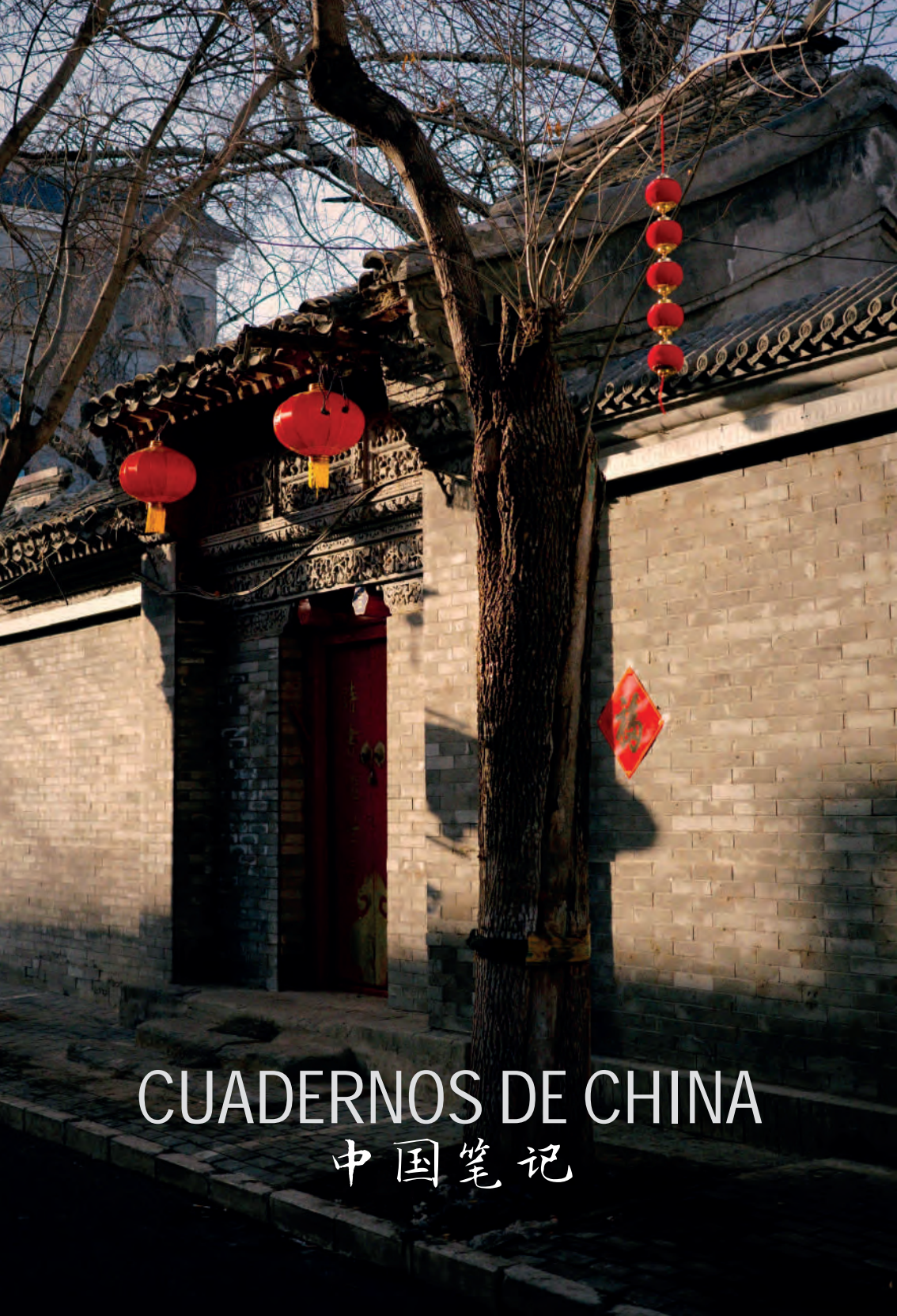


PUBLICACIONES AVECH

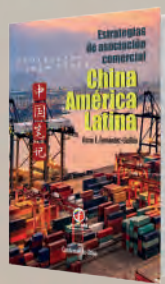


中国
笔记





CUADERNOS DE CHINA
中国笔记





Es la publicación académica oficial de la Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH) 委内瑞拉中国研究会 dedicados a la divulgación de estudios sobre política, relaciones internacionales, economía, sociedad, ciencia y tecnología y cultura de China, entre otros tópicos propios de los estudios chinos recientes.

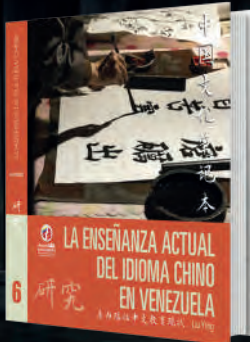




CUADERNOS DE CULTURA
CHINA

中国文化笔记本

Es la publicación de difusión cultural oficial de la Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH) 委内瑞拉中国研究会 dedicados a la divulgación de aportes para la comprensión de la literatura, poesía, fotografía, arquitectura, música, gastronomía, medicina tradicional y demás manifestaciones culturales chinas.

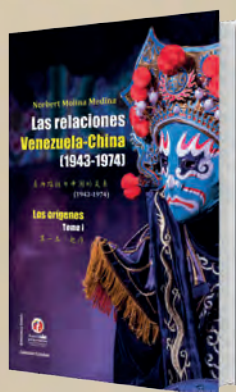


www.avech.org

BIBLIOTECA AVECH

委内瑞拉中国研究会图书馆

COLECCIÓN ESTUDIOS





Con nuestra Colección Estudios nos hemos propuesto la publicación de obras parciales o de conjunto sobre los distintos temas que copan la atención de los estudios sobre sinología. De esa manera, estamos brindando conocimiento libre a disposición de académicos especialistas e interesados. También porque así otorgamos una oportunidad a aquellos investigadores noveles y consagrados que deseen publicar el resultado de sus investigaciones bajo el sello de la AVECH.



中国 笔记

EL AUTOR

Roberto Stekman Henriquez. Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad Santa María, Caracas. Actualmente, cursando la Maestría en Políticas de Vinculación con China de la Universidad Nacional de José C. Paz, Argentina. Miembro de la Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH) 委内瑞拉中国研究会. Vicepresidente para la Juventud y Educación de la Asociación Venezolana de Amigos de China.

www.avech.org



Avechula
委内瑞拉中国研究会
Asociación Venezolana de
Estudios sobre China

Cuadernos de China

中国 笔记



UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES
VENEZUELA



Centro de Estudios de África y Asia
"José Manuel Briceno Monzillo"



Avechula

委内瑞拉中国研究会
Asociación Venezolana de
Estudios sobre China

Universidad de Los Andes
Centro de Estudios de África, Asia
y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas
"Dr. José Manuel Briceno Monzillo" (CEEA)
Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH)
委内瑞拉中国研究会