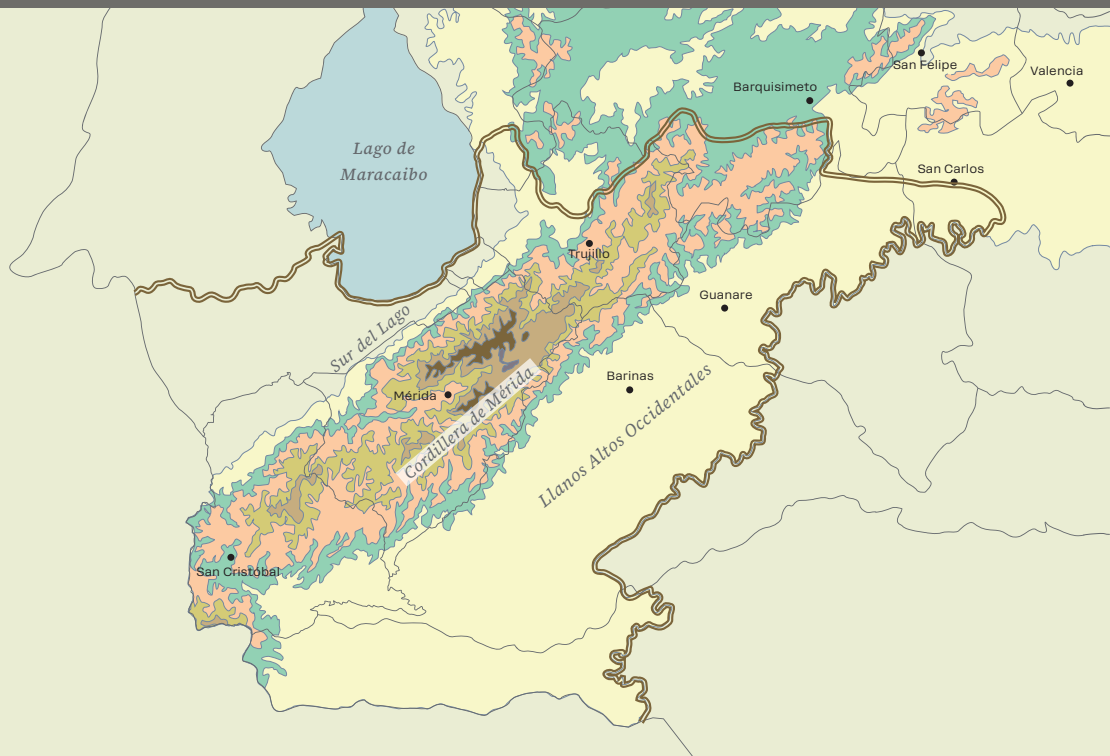


*José J. Rojas López*

Un **ENFOQUE**  
**GEOHISTÓRICO-**  
**RELACIONAL**  
*de la*  
**CONFIGURACIÓN**  
**TERRITORIAL**  
*El*  
**BLOQUE REGIONAL**  
*de los*  
**ANDES VENEZOLANOS**

(LA DESRETERRITORIZACIÓN EN EL TIEMPO)





*José J. Rojas López*

*Un* **ENFOQUE**  
**GEOHISTÓRICO-**  
**RELACIONAL**  
*de la*  
**CONFIGURACIÓN**  
**TERRITORIAL**

*El*  
**BLOQUE REGIONAL**  
*de los*  
**ANDES VENEZOLANOS**

(LA DESRETTERRITORIZACIÓN EN EL TIEMPO)

**UN ENFOQUE GEOHISTÓRICO-RELACIONAL  
DE LA CONFIGURACIÓN TERRITORIAL.  
EL BLOQUE REGIONAL DE LOS ANDES VENEZOLANOS  
(LA DESRETERitorialIZACIÓN EN EL TIEMPO)**

© *José J. Rojas López*, 2025  
jrojaslopez34@gmail.com

Depósito legal ME2025000123  
ISBN 978-980-11-2228-9

Reservados todos los derechos.  
El contenido de esta obra está protegido por la Ley.  
No puede ser reproducida, ni registrada o transmitida  
por cualquier medio de recuperación de información  
sin el permiso previo, por escrito, del autor o de los editores.

Diseño editorial  
Reinaldo Sánchez Guillén  
vandrakor@gmail.com



**LAS PUBLICACIONES ACREDITADAS POR EL CDCHTA-ULA  
SON SOMETIDAS A UN RIGUROSO PROCESO DE ARBITRAJE  
POR CALIFICADOS EXPERTOS EN EL ÁREA.  
ESTE LIBRO FUE EVALUADO, SIENDO SU CÓDIGO PL-FO-03-25-09  
CORRESPONDIENTE AL PROGRAMA DE PUBLICACIONES  
DEL CDCHTA-ULA (MÉRIDA-VENEZUELA) DEL AÑO 2025.**

El presente documento se distribuye en esta edición bajo una Licencia  
**Creative Commons Atribución-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional.**  
La evaluación y arbitraje fue realizado de manera anónima y gratuita con  
la finalidad de contribuir con el libre acceso a la producción intelectual de  
la Universidad de Los Andes (Mérida-Venezuela) a través de su Repositorio  
Institucional SaberULA  
([www.saber.ula.ve](http://www.saber.ula.ve)).



## **Especial dedicatoria a**

---

MEUDY PARMA-KRAY, *siempre compañera de muchos sueños.*

LORENA ROJAS PARMA y GABRIEL ROJAS PARMA, *luces que iluminan la vida.*

JOSÉ JESÚS y CARMEN EDUVIGES, *que nos bendicen desde el Cielo.*

## **Reconocimientos a**

---

*La Doctora NUBIS M. PULIDO, diligente y continua asesora de la investigación.*

*Los Doctores ELÍAS CORDERO, CLAUDIO BRICEÑO, YANETT SEGOVIA, por sus sugerencias.*

*La labor académica de la UNIVERSIDAD DE LOS ANDES en el trabajo geográfico.*

*DOCTORADO EN CIENCIAS HUMANAS de la UNIVERSIDAD DE LOS ANDES.*

*MEUDY PARMA-KRAY y GREIS GRATEROL, por su activa colaboración gráfica.*

*REINALDO SÁNCHEZ GUILLÉN, por la dedicación en la diagramación del texto.*

# Índice general

Lista de figuras y tablas pág. 9—10

Introducción pág. 11—20

---

## Capítulo *Primero*



El concepto regional: entre tradiciones y renovaciones pág. 21—44

**I.1. La región: tradiciones geográficas** pág. 23

Bosquejo de una larga historia pág. 24

Dificultades metodológicas pág. 26

En busca de acuerdos conceptuales pág. 27

**I.2. Reformas y renovaciones regionales** pág. 28

Sintaxis geométrica del «espacialismo» pág. 29

Escenario de contradicciones sociales pág. 30

Lugar de arraigo y pertenencia pág. 31

Perspectiva territorial en el mundo global pág. 32

**I.3. Los Andes venezolanos: definiciones** pág. 33

La región-cordillera, imagen geográfica duradera pág. 33

Demarcaciones político-territoriales, litigios históricos pág. 35

El bloque geográfico regional, territorialidad extendida pág. 39

**Notas** pág. 43

---

## Capítulo *Segundo*



El enfoque geohistórico-relacional de la investigación pág. 47—71

**II.1. El bloque regional: objeto del estudio** pág. 50

**II.2. Los propósitos de la investigación** pág. 52

**II.3. El contexto teórico-metodológico** pág. 53

**La trama: actores-procesos-escalas** pág. 55

Actores y escalas pág. 57

Procesos territoriales pág. 58

Espacio y territorios pág. 60

Hacia el espacio social pág. 60

**Lecturas de la territorialidad** pág. 62

**La «geofilosofía rizomática»** pág. 64

Teoremas territoriales pág. 65

Espacios lisos y espacios estriados pág. 67

**II. 4. Una discusión abierta** pág. 68

**Notas** pág. 69

---

## capítulo Tercero

### Territorialización indígena y des-re-territorialización colonial págs. 73–96

- III.1. **La geoecología del bloque regional** *pág. 75*
  - III.2. **Territorialización de los primeros pobladores** *pág. 78*
    - Configuraciones territoriales de tierras altas *pág. 79*
    - Contrastes territoriales de las tierras bajas *pág. 82*
    - El manejo de los recursos ambientales *pág. 85*
  - III.3. **Desterritorialización indígena-reterritorialización colonial** *pág. 86*
    - «Reordenación» territorial de la cordillera *pág. 88*
    - Reterritorialización del llano alto occidental *pág. 90*
    - Reterritorialización de la planicie surlacustre *pág. 93*
  - III.4. **Síntesis de las territorialidades indígenas y coloniales** *pág. 94*
- Notas** *pág. 96*

---

## capítulo Cuarto

### Tiempo de violencia: impactos territoriales de la guerra federal págs. 97–116

- IV.1. **Caudillos regionales: actores de la guerra** *pág. 100*
  - IV.2. **Lecturas de la violencia federal** *pág. 101*
  - IV.3. **Llanos altos: la fuga migratoria** *pág. 103*
    - Una imagen del llanero *pág. 103*
    - El retroceso subregional *pág. 104*
  - IV.4. **La cordillera: territorio de acogida** *pág. 109*
    - El impulso cafetalero *pág. 110*
    - La recepción migratoria *pág. 110*
  - IV.5. **Sur del Lago: puertas a otra territorialidad** *pág. 111*
  - IV.6. **Síntesis territorial del bloque regional** *pág. 112*
- Notas** *pág. 114*

---

## Capítulo Quinto



### Reterritorialización de la cordillera andina págs. 117—143

- V.1. **El café, rubro estelar del período** *pág. 120*
- V.2. **Caminos de hierro, salidas al mar** *pág. 121*
- V.3. **La reterritorialización cafetalera** *pág. 124*
- V.4. **La red dendrítica de configuración territorial** *pág. 127*
  - El circuito andino-zuliano *pág. 129*
  - El modelo dendrítico *pág. 131*
- V.5. **El valle de Mocotíes: actores de la red dendrítica** *pág. 133*
  - Pequeños productores («finqueros») *pág. 135*
  - Casas comerciales locales *pág. 136*
  - Movilizadores de cargas *pág. 137*
  - Casas comerciales extranjeras *pág. 139*
- V.6. **Desarticulación del modelo agroexportador** *pág. 140*
- Notas** *pág. 142*

---

## Capítulo Sexto



### Renta petrolera y reterritorialización del bloque regional págs. 145—170

- VI.1. **Primeros impactos socioterritoriales** *pág. 148*
  - Drama migratorio y concentración urbana *pág. 148*
  - Distribución territorial de la renta *pág. 150*
  - Fugas y repoblamientos regionales *pág. 151*
- VI.2. **Reterritorialización de las tierras bajas** *pág. 153*
  - Llanos occidentales: los actores agroindustriales** *pág. 154*
    - Modernización rural del territorio *pág. 155*
    - Socopó: de aldea a polo urbano *pág. 157*
  - Sur del lago: la emergencia de un territorio** *pág. 158*
    - Configuración de una subregión agropecuaria *pág. 159*
    - El Vigía: surgimiento de un centro subregional *pág. 161*
- VI.3. **Reterritorialización tardía de las tierras altas** *pág. 162*
  - Restricciones territoriales *pág. 164*
  - El valle de Mocotíes: un caso local *pág. 164*
- VI.4. **Luces y sombras de la reterritorialización regional** *pág. 167*
- Notas** *pág. 169*

**Conclusiones** *págs. 171—179*

**Bibliografía** *págs. 180—191*



1. Matriz geográfica de Berry *pág. 29*
2. La cordillera de Mérida. Páramo y cumbres rocosas *pág. 35*
3. Estados federales de la región andina *pág. 37*
4. Morfología del bloque regional: cordillera de Mérida, llanos altos occidentales, sur del lago de Maracaibo *pág. 41*
5. Llanos altos occidentales, sabana piemontana de Barinas *pág. 42*
6. Sur del lago de Maracaibo. Selva pantanosa *pág. 42*
7. Interconexiones subregionales del bloque regional *pág. 51*
8. Esquema del sistema territorial de una región funcional *pág. 52*
9. Trama del enfoque geohistórico-relacional *pág. 56*
10. El diseño mixto de la investigación *pág. 56*
11. Imagen de un modelo de vivienda indígena altoandina *pág. 80*
12. Complejo arqueológico Gaván, Barinas. Llanos altos occidentales *pág. 82*
13. Modelo de palafitos prehispánicos. Lago de Maracaibo *pág. 84*
14. Espacios indígenas: tejidos estriados y lisos *pág. 85*
15. Tejido reticular de los Andes merideños, mediados del siglo XVIII *pág. 89*
16. Llanos altos occidentales: poblados y rutas comerciales, finales siglo XVIII *pág. 91*
17. Palacio del Marqués de las Riberas de Boconó y Masparro después de su ampliación en 1955, que respetó sus líneas originales *pág. 92*
18. Personajes del Gobierno Federal Provisorio. 1864 *pág. 101*
19. Llanos altos occidentales. Caminos y poblaciones. Finales del siglo XIX *pág. 107*
20. Calle Real de la ciudad de Barinas. 1926 *pág. 108*
21. Procesos migratorios: desterritorialización-reterritorialización en el bloque regional. Finales siglo XIX-comienzos siglo XX *pág. 109*
22. Paisajes territoriales del bloque regional. Transición siglo XIX-siglo XX *pág. 112*
23. La trizonalidad paisajística de Humboldt-Codazzi *pág. 115*
24. Áreas principales de café y cacao del arco costero-montañoso. Finales siglo XIX *pág. 121*
25. Tramos ferroviarios de Venezuela. 1930 *pág. 123*
26. Ferrocarril del Táchira. Estación La Fría. Sur del lago de Maracaibo *pág. 123*
27. Cafetal tradicional mejorado en la montaña andina *pág. 125*
28. Las «ciudades del café». 1926 *pág. 126*
29. Principales patrones territoriales de Venezuela. Finales del siglo XIX *pág. 128*
30. Esquema de los sistemas dendríticos. Segunda mitad del siglo XIX *pág. 129*
31. Vapor Uribante. Transporte de café. Ruta Encontrados-Maracaibo *pág. 130*
32. Red dendrítica de mercados tradicionales *pág. 132*
33. Red cafetalera dendrítica del estado Trujillo *pág. 132*

34. Transbordo, ferrocarril Motatán-Puerto de La Ceiba *pág. 133*
35. Ruta del café. Valle de Mocotíes. 1930 *pág. 134*
36. Finca cafetalera. Al frente, el patio de secado del grano *pág. 135*
37. Casa Burguera. 1928. Sección de telas importadas *pág. 136*
38. Caravana de arrieros. Camino Rubio-San Cristóbal, siglo XIX *pág. 139*
39. Casa comercial alemana de Maracaibo. Breuer Moller Co. *pág. 140*
40. Campo de arroz, municipio Páez, Portuguesa *pág. 155*
41. Complejo agroindustrial de Portuguesa *pág. 156*
42. Llanos altos occidentales, usos del territorio, finales del siglo XX *pág. 157*
43. Trama vial del sur del lago de Maracaibo. 1980 *pág. 160*
44. El Vigía. Estación terminal del ferrocarril Santa Bárbara-El Vigía. 1896 *pág. 161*
45. El Vigía. Instalaciones del frigorífico industrial. 1969 *pág. 162*
46. Siembra intensiva de papa y hortalizas en terrazas *pág. 163*
47. Cafetales a cielo abierto en montañas de Mérida *pág. 163*
48. Áreas de modernización agrícola de la cordillera. 1982 *pág. 165*
49. Paisaje hortícola del valle de Mocotíes *pág. 166*
50. Procesos territoriales del bloque regional. Finales del siglo XX *pág. 168*

## Lista de tablas



1. Regionalización de los Andes, entidades federales. 1969-1980 *pág. 38*
2. Pisos bioclimáticos del bloque regional *pág. 77*
3. Configuración territorial indígena de tierras altas *pág. 81*
4. Reterritorialización colonial de tierras altas, siglo XVIII *pág. 88*
5. Síntesis de las primeras configuraciones territoriales del bloque regional *pág. 95*
6. Población de estados andinos y llaneros, porcentajes nacionales *pág. 111*
7. Procesos territoriales del bloque regional. 1860-1930 *pág. 113*
8. Venezuela. Exportaciones de café y cacao (ton). 1830-1890 *pág. 120*
9. Principales líneas férreas de Venezuela. 1912 *pág. 122*
10. Redistribución geográfica de la población venezolana (%). 1873-1926 *pág. 124*
11. Poblaciones de las principales «ciudades del café». 1873-1926 *pág. 126*
12. Venezuela. Caminos carreteros y carreteras. 1958 *pág. 151*
13. Emigrantes de estados andinos-inmigrantes en estados llaneros (%). 1941-1961 *pág. 152*
14. Llanos altos occidentales. Población y superficie cultivada. 1950-1971 *pág. 156*
15. Sur del lago. Población y superficie cultivada. 1950-1971 *pág. 159*
16. Población urbana del valle de Mocotíes (hab.). 1990-2001 *pág. 166*



... el espacio es producto de interrelaciones...  
es la esfera en la que coexisten distintas trayectorias...  
Sin espacio, no hay multiplicidad; sin multiplicidad,  
no hay espacio... siempre está en proceso de  
formación, en devenir, nunca acabado, nunca cerrado.

— Doreen Massey, 2005, p. 104-105.



RECORRIENDO EL SUR DEL LAGO DE MARACAIBO, una planicie aluvial localizada entre la montaña andina o cordillera de Mérida y la costa meridional del gran lago, en el occidente de Venezuela, nos planteamos algunas interrogantes, habituales en la investigación geográfica, disciplina que profesa el autor del presente trabajo: ¿Dónde se encuentran los límites que separan la planicie surlacustre de la cordillera de Mérida? ¿Cuál es la extensión territorial de la planicie? y ¿Cómo se formaron sus actuales características económicas y culturales? Las respuestas a sus límites, extensión, evolución y ocupación diferenciarían la planicie de su vecina cordillera. Se trataría de una clásica indagación sobre la diferenciación regional. Pero si orientamos el interés hacia las articulaciones geohistóricas entre ambos territorios y con el resto del país cambiaría el propósito de la investigación. Ello revelaría otro enfoque, a tono con una concepción dinámica del espacio geográfico, esto es, definido por ritmos sincrónicos y diacrónicos, discontinuos y sinuosos: un espacio pleno de cambiantes interrelaciones materiales e inmateriales en el transcurso histórico.

La diferenciación regional, sin embargo, ha ocupado una posición predominante en la geografía. La definición de regiones —unidades ecológica y socioeconómicamente organizadas y delimitadas— tiene una larga historia en la descripción del carácter variable de la superficie terrestre como morada del hombre (Hartshorne, 1939). Esta tesis prevaleció durante un poco más de setenta años, aproximadamente entre 1870 y finales de la Segunda Guerra Mundial, como soporte del proyecto institucional de la disciplina. La base metodológica consistió en delimitar conjuntos de fenómenos físico-naturales, biológicos y socioeconómicos de la superficie terrestre, las causas de esa distribución y las relaciones locales y regionales de esos fenómenos (De Martonne, 1950). Así, estas áreas podían ser «geografizadas» por su ubicación, correlación y evolución, es decir, según localización, corología y cronología (Nicolas-Obadia, 1999). La diferenciación regional, junto con la relación sociedad-ambiente, se posicionaron como principales tradiciones geográficas, todavía hoy presentes en el debate disciplinario (Ortega Valcárcel, 2000; Agnew, 2018).

A partir de la segunda mitad del siglo XX, un mayor interés por los campos teórico-metodológicos de las ciencias sociales, sobre todo por la historicidad y temporalidad, apuntalaron el desafío geográfico de periodizar el tiempo y regionalizar el espacio como dimensiones conjuntas. Entrelaces en el espacio-tiempo de culturas, decisiones, poblamientos, producciones, flujos, sistemas técnicos y redes de interacción se estudiaron en cada presente, sin perder de vista que algunos elementos perduraban, otros desaparecían y otros se reconvertían. Al mismo tiempo se aceptaba que individuos y grupos sociales eran los agentes responsables de territorializar el espacio a través de acciones de apropiación política, económica o cultural. En consecuencia, todo territorio suponía un acto de apropiación —nexo fundamental de la relación sociedad-espacio— en distintas formas y escalas: propiedad, ocupación, uso, arraigo, imaginario, desde vecindarios rurales, ciudades, regiones, hasta todo un país.

Disímiles criterios de definición y delimitación de espacios, territorios y regiones se hicieron frecuentes. En el caso de las regiones, la profusa conceptualización llevó a preguntarse «...si hay una tendencia clara de hacia dónde va el pensamiento regional en los albores del siglo XXI. La

respuesta no es clara, pero puede estar delineada por la búsqueda que han tenido los interesados en el tema en diferentes momentos y contextos de su evolución» (Ramírez, 2007, p. 129), sin que hayan cesado las discusiones en ámbitos positivistas, neopositivistas, neomarxistas, culturalistas y posmodernistas.

En este trabajo nos interesamos en examinar el «resbaloso» tema de las fuerzas estructuradoras y desestructuradoras de las regiones desde una perspectiva geohistórica-relacional, apoyada en la teorización territorial, particularmente desde elementos de la geofilosofía rizomática (Deleuze y Guattari, 2002) y aportes de Santos (1996a, 2000a), Haesbaert (2011, 2013, 2014) y Saquet (2007, 2015). Entendiendo que territorios y regiones son, en sí mismos, procesos dinámicos con propios potenciales de cambio, la investigación se inscribe en esos rumbos, concretamente en las dinámicas geohistóricas del bloque regional de los Andes venezolanos como caso de estudio.

### **La investigación: interrogante y justificación**

Los Andes venezolanos generalmente se identifican como la cordillera de Mérida (Vivas, 1992; Schubert y Vivas, 1993), región cultural o histórica (Cardozo, 1965; Wagner, 1967; Clarac, 1982; Reig, 2009) o una región integrada por el conjunto de entidades federales conocido como estados andinos (Táchira, Mérida y Trujillo) (Vila 1950, 1966, 1967; Venturini, 1983). Sin embargo, están ausentes las articulaciones geohistóricas de las configuraciones territoriales entre la cordillera de Mérida y las planicies que la circundan, el sur del lago de Maracaibo y los llanos altos occidentales. Creemos, entonces, necesaria una nueva visión de la región como un bloque territorial de conexiones enraizadas, fluidas y funcionales, entre subregiones adyacentes y con el resto del país.

En este sentido se pretende responder la interrogante fundamental de la investigación: ¿Cómo se articulan las configuraciones territoriales de las subregiones del bloque regional desde una perspectiva geohistórica? Definimos las configuraciones territoriales como conjuntos de relaciones entre sistemas de producción, modos de poblamiento y flujos de circulación, generados por actores sociales internos y externos en cada fase histórica. Constituyen patrones territoriales conformados

por relaciones de fuerzas históricas, socioeconómicas y culturales de los espacios a los cuales se adscriben. Por ello, no son formaciones estables o fijas, sino cruzadas por distintos y desiguales movimientos.

La búsqueda de la respuesta sigue un enfoque geohistórico-relacional que procura interpretar las articulaciones territoriales a través de procesos de desterritorialización y reterritorialización impulsados por distintos actores sociales, a desiguales escalas espaciales en diferentes tiempos históricos. Conocer cómo las configuraciones territoriales han cristalizado en lo que es hoy el bloque regional, desde sus primeros pobladores hasta tiempos recientes, es el desafío metodológico de la investigación, que encuentra justificación en los siguientes criterios:

- › **Primero.** Porque las referencias bibliográficas no ofrecen respuesta a la interrogante planteada, quizá por los definidos temas disciplinarios que se abordan, el interés en determinados períodos históricos o, incluso, por la escasa inclinación teórica hacia el concepto de territorio. En efecto, la región muy pocas veces es vista como un bloque geográfico conformado históricamente por «tierras altas» y «tierras bajas», llamado en algunas ocasiones «complejo andino-surlacustre-llanero occidental» (Chaves, 1979), designación que acogemos en este trabajo.
- › **Segundo.** Por la necesidad de incorporar un marco teórico-metodológico que dé cuenta de la comprensión geohistórica de los procesos de articulación territorial del espacio regional. La geofilosofía rizomática y la conceptualización de los procesos territoriales posibilitan estudiar dinámicas temporales —mutabilidad al paso de la historia— y espaciales —heterogeneidad, rupturas, conexiones— como conspicuos atributos de la construcción y deconstrucción de los territorios (Rojas López y Pulido, 2013). El cuerpo del territorio lo asemejamos metafóricamente a un rizoma, cuyas raíces experimentan entrelaces, rupturas y recomposiciones en distintos tiempos y bajo fuerzas de otros cuerpos.
- › **Tercero.** Porque el estudio prosigue el curso de investigación del autor en el Instituto de Geografía y Conservación de Recursos Naturales de la Universidad de Los Andes. *La construcción geohistórica de los llanos altos occidentales de Venezuela* (2013), *Sustentabilidad de los paisajes andinos de Venezuela: actores y factores movilizados de la deforestación* (2014), *Del agrarismo histórico a los desafíos del desarrollo territorial en Venezuela* (2016), *Geohistoria y organización agraria del territorio andino de Venezuela*

(2018), *Revaluando la ruralidad en América Latina: perspectivas territoriales y ambientales desde el desarrollo local* (2020), son experiencias relativamente recientes en ese sentido. La idea es mantener ese camino desde una posición renovadora, que facilite ampliar el cauce comprensivo y explicativo de las categorías territoriales y sus medios probatorios en casos empíricos.

## **El contexto disciplinario**

El trabajo remite a la estructura conceptual de la disciplina geográfica, particularmente a los estudios sobre espacios, territorios, regiones y lugares (Ramírez y López, 2015). En la discusión de la dupla espacio-territorio compartimos la afirmación de que el espacio deviene territorio a partir de relaciones de apropiación jurídico-políticas, económicas-funcionales y simbólicas-culturales que nos aproximan, no sin dificultades, a regiones administrativas, económicas y culturales, respectivamente, inseparables de sus contextos socioeconómicos, políticos e históricos de adscripción. Asimismo, si bien algunos autores diferencian región y territorio de acuerdo con criterios previos de delimitación o modos de apropiación del espacio, ambos conceptos usualmente se confunden pues, de hecho, son fragmentos de espacio apropiados, espacial y desigualmente diferenciados.

En todo caso categorías, conceptos y nociones no son inmutables. Sus cambios se alinean con repensamientos de ideas y plataformas teóricas establecidas. Los presupuestos rizomáticos y los denominados glocales ejemplifican innovaciones en estos campos. De modo que entender el territorio como entidad de entrecruces, multiplicidades, rupturas y recomposiciones, y analizar sus interrelaciones locales y globales, han puesto la longeva tradición regional en un primer plano discursivo. Reconstrucción o formulación de una nueva geografía regional, o relectura de los clásicos, forman parte sustantiva de las actuales discusiones. El valor de la diversidad, la importancia local y regional, o en sentido más amplio de lo territorial, propician nuevos abordajes de la vieja tradición hacia territorialidades, glocales, multiescalaridad, dinámicas territoriales e identidades geoculturales (Rojas López y Gómez Acosta, 2010).

## Los objetivos del estudio

El propósito general de la investigación, de acuerdo con la interrogante central, radica en comprender y describir las articulaciones de los patrones de poblamiento, producción y circulación de las subregiones que integran el bloque regional, desde comienzos del siglo XVI hasta finales del siglo XX. En ese largo período evadimos cortes históricos fijos y cerrados y optamos por escenarios témporo-espaciales abiertos. El «escenario base» lo situamos en la territorialidad indígena, luego desarticulada por la des-re-territorialización colonial. El segundo escenario incluye la violencia rural del siglo XIX, especialmente los desiguales efectos territoriales de la Guerra Federal. El tercero, comprende los impactos territoriales del auge agro-exportador del último cuarto del siglo XIX hasta la tercera década del siglo XX. Finalmente, un cuarto escenario, fundamentalmente desde mediados hasta el cierre del siglo XX, signado por acelerados cambios territoriales propiciados por la renta petrolera. Así, la dinámica geohistórica regional se ajusta a cuatro objetivos específicos:

- › **Primero.** Articular los procesos de territorialización indígena y desterritorialización-reterritorialización impuestos por el régimen colonial.
- › **Segundo.** Relacionar las consecuencias de la Guerra Federal con la desigual configuración territorial del bloque regional, durante la segunda mitad del siglo XIX.
- › **Tercero.** Articular la expansión cafetalera —finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX— con los procesos regionales de reterritorialización y desterritorialización.
- › **Cuarto.** Revelar los impactos de la renta petrolera en los procesos reterritorializadores del bloque regional durante la segunda mitad del siglo XX.

La desigual duración temporal intenta reflejar, por una parte, la mayor celeridad de los cambios sociales en comparación con las transformaciones territoriales y, por otra, las rupturas y recomposiciones superpuestas en tiempos distintos. La periodización, por tanto, obedece a diferentes tiempos de transición o coexistencia imbricados. Así, los entramados subregionales permiten reconocer configuraciones territoriales, lejos de imágenes ilusorias de sistemas «equilibrados» (Carrera Damas, 1980).

Por ello, historicidad, heterogeneidad y conectividad son dimensiones a considerar en las desreterritorialización del bloque regional.

## **Marco de referencia teórico metodológico**

El enfoque geohistórico-relacional se apoya esencialmente en una interpretación de los elementos territoriales de la geofilosofía rizomática, en la que hemos incorporado la trilogía actores sociales-procesos territoriales-escalas témporoespaciales. Concebir el cuerpo territorial como rizoma es asimilarlo a un tejido de múltiples líneas entrelazadas de «fugas», flujos y recomposiciones que direccionan procesos de desterritorialización y reterritorialización (deconstrucciones y reconstrucciones) en un sistema abierto y relacional: multiplicidad, procesos, heterogeneidad y conectividad son sus características resaltantes (Deleuze y Guattari, 2002). Postulamos que la trama de actores, procesos y escalas crea determinadas configuraciones territoriales, cuyas mutaciones históricas pueden ser interpretadas en términos des-re-territorializadores, fuerzas que, a su vez, van a constituir las bases interpretativas de las articulaciones territoriales.

El eje articulador del estudio es, de esta manera, el territorio y sus cambios durante un largo trecho temporal. Reconocemos, sin embargo, que el encadenamiento de los cambios no está libre de problemas, porque las cohesiones regionales cada más vez se difuminan por la evolución del poblamiento, las producciones y las comunicaciones. Esos procesos no pueden abordarse, entonces, con métodos rígidos o lineales. Acudimos a un diseño mixto (empírico-interpretativo y cuantitativo-cualitativo) en el que los conceptos son deductivos, producto de la discusión teórica, e inductivos derivados del caso regional. Igualmente, son mixtas las fuentes de investigación: bibliográficas y hemerográficas, censales, cartográficas, vocerías representativas y narrativas literarias.

## **Estructura expositiva**

Los esfuerzos por articular dimensiones teóricas y empíricas constituyen un reto de síntesis expositiva a fin de evitar extensas teorizaciones o muy detallados casos de estudio sin anclajes teóricos. Esta directriz

orienta la organización del trabajo en seis capítulos y unas conclusiones. El primero expone la tradición regional, su historia y dificultades, para arribar a recientes reformas y renovaciones neopositivistas, radicales, humanistas y territoriales. Este marco permite situar tres lecturas de la región bajo estudio: cordillera, político-territorial y bloque regional. El capítulo considera las tierras bajas como «las alas de la cordillera», discute la pretendida homogeneidad regional y destaca la perspectiva territorial del estudio.

El segundo capítulo trata el cuerpo teórico-metodológico del enfoque geohistórico-relacional: los objetivos del estudio, la trama relacional (actores, procesos, escalas), la matriz teórica-territorial y el diseño metodológico. Incorpora la teorización rizomática, corriente poco explorada en la geografía latinoamericana por su distanciamiento de la organización coherente conferida a los territorios y el difícil entretejido conceptual de la filosofía del rizoma. El capítulo aborda una visión comprensiva del bloque regional mediante una conceptualización de los procesos des-re-territorializadores en su dimensión geohistórica.

El tercer capítulo describe la territorialización indígena sedentaria de la cordillera y los llanos altos —«espacios estriados»— y la territorialización nómada surlacustre —«espacios lisos»— configuraciones progresivamente desarticuladas —«líneas de fugas»— e imbricadas con improntas coloniales (recomposiciones). Desterritorialización indígena y reterritorialización colonial se plantean en términos de conflictos e hibridación socioterritorial. La consolidación colonial y la mundialización agroexportadora adquieren expresión espacial en la circulación fluvial y portuaria de la región, posteriormente dislocadas por los conflictos bélicos del siglo XIX.

Los capítulos cuarto y quinto pueden combinarse en una sola lectura, pues el cuarto discute las implicaciones de la Guerra Federal en la desterritorialización de los llanos altos occidentales por fuga migratoria, mientras el quinto trata la reinserción de llaneros y capitales emigrados en la cordillera, el territorio de acogida, menos afectado por la violencia y reterritorializado por el circuito agroexportador cafetalero liderado por Maracaibo. Fuga llanera y acogida cordillerana son vistas como fuerzas contrapuestas y articuladas de desterritorialización y reterritorio-

rialización. La crisis agroexportadora y la llegada petrolera coinciden durante la segunda y tercera décadas del siglo XX, momento del inicio de una dinámica territorial inversa: desterritorialización cordillerana y reterritorialización de tierras bajas.

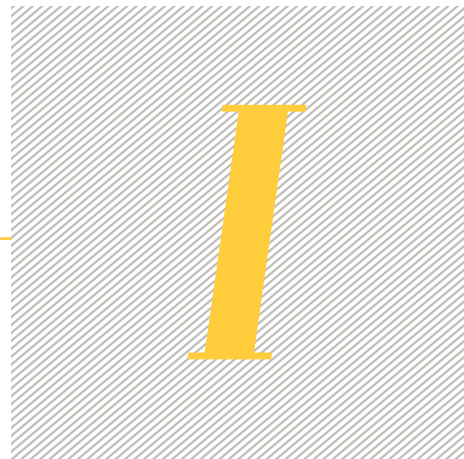
El capítulo sexto, por tanto, examina los impactos territoriales de la renta petrolera, especialmente en las tierras bajas. Estado, mercado y grupos empresariales, principales agentes dinamizadores de las planicies, acometieron habilitación de tierras, reforma agraria, infraestructura y actividades agroindustriales (reterritorialización), mientras la cordillera veía disminuida sus activos rurales tanto por la emigración, como por los menores beneficios de la nueva renta. Reterritorialización de los llanos altos y del sur del lago, junto a la desterritorialización rural de la cordillera, se interpretan como dos caras de una misma moneda. Al cierre del siglo, el capítulo argumenta sobre la conversión de las tierras bajas en los territorios rururbanos más dinámicos del país frente a los bajos impactos de la modernización agrícola en la población rural de la cordillera.

El enfoque geohistórico-relacional muestra cómo dinámicas de relaciones socioeconómicas cruzadas, invertidas y espacialmente conectadas con el mundo exterior, se articularon mediante flujos impulsados por diferentes actores sociales en distintos tiempos históricos. Por tanto, ni cerraron, ni fijaron el territorio en el espacio-tiempo, sino que extendieron la territorialidad más allá de límites convencionales o tradicionales; de ahí el papel de la cambiante multiescalaridad. De este modo, el estudio contribuye a una comprensión más amplia de las relaciones entre geohistoria, territorio y ruralidad de los Andes venezolanos.

Las conclusiones permiten algunas reflexiones sobre las perspectivas de la ordenación territorial del bloque regional en el contexto de la nueva política territorial del Estado. En efecto, el país entró al siglo XXI con un nuevo gobierno y una nueva constitución —*Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*— que derogó el recién aprobado Plan Nacional de Ordenación del Territorio (1998). Se promovieron entonces estrategias de equilibrio regional para revertir el actual modelo territorial (Barrios, 2000; Cordero, 2001; Salazar, 2008), sin asideros en la historia territorial de la nación y sin evaluación de experiencias económicas-territoriales previas.

Ensayos de desarrollo endógeno, ejes estratégicos y tesis de equilibrios territoriales, después de reiterados tropiezos y experiencias fallidas, fueron desestimados o reorientados (Rojas López y Pulido, 2009). No obstante, ocurrieron notorios impactos negativos, especialmente en los llanos altos occidentales y el sur del lago de Maracaibo (expropiaciones, invasiones, confiscaciones, alegatos jurídicos) derivados de reiteradas acciones ejecutivas y colectivas amparadas por un controvertido armazón legislativo agrario y agroindustrial (Salas-Bourgoin, Cadena, Trinca y Pulido, 2014). Consideramos que ese período (2000-2020) amerita un nuevo estudio que despeje los rumbos, desatinos y recomposiciones socio-territoriales de esa difícil época, particularmente en el bloque regional.

Capítulo  
*Primero*



*El* **concepto**  
**regional:**  
*entre*  
**tradiciones**  
*y*  
**renovaciones**



Venimos de un pasado social de certezas en conflicto, relacionadas con la ciencia, la ética, o los sistemas sociales, a un presente de cuestionamiento considerable, incluyendo el cuestionamiento sobre la posibilidad intrínseca de la certeza. Es posible que estemos presenciando el fin de un tipo de racionalidad que ya no es apropiado para nuestro tiempo. Pedimos que se ponga el acento en lo complejo, lo temporal y lo inestable, que corresponde hoy a un movimiento transdisciplinario que adquiere cada vez mayor vigor. Esto de ninguna manera significa que pidamos el abandono del concepto de racionalidad sustantiva.

— Immanuel Wallerstein, 2006, p. 85-86.

**L**AS TRADICIONES PUEDEN ESTAR PRESENTES EN CUALQUIER SOCIEDAD, aunque no exentas de polémicas, pues muchas veces son calificadas de opuestas a los cambios <sup>(1)</sup>. Se ha dicho que: «La tradición no es totalmente estática ya que ha de ser reinventada por cada nueva generación al hacerse de su herencia cultural de manos de la que le precede (Giddens, 2001, p. 45), ... revisables, pero también son «revisadas», en un sentido práctico, mientras circulan dentro y fuera del entorno que ellas mismas describen» (*Idem*, p. 164). Están arraigadas en la conciencia y el desempeño de una ciencia o una cultura, pero resignificadas y enriquecidas en cada presente, como lo demuestra precisamente la historia de la geografía (Pattison, 1967; Livingstone, 1992).

La región, un concepto tradicional de la disciplina, tiene una larga historia, mientras que la teorización sobre territorio es relativamente reciente. Empíricamente, sin embargo, se emplean en la literatura con el mismo sentido. En virtud de ello, vale un recuento del concepto regional, aún a gruesas pinceladas, pues ayuda a entender y situar las diferentes aproximaciones conferidas a la región de los Andes venezolanos.

## 1.1.

### La región: tradiciones geográficas

---

EL TEMA REGIONAL HA SIDO DE AMPLIA Y MÚLTIPLES LECTURAS en ciencias naturales y sociales. Regiones políticas, naturales, culturales, urbanas, económicas, administrativas, muestran esa diversidad. En geografía la diferenciación del espacio geográfico en regiones merece especial atención por cuanto fue una corriente dominante hasta mediados del siglo XX. Probablemente sea su más importante tradición, pese a los disensos y ambigüedades entre los cultores de la disciplina (Agnew, 2018).

## Bosquejo de una larga historia

Entre los primeros criterios de diferenciación de la superficie terrestre surgen los de control territorial —poder, frontera y defensa— que se encuentran en la historia de polis griegas, fortalezas amuralladas, reinos, imperios y feudos medievales. Posteriormente, conocimientos científicos y expansión de los centros imperiales del mundo, reforzaron los estudios de la naturaleza, cuyos resultados ejercieron una importante influencia en la geografía. De hecho, durante su institucionalización académica, último tercio del siglo XIX, la superficie terrestre, entendida como la franja de contacto litósfera-hidrosfera-atmósfera («epidermis de la Tierra») y escenario de la vida (biósfera), se erigió en espacio geográfico. En ese momento histórico las condiciones naturales pasaron a desempeñar un papel determinante en las evoluciones civilizatorias. Si bien las influencias naturales sobre el cuerpo, las emociones y el trabajo humano hundían sus raíces en la Antigüedad, la antropogeografía alemana las despojó de significados mitológicos y cosmológicos (Glacken, 1996).

La naturalización de las relaciones sociales le dio cariz científico a la disciplina y las ideas ratzelianas del determinismo ambiental se diseminaron rápidamente en las academias europeas, dada la aceptada relación causa-natural/efecto-social. La heterogeneidad del espacio terrestre fue diferenciada en regiones naturales, objetos del estudio geográfico, avalados por su admisión académica, carácter permanente y atribuida causalidad de efectos humanos. Se llegó a proponer, por ejemplo, que rigurosidad del clima y pobreza de los suelos explicaban el atraso social de las regiones tropicales.

El determinismo encontró críticas en el posibilismo geográfico de la academia francesa, que postuló opciones de la naturaleza según los arsenales técnicos y sistemas culturales de los grupos sociales. Sin embargo, aunque no significó una ruptura definitiva con el ambientalismo, le otorgó mayor contenido geográfico al espacio terrestre, a través del proceso de transformación social de la naturaleza. Según la tesis posibilista, en los ámbitos locales y regionales se forjaban históricamente «géneros de vida», que modificaban y acondicionaban los cuadros naturales (Ortega Valcárcel, 2000). La Blache (1922), su máximo exponente,

acuñó la conocida expresión «*geografía, ciencia de los lugares*» de gran influencia en la geografía regional latinoamericana.

La corriente posibilista no propuso una reflexión teórica, sino más bien empírica, pues no aclaraba los criterios de selección de una determinada opción natural o por qué unos lugares tenían más opciones que otros. No obstante, fundamentó dos nociones básicas: **a)** un espacio preexistente sobre una base natural fija, llenado por cosas, una especie de contenedor de objetos y procesos y, **b)** la separación de espacio y tiempo, corografía y cronología respectivamente. Al paso del tiempo región y región geográfica se tornaron sinónimos, una combinación de fenómenos físicos y humanos interrelacionados, síntesis y singularidad de un área determinada y reflejo de su «personalidad regional». Pasó a ser el tema relevante de la disciplina:

*... solo existe región propiamente geográfica cuando la porción de espacio considerada se presenta en el mayor número posible de sus particularidades como un conjunto sintético. Es natural que encontremos, en la búsqueda de definiciones de la región como realidad geográfica, todos los problemas epistemológicos de la geografía, puesto que la región es precisamente el tema de representación geográfica del espacio y, por tanto, el tema fundamental de la misma geografía (George, 1976, p. 169).*

El estudio regional se completaba en una secuencia lineal de cuatro apartados: medio físico, evolución histórica, tamaño de la población y actividades económicas (Vilá Valentí, 1983). Ackerman (1958) encontró una secuencia de seis pasos: **a)** matriz físico-natural, **b)** contenidos específicos, **c)** determinación de relaciones genéricas, **d)** determinación de relaciones genéticas, **e)** identificación de covarianzas y, **f)** integración en el patrón regional. El «inventario de factores» culminaba en una síntesis geográfica, expresión de la fisionomía de la región, es decir, su paisaje; por eso, región y paisaje frecuentemente se volvieron sinónimos.

Hartshorne (1958), revisando trabajos de filósofos y naturalistas alemanes, sistematizó el enfoque corográfico como una descripción ordenada y racional del carácter variable de la superficie terrestre: la región, su objeto de estudio; la diferenciación regional, el método de trabajo y unidad en la diversidad, su postulado. Siguiendo la visión kantiana,

así como las ciencias cronológicas agrupaban cosas por sucesión en el tiempo, las ciencias corográficas las agrupaba por ocurrencia en un mismo lugar. De este modo, la geografía fue caracterizada como una ciencia corográfica encargada del estudio de la región-paisaje.

Unicidad e individualidad de la región era una idea consistente con un espacio lleno de contenidos heterogéneos, pues esa complejidad exigía un análisis fraccionado en unidades espaciales coherentes: requería la necesidad de regionalizarlo. Esas unidades se configuraban mentalmente para organizar la información de cada unidad regional. La construcción mental, sin embargo, fue rechazada por los cultores del trabajo de campo («la geografía entra por los pies») y por los marxistas, defensores de la existencia objetiva de los territorios (Pokshishevski, *et al.*, 1966). El debate subjetivo-objetivo perdió intensidad, al margen de su filosofía, a medida que la «región-contenedor» recibía gran atención como herramienta para conocer las características de diferentes lugares del mundo (recursos, localización, historia, población).

### Dificultades metodológicas

La unicidad y especificidad de las regiones impedía generalizar sus características, a diferencia de las regiones sistemáticas de la geografía general, definidas con muy pocos rasgos en áreas más extensas y repetidas de la superficie terrestre, por ejemplo, clima-vegetación de regiones mediterráneas, sabanas tropicales o praderas templadas. La geografía regional, además, enfrentaba otras debilidades: la síntesis geográfica no pasaba de ser un resumen sistematizado y razonado, sin claras precisiones metodológicas (Reynaud, 1976) y todos los fenómenos se representaban a la misma escala, independientemente de su propia espacialidad. Metodológicamente la síntesis no quedaba resuelta por narrativas, cuadros estadísticos o superposición cartográfica y la escala regional no facilitaba el estudio multiescalar de los fenómenos.

Las regiones específicas y la geografía regional, pese a sus limitaciones teóricas-metodológicas, fueron las mejor aceptadas en el mundo académico porque exigían un trabajo más acabado y detallado de la disciplina, simbolizaban identidades territoriales en la conformación de los estados nacionales, representaban la unidad disciplinaria ante

el riesgo de ramas especializadas y aportaban información valiosa para conocer y explotar recursos de las colonias. El dominio empírico del enfoque corológico, sin embargo, fue puesto en cuestión por Schaefer (1953) alegando que su carácter idiográfico frenaba la formulación de leyes o generalizaciones científicas, como ocurría en las ciencias nomotéticas, por cuanto las regiones podían ser individuales, pero no únicas.

## En busca de acuerdos conceptuales

En tiempos de la postguerra las persistentes divergencias llevaron a Wittlesey (1954) a recoger y analizar opiniones regionales de un grupo de geógrafos versados sobre el tema. Aparentemente se aclaraba el concepto, al menos en ese ámbito académico: un área delimitada con cierta homogeneidad espacial, producto de correlaciones de los fenómenos seleccionados, y dotada de cierta cohesión proporcionada por las interrelaciones de esos fenómenos. Número y multiplicidad de relaciones denotaban la complejidad regional: regiones simples, regiones múltiples y regiones totales. La región simple, de pocos atributos, generalmente agrícola, difería de la región total (*compage*) que requería, además, de un factor o problema central que definiera su carácter y límites funcionales, por ejemplo, un centro urbano o un complejo industrial o turístico. Estas ideas se institucionalizaron, estableciéndose que la geografía:

*... impone un total inventario cualificativo de las unidades de espacio a las que se aplican sus investigaciones. Así pues, sus problemas son problemas de definición de «espacios homogéneos» y de «límites», básicos en toda cartografía (George, 1973, p. 11) ... Si sustituimos la idea de investigación de un espacio finito por la determinación de un complejo de fuerzas de acción, la región ya no podrá expresarse en términos de superficie delimitada, sino en términos de flujo y de tensiones. Estos flujos y estas tensiones se ordenan basándose en unos puntos fuertes, que son lugares de convergencia y de influencia, y centros de impulso y de mando (Idem, p. 109).*

Los inventarios regionales concernían a regiones homogéneas y los flujos económicos a regiones funcionales. Estas apreciaciones de homogeneidad y funcionalidad, de alto significado empírico, no daban

respuestas concluyentes a las interrogantes de qué era una región y cómo se delimitaba. La primera respuesta continuó siendo un espacio diferenciado de otros por atributos escogidos para tales fines y, la segunda, delimitada por unas líneas separadoras entre interior-exterior o cercanía-lejanía. Paralelamente los métodos de programación económica y los proyectos de desarrollo regional popularizaban tres tipos de regiones: homogéneas de inspiración agrícola; funcionales, básicamente urbano-industriales y regiones de planificación, delimitadas por instituciones oficiales (Boudeville, 1965; Guevara Díaz, 1977). Las discusiones no cesaron y la región no pudo librarse de su sinuoso y enredado recorrido. Muchos abogaban por una renovación, pues sostenían que la «vieja» geografía regional no se adecuaba a los avances de las ciencias sociales y disciplinas ambientales.

## I.2. Reformas y renovaciones regionales

---

HEGEMONÍA CAPITALISTA DE EE. UU., expansión del socialismo, crisis europea y Plan Marshall, movimientos libertarios africanos, creación de la OTAN, aportes intelectuales latinoamericanos, comunicaciones y mundialización del capital, influyeron de distintas formas en las ciencias sociales. En geografía algunos descartaron los presupuestos tradicionales, pero la mayoría insistió en renovaciones. Se inició un repensar de categorías y conceptos establecidos, unido a un desplazamiento hacia las ciencias sociales. La región recibió críticas por su debilidad metodológica, carácter enciclopédico, poca adaptación a las nuevas redes espaciales y su naturaleza «acientífica». Ackerman (1958) sugirió el estudio de los procesos y fuerzas que afectaban el contenido y las relaciones espaciales y Berry (1964) propuso una transición metodológica basada en una matriz que sistematizaba asociaciones de muchos hechos en un mismo lugar (geografía regional) o de pocos hechos en muchos lugares (geografía sistemática) (FIG. 1).

La matriz geográfica fue una de las primeras propuestas para organizar y analizar la información geográfica con métodos estadísticos multifactoriales, posteriormente de muy amplio uso en la «nueva geografía» teórica-locacional. Se abrieron, entonces, las puertas a la expansión del positivismo lógico, corriente calificada de «espacialista», que también

FIG. 1

Matriz geográfica de Berry.

FUENTE: Modificada de Berry, 1964, p. 8.

CARACTERES	REGIONES										
	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	Rm	
C1					RELACIONES VERTICALES ASOCIACIONES ESPACIALES						
C2											
C3											
C4	RELACIONES HORIZONTALES					VARIACIONES ESPACIALES					
C5											
C6											
C7											
Cn											

podemos denominar «neopositivismo geográfico», primera ruptura del pensamiento tradicional o la de mayor impacto para hacer de la geografía una ciencia espacial, al igual que la economía regional.

### Sintaxis geométrica del «espacialismo»

Bunge (1966) y Harvey (1969) están entre los primeros exponentes de la «nueva geografía»<sup>(2)</sup>. Presuponiendo una conducta humana racional y universal, maximizadora de tiempo y distancia, la nueva corriente actualizó viejos modelos espaciales de optimización locacional: Von Thunen (modelo-renta-distancia) y Christaller (teoría de los lugares centrales) se citaron frecuentemente en los años setenta. La categoría espacio fue replanteada como superficie abstracta y homogénea con la idea de descubrir patrones geométricos de localización y distribución de fenómenos. La «organización del espacio» y la región urbana (Morrill, 1970; Abler, Adams y Gould, 1971) se instauraron como temas centrales. La teoría de lugares centrales y la teoría de sistemas tuvieron un poderoso impacto en geografía urbana y planificación regional.

La disciplina encontró bases metodológicas en formulaciones económicas, geométricas, matemáticas y estadísticas, sellos de calidad exigidos

para optar a la categoría de ciencia espacial. Rápidamente se alió con los modelos de una «ciencia regional», que daba sus primeros pasos (Boudeville, 1965) y, de seguidas, el lenguaje de redes, nodos, superficies, jerarquías, distancia-tiempo, accesibilidad, difusión de innovaciones, superficies de demanda y economías de escala, fue común en la literatura geográfica. Se entendió que las desigualdades podían ser superadas con polos regionales desarrollo, pues garantizaban difusión espacial de innovaciones, concentración de inversiones y equilibrios regionales. Más adelante hubo una importante reflexión acerca del carácter reduccionista de los modelos espaciales, pues ignoraban poder, emociones e intenciones de los actores sociales.

### **Escenario de contradicciones sociales**

Una geografía regional-inductiva, corológica, sin contenido teórico, por una parte, y una geografía teórica-locacional, deductiva, pero socialmente irrelevante, por otra, cayeron bajo la crítica de otra «nueva geografía», radical, apoyada en presupuestos marxistas y estructuralistas. La prestigiosa geografía teórica-locacional de inspiración cuantitativa enfrentó una oleada de críticas ancladas en reacciones contra la guerra de Vietnam, aportes de intelectuales marxistas, crecientes desigualdades sociales y fracasos socioambientales de las tecnologías masivas. Se criticó al espacialismo ya que carecía de perspectiva histórica, servía de expansión ideológica al capitalismo, escondía contradicciones sociales y hacía un uso excesivo de formalismos matemáticos y teorías económicas neoclásicas.

Las críticas eclosionaron en una corriente de activismo social: una segunda ruptura estimulada, paradójicamente, por los otrora propulsores de la geografía teórica-cuantitativa. Uno de sus primeros exponentes (Harvey, 1973) concibió el espacio como un producto social históricamente determinado, resultado de un modo de producción y, desde entonces, fue crucial la imposibilidad de pensar el espacio en términos autónomos (Peet, 1997). Esa concepción se ligó con la espacialidad del poder, la mayoría de las veces poder del Estado. El eje central fue el capital, factor que valorizaba ventajas comparativas y competitivas de algunas regiones en desmedro de otras que se empobrecían. Las regio-

nes pasaron a entenderse como escenarios de relaciones de producción y fuerzas productivas, donde clases sociales antagónicas se enfrentaban por la propiedad y uso del espacio <sup>(3)</sup>.

Las leyes del capital (reproducción, extensión, acumulación), sin embargo, no aclaraban las relaciones entre dinámica espacial (localización, difusión, distribución, circulación) y dinámica social (relaciones económicas, políticas, culturales, institucionales). No bastaba considerar el espacio como reflejo de la sociedad que, por lo demás, restaba importancia a la construcción social de las propias regiones, sino que era necesario repensar el espacio en términos sociales y la sociedad en términos espaciales: espacio, tiempo y sociedad en un tejido híbrido modelado por la producción, las instituciones y el trabajo social (Santos, 2000a). Quedaban pendientes por aclarar algunos problemas como coevolución sociedad-espacio a escalas locales, desigualdades regionales en sistemas no capitalistas, relaciones multiescalares y territorialidades culturales, algunos de ellos abordados por el posterior giro posmodernista o liberal de las ciencias sociales.

### **Lugar de arraigo y pertenencia**

El giro posmodernista cuestionó homogeneidad espacial y societal, mega-discursos sociales, económicos y culturales, al tiempo que valoraba experiencias de vida, identidades, imágenes y diálogos de saberes. La geografía se acercó a la región con una visión humanista que se interrogaba «... acerca de la naturaleza, los paisajes, la ciudad o el campo, tal como son vividos por los que lo habitan o frecuentan» (Claval, 2002, p. 27). Topofilia, denominó Tuan (1974) a ese conjunto de relaciones, vocablo que expresaba territorio, experiencia y sentimiento. Entre la región-contenedor positivista, la sintaxis geométrica del empirismo lógico y el espacio regional neomarxista, floreció el lugar del sujeto.

La renovación humanista tuvo muy poco interés en enfoques analíticos y radicales y reposicionó sujetos, género narrativo y miradas hermenéuticas y fenomenológicas. El campo de estudio se movió hacia regiones y lugares cargados de significados, simbologías e imaginarios (Tuan, 1977; Lindón, 2007). Fremont (1976) equiparó el lugar con el espacio de vida cotidiana del individuo, centro de su reflexión y orientación, y la región

con los gentilicios, escenarios geográficos e identidades regionales <sup>(4)</sup>. De cierta manera, se reactualizaban regiones y «géneros de vida» de la clásica geografía francesa, ahora en perspectiva fenomenológica. La geografía humana, se volvió humanista al mirar lugares y regiones con los propios sentidos de identidad, pertenencia, vivencia y significado de y para sus pobladores: «Experiencia es una palabra clave en el léxico del geógrafo humanista... es simplemente como aprehender la realidad a través de todos los sentidos y la mente» (Tuan, 2001, p. 43), una abierta diferencia con los polémicos «no lugares» de la antropología de Augé (2001).

### Perspectiva territorial en el mundo global

La perspectiva territorial ganó protagonismo en discursos y discusiones de la globalización contemporánea. Unos autores argüían extinción de territorios y regiones debido a los crecientes e intensos flujos financieros, culturales, técnicos y espaciales, que interconectaban el mundo; otros, por lo contrario, defendían resignificaciones y especificidades locales y regionales en el mundo global. Emergió, casi súbitamente, una revaloración de la relación global-local, reconociéndose el papel de los diferentes actores y escalas en las geocalidades o glocales (Roberston, 2000; Painter, 2010). En este panorama la posición de Gibson-Graham (citado por Herod, 2021) puede resumirse en los siguientes términos: **a)** ni lo global es siempre un asunto planetario ni lo local es siempre un tema puntual; son referentes uno del otro, dos caras del complejo de redes y, **b)** no son extremos de una escala, sino procesos, cuyas interacciones producen «glocales» rehaciéndose entre sí; en ocasiones mediante flujos dominantes y otras veces complementarios.

La territorialidad que parecía difuminarse con las fuerzas globales, pasó a reafirmarse en no pocas regiones y lugares bajo movimientos glocales. Entender esa interacción en tiempo y espacio, cambió el propósito de la geografía regional. El objetivo ya no era solo la propia región como recorte territorial, sino comprenderla como constructo sociopolítico, material o simbólico, o como un espacio multiescalar de actores que la configuraban en el tiempo. Los estudios se trasladaron hacia los procesos de construcción y deconstrucción de regiones y territorios, el

papel de las redes en las conexiones locales, las disputas por el poder territorial y los territorios culturales. Es, desde estas nuevas perspectivas, que abordamos la dinámica territorial generada por los sistemas de producción, poblamiento y circulación, movilizadas por diversos actores sociales en diferentes épocas y desiguales escalas espaciales de los Andes venezolanos.

### 1.3.

## Los Andes venezolanos: definiciones

---

LOS ANDES VENEZOLANOS USUALMENTE SE DESCRIBEN como masa montañosa, región histórica, cultural o política-administrativa. La cordillera de Mérida, prolongación de la gran cordillera suramericana, en sus pisos altos es memoria histórica de las terrazas agrícolas indígenas. Las entidades federales —estados Táchira, Mérida y Trujillo— aunque abarcan 60 por ciento de la cordillera, también disponen de importantes superficies en el sur del lago de Maracaibo y el estado Táchira, además, incluye un 7,7 por ciento de su territorio en los llanos altos occidentales (Valero, 2009, p. 139). Sin embargo, la región es menos reconocida como bloque territorial integrado por la cordillera y sus planicies circundantes —sur del lago de Maracaibo y llanos altos occidentales— a pesar de las importantes relaciones geohistóricas entre estas subregiones.

### La región-cordillera, imagen geográfica duradera

Uno de los primeros trabajos geográficos más completos de la región fue elaborado por un equipo multidisciplinario de la Universidad de Wisconsin (EE. UU.) y el Consejo de Bienestar Rural de Venezuela (CBR), liderado por H. Sterling, profesor de geografía de la universidad norteamericana, a principios de los años cincuenta. El estudio fue conducido en dos niveles. Uno, basado en el censo agropecuario de 1950 referido a las entidades federales andinas. El otro fundado en observaciones propias y descripciones de la cordillera. El objetivo general fue ofrecer «... una visión de conjunto —la configuración, el clima, la densidad, distribución y movilidad de la población, las comunicaciones, las divisiones político-administrativas y su significación, el uso de la tierra— para

situar en una perspectiva más clara, los datos y análisis, que sobre las características agrícolas y económicas se presentan en los capítulos siguientes» (CBR, 1954, TI, p. 27).

La investigación del CBR, en línea con la concepción regional tradicional, remarcó la identidad montaña-región, cuyas características naturales y culturales la diferenciaban en el conjunto de la nación. La cordillera, la especificaba como la región natural de mayor altitud en el país (4.980 m.s.n.m.), continuación de la cordillera oriental de Colombia que al entrar en Venezuela se divide en las cordilleras de Mérida y Perijá, separadas por la cuenca del lago de Maracaibo. La primera cordillera localizada en Venezuela, conocida como Andes venezolanos, y la segunda compartida con Colombia.

*La Cordillera de Mérida constituye, sin lugar a dudas, una auténtica e indivisible región homogénea, tanto desde el punto de vista natural, como desde el punto de vista de sus más resaltantes rasgos humanos... Las diferencias geográficas que se hallan en su interior, de ninguna manera rompen esa unidad natural y humana, aunque debemos señalar que, debido a las limitantes que tiene en cuanto a las comunicaciones terrestres, la unidad regional no puede darse en relación al funcionamiento económico y, en este caso, se presentan varios polos o nodos económicos... Esa homogeneidad territorial y la unidad interna de la región débese, lo reafirmamos, a la historia geológica común de su evolución, a la similar localización geográfica de los procesos y a la asociación espacial de sus elementos físico-geográficos constituyentes (Vivas, 1992, p. 242).*

Las variaciones altitudinales permiten diferenciar cuatro pisos bioclimáticos: **a)** tropical, en piedemontes y planicies sedimentarias, **b)** subtropical, de valles medios y bolsones secos, **c)** templado, en los valles altos y, **d)** piso frío de páramos y cumbres rocosas, el de mayor altitud, menos habitado de la cordillera y bajo administración especial de áreas protegidas (FIG. 2). Los ambientes tropicales, inferiores a los 800 msnm son culturalmente denominados «tierras bajas o llanas» y los pisos por encima de los 1.500-1.600 m.s.n.m «tierras altas».

Si bien la masa montañosa puede captarse como pieza unitaria a pequeñas escalas cartográficas, a mayores escalas predomina la diversidad subregional y local. Geodiversidad natural (valles, hidrografía, relieves,

FIG. 2

La cordillera de Mérida. Páramo y cumbres rocosas.

FUENTE: <https://ecosistemasamenazados.org/unidades>



depresiones secas, páramos) e improntas humanas (poblamientos, agriculturas y rutas de circulación) evidencian su heterogeneidad geográfica. La trayectoria de vida de sus pobladores en valles altos y medios ha modelado una imagen de identidad en la nación: los andinos, y una cierta representación de unidad «... determinada por la herencia prehispánica y la proyección de sus vocaciones productivas, así como por la contigüidad y relación entre sus pobladores» (Reig, 2009, p. 90). La cordillera representa un geosímbolo de la andinidad, particularmente por la ruralidad cultural de sus tierras altas (gastronomía, música, religión, agricultura), sin desconocer su recontextualización en el mundo actual. El campesino que ara su parcela con su antigua yunta de bueyes, portando en el cinturón un dispositivo de comunicación digital, ejemplifica la hibridez cultural de hoy.

### Demarcaciones político-territoriales, litigios históricos

La historia política-territorial del occidente venezolano es engorrosa y discontinua sobre todo por desiguales intereses de las provincias de Venezuela y del Nuevo Reino de Granada. Es con la Capitanía General de Venezuela en 1777 cuando se impone una unidad jurídica y militar,

bajo una sola autoridad y subordinada a una sola Audiencia (González Oropeza y Donis Ríos, 1989). Así:

*«... lo que hoy llamamos el «territorio venezolano» no fue un todo integrado sino en fecha muy tardía del período hispano y que esa integración tuvo que asimilarse y cristalizarse durante el período republicano. El largo camino de la integración territorial de Venezuela se cumplió por un proceso, aún inacabado en el que actuaron condicionantes aglutinadores al lado de fuertes agentes de dispersión» (Idem, p. 6-7).*

En el siglo XVI, por ejemplo, se adscribieron las villas de Mérida y San Cristóbal al Corregimiento de Tunja y después fue creada la Gobernación Autónoma de La Grita. Hacia 1607 la Audiencia de Santa Fe dispuso el Corregimiento de Mérida, integrado por las poblaciones de Mérida, La Grita, San Cristóbal, Barinas y el puerto de Gibraltar, los dos últimos ubicados en los llanos altos y el sur del lago, respectivamente. En 1622 se modificó esa estructura al instaurarse la Gobernación de Mérida y La Grita. A su vez, la provincia de Barinas formaba parte de la gobernación de La Grita a finales del siglo XVI y, a principios del siguiente siglo, se unificó con la provincia de Mérida y La Grita, y luego con la provincia de Maracaibo. Al crearse la Capitanía General, Mérida y La Grita pasaron a integrar la provincia de Maracaibo. No obstante, después de otros avatares, en 1881, se decretó el Gran Estado de los Andes con los estados Guzmán (Barinas), Trujillo y Táchira, disuelto en 1899.

Históricamente puede constatarse que gobernantes y grupos sociales de las «tierras altas» siempre anhelaron ampliar sus jurisdicciones en las planicies circundantes con propósitos de consolidar el antiguo legado comercial, agregar nuevas tierras agrícolas y asegurar el acceso a los puertos surlacustres. Desde el siglo XVIII, por ejemplo, «... los habitantes de San Cristóbal, sintiendo que la villa era escasa en tierras para la cría de ganado, ya pedían les fueran otorgadas «tierras realengas» en los llanos entre los ríos Apure, Caparo y Suripá» (Velásquez, 2009, p. 238). Reconocían en esa petición el antiguo tráfico ganadero desde los llanos del Arauca hasta los potreros de ceiba del Táchira.

Escasez de tierras agrícolas y sobre-poblamiento de la cordillera justificaban la agregación de porciones de las planicies en la estructura regional (Venturini, 1983). Incluso la vieja discusión de Mérida por el

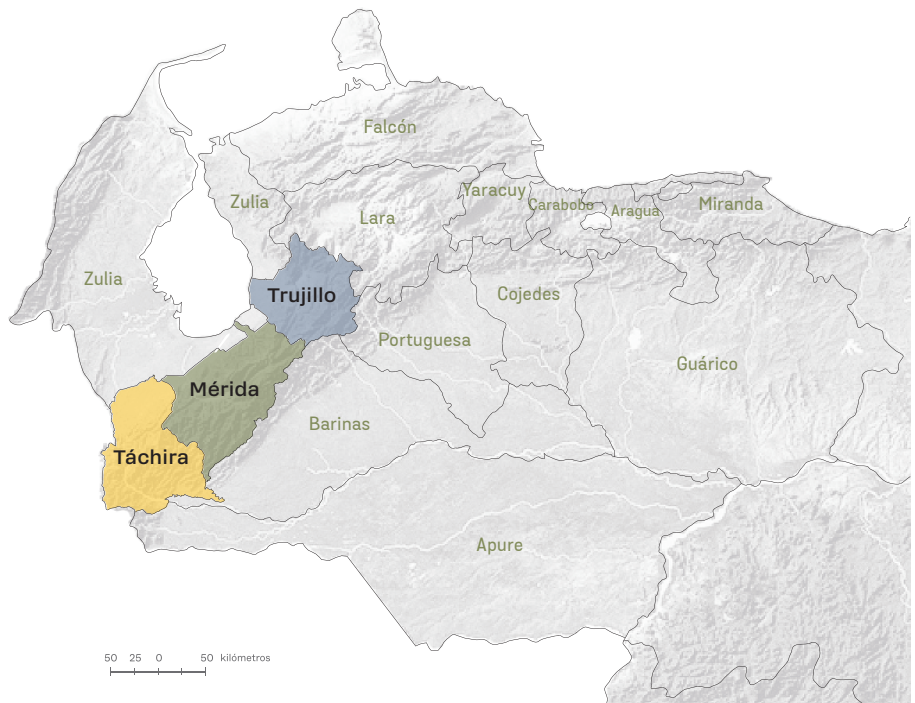
derecho a la costa sur del lago de Maracaibo es un reclamo vigente (Castillo y Briceño Monzón, 2004). En síntesis, una historia de querrelas, reclamos y resoluciones jurídicas, políticas y legislativas (Febres Cordero, 2007; Montoya Salas, 1993; Briceño Monzón, 2009 b), hasta llegar a las actuales delimitaciones de los estados de Táchira, Trujillo y Mérida (FIG. 3).

El decreto de regionalización de 1969 agrupó en la región de los Andes a los tradicionales estados andinos, más otras jurisdicciones de los llanos altos: estado Barinas, municipio Guanare y distrito Sucre del estado Portuguesa y el distrito Páez del estado Apure. Luego el estado Portuguesa fue excluido e incorporado a la región Centro-Occidental (TABLA 1).

La ordenación administrativa no era ajena al funcionamiento espacial en cinco áreas polarizadas por las ciudades de San Cristóbal, Mérida, Valera-Trujillo, Barinas y El Vigía, las dos últimas en las tierras llanas o bajas. De hecho, en 1988 fue decretada la región Suroeste impulsada por actores sociales e institucionales locales, formada por el estado Táchira y el municipio Páez (otrora distrito) del estado Apure. De modo

**FIG. 3**  
Estados federales de la región andina.

FUENTE: Elaboración propia.



**TABLA 1****Regionalización de los Andes, entidades federales. 1969-1980.**

FUENTE: Manduca, 2008, p. 58.

1969	1972	1975	1980
Barinas	Barinas	Barinas, menos distrito Arismendi	Barinas
Mérida	Mérida	Mérida	Mérida
Táchira	Táchira	Táchira	Táchira
Trujillo	Trujillo	Trujillo	Trujillo
Apure: distrito Páez	Apure: distrito Páez	Apure: distrito Páez	Apure: distrito Páez
Portuguesa: municipio Guanare, distrito Sucre			

que actualmente la región de los Andes quedó constituida solo por los estados Mérida, Trujillo y Barinas, bajo «directrices» de planificación de la Corporación de Los Andes y la región Suroeste bajo «lineamientos» de la Corporación del Suroeste. Ambas corporaciones dejaron de tener rectorías, luego de la Reforma del Estado en 1989, cuando estados y municipios adquirieron autonomías de planificación y ejecución en sus propios territorios.

Monografías geográficas pioneras de los estados Táchira, Trujillo y Mérida elaboradas por Vila (1950, 1966, 1967, respectivamente) fueron actualizadas por Valero (2009), González (2009) y Valbuena (2009), en el mismo orden citado, como parte del Proyecto GeoVenezuela (Cunill Graü, Coord., 2007-2009). Igualmente, la organización del espacio de Trujillo y Mérida (1971-2011) fue documentada por Moreno (2014). Reconociendo su valía como fuentes de información y análisis, estos estudios están circunscritos a sus jurisdicciones político-administrativas, por lo que poco cuidan las articulaciones territoriales subregionales. Las «tierras bajas», por ejemplo, quedan ceñidas en sus límites estatales sin incluir conformaciones geohistóricas surlacustres y llanero-occidentales y su condición de territorios rururbanos emergentes. Esas visiones tampoco hacen alusión al territorio como apropiación social del espacio geográfico, salvo los controles territoriales implícitos en las divisiones políticas.

## El bloque geográfico regional, territorialidad extendida

La visión extendida de la región conecta las tres unidades geográficas o subregiones desde tiempos históricos, marco de referencia territorial adoptado en esta investigación. En la búsqueda de antecedentes, la literatura geohistórica rescata las relaciones indígenas entre tierras altas y tierras bajas por caminos de tierra y «caminos de agua», los intercambios coloniales a través de la red hidrográfica —el río Uribante, canal de la cordillera con los llanos occidentales; los ríos Zulia, Catatumbo y Escalante con el lago de Maracaibo— y la red de caminos reales que comunicaban la cordillera con las tierras bajas.

En los primeros tiempos republicanos, Codazzi (1941, T3) relata las relaciones comerciales entre barineses y merideños, trujillanos y larenses, tachirenses y cucuteños. A finales del siglo XIX y principios del siglo XX, Briceño Monzón (2009 a), Arellano Cárdenas (2009) y Martínez Erazo (2009) refieren las comunicaciones entre la cordillera y el sur del lago: una red espacial de recuas, locomotoras y barcos, durante la época cafetalera de la cordillera. Rangel (1975) apunta la transición entre la comarca tachirense y las planicies: «Descolgarse desde San Cristóbal hasta las llanuras de Barinas es como bajar por una escalera de suave declive donde no hay abruptas caídas ni penosos sobresaltos. Y en el Norte, el Táchira cae hacia la cuenca del Lago de Maracaibo a través de unas cadenas de cerros que parecen mansos leones echados» (*Idem*, p. 8). Estas transiciones y relaciones fueron de notable importancia en el comercio regional durante la segunda mitad del siglo XIX. Cunill Grau (1990) describe la ampliación geográfica del tradicional núcleo regional andino hacia las tierras bajas:

*Esta definición geocultural de lo andino en espacios que desbordan las realidades geofísicas cordilleranas se puede comprobar contemporáneamente al observar que la mayor parte de las prolongaciones de su poblamiento en tierras bajas ajenas al ríspido relieve andino quedaron marcadas con su especificidad e incluso, hasta la fecha pertenecen a la jurisdicción administrativa de los estados Mérida, Trujillo y Táchira, comarcas excéntricas que llegan hasta las riberas del Lago de Maracaibo, zonas piedemontanas y bajas (*Idem*, p. 327).*

En la conexión geohistórica tierras altas-tierras bajas encontramos una fuerte pista para indagar las articulaciones territoriales del bloque andino-surlacustre-llanero occidental. En virtud de ese explícito relacionamiento, interpretamos metafóricamente las llanuras circundantes como «alas de la cordillera».

Definida así, la región queda representada por un bloque territorial heterogéneo de variabilidad geocológica fuertemente asociada con la agricultura<sup>(5)</sup>. Sierras altas, vertientes medias, colinas y vertientes bajas de la cordillera, que culminan en las llanuras aluviales surlacustres y llaneras occidentales, quedan representadas en un mapa simplificado de la geomorfología del bloque regional, cuyos límites exteriores solo reflejan acá un trazado expositivo (FIG. 4).

Las condiciones ecogeográficas del bloque regional son muy variables de acuerdo con las características de las subregiones que lo conforman. En la cordillera la variación altitudinal está asociada a condiciones bioclimáticas que introducen rasgos diferenciadores en el uso de la tierra. En las tierras bajas, la geografía física de los llanos altos occidentales —mejores suelos, menor agresividad climática, red hidrográfica navegable— propiciaron condiciones menos severas que las condiciones surlacustres para la realización de actividades agrícolas (FIG. 5).

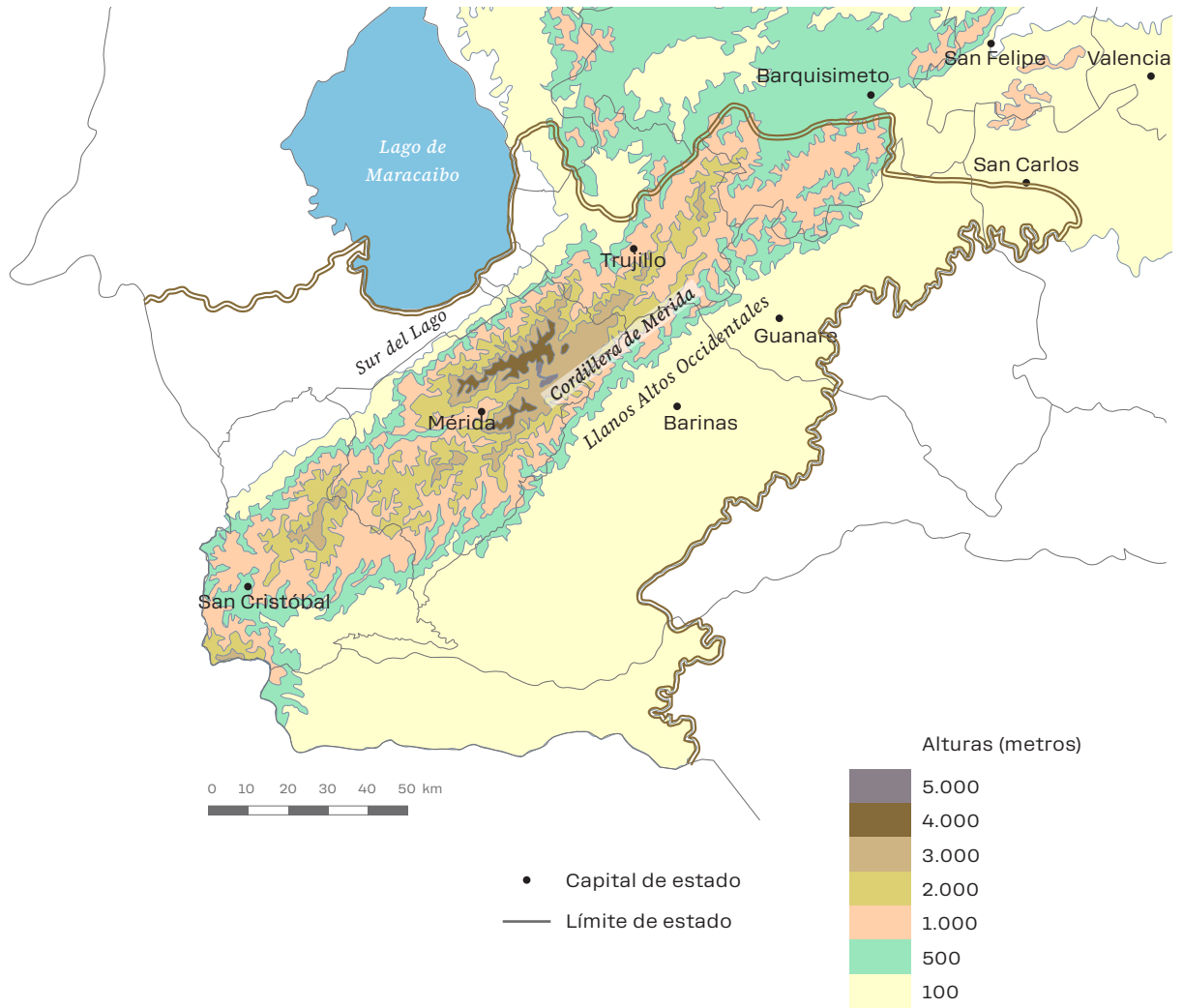
En efecto, las características de la geografía física del sur del lago de Maracaibo, en su mayor parte por ciénagas, inundaciones y selvas húmedas impusieron serios obstáculos a las actividades agropecuarias, incluso hasta bien entrado el siglo XX (FIG. 6).

Los estudios históricos aportan valiosa información del bloque territorial, entre otros podemos citar los siguientes. En la cordillera: **a)** trabajos de Wagner, 1967; Sanoja y Vargas, 1974; Clarac, 1982, del período indígena; **b)** los aportes de Velázquez, 1993, 1995; Samudio, 1995; Parada Soto, 1998; Sanoja, 2011, de la etapa colonial; **c)** los estudios de Rangel, 1974; Aldao, 1984; Cunill Grau, 2011, del período agroexportador poscolonial y, **d)** los trabajos de Rojas López, 1985 y Velázquez, 2004, del momento agro-modernizador petrolero.

Asimismo, las investigaciones de Zucchi y Denevan, 1979; Spencer y Raymond, 1992; Gasson y Rey, 2006; Vessuri, 1984; Llambí, 1986; Ruiz Tirado, 2000; Mendoza, 2000; Rojas López, 2013, en los llanos altos occidentales

**FIG. 4**  
**Morfología del bloque regional: cordillera de Mérida,**  
**llanos altos occidentales, sur del lago de Maracaibo.**

FUENTE: Adaptado de Proyección Cónica conforme de Lambert. Datum: SIRGAS-REGVEN. Elipsoide GRS80.



**FIG. 5**

Llanos altos occidentales, sabana piemontana de Barinas.

FUENTE: [https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Atravesando\\_Barinas.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Atravesando_Barinas.jpg). url acortado: <https://w.wiki/AT3J>



**FIG. 6**

Sur del lago de Maracaibo. Selva pantanosa.

FUENTE: [venelogia.com/archivos/8922](http://venelogia.com/archivos/8922)



y las realizadas por Sanoja y Vargas, 1974, 2007; Parra, Altez y Urdaneta, 2008; Venturini, 1968; Briceño Monzón, 2005; Gutiérrez, 2009, en el sur del lago de Maracaibo, constituyen fuentes significativas de esta investigación. De igual manera, apreciamos la información disponible en planes y programas de desarrollo formulados por corporaciones y gobernaciones regionales<sup>(6)</sup>.

Los estudios citados ayudan a la descripción de los sistemas de producción, poblamiento y circulación, ejes conformantes de las configuraciones territoriales subregionales. Sin embargo, no precisan ni articulan las relaciones geohistóricas del bloque regional. Posiblemente debido a su orientación hacia determinados períodos históricos, a los definidos temas disciplinarios tratados o, incluso, al escaso interés teórico mostrado por el concepto territorio. La sinuosa y compleja dinámica espacio-temporal de las configuraciones y articulaciones territoriales de las subregiones es, entonces, una tarea pendiente que procuramos cumplir desde una perspectiva inscrita en el cuadro de renovaciones del concepto regional.

## Notas

---

- (1) La «imagen del bien limitado» es un modelo propuesto por Foster (1973): una sociedad tradicional cerrada que percibe sus bienes como limitados y finitos y, por ello, desanimada para intentar cambios estructurales. De ahí la necesidad de introducir innovaciones «... por cuyo conducto pasan los individuos de una forma de vida tradicional a otra más compleja, tecnológicamente adelantada y rápidamente cambiante» (Rogers y Svenning, 1973, p. 23). Estos procesos recibieron críticas, particularmente de la geografía radical (Slater, 1975). Primero, porque se despejaron supuestos engañosos de sociedades tradicionales y, segundo, por el carácter etnocentrista, dualista y unilineal de la teoría de la modernización. Nuevas estructuras institucionales y surgimiento del «credo verde» hoy conducen la modernización por los horizontes de la ecología, el progreso social y mejoramiento económico (desarrollo sostenible).
- (2) La visión de Kant, decisiva en la tradición regional, mantuvo un amplio dominio disciplinario entre 1920 y 1960. Richard Hartshorne (1939), uno de sus más fieles exponentes, afirmaba que las divisiones geográficas implicaban juicios subjetivos para calificar semejanzas y diferencias regionales. En consecuencia, las regiones respondían a construcciones mentales para

organizar las características del carácter variable de la superficie terrestre. La crítica de Schaefer (1953) se basó en la unicidad de la región, ya que impedía la generalización espacial y la desvinculaba de otros territorios. Los abordajes «espaciales» del neopositivismo reemplazaron el «dónde» absoluto de la geografía regional por espacios relativos y localizaciones cada vez más cercanas por la convergencia del espacio-tiempo. Las regiones nodales o polarizadas fueron el centro de los sistemas de organización del espacio (Haggett, 1967).

El análisis sistémico igualmente alcanzó relevancia en estudios regionales, particularmente a raíz de la extensión del concepto de ecosistema. Usos de la tierra, cuencas hidrográficas y áreas de influencia urbana, se estudiaron como sistemas encestados de acuerdo con una jerarquía de interrelaciones basada en la teoría general de sistemas (Stoddard, 1971). Las críticas al sistemismo surgieron de las analogías entre sistemas cibernéticos y sociales, pues se descontextualizaban histórica y culturalmente los sistemas sociales.

- (3) En *Social justice and the city*, una de las primeras críticas al orden espacial existente desde postulados marxistas, Harvey (1973) partió de prácticas sociales creadoras de espacios. Los espacios regionales precapitalistas o preindustriales se transformaban cada vez más en desiguales por la sociedad industrial, que los convertía en espacios de conflictos y protestas políticas. En consecuencia, exigían nuevas reordenaciones mediante una justicia territorial distributiva. En palabras de Racine (1977), la teorización radical trataba de «... construir a partir de los conceptos marxistas y del materialismo histórico aplicado a la economía política y a la historia, una ciencia del espacio, pero en relación con la concepción materialista de la dimensión espacial de la realidad...» (*Idem*, p. 28).

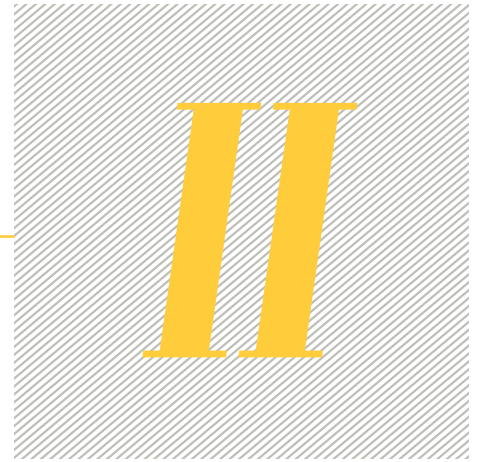
El «marxismo geográfico» recibió críticas desde corrientes globales, neoinstitucionales, democracia social, descentralización y desarrollos territoriales. Ausencia o precarias relaciones entre escalas espaciales y pobreza social, desigualdades en sistemas comunistas y libertad como requisito del desarrollo, fueron temas puntales de la crítica.

- (4) La geografía humanista priorizó regiones y lugares, mundos vividos por los hombres. Acudió a métodos cualitativos para comprender como actuaban individuos y grupos sociales, según sus percepciones, valores, intuiciones, sentimientos. El fenomenólogo intenta ver las cosas, tal como las ven otras personas (Taylor y Bogdan, 1992). Al tratarse de entornos afectivos, difícilmente podían ser comprendidos con reglas paradigmáticas convencionales (positivistas, neopositivistas, marxistas, estructuralistas). De este modo, los lugares pasaron a redescubrirse a través de símbolos, tradiciones, narraciones, entrevistas, documentos, visitas y otras formas de lectura y comunicación social (Albet i Mas, 2001).

- (5) El Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales (1985), en el macro-proyecto *Sistemas Ambientales Venezolanos*, dividió el territorio en treinta y cinco regiones naturales. El bloque andino quedó integrado por cinco regiones: Cordillera Andina, Llanos Altos Occidentales Húmedos, Llanos Altos Occidentales Subhúmedos, Depresión Aluvial Reciente del Lago de Maracaibo y el Alto Apure. Regiones y subregiones no se interrelacionaron por flujos ecológicos, dado el carácter diferenciador de la regionalización natural adoptada. La diferenciación interna de los llanos altos occidentales por condiciones de humedad nos parece relevante desde el punto de vista geohistórico, al igual que la incorporación de las sabanas altas de Apure en los llanos altos occidentales húmedos.
- (6) Creemos importante resaltar el papel de la Corporación de los Andes por su interés en impulsar programas de preinversión y desarrollo, especialmente agropecuarios. En la cordillera especial atención le fue dedicada a los valles altos (horticultura irrigada y ganadería de leche) y vertientes medias con programas cafetaleros. En los llanos altos se diseñaron los programas de desarrollo Llano Alto Occidental (estado Barinas), Guanare-Masparro (estados Barinas-Portuguesa) y Uribante-Arauca (estado Táchira). En el sur del lago de Maracaibo, los programas Motatán-Cenizo (estado Trujillo) y ganadería de tierras bajas (estado Mérida). El ordenamiento físico-espacial se concentró en planes del área metropolitana de Mérida, eje vial Valera-Trujillo y las áreas funcionales de Boconó, El Vigía, Agua Santa-Sabana de Mendoza y Socopó (Moreno Pérez, 2014). La precaria coordinación interinstitucional fue una limitante crucial para la ejecución de los programas, salvo algunos casos como Valles Altos y PROGAL («ganadería de altura»).



Capítulo  
*Segundo*



*El* enfoque  
**geohistórico-  
relacional**  
*de la*  
**investigación**



Los conceptos no son eternos, pero ¿se vuelven acaso temporales por ello? ¿Cuál es la forma filosófica de los problemas de la época actual? Si un concepto es «mejor» que uno anterior es porque permite escuchar variaciones nuevas y resonancias desconocidas, porque efectúa reparticiones insólitas, porque aporta un Acontecimiento que nos sobrevuela. ¿Pero no es eso acaso lo que hacía ya el anterior? Y así, si se puede seguir siendo platónico, cartesiano, kantiano hoy en día, es porque estamos legitimados para pensar que sus conceptos pueden ser reactivados en nuestros problemas e inspirar estos conceptos nuevos que hay que crear. ¿Y cuál es la mejor manera de seguir a los grandes filósofos, repetir lo que dijeron, o bien hacer lo que hicieron, es decir crear conceptos para unos problemas que necesariamente cambian?

— Gilles Deleuze y Felix Guattari, 1997, p. 33.



La base misma de la geografía es que el mundo está siempre redistribuyéndose, regeograficándose. En cada momento la unidad del mundo produce la diversidad de los lugares...

— Milton Santos, 2000 a, p. 133.



Las sociedades se ordenan espacial y temporalmente, de manera simultánea de acuerdo con lógicas complejas y dinámicas. Por lo tanto, sin importar cual sea el problema, hay que renunciar a las «geometrías sociales» y reconocer la necesidad de teorías sociales del tiempo y del espacio.

— Jacques Lévy, 2006, p. 281.



E ALGUNA MANERA LOS EPÍGRAFES DEL CAPÍTULO NOS ADVIERTEN QUE categorías y conceptos ni son inmutables ni responden a interpretaciones únicas; sociedad, ciencia y métodos cambian en tiempo y espacio. Por eso conviene estar atento a nuevos conceptos y paradigmas; en caso contrario, pierden vigencia o se convierten en esquemas rígidos que obstaculizan conocer eventos pasados o presentes (Llanos, 2010). En esa línea de pensamiento, el clásico paradigma racional de investigación ha mostrado debilidades para comprender representaciones socioculturales y complejidad del mundo social. Las teorías sobre incertidumbre, desequilibrio y caos, sembraron dudas acerca de las bondades absolutas de los métodos cuantitativos, al mismo tiempo que revitalizaron los métodos cualitativos de las ciencias sociales (Hernández Sampieri, 2014). La objetividad dejó de ser una exclusividad cuantitativa y la subjetividad una exclusividad cualitativa y, en consecuencia, se abrieron paso los diseños mixtos o triangulares de investigación (Flick, 2014).

Hoy, junto a diseños «puros» de investigación –positivistas, dialécticos, cualitativos– las estrategias mixtas son apreciadas en las ciencias sociales, por cuanto cruzan teorías y métodos con posibilidades ciertas de flexibilidad (Sánchez Gómez, 2015). Y en las ciencias ambien-

tales facilitan superar conocidos modelos duales (hombre-ambiente, ciudad-campo, tradicional-moderno, objetivo-subjetivo) (Folch y Bru, 2017). Probablemente sean estrategias deseables en muchas investigaciones, pues combinan los niveles teóricos que orientan y ordenan el proceso y los niveles empíricos que lo concretan en términos específicos (Cerdeja Gutiérrez, 2005).

Los abordajes metodológicos, de este modo, pueden clasificarse en tres amplios grupos: los que cuantifican hechos objetivos con protocolos analíticos-deductivos, según la secuencia teoría-objetivos-metodología-análisis; aquellos que cualifican hechos y procesos con trabajos interpretativos sobre bases inductivas, y los enfoques intermedios o mixtos que combinan estrategias, conceptos, métodos y técnicas (Morales, 2002). Ni los primeros garantizan absoluta objetividad ni los segundos aprehenden la totalidad social interpretada, en tanto los terceros ajustan interpretaciones teóricas y trabajos empíricos, de acuerdo con las características del objeto de estudio. La estrategia mixta es la adoptada en la presente investigación.

## II.1.

### El bloque regional: objeto del estudio

---

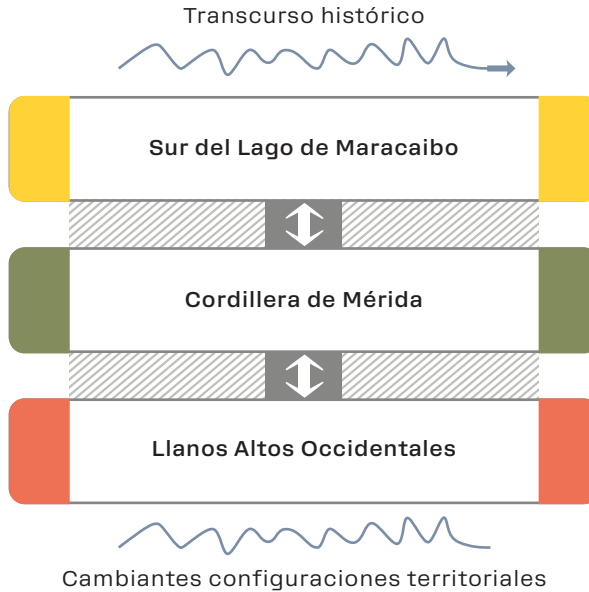
ES SABIDO QUE EL ESPACIO SE CONVIERTE EN TERRITORIO a partir de acciones o pensamientos de apropiación, mediante los cuales grupos sociales lo hacen suyo. La apropiación política —poder, acceso o control del espacio— proporciona un lugar relativamente seguro y permanente para el individuo o grupo social (Sack, 1986). La apropiación material se refiere a los usos del espacio, especialmente económicos, «territorios usados» en el lenguaje de Santos (2000 b), mientras la apropiación cultural valora los contenidos sensibles del espacio, «topofilias» en la terminología de Tuan (1977). Si bien alguna forma de apropiación puede prevalecer durante un cierto período, generalmente predominan mixturas entre sociedad y naturaleza, materialidad y simbolismo, política y economía.

Esa diversidad nos permite distinguir tres tipos de relaciones geográficas: **a)** entre acciones sociales y transformaciones materiales, **b)** interrelaciones locales-globales a distintas escalas temporales y, **c)** relaciones entre procesos materiales y representaciones simbólicas. Las dos

primeras son incorporadas al estudio de la región andina, entendida como un bloque heterogéneo de subregiones contiguas, modelado por continuos y sinuosos cambios de los usos materiales (FIG. 7).

**FIG. 7**  
Interconexiones subregionales del bloque regional.

FUENTE: Elaboración propia.



El territorio del bloque regional y sus cambiantes dinámicas, por consiguiente, constituyen el eje articulador del estudio. Ello implica una necesaria relectura de la bibliografía regional, dadas las nuevas miradas sobre la complejidad, formación e historia de los territorios. La heterogeneidad cultural también forma parte de la caracterización del bloque regional, como espacio de identidades que mantiene valores y creencias a lo largo del tiempo (andinas, llaneras y surlacustres). Si bien reconocemos la importancia cultural de la tríada territorio-identidad-sociedad, los objetivos de la presente investigación están dirigidos a conocer las rupturas y recomposiciones subregionales a través de los cambios geohistóricos de los usos del territorio, en tanto son los que le confieren mayor notoriedad a la dinámica heterogeneidad regional.

## II.2.

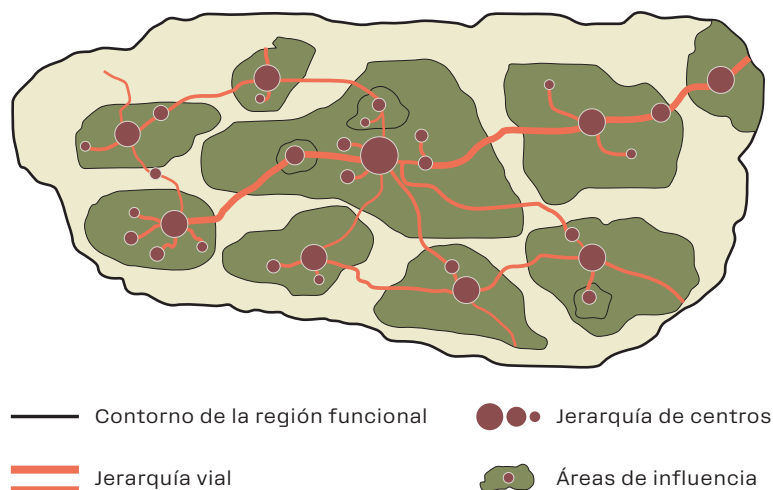
### Los propósitos de la investigación

LA INTERROGANTE CENTRAL QUE GUÍA EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN se expresa en los siguientes términos: ¿cómo se han articulado las configuraciones territoriales de las subregiones que integran el bloque regional andino, desde comienzos del siglo XVI hasta finales del siglo XX? Definimos las configuraciones territoriales como estructuras de relaciones entre sistemas productivos, formas de poblamiento y flujos de circulación en cada época histórica (Isnard, 1978). Son patrones o sistemas territoriales, siempre vinculados a movimientos demográficos y económicos, contextos geoecológicos regionales y legados históricos<sup>(1)</sup>. La FIG. 8, por ejemplo, idealiza esquemáticamente el sistema territorial de una región funcional.

Entendemos que algunos usos o elementos del territorio perduran, otros desaparecen o se transforman y otros reaparecen como nuevos usos (Silveira, 2008). Las configuraciones territoriales, por tanto, no se piensan como sistemas cerrados, lineales o inmóviles, sino abiertos y de alcances espaciales desiguales. En ese particular, muchas prácticas agrícolas del bloque regional bajo estudio se han extinguido, otras evolucionaron hacia sistemas tecnológicos modernos y otras conservan elementos tradicionales recontextualizados.

**FIG. 8**  
Esquema del sistema territorial de una región funcional.

FUENTE: Elaboración propia.



La búsqueda de respuesta a la interrogante planteada encamina los propósitos del estudio. Así, el objetivo o propósito general consiste en comprender y describir los modos de articulación territorial entre las subregiones del bloque regional, interpretados como procesos des-re-territorializadores durante el transcurso geohistórico. Para ese fin lo hemos desagregado en cuatro objetivos específicos:

- › Describir la territorialización indígena y la des-re-territorialización hispana como un proceso imbricado, conflictivo y simbiótico, base formativa de las configuraciones regionales del dominio colonial, siglos XVI-XVIII.
- › Relacionar la violencia rural y los procesos migratorios ocurridos en el bloque regional a raíz de la Guerra Federal, a través de la articulación del movimiento desterritorializador de los llanos altos occidentales y el movimiento reterritorializador de la cordillera, segunda mitad del siglo XIX.
- › Definir el movimiento reterritorializador cafetalero de la cordillera en el circuito agroexportador liderado por la ciudad-puerto de Maracaibo, y sus relaciones con la desterritorialización de los llanos altos occidentales, finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX.
- › Analizar los impactos reterritorializadores de la renta petrolera en las configuraciones territoriales del bloque regional durante la segunda mitad del siglo XX, particularmente en los llanos altos occidentales y el sur del lago de Maracaibo.

La periodización no se subsume en el modelo cronológico nacional, pues los tiempos son considerados como «plenitudes coherentes» (Salcedo-Bastardo, 1979, p. 14), montados unos sobre otros, escenarios en los que convergen distintas fuerzas que influyen y son influidas por otros escenarios.

## II.3. El contexto teórico-metodológico

---

EL ENFOQUE GEOHISTÓRICO-RELACIONAL ESTÁ ASENTADO sobre una estructura teórica-metodológica que incluye tres componentes interrelacionados: **a)** la trama de actores sociales, procesos territoriales y escalas témporo-espaciales, tejido central del estudio, **b)** periodización de «tiempos espaciales» abiertos y desiguales durante el largo período

histórico y, c) una teorización basada en la geofilosofía rizomática. El enfoque se inscribe en una geografía regional renovada, ya que incorpora procesos sociohistóricos en la dimensión geográfica y argumentos político-económicos y culturales como respaldos de casos empíricos (García Álvarez, 2006).

Es decisivo conocer cómo interviene la trama de actores-procesos-escalas en las dinámicas regionales de desterritorialización y reterritorialización en tiempos de duración variable, según fuerzas de cerramiento y apertura, rupturas y superposiciones, permanencias y continuidades. De ahí la naturaleza relacional del enfoque puesto que considera los movimientos territoriales como producto de un conjunto de relaciones histórico-sociales y entre procesos sociales y espacios materiales (Haesbaert, 2011). La región, por tanto, se construye o desestructura por un conjunto de actores sociales que agencian procesos políticos, económicos y culturales en escalas variables.

La dimensión geohistórica viene dada por cambios temporales en los patrones territoriales (Cunill, 2007; Pires, 2011), que expresan el comportamiento geográfico de la «temporalidad histórica» (Lévy, 2006, p. 278). Precisamente el legado histórico-espacial de cada generación hace de esos patrones «acumulaciones de tiempo» (Santos, 1996 a). Admitimos, en ese sentido, que el conocimiento histórico es una proyección del presente en el pasado; un presente en el que se pueden modificar o conservar criterios y perspectivas sobre eventos de otros tiempos y lugares. Dado que lo conocido es producto de aportes acumulados y precisados de épocas posteriores, el investigador «...saca a la luz o destaca del pasado aquellos aspectos o parcelas que más le intrigan o le interesan desde su presente, aprovechando los anteriores aportes en la medida de sus preferencias, para conocer e interpretar el pasado desde su propia perspectiva» (Soriano de García-Pelayo, 2003, p. 12).

La dimensión témporo-espacial adquiere gran atención en la teorización geográfica, en vista de que todo territorio posee en sí mismo un potencial de proceso, revisable en épocas pasadas y presentes. La «geofilosofía rizomática» de Deleuze y Guattari (2002) y la teorización de Santos (2000 a), Haesbaert (2013, 2019) y Saquet (2015), marcan vías para desentrañar dinámicas de las configuraciones territoriales. Desde esta

perspectiva, privilegamos más el cómo, respecto al dónde de los cambios territoriales, puesto que éstos son interpretados según movimientos encadenados de desterritorialización y reterritorialización. Por ello, la región termina siendo una construcción de límites difusos e inacabada en el tiempo, resultado de múltiples relaciones de actores, escalas y procesos, a su vez, inmersos en el complejo sociedad-espacio-tiempo.

Ese contexto nos ofrece la guía para relacionar las implicaciones de tres elementos centrales del enfoque metodológico: **a)** trama geohistórica de actores sociales-procesos territoriales-escalas espaciales, **b)** lecturas de la territorialidad desde la conceptualización espacio-territorios y, **c)** elementos territoriales de la geofilosofía rizomática.

## **La trama: actores-procesos-escalas**

---

La trama de actores, procesos y escalas hace de los territorios mosaicos de temporalidades desiguales, herencias e innovaciones, que imposibilitan ignorar su pasado. Si todo territorio exhibe usos actuales y huellas del pasado, interpretamos que son genéticamente asincrónicos y funcionalmente sincrónicos, influidos en cada época por otros territorios. «En definitiva, las estructuras espaciales suponen tanto un resultado, una herencia, de los procesos del pasado, como una condición, un factor, para los procesos del presente y del futuro. Por eso no juegan un papel meramente pasivo, sino activo» (Gutiérrez Puebla, 1999, p. 35). En ese suceder habrá fuerzas opuestas que enfrentan estabilidad y dinamismo. Es, en ese rumbo, que tratamos de entender cómo la triología georeferencial crea cambiantes configuraciones de producción, poblamiento y redes de conexiones (FIG. 9).

Las dinámicas territorializadoras (demarcaciones, infraestructuras, usos de la tierra, poblamientos, intercambios, identidades), desterritorializadoras (migraciones, pérdida cultural, violencia social, desposesión) y reterritorializadoras (inmigraciones, colonización, redes viales, reconstrucciones), no pueden abordarse con prescripciones o métodos inflexibles, rígidos o lineales, dadas sus múltiples interrelaciones y las propias condiciones híbridas de los territorios. El diseño mixto aporta cierto grado de libertad metodológica al estudio regional, en virtud de que posibilita vincular lo cualitativo de la revisión teórica

y lo cuantitativo de la información empírica. La flexibilidad depende, entonces, del manejo de las fuentes y los métodos, de acuerdo con las características propias del caso bajo estudio. En consecuencia, la información también proviene de fuentes distintas: bibliográficas y hemerográficas, demográficas y agropecuarias, gráficas y cartográficas, testimoniales y literarias y experiencias de campo, complementadas con ejemplificaciones locales (FIG. 10).

FIG. 9

Trama del enfoque geohistórico-relacional.

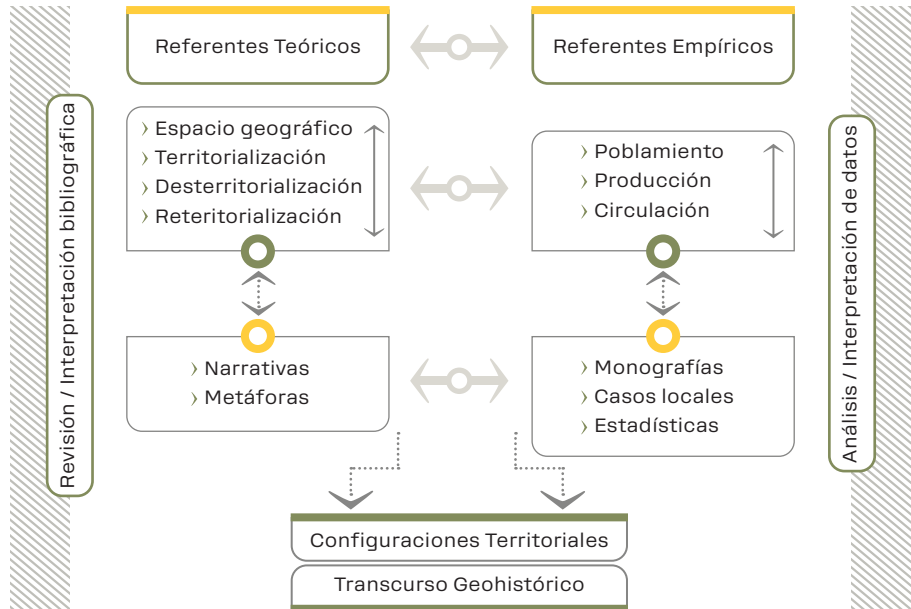
FUENTE: Elaboración propia.



FIG. 10

El diseño mixto de la investigación.

FUENTE: Elaboración propia.



Acercándonos al presente, la disponibilidad de información estadística toma centralidad en los análisis territoriales de las entidades federales usualmente reconocidas del bloque regional: **a)** estados andinos, **b)** municipios zulianos (otrora distritos) del suroeste del lago de Maracaibo y, **c)** estados Barinas y Portuguesa y el municipio Páez del estado Apure, llanos altos occidentales. Los registros estadísticos no siempre se ajustan a esas jurisdicciones políticas-administrativas, debido a cambios en sus delimitaciones <sup>(2)</sup> y, aun cuando son apoyos necesarios, la investigación descansa fundamentalmente en la descripción interpretada de las articulaciones territoriales.

## Actores y escalas

Las «arenas de acción» de Ostrom (2005) ilustran tres ámbitos de actuación de actores sociales (locales, extra-locales, oficiales, privados, individuales, colectivos). En el primero operan actores locales e individuales en su cotidianidad social, económica y política. En el segundo, actores colectivos —asociaciones, organizaciones— desempeñan funciones que pueden ser acordantes o no con prescripciones normativas de actuación. En el tercero, actúan los agentes que fijan y regulan normas institucionales de relación. La diversidad de actuaciones es muchas veces fuente de graves conflictos, como sucede en las reservas forestales de los llanos altos occidentales y en los parques nacionales de la cordillera, donde desencuentros entre productores agropecuarios y autoridades ambientales afectan la estructura de los ecosistemas.

Los actores no solo participan en distintas escalas espaciales (locales, regionales, nacionales, globales) sino también temporales (corta, mediana, larga duración), aunque sin relación necesaria entre ambas, ya que pueden intervenir al mismo tiempo en diferentes espacios o en el mismo espacio en diferentes tiempos. No basta solo con conocer quiénes son los actores, sino también cuáles y cómo son sus interrelaciones. Por ejemplo, en la fase agroexportadora de la cordillera, se hace necesario revelar las relaciones a escala mundial de productores y casas comerciales a través del comercio de mercancías.

Los movimientos de los actores hacia y desde distintas localizaciones siempre forman parte de un sistema mayor. Aquí encontramos una

limitante de los estudios tradicionales, pues habitualmente acomodan fenómenos de distinta espacialidad en una misma escala: variaciones climáticas, actividades económicas y densidades demográficas, encerradas en la misma escala regional. El mito del Lecho de Proculo ejemplifica el forzado encajamiento de eventos heterogéneos en un mismo recorte territorial. La multiescala, por lo contrario, permite conectar los distintos niveles desde los cuales piensan, deciden y actúan los actores sociales.

En el presente estudio insistimos en las conexiones entre actores externos —instituciones estatales, organizaciones, empresas, mercados— y actores regionales o locales —productores, asociaciones, comerciantes instituciones, administradores— y sus incidencias en los procesos de desterritorialización y reterritorialización durante diferentes tiempos y escalas de la historia regional. Por otra parte, la región comparte rasgos administrativos, económicos y sociales con el sistema nacional e incluso internacional, lo que implica una relación multiescalar de los actores sociales.

Escalas y redes, de esta manera, conectan actores a diferentes escalas, es decir, decisiones y acciones globales en numerosos ámbitos locales y regionales. Pero también es cierto que esa interconexión excluye lugares y actores no seleccionados o relativamente aislados, lo que crea un campo abierto de polémicas centrado en impactos globales versus resistencia o articulación de respuestas locales (Kelly, 1998).

## **Procesos territoriales**

En los discursos de la modernidad las categorías de espacio y tiempo se pensaron como independientes y otras veces como intuiciones del intelecto, sin posibilidad de experiencias sensibles, concepciones luego desafiadas por la teoría de la relatividad, geometrías no euclidianas y filosofías empíricas, entre otras elaboraciones. La geografía comenzó a considerarlas en una teorización unitaria, influida por avances de las ciencias, tecnologías de información y comunicación y la espacialidad global (Silveira, 2014). El territorio, sin embargo, proseguía como concepto empírico en aplicaciones político-administrativas, técnicas y

naturales. Una reciente y extensa obra, por ejemplo, reitera su importancia en las políticas públicas (Farinós y Serrano, 2022).

Probablemente haya sido con la «geofilosofía rizomática» de Deleuze y Guattari (2002, primera edición de 1988), cuando el territorio se deslizó hacia su dimensión teórica, aunque sin apreciable resonancia inicial en la geografía, quizá por sus enredados conceptos biológicos, etológicos, etnológicos y matemáticos, apartados de la coherencia y organización concedida a los territorios (Landaeta Mardones, 2012). Hoy se abre campo en la geografía latinoamericana (Herner, 2002; Haesbaert y Glauco, 2004; Haesbaert, 2011, 2013, 2014; Souza, 2013; Reyes Tovar, 2011; Herrera y Herrera, 2020). En *¿Qué es la filosofía?*, Deleuze y Guattari (1997) señalan la dimensión geofilosófica: «La desterritorialización y la reterritorialización se cruzan en el doble devenir. Apenas se puede ya distinguir lo autóctono de lo foráneo, porque el forastero deviene autóctono junto al otro que no lo es, al mismo tiempo que el autóctono deviene forastero...» (*Idem*, p. 112).

La desterritorialización ocupa un lugar central en el pensamiento rizomático, a veces polémico, dado que no solo se entiende como fragilización, precarización, pérdida de control territorial, sino también en sentido positivo: «... todo proceso y toda relación social implican siempre simultáneamente una destrucción y una reconstrucción territorial. Por lo tanto, para construir un nuevo territorio hay que salir del territorio en que se está, o construir allí mismo otro distinto» (Haesbaert, 2011, p. 13). En el «*mito de la desterritorialización*», Haesbaert cuestiona el fenómeno porque en toda sociedad siempre existe la necesidad de territorializarse.

La noción de desanclaje (Giddens, 2001) la asociamos con la desterritorialización, pues se entiende por desanclaje el ... «despegar» las relaciones sociales de sus contextos locales de interacción y reestructurarlas en indefinidos intervalos espacio-temporales» (*Idem*, p. 32). Dicho de otro modo, remueve relaciones sociales de sus entornos y las entrelaza con otras separadas en tiempo y espacio o, si se quiere, desterritorialización y reterritorialización al mismo tiempo.

## Espacio y territorios

Categorías y conceptos geográficos entraron con mayor profundidad en las ciencias sociales como representaciones del espacio <sup>(3)</sup>. La connotación epistemológica de la categoría espacio se desplegó a partir de su entendimiento como producto social, diferente de otros objetos producidos, ya que intervenía en la producción, el trabajo y la circulación, procesos que lo configuraban y lo determinaban, de acuerdo con las ideas sostenidas por Lefebvre (1974). Estos debates, sin duda, han sido extensos y muy útiles en los andamiajes teóricos de la geografía. No obstante, a fin de reducir excesivas teorizaciones, solo planteamos una síntesis de las argumentaciones que respaldan el tránsito hacia los procesos socioespaciales y territoriales.

## Hacia el espacio social

El determinismo ambiental no pudo superar los escollos observados en escalas locales, donde medios naturales semejantes producían respuestas humanas diferentes; por ejemplo, distintas densidades demográficas observadas en deltas semejantes de los grandes ríos. Posteriormente, trabajos de campo e interés por la historia privilegiaron las ideas posibilistas, pero no cambiaron la idea fija y material del espacio que seguía siendo natural, pero donde los grupos humanos podían aprovechar la naturaleza y convertirla en recurso, con sistemas técnicos forjados en sus «géneros de vida.» Las debilidades metodológicas y epistemológicas de ambas corrientes motivaron, después de la Segunda Guerra, el estudio de la espacialidad geométrica de los objetos geográficos. La nueva geografía asumió el espacio como categoría abstracta y homogénea en búsqueda de leyes que explicaran distribución, densidad e interacción espacial de los objetos. Bunge (1966) llegó a sostener que solo en el espacio geométrico la geografía hallaba su base teórica. La validez universal del orden geométrico impuso la tendencia a descubrir leyes espaciales (Gould, 1969), descuidando que los actores sociales no actuaban solos, ni en el espacio, ni en el tiempo.

La geografía radical desmeritó ideas ecologistas, regionalistas y espacialistas y rescató la tesis sociológica lefebvriana de producción social

del espacio. Los modos de producción originaban sus propios espacios y, por esa razón, no podía existir una espacialidad autónoma, sino refleja de la sociedad que lo producía. Las desigualdades espaciales pasaron a ser explicadas por el carácter dominante y expansivo del modo de producción capitalista. La dialéctica socio-espacial aclaró, un poco más tarde, que espacio y sociedad marchaban unidos, lo que condujo a una trilogía espacial: espacios materiales, representados e imaginados (Soja, 1989; Harvey, 1998). Los nuevos pensamientos desdibujaron la original ortodoxia radical, que ahora incursionaba en vertientes culturales, humanistas, ecopolíticas y posmodernistas.

Pese a la importante y copiosa discusión los conceptos de espacio y territorio usualmente tienden a confundirse en la literatura. Son pocas las diferencias; la más conocida se refiere al espacio como posibilidad territorial, antecedente o «materia prima» del territorio, éste resultante de la apropiación del espacio por acciones de poder o dominio (Raffestein, 2011). «Territorio y espacio están ligados, entrelazados, pues el primero es fruto de la dinámica socioespacial» (Saquet, 2015, p. 35). Bozzano (2000) remarca su carácter relacional: «... el territorio no es la naturaleza ni la sociedad, ni su articulación; sino naturaleza, sociedad y articulaciones juntas. En este escenario, cada proceso adoptará una espacialidad particular» (*Idem*, p. 29).

Los autores comparten, sí, el argumento central de que son los actores sociales los responsables de territorializar el espacio. Poder, uso y pertenencia, traducen el reconocimiento colectivo del espacio a través de las respectivas prácticas sociales (Di Méo, 2003; Moine, 2006). Razonamos, por consiguiente, que los modos de territorialización son estrategias sociales desplegadas en distintas épocas y, dado que también producen fuerzas concurrentes de des-re-territorialización, la geohistoria aparece como disciplina crucial en la comprensión de esos procesos.

Si bien el territorio es un producto relacional de múltiples actuaciones políticas, económicas y culturales, la geografía generalmente lo asimila a transformaciones materiales del espacio (Haesbaert, 2011). En ese sentido, Santos (1996 a) propone la coincidencia entre espacio y «territorio usado» en línea con su propia definición de espacio: «... conjunto indisociable, solidario y también contradictorio de sistemas de objetos

y sistemas de acciones, no considerados aisladamente, sino como un marco único en el cual la historia se manifiesta» (*Idem*, p. 111), una totalidad híbrida, relacional, materializada por los usos, que no cesa de componerse y recomponerse en el tiempo. Espacio y territorio usado se volvieron sinónimos, construcciones heterogéneas y mutables, originadas por dinámicas diacrónicas y sincrónicas a ritmos y escalas variables (Silveira, 2008, 2009). El territorio usado se conceptualizó como el espacio banal de los individuos, empresas y organizaciones, opuesto pero articulado al espacio global de las corporaciones (Silveira, 2014).

## Lecturas de la territorialidad

La territorialidad en su acepción original significó la posesión de una porción de tierra que una especie animal delimitaba para defenderse de agresores, asegurar su reproducción y el control de su entorno. De la etología pasó a la geografía como territorialidad humana: «... estrategia de un individuo o un grupo de afectar, influir o controlar personas, fenómenos y sus relaciones a través de la delimitación y ejerciendo el control sobre un área geográfica. Esta puede ser denominada territorio» (Sack, 1986, p. 17). Un adentro y un afuera, mediado por el grado de poder de los actores territoriales (López de Sousa, 1995). Son, por así decirlo, espacios controlados por relaciones de poder. Unos los «lugares del mandar», de las decisiones globales y verticales y otros los «lugares del hacer», de las horizontalidades cotidianas (Silveira, 2014). El poder, político o económico, sería el modo fundamental de apropiación del espacio. A partir del poder, el territorio «... debe ser concebido como producto combinado de desterritorialización y de reterritorialización, es decir, de relaciones de poder construidas en y con el espacio» (Haesbaert, 2013, p. 269).

En la historia de la región podremos comprobar interconexiones verticales externas y horizontales locales, conformantes de sistemas territoriales en los que intervinieron actores con desiguales grados de poder. El factor cultural, sin embargo, no puede ser descuidado, especialmente en territorios de raigambres tradicionales o fuertes historias identitarias, pues allí cobran significado los símbolos territoriales o «lugares de memoria». Algunas lagunas de la cordillera de Mérida, por ejemplo,

se consideran toposacralidades indígenas. Desde esta posición, la dimensión social adquiere otra perspectiva, pues «... el espacio geográfico no puede ser valorado en una concepción objetiva e inmutable, más o menos abstracta, sino en función de su valor subjetivo, como un espacio histórico conocido y aprehendido personal y socialmente. En estos espacios realmente vividos se han producido cruciales procesos en la geografía de la percepción» (Cunill, 2007, p. 21).

Si las estrategias de la territorialidad son funcionales y simbólicas, concluimos que grupos o instituciones se territorializan tanto por mecanismos de poder como por usos económicos o simbolismo culturales, cuyas territorialidades pueden coexistir en un mismo espacio. Tales son los casos de grupos indígenas, campesinos y turísticos en un parque nacional o barrios identitarios junto a barrios «peligrosos» en la misma ciudad (multiterritorialidades). En la Guayana venezolana, territorialidades indígenas —medios de subsistencia, refugios, arraigos— coexisten con territorialidades mineras, bajo frecuentes conflictos por la apropiación diferenciada del territorio. En el sur del lago de Maracaibo territorialidades ganaderas asociadas a mercados nacionales coexisten con grupos afrodescendientes e indígenas muy ligados a sus localidades culturales.

Los estudios sobre territorio y territorialidades —regiones, lugares, ciudades, sistemas— se expandieron con miradas antropológicas, geográficas, históricas, económicas y políticas. En Latinoamérica se cuentan, por ejemplo, Llanos (2010), Vergara (2010), Reyes y López (2012), Ther Ríos (2012), Segovia y Nates (2011), Nates (2013), Beuf (2019), Herrera y Herrera (2020) y Castillo (2020), entre otros. En geografía se asiste a un «regreso al territorio», particularmente después de los estudios liminares de Raffestin (1977, 1986), Sack (1986) y Santos (1996 b, 2000 a). Las contribuciones de López de Sousa (1995), Montañez y Delgado (1998), Silveira (2008), Pulido (2009), Trinca (2009), Porto-Goncalves (2009), Altschuler (2013), Veltz (2014), Saquet (2007, 2015), Haesbaert (2011, 2013, 2016), Gómez y Medina (2022), Salas Bourgoin (2022), confirman esa corriente que, nos arriesgamos a decir, tiende a convertir el concepto en un paradigma geográfico.

En la bibliografía identificamos enunciados comunes sobre territorios y territorialidades, que podemos resumir en las relaciones de tres temáticas: **a)** historias territoriales sinuosas, intermitentes o múltiples, vinculadas con una base material, cada vez más modificada, **b)** por apropiaciones sociales de espacios a escalas desiguales, en las que resaltan dominio, intersecciones locales-globales, identidades culturales y dinámicas socioterritoriales, **c)** que forman estructuras multifuncionales y plurales, interpretadas desde múltiples perspectivas: teóricas, prácticas, normativas y simbólicas o escenarios de políticas públicas de ordenación, desarrollo territorial y sostenibilidad ambiental.

## La «geofilosofía rizomática»

En botánica el rizoma es un tallo subterráneo heterogéneo de raíces entrelazadas dispuestas horizontalmente, que forman un cuerpo de estructura diferente a la verticalidad de la raíz-árbol. Deleuze y Guattari (2002) oponen las formas rizomáticas a las arbóreas y manejan conceptualmente el modelo rizoma para delinear un conocimiento no jerarquizado y no sujeto a clasificaciones rígidas. En estricto sentido, sin centros, jerarquías y estructuras fijas; por lo contrario, pleno de procesos, discontinuidades y multiplicidades. En apretado resumen el modelo-rizoma se opone a la estructura vertical de la raíz-árbol, carece de puntos y está formado por múltiples líneas que pueden romperse y regenerarse.

La metáfora del rizoma luce útil como recurso interpretativo por su comparación figurada con los territorios. Por ejemplo, un grupo social se desterritorializa cuando abandona el espacio que habita, mientras que al mismo tiempo que reterritorializa o coloniza el espacio de destino, otro grupo reterritorializa el espacio previamente desterritorializado. Es el caso de los movimientos de poblaciones en diferentes momentos de la historia regional. Adoptando ideas rizomáticas se definen líneas de «fugas o escape» (procesos de desterritorialización) y líneas de «regeneración o recomposición» (movimientos de reterritorialización).

Conociendo que territorios y regiones resultan de complicadas interrelaciones naturales y socioeconómicas, sus características se asemejan a las del rizoma: las raíces del tallo pueden romperse, al igual que los

espacios pueden desterritorializarse («líneas de fugas») y, al mismo tiempo, las raíces pueden regenerarse («brotes» o «bulbos»), tal como los espacios reterritorializarse. Las fugas son salidas de viejas territorialidades y, a la vez, entradas a nuevos territorios en un continuo devenir, un concepto clave en esta filosofía. En su obra central *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Deleuze y Guattari (2002) expresan la complejidad del devenir:

*Una línea de devenir no se define ni por puntos que une ni por puntos que la componen: al contrario, pasa entre los puntos, sólo crece por el medio, y huye en una dirección perpendicular a los puntos que en principio se han distinguido, transversal a la relación localizable entre puntos contiguos o distantes. Un punto siempre es de origen. Pero una línea de devenir no tiene ni principio ni fin, ni salida ni llegada, ni origen ni destino... Una línea de devenir sólo tiene un medio. El medio no es una media, es un acelerado, es la velocidad absoluta del movimiento. Un devenir siempre está en el medio, sólo se puede coger en el medio. Un devenir no es ni uno ni dos, ni relación de los dos, sino entre dos, frontera o línea de fuga, de caída, perpendicular a las dos (Idem, p. 293).*

Complejidad filosófica y alejamiento de la territorialidad tradicional hacen del modelo rizomático un esfuerzo teórico que pudiera resultar «... más fácil ponerlo en agenda que llevarlo a la práctica» (Verne, 2012, p. 564). Asumiendo ese desafío, emplearemos los conceptos de la geofilosofía rizomática afines con las dinámicas territoriales, a fin de enriquecer la comprensión regional del caso bajo estudio, en sintonía con los recientes enfoques sobre espacialidades, territorialidades y temporalidades.

## **Teoremas territoriales**

Los flujos, brotes y fugas rizomáticas nos llevan a entender los territorios en términos de complejos abiertos, signados por movimientos de rupturas, recomposiciones e interconexiones, que adquieren especial significado para averiguar cómo se desterritorializan y reterritorializan los espacios. En ese orden de ideas, ponemos particular atención en cuatro de los ocho «teoremas territoriales» enunciados por Deleuze y Guattari (2002, p. 180-305):

- › **Primero teorema:** *Uno nunca se desterritorializa solo, como mínimo siempre hay dos términos, mano-objeto de uso, boca-seno, rostro-paisaje. Y cada uno de estos dos términos se reterritorializa en el otro. Por tanto, no hay que confundir la reterritorialización con el retorno a una territorialidad primitiva o más antigua: la reterritorialización implica, forzosamente, un conjunto de artificios por los que un elemento, a su vez desterritorializado, sirve de nueva territorialidad al otro que también ha perdido la suya.*
- › **Segundo teorema:** *De dos elementos o movimientos de desterritorialización, el más rápido no es forzosamente el más intenso o el más desterritorializado. No hay que confundir la intensidad de desterritorialización con la velocidad de movimiento o de desarrollo. Por tanto, el más rápido conecta su intensidad con la intensidad del más lento, la cual, en tanto que intensidad, no le sucede, sino que actúa simultáneamente sobre otro estrato o sobre otro plano.*
- › **Quinto teorema:** *La desterritorialización simple es doble, puesto que nunca la coexistencia de una variable mayor y de una variable menor devienen al mismo tiempo (en un devenir, los dos términos no se intercambian, no se identifican, sino que son arrastrados en un bloque asimétrico, en el que uno cambia tanto como el otro, y que constituye su zona de entorno).*
- › **Sexto teorema:** *La doble desterritorialización no simétrica permite asignar una fuerza desterritorializante y una fuerza desterritorializada, incluso si la misma fuerza pasa de un valor al otro según el «momento» o el aspecto considerado; es más, el menos desterritorializado precipita siempre la desterritorialización del más desterritorializante, que actúa tanto más sobre él.*

La extensa y compleja teorización «... es un recorrido por circuitos estructurales, fugas postestructurales y rearticulaciones en postulados interculturales, como una delineación integradora de multiplicidades» (Herrera y Herrera, 2020, p. 103). No obstante, de la difícil lectura se extraen ideas que ayudan a comprender: «... la complejidad territorial en tanto instancias donde lo estructurado/estructurante también se desestructura en fugas y mutaciones. La pluralidad, la multiplicidad de lo real, entendida como rizoma, se construye y se reconstruye en un movimiento constante e inagotable de desterritorialización y reterritorialización. De ahí que la dominación también pueda ser rizomática, pero no desde condiciones de perennidad, sino también de incesante desestructuración» (*Idem*, p. 114).

La territorialización es, en todo caso, el fundamento de los procesos de desterritorialización y reterritorialización. La desterritorialización, un concepto reiterado en ese pensamiento, involucra abandono de los lazos que unen a la gente con su territorio y, al mismo tiempo, la creación de nuevos lazos, o combinación de nuevas y viejas relaciones en otro territorio (reterritorialización); ambos procesos dejan ver los distintos usos que la sociedad hace de los territorios. De ahí que, según el «*mito de la desterritorialización*» nadie pueda vivir sin territorializarse, ya sea en un territorio-zona caracterizado por el control que ejerce un actor sobre un espacio delimitado, o en un territorio-red, articulado por flujos a diferentes escalas, o en multiterritorialidades sucesivas —de locales a regionales— o superpuestas de múltiples usos en el mismo territorio (Haesbaert, 2011). En breve, la multiterritorialidad en palabras de Castillo (2020):

*... permite abordar múltiples actores en sus diferentes procesos de territorialización. Además, da la posibilidad al abordaje y comprensión de las diferenciadas dinámicas de apropiación de un espacio para construir territorialidades diversas y por variados actores/sujetos. Esta diferenciación puede ser en términos de diversas escalas (micro, meso y macro), pero también en relación con la indagación y visibilización de las agencias (prácticas, actividades, discursos), mediante las cuales los sujetos involucrados construyen diferentes territorios sobre un espacio determinado (Idem, p. 9).*

## **Espacios lisos y espacios estriados**

Texturas o rugosidades territoriales son interpretadas metafóricamente como «espacios lisos» y «espacios estriados». Los primeros, espacios abiertos, recorridos por actores «nómades» sin asiento definitivo (actores desterritorializadores). Los segundos, espacios cerrados, organizados por sedentarios que lo territorializan o reterritorializan. Si los «nómades» ocupan el territorio sin medirlo o cerrarlo, los sedentarios primero lo miden y reparten, luego lo ocupan. La teorización rizomática aclara que no son opuestos, sino que pueden mezclarse o reconvertirse, es decir, el espacio liso puede convertirse en estriado y el espacio estriado en liso. Se ejemplifican con grupos nómadas que se tornan sedentarios en el desierto o grupos sedentarios que se hacen nómadas en las grandes ciudades.

El Estado reterritorializador se guía por un pensamiento ordenado y legalizado que busca la sedentarización, por ejemplo, asentando los frentes de colonización agrícola con medidas o políticas de reforma agraria. Asimismo, grupos invasores de terrenos baldíos, al ser dotados de servicios e infraestructura por acciones colectivas o individuales, transitan el camino del nomadismo al sedentarismo. Estos casos demuestran conexiones por superposición o relocalización <sup>(4)</sup>. La distinción de lisos y estriados plantea transiciones, combinaciones, historias o fuerzas de cambios. En el presente trabajo se emplean como imágenes y narrativas históricas de los espacios subregionales.

## II.4.

### Una discusión abierta

---

EN LA TEORIZACIÓN DE LAS CIENCIAS SOCIALES, sobre todo en geografía, resulta difícil articular movimientos diacrónicos y sincrónicos, objetos materiales e inmateriales, razones y emociones, espacialidades y temporalidades, rasgos actuales y pasados. En ese campo de relacionamiento el territorio, un concepto híbrido, pero no dual, demanda descifrar el problema de las intersecciones de su compleja heterogeneidad en cada fase histórica. Esa dificultad quizá ha impedido una epistemología acabada del tema. En su propio acontecer el destino de los territorios parece paradójico: llegar a ser, dejar de ser y volver a ser (Vergara, 2010).

En una onda semejante de pensamiento, Massey (2005) avanza una visión relacional del espacio según tres proposiciones: **a)** el espacio, un producto de interrelaciones globales y locales, **b)** que coexisten con distintas trayectorias y multiplicidades y, **c)** siempre en construcción, un devenir múltiple que nunca lo cierra. De acuerdo con Lévy (2006) numerosos movimientos y relaciones pueden ser rastreados en los tiempos históricos, desde la primera mundialización de los hombres por la faz de la Tierra, hasta la universalización contemporánea. Esa dimensión histórica complica, pero amplía, la visión de las escalas, desde iniciales y aisladas localidades hasta las globalidades de hoy.

Conscientes de la complejidad, pero también de la apertura que ofrecen los estudios territoriales, el enfoque geohistórico-relacional toca las facetas de la territorialidad a través de actores sociales generadores de desiguales procesos demográficos, productivos y de movilidad

en diferentes épocas y escalas espaciales. Los conceptos rizomáticos, aunque inmersos en corrientes posmodernas, son aplicables a procesos geohistóricos, en vista de que territorios o regiones experimentan distintas mutaciones en diferentes épocas.

En efecto, partimos de la territorialización indígena, para abordar posteriores movimientos de desterritorialización y reterritorialización. Es, desde esta consideración, que el bloque regional se torna objeto de estudio, sin perder de vista que tales procesos ni lo cierran, ni la fijan, en el espacio-tiempo. Diríamos que el territorio evoluciona como un cuerpo material continuamente (re) transformado, siempre en construcción y deconstrucción, arrastrando pasado y futuro en su devenir. Esa aproximación se acerca a la teoría de la complejidad (Morin, 1994), en tanto pretende conjugar totalidad y contextualidad regional, temporalidad y espacialidad, deducciones e inducciones, cuantificación y cualificación, ruptura y recomposición, globales y locales, sintetizados en los procesos des-re-territorializadores del espacio regional. Tratamos de entregar, así, una contribución académica que contribuya a comprender lo que ha sido y es hoy el territorio regional en el cuadro de la nación.

## Notas

---

- (1) Las configuraciones territoriales son patrones espaciales generados por grupos sociales en diferentes momentos históricos en las que coexisten acumulaciones de tiempo largos (tradiciones, lenguas, historias) y tiempos cortos (desplazamientos y actuaciones de menor duración). La articulación espacio-temporal alude a la temporalidad del espacio y a la espacialidad del tiempo, es decir, a la proyección de una escala temporal en una escala espacial. Las glocalidades son ejemplo de ello. La condición glocal de la región en estudio, podrá ser evidenciada tanto en sus históricos flujos agroexportadores-importadores, como en los actuales flujos agro-económicos hacia mercados nacionales.
- (2) La reciente estructura político administrativa del sur del lago de Maracaibo está formada según Zambrano (2011, p. 124), por los siguientes municipios y parroquias que cubren aproximadamente 12 mil km<sup>2</sup>:  
> **Estado Mérida:** municipios Alberto Adriani, Obispo Ramos de Lora, Caracciolo Parra Olmedo; las parroquias Capital e Independencia del municipio Tulio Febres Cordero y la parroquia Capital del municipio Julio Cesar Salas.

- › **Estado Táchira:** municipios García de Hevia, Panamericano y las parroquias Capital y Boconó del municipio Samuel Darío Maldonado.
- › **Estado Zulia:** municipios Catatumbo, Colón, Francisco Javier Pulgar, Jesús María Semprun y Sucre.

Esa demarcación excluye las tierras bajas del estado Trujillo. Allí, sin embargo, la ciudad de Sabana de Mendoza mantiene una importante influencia comercial en el noreste de la subregión surlacustre y una dilatada conectividad con las ciudades de El Vigía (estado Mérida) y Valera (estado Trujillo) (Rojas López, 1980). Por ello, incluimos las tierras bajas del estado Trujillo en la subregión sur del lago, planicie compartida por los estados Zulia, Mérida, Táchira y Trujillo.

Los estados Barinas y Portuguesa y el municipio Páez del estado Apure, por otra parte, se suelen identificar con los llanos occidentales, arreglo administrativo adoptado en este trabajo. En el piedemonte y las sabanas altas de la subregión se han desarrollado las más importantes actividades económicas y demográficas, al igual que las históricas relaciones territoriales con la cordillera de Mérida. Corpoandes (1971), desde la visión de un proyecto de desarrollo agropecuario, reunió en la subregión alto llano occidental las siguientes entidades administrativas:

- › **Estado Barinas:** sin el distrito Arismendi.
- › **Estado Apure:** distrito Páez y municipio La Trinidad.
- › **Estado Táchira:** municipio San Antonio de Caparo.
- › **Estado Mérida:** municipios denominados «Pueblos del Sur».

- (3) Las categorías son construcciones complejas que designan formas superiores o jerárquicas de pensamiento. Tienen carácter histórico y distintos grados de abstracción. Tiempo y espacio, por ejemplo, poseen una extensa historia, desde acepciones cosmológicas de la Antigüedad hasta teorías modernas y contemporáneas. Las categorías, cuando adquieren contenidos concretos se transforman en conceptos que expresan objetos o cosas reales o ideales, pero no son las cosas en sí, sino sus «correlatos intencionales» que distinguen un objeto o cosa de otros objetos (Ferrater Mora, 1965, T1).

En la filosofía de Deleuze y Guattari (1997; edición francesa 1991), se discuten ampliamente los conceptos de ciencia, arte y filosofía en términos de funtores, prospectos, perceptos y afectos. Dada su complejidad preferimos mantener la tradicional distinción de categorías y conceptos, conscientes de su indistinto empleo en la literatura. La idea de noción está mejor entendida: un conocimiento elemental o poco elaborado de las cosas.

En discursos de la modernidad la filosofía kantiana, de reconocido impacto geográfico, concibió espacio y tiempo como categorías intuitivas para entender la extensión y sucesión de las cosas, respectivamente. Sin existencia

propia, constituían abstracciones del intelecto, independientes de la experiencia, pero posibilitaban la ordenación de las cosas, una al lado de otra en el espacio, y una tras otra en el tiempo. La geografía y la astronomía se ocuparían de la distribución de los fenómenos en el espacio, pero el espacio de la geografía no era el espacio sideral, celeste, sino la superficie terrestre.

De este modo, la clasificación de conocimientos empíricos en el espacio sería una facultad de la geografía y en el tiempo de la historia; corología y cronología respectivamente. La primera podía delimitar porciones del espacio terrestre y la segunda, períodos en el tiempo (La traducción de Hettner, 1987, sintetiza el fundamento kantiano de la geografía regional). Nuevos pensamientos cuestionaron los dualismos geográficos, particularmente de espacio y tiempo. May y Thrift (2001), tras una potente crítica, celebraron la dialéctica socioespacial. Igualmente, Santos (2000 a) reflexionó sobre esa dualidad, cuyos movimientos enlazados hacían imposible pensar un espacio ahistórico o una sociedad aespacial.

- (4) La aproximación metafórica también la emplean Guattari y Rolnik (2006) en la paciente inmovilidad de Penélope, la tejedora, y la angustiada movilidad de Ulises, el viajero: «Los Ulises viajan, no tejen. Andan por todas partes sin estar en ninguna parte... Penélope se niega a la aventura, porque en la aventura se evidencia para ella la desterritorialización, el objeto de su pánico» (*Idem*, p. 331). Digamos que son procesos con distintas temporalidades y espacialidades en los que un nómada desterritorializa (Ulises) y una sedentaria territorializa (Penélope). La desterritorialización, paradójicamente, podría no estar en los recorridos del viajero –una perpetua reterritorialización de lugares, sin verdaderos territorios– sino en la melancólica espera de Penélope, que teje y desteje siempre los mismos hilos. Si el que viaja aparece como el que desune y la que siempre teje como la que une, ambos son necesarios: Penélope controla el tiempo y Ulises el espacio, pero el viajero que retorna ya no es el mismo y la tejedora que lo recibe tampoco es la misma.

En la contemporaneidad algunas producciones cinematográficas recrean múltiples conexiones entre distintos lugares, culturas y prácticas sociales, sin importar distancias geográficas. En *Babel*, por ejemplo, es la cercanía digital del espacio-tiempo la que territorializa, y a la vez, desterritorializa lugares y sociedades. Se acercan los distantes y se alejan los cercanos. Los vínculos se complejizan en un juego de relaciones de correspondencia, simétricas, contradictorias e inversas. Es otra temporalidad y otra espacialidad impuestas por interconexiones móviles e incomunicaciones culturales en distintos contextos sociales.



Capítulo  
*Tercero*



**Territo-  
rialización  
indígena  
*y*  
des-re-territo-  
rialización  
colonial**



En regiones geohistóricas como las del noroeste de Venezuela, los primeros conquistadores y colonizadores españoles no tuvieron que desbrozar territorios vírgenes. Por el contrario, se asentaron en espacios geosociales que habían sido producidos, poblados y trabajados desde hacía miles de años por poblaciones indígenas agroalfareras sedentarias.

— Mario Sanoja, 2011, p. 149.

**L**AS TECNOLOGÍAS DISPONIBLES Y LOS OBJETIVOS SOCIALES TRANSFORMAN de modos distintos los ecosistemas naturales en cada momento histórico. La naturaleza sería, entonces, una especie de materia prima que la sociedad utiliza y moldea para convertir «tierra en territorio». En esa historia cada generación deja huellas que pueden permanecer, cambiar o desaparecer en el tiempo. Por tanto, toda territorialidad posee antecedentes y es, en sí misma, antecedente de nuevas territorialidades. En el bloque regional de los Andes ese proceso comenzó con precisas estrategias indígenas para habilitar y habitar «tierras altas» y «tierras bajas», posteriormente desestructuradas y reestructuradas por otros actores sociales e institucionales. Por ello es necesario una primera mirada a las condiciones geocológicas regionales, dadas sus estrechas relaciones con las estrategias territoriales indígenas y las hispanas de conquista y colonización.

### **III.1.** **La geocología del bloque regional**

---

LA CORDILLERA DE MÉRIDA, es la montaña de mayor masividad y altitud del país (4.785 m.s.n.m.). Aproximadamente se extiende por 40 mil km<sup>2</sup> entre la depresión del Táchira al suroeste y la depresión Tocuyo-Quíbor del estado Lara al noreste. Largas sierras, separadas por valles longitudinales y transversales, dominan la estructura del relieve. Hacia las planicies circundantes fluyen los ríos que drenan esos valles, «caminos de agua» de los primeros pobladores en sus recorridos hacia las costas del lago de Maracaibo. Los valles intermontanos, asientos históricos de poblamientos humanos, son actualmente los principales ejes de uso de la tierra, poblamiento y circulación de la cordillera.

El páramo de Mucuchíes, centro de la cordillera, es el origen de tres importantes cursos fluviales. Los ríos Chama y Motatán que corren hacia las tierras surlacustres y el río Santo Domingo que fluye hacia los llanos occidentales. En las tierras altas del suroeste cordillerano nacen los ríos La Grita, Mocotíes y Escalante, cuyas aguas se dirigen al sur del lago de Maracaibo. De la vertiente sur se desprenden los ríos Caparo y Uribante que riegan los llanos de Barinas y Apure, y en la montaña santandereana de Colombia, nace el caudaloso río Catatumbo que desemboca en el lago de Maracaibo. De esta manera, la geomorfología sedimentaria de piedemontes y planicies se origina en la dinámica hidrológica de las tierras altas.

El sur del lago de Maracaibo es una planicie de clima cálido, altas precipitaciones y desbordamientos fluviales. El parque nacional y la reserva de fauna, denominados *Ciénagas de Juan Manuel*, tipifican sus humedales. En esta subregión son comunes sus distintas delimitaciones institucionales. La Universidad de Los Andes (Rojas Salazar, 1984) la delimitó entre la frontera colombiana al oeste, el río Santa Ana al norte, el río Pocó al este y la cota de 250 m.s.n.m. del piedemonte al sur (11.925 km<sup>2</sup>). La Universidad Sur del Lago (UNISUR, 1984) fijó sus límites entre la frontera colombiana, el río Santa Ana al norte, el río la Grita al suroeste, el río Paují al noreste y el piedemonte al sur (19.189 km<sup>2</sup>). El programa de desarrollo «Sur del Lago» (Corpoandes, 1991) la extendió entre el río Catatumbo al norte, la carretera Panamericana al sur, el río Mucujepe al este y los ríos Orope y Zulia al oeste (23.858 km<sup>2</sup>). En este estudio seguimos la primera de las extensiones anotadas, a la que agregamos la continuación de la planicie surlacustre en el estado Trujillo.

Los llanos altos occidentales forman una faja de colinas y planicies, comúnmente definida entre los 400-500 m.s.n.m. en el contrafuerte montañoso y la curva de los 100 m.s.n.m. que los separan de la llanura inundable o llanos bajos. Abarcan unos 30 mil km<sup>2</sup>, aproximadamente, delimitados al suroeste por los ríos Arauca, algunas veces, o Uribante, en otras, y al noreste por el río Cojedes y otras veces por el río Portuguesa. Colinas y terrazas del Cuaternario antiguo y acumulaciones detríticas más recientes describen la geomorfología subregional (Schubert y Vivas, 1993; Arismendi, 2007). En la subregión se diferencian dos

ambientes lluviosos, el húmedo del suroeste (precipitaciones >2.000 mm) y el subhúmedo del noreste (precipitaciones <1.500 mm), algunas veces separados por el río Sano Domingo. El subhúmedo, está formado en su mayor parte por el piedemonte y los llanos altos del estado Portuguesa. En resumen, una subregión de relieves pocos o no inundables y definida estacionalidad pluviométrica, a diferencia de la subregión surlacustre, predominantemente plana, amplios sectores inundables y sin una marcada época seca.

El piedemonte andino-llanero se extiende a lo largo de unos 330 km, desde la frontera colombiana hasta la depresión de Carora, estado Lara, y, del otro lado de la cordillera, el piedemonte andino-lacustre se prolonga por unos 430 km, entre la misma línea de frontera y el valle del Sarare en la serranía de Portuguesa. La anchura del primero es mayor que la del segundo, de cursos fluviales más largos y clima tropical lluvioso de sabana con marcado período seco. Ambos piedemontes presentan alta pluviosidad, con promedios superiores a los 1.500 mm anuales (Vivas, 2015).

Los ambientes bioclimáticos de la cordillera (TABLA 2) no concuerdan en altitud o topónimos en la literatura regional; la mayor coincidencia se observa en el piso tropical o caliente (inferior a los 1.000 m.s.n.m.) (Andressen y Ponte, 1973). Los pisos subtropicales y templados también son denominados sub-andinos (altitudes de 1.000-2.000 m aproximada-

**TABLA 2**  
Pisos bioclimáticos del bloque regional.

FUENTE: Modificado de Monasterio, 1980 y Vivas, 1992.

Pisos (estratos)	Elevación aproximada (m.s.n.m.)	Temperatura media (°C)	Vegetación original
<b>Tropical:</b> piedemontes, fachadas lacustre y llanera	< 800	27-29	Bosques siempre-verdes, bosques deciduos
<b>Subtropical:</b> valles, vertientes medias	800 a 1.600	18-22	Bosques secos, bosques montanos, matorrales
<b>Templado:</b> valles altos	1.600-3.000	10-14	Bosques nublados
<b>Frío:</b> páramos, cumbres rocosas	> 3.000	< 10	Arbustos, frailejones, herbazales

mente), mientras los pisos fríos y páramos (2.000-4.000 m) son llamados andinos y las cumbres rocosas por encima de los 4.000 m altoandinos (Monasterio, 1980).

No obstante, y en líneas generales, hemos caracterizado cuatro ambientes ecogeográficos de acuerdo con la geoecología regional, los usos predominantes de la tierra y las percepciones culturales de los pobladores: tierras bajas, tierras templadas, templadas a frías, páramos y cumbres rocosas. Sin precisiones altitudinales mantenemos la similitud terminológica y paisajística entre piso altoandino y tierras altas, entre los 1.600 y los 3.000 m.s.n.m. aproximadamente. Los páramos y cumbres rocosas presentan restricciones para usos agrícolas y en su mayor parte están bajo áreas protegidas por normativa ambiental. En breve, los ambientes ecogeográficos definidos son los siguientes:

- › Tierras bajas o llanas, planicies tropicales inferiores a los 800 m.s.n.m.
- › Valles y vertientes de ambientes templados, de 800 a 1.600 m.s.n.m.
- › Tierras altas, de templadas a frías, de 1.600 a 3.000 m.s.n.m.
- › Páramos y cumbres, tierras frías, por encima de los 3.000 m.s.n.m.

## III.2.

### Territorialización de los primeros pobladores

---

LA TERRITORIALIZACIÓN DE LA ACTUAL VENEZUELA se erigió sobre bases indígenas diferenciadas. La cuenca del lago de Maracaibo, los llanos altos occidentales y la cordillera andina forman parte de las siete regiones geohistóricas descritas por Sanoja y Vargas (2007) a finales del siglo XV. Las primeras sociedades mantuvieron densidades demográficas relativamente altas en los valles intermontanos, piedemontes y tierras altas. Los españoles no arribaron a un territorio silvestre e inhabitado, sino valorado material y simbólicamente durante siglos. Las imposiciones hispánicas —encomiendas, mercedes de tierras, pueblos de indios, resguardos, misiones— como medidas de control e integración a la sociedad colonial emergente, desarticularon los sistemas socioterritoriales ancestrales (Castillo Sosa, 2009).

Los españoles concentraron poblaciones, ampliaron redes terrestres y acuáticas, crearon asentamientos, divisiones político-administrativas y nuevos sistemas productivos. La base indígena contribuyó por coac-

ción o voluntariamente al proceso de reterritorialización colonial. La demanda euro-americana de productos y materias primas requirió, además, mano de obra esclava negra para el trabajo en las plantaciones. El dominio colonial logró asegurar el control de sociedades y territorios y vincular la producción con el sistema-mundo a través de flujos agroexportadores. A la llegada del siglo XVIII ya estaban estructuradas poblaciones, plantaciones, haciendas, hatos ganaderos y pequeñas agriculturas.

Grupos étnicos, sistemas de poder, escalas producción y comercialización actuaron de distintas y múltiples formas en los procesos coloniales, aunque el papel del medio geográfico es menos reconocido en los procesos de reterritorialización. Por ejemplo, la colonización se desplazó de oriente a occidente por rutas de menores riesgos ambientales y de poblaciones indígenas más sedentarizadas. Igualmente, a principios del siglo XVII las villas de occidente (El Tocuyo, Barquisimeto, Coro, Trujillo, Mérida, La Grita) no pasaban de los 150 vecinos, pero alojaban gran número de encomendados, entre 1.000 y 3.500 indígenas, según datos de Arellano Moreno (1947), lo que indica una relación entre tierras altas y secas y sedentarización agrícola. Posiblemente la poca atención a la geografía sea debido a la rechazada tesis del determinismo ambiental o al lento desarrollo de los estudios geohistóricos, aunque hoy se aprecian destacadas geohistorias regionales y locales (Muñoz y Bracho, 2009).

### **Configuraciones territoriales de tierras altas**

La territorialización regional comenzó con estrategias aborígenes para aprovechar recursos naturales, poblar entornos y recorrer tierras y aguas. Estudiar la territorialidad indígena supone, entonces, entrar en una primera identidad histórica «geografizada», puesto que tecnologías, organización social y cultural fundaron patrones territoriales ajustados a las condiciones geoecológicas de tierras altas y tierras bajas. El juego de esas interrelaciones cimentó configuraciones territoriales de poblamientos, producciones y lugares interconectados por senderos terrestres y fluviales, desde tierras altas hasta pisos basales.

Los valles de la cordillera, profundos surcos en la masa montañosa, están muy relacionados con la territorialización indígena. Sirvieron de

vías naturales para intercambios internos y con tierras bajas aledañas, pero sobre todo de lugares para el poblamiento y las actividades agrícolas (terrazas, conos aluviales y laderas suaves). Clima de montaña, abundancia hídrica, suelos fértiles y accesibilidad, favorecieron la sedentarización y concentración de la población. Estos factores tuvieron alta significación en sistemas de agricultura, tipos de asentamiento, formas de accesibilidad e intercambios aldeanos. Aldeas, algunas hasta de 2.500 habitantes (Clarac, 1982), red de senderos y trochas y materiales locales fueron decisivos en la conformación del hábitat altoandino y sus características viviendas (FIG. 11).

En las tierras altas Wagner (1967) identificó dos patrones culturales, el andino de tierra fría por encima de los 2 mil metros y el sub-andino de tierra templada por debajo de ese límite. El primero, respaldado por una agricultura de tubérculos (papa, oca, ulluco) y adecuaciones agroecológicas (riego, estanques, terrazas, construcciones de piedra, silos, caminos) y el segundo, menos desarrollado, basado en maíz, frutales, leguminosas, y una alfarería más elaborada. La separación no fue rígida, dadas superposiciones verticales y horizontales de la territorialidad (TABLA 3).

La rigurosa habilitación del territorio exigió alta inversión de trabajo, tiempo y organización aldeana. La sedentarización fue, así, un factor clave de la territorialización originaria. Los pobladores serranos instauraron un sistema agro-cultural único y de notable desarrollo en el mapa

**FIG. 11**

Imagen de un modelo de vivienda indígena altoandina.

FUENTE: [iamvenezuela.com/20/7/09/casa-prehispanica-de-gavidia-merida/](http://iamvenezuela.com/20/7/09/casa-prehispanica-de-gavidia-merida/)



**TABLA 3****Configuración territorial indígena de tierras altas.**

FUENTE: Elaboración propia a partir de Wagner, 1967, 1964-1965; Sanoja y Vargas, 1974; Clarac, 1982; Febres Cordero, 2007; Parra, Altez y Urdaneta, 2008.

---

**Sistemas agrarios:** raíces, tubérculos, cereales y leguminosas en pequeñas parcelas; domesticación de aves y mamíferos; manejo agroecológico de aguas, suelos, piedra y arcillas: terrazas de laderas, silos para cosechas, muros de piedras para conservación de suelos, estanques y canales de riego; empleo de herramientas no metálicas; uso colectivo de la tierra.

---

**Formas de poblamiento:** aldeas concentradas en fondos de valle; núcleos y familias dispersas en vertientes de solana, interconectados por redes camineras de tierra y senderos empedrados; patrón de asentamiento integrado y estructurado en torno a una agricultura sedentaria.

---

**Modos de intercambio y circulación:** trueques agroalimentarios y de materias primas con pueblos del sur-lacustre y del llano alto occidental a través de caminos, tarabitas y vías fluviales. El propio cuerpo como medio de transporte y la escabrosa geografía física, hicieron del indígena un experto en caminerías y manejo de canoas.

---

indígena venezolano. Hilandería, cerámica, labrado de piedra, riego, terrazas o «poyos», caminerías, son pruebas de la cultura territorial, sin desconocer cacicazgos y rituales religiosos en la territorialidad cultural y sacralidad histórica en los pueblos de Escuque, Mucuchíes, Timotes, Humocaró, Boconó, Cuicas y Esnujaque (Clarac, 1982). La configuración territorial evoca la imagen de un «espacio estriado», organizado, pero no cerrado, en virtud de las reciprocidades con las tierras bajas del sur del lago y los llanos altos occidentales. Un antiguo relato nos retrotrae a la adecuación montañosa de las comunidades indígenas: «En un viaje que hicimos a Acarigua en 1894, admiramos estos restos monumentales de la civilización indígena, recorriendo a caballo varias gradas de un empinado cerro cortado en planos sucesivos hasta la cúspide, de tres o cuatro varas de ancho cada uno, que formaban en conjunto una vasta escalinata cubierta de pasto natural, que apenas dejaba entrever los cimientos de piedra, llamados catafós por los aborígenes» (Febres Cordero, 2007, p. 36).

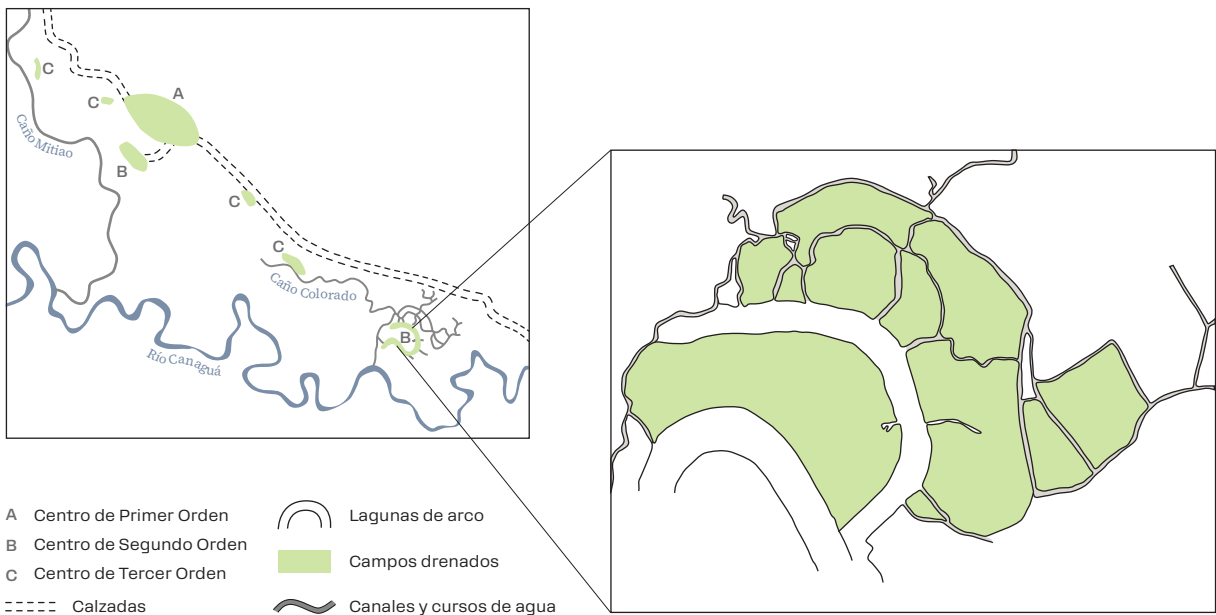
## Contrastes territoriales de las tierras bajas

Las sociedades nómadas y seminómadas de los llanos centrales y meridionales contrastaron con las sociedades más complejas, sedentariizadas, centralizadas y cacicales de los llanos altos occidentales. Éstas también organizaron un territorio configurado por un activo sistema de poblamiento, producción y circulación. De su legado persisten vestigios en el actual estado Barinas (Montiel Acosta, 2002). Los «camellones», estructuras elevadas del suelo, se dedicaron a la agricultura intensiva; los canales, construidos entre camellones, drenaban las aguas de los campos; las calzadas, franjas de tierra compacta de varios kilómetros se emplearon como rutas de comercio o vigilancia defensiva y los montículos tenían propósitos funerarios, de vigilancia o refugio. Las evidencias arqueológicas revelan redes aldeanas, campos agrícolas e infraestructuras hidráulicas (FIG. 12). El exigente trabajo exigido por esa configuración territorial debió movilizar una mano de obra relativamente numerosa que respaldara una productividad agrícola estable, base de un patrón nuclear simple de asentamiento, descrito por Sanoja y Vargas (1974).

FIG. 12

Complejo arqueológico Gaván, Barinas. Llanos altos occidentales.

FUENTE: Rediseñado con base en Spencer y Redmond, 1992.



Transición llano-montaña, entramado hidrográfico, alta pluviosidad, anegamiento ocasional y presión demográfica, condicionaron los movimientos territoriales de los llanos altos. Los «caminos de tierra» y los «caminos de agua» fueron los enlaces con las tierras altas y los llanos bajos del sur, respectivamente (Zucchi y Denevan, 1979; Spencer y Redmond, 1992; Gassón y Rey, 2006). La configuración territorial fue modelada por aldeas y sementeras relativamente fijas, calzadas, caminos, canales y ríos (líneas de flujos). La hemos interpretado como un mega paisaje de grano grueso estructurado por acondicionamientos territoriales, agriculturas (maíz, raíces y tubérculos) y un determinado patrón estriado de asentamiento y organización sociopolítica.

En la subregión surlacustre, grupos de cazadores, pescadores, recolectores y, pocos agricultores de raíces, se asentaron en palafitos a orillas del lago de Maracaibo y en dispersas aldeas cercanas a la costa del lago; un arreglo espacial acorde con un patrón de ambiente boscoso pantanoso y ríos anastomosados. Esa compleja y difícil territorialización no impidió las relaciones con tierras cordilleranas a través de valles intermontanos, mientras el lago servía de espacio conector entre «pueblos de agua» y «pueblos de tierra», y entre el húmedo sur y el seco norte de la cuenca lacustre (Parra, Altez y Urdaneta, 2008).

*Según noticias documentales de los primeros europeos que llegaron al Lago de Maracaibo, existían muchos asentamientos indígenas organizados en pueblos de agua y pueblos de tierra con una numerosa población, probablemente consecuencia de la estrecha vinculación entre las franjas occidental y oriental del Lago con las aldeas ubicadas en las ricas tierras del sureste y aquellas que transcendían la cuenca, como los pueblos ubicados en el Golfo de Venezuela, islas antillanas e inmediaciones de Cartagena. Este amplio circuito se proyectaba hacia los poblados aborígenes de los cacicazgos de los Andes e inmediaciones del Tucuyo, lo que permitía ampliar su dieta y la obtención de materia prima al complementar las actividades productivas y optimizar el aprovechamiento de los recursos naturales (Urdaneta, Parra y Cardozo, 2006, p. 6) ... Las comunidades de la cuenca establecían relaciones de complementariedad, caracterizadas por el trueque con las aldeas de los cacicazgos del norte colombiano, Andes y región noroccidental venezolanos. Los numerosos pueblos de agua ubicados al norte del Lago tenían un significativo dominio sobre éste, los ríos tributarios y las rutas marítimas caribeñas (Idem, p. 14).*

El hábitat de palafitos no solo ofrecía ventajas de salubridad, en comparación con las tierras pantanosas, sino también protección y facilidades de escape frente a la penetración conquistadora (FIG. 13).

En síntesis, la territorialidad indígena del bloque regional despierta imágenes rizomáticas de espacios estriados y organizados en la cordillera y los llanos altos occidentales, frente a los espacios lisos y abiertos del sur del lago: «Así como la fluidez y la inestabilidad estructural de la fuerza de trabajo caracterizaban a las bandas de recolectores, cazadores pescadores, en la formación social productora, por el contrario, el desarrollo y el mantenimiento de la sedentarización comenzó a fundamentarse en la acumulación de fuerza de trabajo» (Sanoja y Vargas, 2007, p. 93).

Los primeros pobladores fueron actores de una estructura territorial de usos agrícolas, adecuaciones geográficas de habitabilidad, cursos fluviales, senderos y caminos, a escalas subregionales y regionales. Se descubre, entonces, una ligazón entre modalidades agrícolas, demográficas, tecnológicas y comunitarias, que demuestran las definidas configuraciones territoriales de las sociedades indígenas (FIG. 14).

**FIG. 13**

Modelos de palafitos prehispánicos. Lago de Maracaibo.

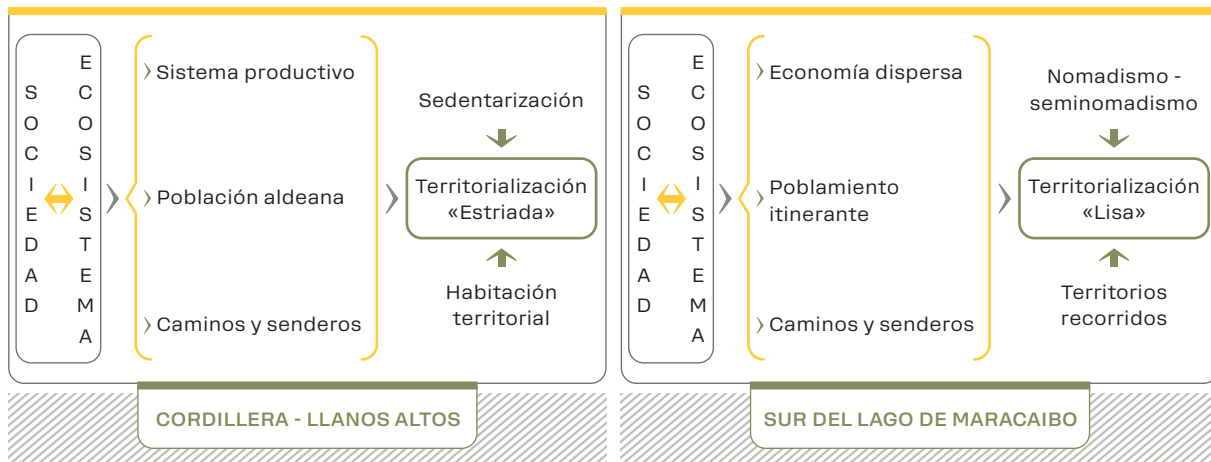
FUENTE: <https://www.flickr.com/photos/pgutierrez/7306829178>



FIG. 14

Espacios indígenas: tejidos estriados y lisos.

FUENTE: Elaboración propia.



### El manejo de los recursos ambientales

En sociedades precolombinas el uso de recursos naturales, los modos de apropiación territorial, distribución y manejo de excedentes agrícolas, no corroboran la interpretación fatalista de la «tragedia de los comunes» (Hardin, 1968). La idea central de esta tesis, que logró cierta resonancia en estudios de ecología humana y manejo de recursos naturales, sostiene que el uso colectivo de los bienes comunes —aguas, suelos, pastos, bosques— tiende a extinguirlos en el largo plazo, dado el carácter finito de los recursos naturales, la libre extracción a que son sometidos y la búsqueda de máximos beneficios por una creciente población usuaria. ¿Cómo evitar la tragedia? Según Hardin, los recursos debían ser repartidos, privatizados o regulados por instancias de control.

Ostrom (2011) proporciona otra lectura, cuya base argumental la refiere a las bondades de ciertas formas institucionales de auto-organización social, capaces de instaurar gobiernos y estrategias de acción colectiva no degradantes de bienes comunes. Boserup (1967) plantea, por su lado, una lectura antimalthusiana: el aumento de la densidad demográfica puede mejorar las técnicas agrícolas y la intensidad de uso de la tierra,

ya que reduce el período de descanso (barbecho) de los suelos. Esta tesis, sin embargo, es discutible en los territorios de ecosistemas frágiles y densamente poblados.

Estudios arqueológicos, antropológicos y geohistóricos prueban la sostenibilidad de los sistemas indígenas, dado que organizaron complejos socio-territoriales, especialmente en la cordillera y los llanos altos occidentales. En la cordillera los conquistadores encontraron mayores facilidades para sus acciones. Allí, mejores condiciones de salubridad ambiental, menor resistencia indígena y valles relativamente «cerrados,» facilitaron el control indígena, a diferencia de los espacios abiertos de llanuras, aptos para «fugas» y correrías. En los primeros, sedentarización, concentración humana y delimitación del territorio, permitieron operaciones menos rudas de colonización, a diferencia de los métodos violentos empleados en poblaciones nómadas, igualitarias y abiertas de los llanos meridionales.

### III.3.

## Desterritorialización indígena-reterritorialización colonial

---

EL ARRIBO HISPANO AL NUEVO CONTINENTE no escapa de controvertidas interpretaciones y lecturas historiográficas —descubrimiento, contacto, encuentro, invasión— aunque las más frecuentes se inclinan por expediciones comerciales o de dominio motivadas por la Corona. Tierras y gentes diferentes a las conocidas de Europa, Asia o África dieron pie a narraciones y crónicas, algunas veces fantasiosas sobre las Indias. En la actual Venezuela la conquista fue de mayor alcance en el arco costero-montañoso y menos en las húmedas tierras boscosas, por su inaccesibilidad y belicosidad indígena, además de la antigua percepción malsana y aterradora de los bosques tropicales. La geografía física es, de nuevo, un factor a tomar en cuenta en las rutas de conquista. Esquemáticamente unos movimientos que siguieron fases espacio-temporales: primero, islas y costas; luego, valles y montañas; después los llanos y por último la Guayana.

Apropiación territorial (mercedes reales, capitulaciones, usurpaciones) y concentración de mano de obra (repartimientos, encomiendas, pueblos de indios, misiones y resguardos) constituyeron la parte gruesa del modelo sobrepuesto al territorio originario. Conquistadores y colo-

nizadores, dada la precariedad de minerales de valor económico, optaron por aprovechar los recursos agrícolas y ambientales indígenas. Durante el siglo XVI se sirvieron de la infraestructura territorial e insumos indígenas. Maíz, yuca y frutas pasaron rápidamente a la dieta hispana; algodón y cocuiza a la fabricación de tejidos y cuerdas; tabaco y cacao a la ingesta estimulante. En general, los hispanos emplearon, adoptaron o modificaron elementos originarios: sistemas constructivos, materias primas de origen biológico y mineral, alimentos, utensilios domésticos, caminos y rutas. Las estructuras aldeanas y redes de circulación se sumaron a las reterritorializaciones encomenderas y misionales <sup>(1)</sup>. A su vez los hispanos aportaron molinos hidráulicos, nuevos cereales, ganadería y fabricación de tejas, ladrillos y tapias, pero sobre todo la lengua castellana. Las acciones sociales y territoriales de ese tiempo formaron la parte sustantiva de un período denominado indohispano (Sanoja y Vargas, 1974).

Ese conjunto de relaciones imbricadas es presentado por Carrera Damas (1980) como la primera fase de un proceso abierto e integral de implantación, génesis de la sociedad venezolana, todavía pendiente de muchas cosas por aclarar, según el mismo historiador. Esa fase se habría concretado con núcleos poblados primeros y primarios en función de una economía de subsistencia y de cierta organización social, imponentes desarrolladas durante la fase de fraguado colonial. Así «... el proceso de implantación es básicamente el resultado del correlacionamiento entre la base europea y la base indígena, en función de la ocupación del territorio. Este correlacionamiento se expresa en un proceso de estructuración social y en su correspondiente estructura económica. El carácter abierto del proceso de implantación implica la inserción en el mismo de nuevos factores, generados tanto en función de la base europea como de la base indígena» (Carrera Damas, 1980, p. 22).

En suma, rivalidades, conflictos y encuentros originaron procesos desterritorializadores y reterritorializadores. Los primeros, desestructuradores de la vida cultural y comunitaria, es decir, fuerzas de desanclajes o «líneas de fuga». Los segundos, movimientos socio-territoriales de recomposición híbrida. Así, la reterritorialización no puede ser interpretada solo como un esfuerzo de «resignificación territorial», pues está vinculada a la desarticulación de comunidades originarias. Posesión

y control del espacio, usufructo económico de la tierra, sujeción de la fuerza de trabajo y evangelización de las comunidades, generaron nuevas configuraciones en viejos territorios (formas latifundistas-mini-fundistas, directrices de poblamiento, rutas agroexportadoras). Hacia el último cuarto del siglo XVIII se encontraba consolidada la reterritorialización colonial: economía agroexportadora cacaotera, afirmación demográfica y económica de los centros poblados, liberación del monopolio de la compañía Guipuzcoana e instituciones como Intendencia de la Real Hacienda, el Real Consulado y la Capitanía General de Venezuela.

### **«Reordenación» territorial de la cordillera**

Mano de obra y tecnología indígena incorporadas en la nueva producción agropecuaria integraron sistemas híbridos en la cordillera, afianzados con transacciones agroexportadoras de ultramar. La agricultura del trigo es un buen ejemplo: conjugó técnicas peninsulares (tracción animal, molinos hidráulicos y eras de piedra) e indígenas (riego canalizado, terrazas de laderas, métodos agrícolas) que dio origen a una excepcional producción del cereal. La cordillera se convirtió en el territorio de mayor producción de harina, cuya escala comercial se extendió a Cartagena, La Habana y Santo Domingo. El puerto surlacustre de Gibraltar se transformó en el principal punto de trasbordo de productos cordilleranos (harina, jamones, quesos, conservas) y altollaneros (tabaco, cueros) (Cardoso, 1965; Velázquez, 1993, 1995). De este modo se fortaleció la reterritorialización de las tierras altas durante el siglo XVIII (TABLA 4).

**TABLA 4**

Reterritorialización colonial de tierras altas, siglo XVIII.

FUENTE: Elaboración propia a partir de Picón, 1832; Velázquez, 1993, 1995; Sanoja y Vargas, 1974.

---

**Sistemas productivos:** economía triguera, labranza y huertas de policultivos, ganadería lanar, tecnología indo-hispánica, encomiendas y trabajos asociativos, procesamientos artesanales.

---

**Formas de poblamiento:** redes aldeanas, hábitat disperso de pequeñas propiedades y «lugares centrales» (centros de comercialización y de servicios rurales).

---

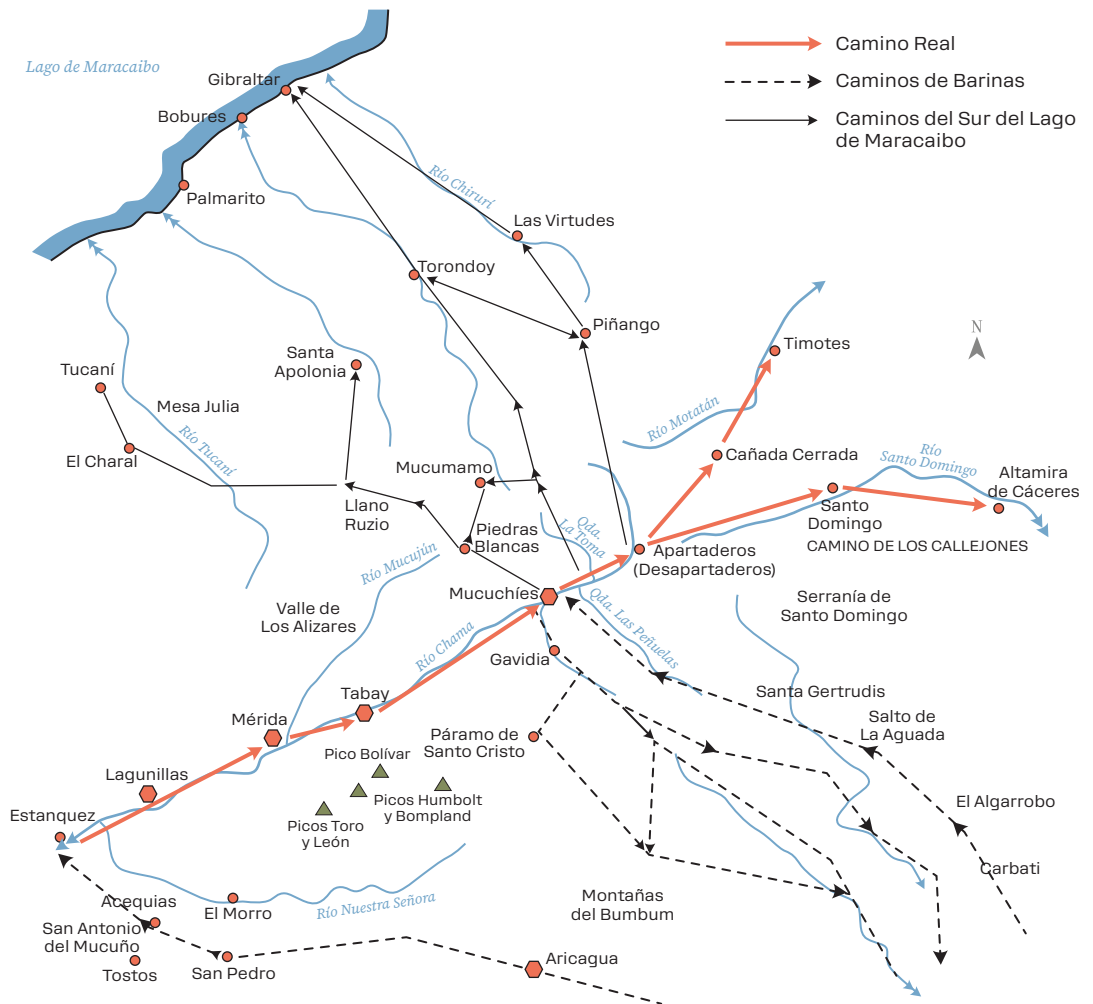
**Intercambio y circulación:** redes terrestres y fluviales inter cordilleranas, sur-lacustres y llaneras. Intercambio de agroexportación-importación con el exterior vía surlacustre.

---

El tejido de comunicaciones entre el surco central de la cordillera y las tierras bajas se ejemplifica en la FIG. 15. En ese comercio, el lago de Maracaibo fue la gran salida y entrada del comercio exportador-importador, muchas veces asediado por acometidas de piratas inglesas y francesas e incursiones de indígenas motilones. Hacia finales del siglo XVIII, la economía de la cordillera se encontraba más cerrada, pero más diversificada para atender demandas locales, la mayoría de poblados menores a 6.000 habitantes: las poblaciones de Mérida, San Cristóbal, La Grita y Trujillo, las más importantes, «lugares centrales» de sus entornos (Picón, 1832; Pérez Guglietta, 1983).

**FIG. 15**  
Tejido reticular de los Andes merideños, mediados del siglo XVIII.

FUENTE: Elaboración propia. Adaptado de Guerrero y Pineda, 2019, p. 436.



## Reterritorialización del llano alto occidental

En los humedales boscosos y palúdicos del suroeste subregional llanero la reterritorialización enfrentó un ambiente más difícil, en tanto que en el noreste los encomenderos y misioneros desarrollaron pequeñas y medianas haciendas de tabaco y hatos ganaderos (Ruiz Tirado, 2000). Las órdenes religiosas emplearon entradas, reducciones y pacificaciones para control y evangelización de indígenas. Si bien algunas de sus prácticas se validaron, como el procesamiento de tabaco y la fabricación de canoas, la desigual relación de poder consolidó un sistema social y económico controlado por criollos y notables.

La provincia de Barinas —actuales estados Apure, Barinas y parte de Portuguesa— ofertó el volumen más importante de tabaco durante el siglo XVIII. Altos precios internacionales, bajos costos de producción y trato preferencial del Estanco del Tabaco, se juntaron en la rentabilidad del cultivo. Haciendas y hatos, aparte de tabaco y cueros, también producían alimentos y mercancías para el mercado interno. Las poblaciones de Guanare, Araure, Ospino, Pedraza, Obispos y Barinas sobresalieron como principales centros regionales del comercio tabacalero colonial (Arcila Farías, II, 1973). Superando dificultades geográficas, la exportación jugó un papel central en la organización agraria de la provincia. Las cargas de tabaco y cueros recorrían difíciles caminos con destino a los puertos, siguiendo cuatro rutas: Apure-Orinoco, cordillera-lacustre, eje norte-llanero y suroeste-llanero.

Una primera ruta empleaba los afluentes del eje fluvial Apure-Orinoco, hasta Angostura. En esa ruta, Puerto Nutrias a orillas del Apure, Torunos en la ribera del Santo Domingo, poblados ribereños del río Portuguesa y el puerto de Angostura, la convirtieron en la más dinámica de la época<sup>(2)</sup>. Los ríos actuaron como ejes de comercio y poblamiento (nodos portuarios y embarcaderos) volcados al exterior a través del Orinoco. En una segunda ruta, las cargas remontaban los riesgosos callejones de la cordillera, luego descendían a los puertos del sur del lago, y desde allí por vía lacustre a Maracaibo, principal puerto de occidente. Una tercera, menos penosa, recorría el eje norte-llanero hasta los puertos de La Guaira y Puerto Cabello. Finalmente, una cuarta ruta al suroeste, fundamentalmente ganadera, el camino de San Camilo, menos tran-

sitada por dificultades de accesibilidad boscosa y acuática, conducía los rebaños hasta los pastizales de engorde del Táchira, destinados a la Nueva Granada (FIG. 16).

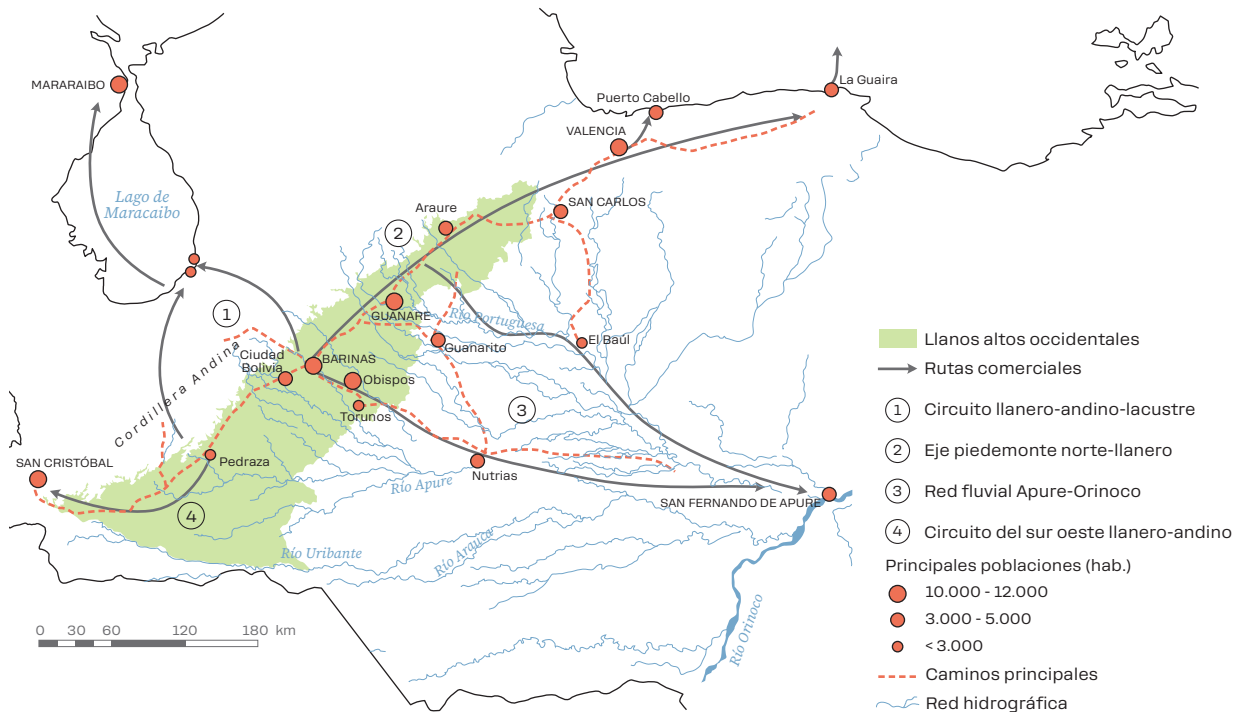
En la época de mayor florecimiento de la provincia —último tercio del siglo XVIII hasta 1810— los misioneros fundaron 44 pueblos y, vale destacar desde la perspectiva del poblamiento, que las principales ciudades —Barinas, Ospino y Guanare— alcanzaron poblaciones hasta de 12.000 habitantes (Cunill Graü, 1987). El primer censo de la provincia de Barinas en 1787, arrojó una población de 33.050 habitantes (Vila, 1996); quizá de mayor cuantía, pues probablemente la población dispersa en aldeas, hatos, vegas y bosques no fue contabilizada.

Poblamiento, producción, comercio y circulación, forjaron un movimiento reterritorializador de nodos, puertos, encrucijadas, haciendas y procesamiento de cueros, melazas y quesos<sup>(3)</sup>, que le confirió una particular diferenciación a la provincia barinesa en la Capitanía General de

FIG. 16

Llanos altos occidentales: poblados y rutas comerciales, finales siglo XVIII.

FUENTE: Rojas López, 2013, p. 138.



Venezuela. Los grupos dominantes (hacendados, caudillos y políticos) integraron una cerrada oligarquía cohesionada por consanguinidad y afinidad alrededor del poder regional, casi equivalente al llamado «mantuanaje» de la región central del país. Ello también se reflejó en las principales edificaciones urbanas. La FIG. 17 es una imagen emblemática de la ciudad de Barinas, el Palacio del Marqués Del Pumar.

El apogeo territorial de la provincia fue desmembrado por las acciones de las guerras de la Independencia y, particularmente, por la posterior Guerra Federal. De esta manera, las acciones bélicas del siglo XIX desarticularon la territorialidad altollanera: la subregión entró en fase regresiva hasta mediados del nuevo siglo, cuando ya el país recorría otra etapa de su historia económica.

**FIG. 17**

Palacio del Marqués de las Riberas de Boconó y Masparro después de su ampliación en 1955, que respetó sus líneas originales.

FUENTE: <https://iamvenezuela.com/2017/05/palacio-del-marques-de-las-riberas-de-bocono-y-masparro/>



## Reterritorialización de la planicie surlacustre

Combatividad indígena, anegamiento e insalubridad retardaron la reterritorialización del sur del lago de Maracaibo. El dominio indígena predominó durante casi todo el siglo XVI e incluso mantuvo parte de su estructura socioterritorial hasta el siglo XVIII, lo que limitó su integración al denominado modo de producción hispánico (Sanoja y Vargas, 1974). A raíz de la exportación cacaotera, iniciada en el siglo XVII, los intercambios entre tierras altas (harina, tubérculos, cereales) y lacustres (pescados, sal, conchas) se tornaron más frecuentes, aprovechando los caminos cordilleranos y ríos que conducían a la planicie lacustre.

Gibraltar conservaba su principal rol como puerto de trasbordo, especialmente del cacao sur-lacustre, la harina cordillerana, el tabaco y los cueros de llano alto, cuyos destinos eran las provincias de Venezuela, Santo Domingo, Cartagena de Indias y Santa Marta. Gibraltar se destacó en la cadena de puertos surlacustres que movilizaba los circuitos económicos coloniales en torno al lago de Maracaibo (Urdaneta, Parra y Cardozo, 2006).

*Los puertos surlacustres centralizaron las actividades de tres circuitos económicos de la cuenca hidrográfica del lago de Maracaibo a finales del siglo XVI y durante el XVII: a) el circuito de Pamplona y valles de Cúcuta, por los ríos Táchira, Pamplonita y Zulia, vinculado con el comercio de San Cristóbal, La Grita y Tunja, b) el convergente al puerto de Gibraltar, que recibía mercancías por vía terrestre-lacustre de Mérida, Barinas, Pedraza, La Grita y San Cristóbal, c) el desarrollado en torno a los puertos de Moporo y Tomoporo, relacionado con Trujillo, Carora, El Tocuyo y Barquisimeto y vía alterna de comerciantes de Barinas y Pedraza (Idem, p. 40)... Los tres circuitos económicos mantuvieron latente el comercio intrarregional del Lago de Maracaibo, ya que requirió de éste como medio de salida al mar Caribe, para vincularse con otros puertos hispánicos o no hispánicos y con los de la Península Ibérica. Es de notar que el tráfico lacustre-marítimo operó sobre la base del comercio legal e ilegal, siendo esta última práctica muy común en el espacio caribeño (Idem, p. 43).*

Es importante anotar que durante el período colonial fue tan significativo el comercio ilegal como el legal o autorizado. Complicados y tardíos procedimientos aduaneros, venalidad de funcionarios, mejores precios ofrecidos por contrabandistas y complicidad comercial explicaban el auge del contrabando. Incluso el monopolio comercial concedido por la Corona a la Compañía Guipuzcoana en 1728 la obligaba a combatir el contrabando; aunque logró reducirlo, no pudo eliminarlo. Al decir de Arellano Moreno (1947): «Sin el comercio clandestino, la obra española en América, no sólo se hubiera reducido, sino habría experimentado mayores penalidades. Por eso, pese a las prohibiciones y a las severas penalidades que se imponían a los colonos que comerciaron con extranjeros, se seguía efectuando esta clase de transacciones con gran periodicidad» (*Idem*, p. 212).

Incursiones de piratas, contiendas indígenas, insalubridad, plagas y enfermedades, repercutieron en la economía exportadora surlacustre y, en su lugar, caña de azúcar y rústicos ingenios surgieron en la comarca. De modo que durante la segunda mitad del siglo XVIII transcurrió una limitada reterritorialización caracterizada por incipientes industrias azucareras, precarias ganaderías de terratenientes criollos, pequeñas agriculturas indígenas y afrodescendientes y algunos intercambios con islas caribeñas. Esas actividades reactivaron la antigua malla terrestre-fluvial-lacustre que comunicaba valles andinos y planicie portuaria. Desde entonces la cultura africana conserva una definitiva impronta en ese territorio <sup>(4)</sup>.

### III.4.

## Síntesis de las territorialidades indígenas y coloniales

---

LA TABLA 5 RECOGE EN LÍNEAS GRUESAS las configuraciones territoriales del bloque regional desde las primeras territorialidades indígenas y formas reterritorializadoras indohispánicas hasta las improntas territoriales agroexportadoras de la segunda mitad del siglo XVIII.

Es significativo señalar el papel de las redes de comunicación e intercambio comercial durante la reterritorialización colonial —en buena parte basadas en las antiguas redes indígenas— en virtud que se extendieron por cuatro escalas espaciales: las locales, al interior de cada

**TABLA 5**

**Síntesis de las primeras configuraciones territoriales del bloque regional.**

FUENTE: Elaboración propia.

CONFIGURACIONES TERRITORIALES			
	INDÍGENAS	INDO-HISPÁNICAS	COLONIALES
CORDILLERA DE MÉRIDA	Espacios estriados. Ecosistemas de valles. Habitación agroecológica de pisos altos y medios.	Sistemas híbridos basados en configuraciones territoriales originarias: constructivos, productivos, de circulación y poblamiento.	Agroexportación de las nuevas agriculturas. La cultura del trigo. Economías artesanales en los centros de servicios rurales.
LLANOS ALTOS	Espacios estriados de ecosistemas de sabana. Mega-paisaje de «grano grueso», calzadas, canales, montículos.	Espacios ganaderos y estriados tabacaleros. Concentración de grupos nómadas en pueblos de doctrina.	Haciendas y hatos. Dinámica agroexportadora de piedemonte y sabana. Tabacos, cueros. Redes de poblados y ejes fluviales.
SUR DEL LAGO	Espacios lisos en torno al ecosistema lagunar. Pueblos de agua y pueblos de tierra.	Belicosidad indígena e insalubridad ambiental. Tardías relaciones indo-hispanas. Fondos cacaoteros. Tarea portuaria discontinua.	Paisaje de recorrido. Medianas plantaciones, flujos de bloque regional y actividad portuaria: ejes territoriales de exportación.
	TERRITORIALIZACIÓN	DESTERRITORIALIZACIÓN - RETERRORIZACIÓN	

subregión; las regionales, entre las propias subregiones; las provinciales, principalmente con Maracaibo y Angostura y las internacionales con los mercados de exportación e importación.

Finalmente, la configuración del territorio regional fue afectada desigualmente, al igual que gran parte del país, por las recurrentes acciones bélicas del siglo XIX. Si bien desde tiempo atrás venía ocurriendo una lenta migración de los llanos altos hacia la cordillera, la Guerra Federal (1859-1863) fue un claro detonante de la fuga migratoria hacia la montaña. Entre la segunda mitad del siglo XIX y principios del siglo XX, la emigración alto-llanera y la recepción cordillerana se ligaron en desiguales procesos territoriales de la historia regional: Guerra Federal y expansión cafetalera actuaron como fuerzas territoriales contrapuestas pero articuladas.

- (1) Rutas y caminos ancestrales fueron utilizados por los colonizadores durante mucho tiempo. En esos movimientos a los indígenas se les prohibía, por disposiciones coloniales, valerse del caballo como medio de movilización (montura).
- (2) El comercio por los ríos Apure y Orinoco fue prohibido en 1686 para evitar el contrabando por dichas rutas. Los exportadores tabacaleros optaron por los puertos de Maracaibo, Puerto Cabello y La Guaira. Un siglo después las autoridades españolas autorizaron la ruta de Angostura. A finales del siglo XVIII operaban cuatro rutas de exportación: Angostura, la más importante; norte-llanera; montañera-surlacustre y suroeste llanera.
- (3) En 1786 se estima que la provincia de Barinas contaba con 33 mil habitantes, 182 haciendas, 105 trapiches de caña de azúcar, 534 hatos y 500 mil reses (Vila, 1996). La expansión geoeconómica subregional pudo sortear la competencia de tabacos cubanos y del sur de Estados Unidos y de los colorantes sintéticos que afectaban la exportación de añil. El eje económico tuvo un desplazamiento, entonces, del piedemonte hacia la llanura con la ganadería y exportación de cueros (García Muller y Rojas, 1996).
- (4) Parra, Altez y Urdaneta (2008) examinaron la evolución del transporte y las comunicaciones en el espacio andino-lacustre: canoas, recuas, caminos carreteros, trenes y automóviles. Los colonizadores introdujeron animales de carga y abrieron «picas» para el tránsito de mulas, indios y peones cargueros; a medida que avanzaba el comercio mejoraban los medios de comunicación y el lago de Maracaibo sirvió de importante nexo comercial hacia y desde los puertos del Caribe y del Atlántico. Al iniciarse el siglo XIX, la joven república de Venezuela atrajo comerciantes extranjeros con tradición comercial caribeña y europea y, en alianzas con familias notables, dinamizaron el comercio de la cuenca del lago. «Fue ésta una proyección de larga duración que se desplegó desde los inicios de la dominación española hasta el siglo XIX» (*Idem*, p. 298).

Capítulo  
*Cuarto*



**Tiempos**  
*de*  
**violencia:**  
**impactos**  
**territoriales**  
*de la*  
**Guerra**  
**Federal**





A la divisa insurgente de «Dios y Federación», el grito popular añadió entonces la de «Oligarcas Temblad». Aquellas eran las montoneras de acciones impulsivas ahora transformadas en milicias de consciente rebeldía. Su caudillo, Ezequiel Zamora, ganó prestigio como jefe de la revolución entre las poblaciones de los estados centrales y los llanos. Tuvo «horror a la oligarquía» y perseveró en «organizar tropas, convirtiendo bandas desordenadas en batallones homogéneos y fuertes». Su programa, que contempló convertir aquella república de contenido y formas desiguales en otra de igualdad social plenaria, no abundó en ideas ni temas, pero expresó las razones indispensables para romper las relaciones económicas y sociales que oprimían al pueblo.

— Héctor Malavé Mata, 1975, p. 154.



Caudillos de origen terrateniente que reproducen el caudillismo surgido después de la disolución del Ejército Patriota que logró la Independencia. A partir de la Guerra Federal asumirán las características típicas, lucha por la conservación de sus propiedades, incautación de las propiedades territoriales del caudillo vencido. La condición de hacendado o criador capacita para el título militar. Coronel y general serán sinónimos de terratenientes.

— Abad Sanz, 2011, II, p. 643.

# V

ENEZUELA, DESPUÉS DE LA INDEPENDENCIA Y LA SEPARACIÓN DE LA GRAN Colombia, sufrió una compleja situación socio-económica y política. Guerras internas, reducción del comercio exterior y conflictos sociales, la envolvieron en un clima de inseguridad durante la mayor parte del siglo XIX. Diferentes e interrumpidos gobiernos lidiaron con heredados compromisos coloniales y reiteradas contiendas internas<sup>(1)</sup>. En lo económico, carencia de créditos, crisis de agroexportación, escasez de fuerza de trabajo y estructuras agrarias lati-minifundistas, sumieron al país en frecuentes aprietos. Pese a tales restricciones, la economía pudo recobrase durante cortos períodos con algunas y modestas exportaciones agropecuarias (Veloz, 1945).

Entre las consecuencias de la violencia rural, el derrumbe de haciendas del centro norte y hatos llaneros ha sido tema de estudios históricos y narrativas literarias. En *La Trepadora*, su primera novela de 1925, Rómulo Gallegos narra el deterioro de la Casa Grande, mansión cafetalera de la hacienda Cantarrana, una de las principales plantaciones de los valles del Tuy:

*Edificada en los óptimos tiempos de la familia del Casal, cuando Cantarrana —rico latifundio de interminables cafetales en las alturas, grandes plantíos de añil y cañaverales en las vegas, fundada en la época de la Colonia— se extendía por valles y montañas, hasta las márgenes del Tuy; venida a menos después, siguiendo la suerte de la finca, a través de las guerras de la Independencia y de la Federación; convertida en escombros cuando, a causa de las persecuciones políticas que hubo de padecer la familia «mantuana», ya la hacienda no era sino unos cuantos cafetales abandonados a la invasión del matorral silvestre; reedificada más tarde por Jaime del Casal, aquella mansión denotaba riqueza, señorío y buen gusto. No obstante, su aislamiento en medio de los sombríos y silenciosos cafetales daba ahora una melancólica impresión de cosa a punto de desaparecer (Idem, 1981, p. 28-29).*

En el cuadro violento del siglo, la Guerra Federal (1859-1863) adquiere especial significado en esta investigación por su marcada y desigual influencia en los procesos territoriales del bloque regional. En los llanos altos occidentales fue causa principal de la emigración de buena parte de efectivos demográficos y capitales acumulados por comerciantes de tabaco y cueros, mientras que la cordillera de Mérida los recibía, en virtud de su relativa paz y cercanía, recuperación económica cafetalera y mejores condiciones de salubridad ambiental.

## IV.1.

### Caudillos regionales: actores de la guerra

---

LA GUERRA FEDERAL FUE LIDERADA POR CAUDILLOS REGIONALES que se oponían a una dirección nacional calificada de oligárquica, centralista y conservadora, ligada a la influencia histórica del general de la Independencia José Antonio Páez. Repetidas proclamas de redistribución de tierras, desalojo de grupos dominantes, igualdad social y justicia económica, se alinearon bajo discursos políticos orientados por la idea de un Estado liberal (Banko, 1996). El malestar social incitado por caudillos liberales, sobre todo en la mayoría campesina, se fue acumulando hasta que estalló en la guerra de 1859. En 1863 el Tratado de Coche puso fin a la guerra y, con el triunfo federal, el país pasó a llamarse Estados Unidos de Venezuela, una república asumida como federal. La Asamblea Nacional designó a Juan Crisóstomo Falcón, Presidente Provisional de la República y al general Antonio Guzmán Blanco, el gran negociador del acuerdo de paz, en la vicepresidencia (FIG. 18).

«En esa guerra, tal vez no tan cruenta como la presenta la historiografía, surgió el liderazgo de la federación, al que seguían peones de hacienda y pueblo en general, atraído por una lucha que decían librar contra el poder y los ricos, sin atender o entender mucho, cualquier otra motivación» (González Deluca, 2011, p. 43). Las insurgencias regionales, sin embargo, continuaron después del acuerdo, pues los jefes políticos liberales se resistían a perder su poder territorial. El primer período de gobierno careció de sólido piso institucional, hasta que en 1870 el ascenso del general Guzmán Blanco a la primera magistratura, pudo apaciguar las pugnas e inaugurar un proyecto político con rasgos de modernidad. Aun cuando la Guerra Federal no llegó a los estados andinos,

FIG. 18

Personajes del Gobierno Federal Provisorio, 1864. *Centro*: Juan Crisóstomo Falcón; *izq.*: Antonio Guzmán Blanco; *der.*: Guillermo Tell Villegas. Fondo: *izq.*; Manuel Bruzual; *der.*: Guillermo Iribarren.

FUENTE: pintarest.com/pin/451134087650468248



los territorios tachirenses y trujillanos vivieron alguna conflictividad durante las dos primeras décadas del nuevo siglo protagonizada por caudillos regionales contra la dictadura gomecista.

## IV.2.

### Lecturas de la violencia federal

---

LAS LECTURAS IDEOLÓGICAS E HISTÓRICAS DE LA GUERRA son de interés para comprender su significado y consecuencias regionales. Diversos autores han presentado justificaciones sociopolíticas con distintos matices, especialmente alrededor del papel de Ezequiel Zamora en las proclamas y desarrollo del conflicto (Venezuela, 1976). Por otro lado, Mathews (2007) apuntó que la guerra «... consistió fundamentalmente en una sangrienta y debilitadora guerra de guerrillas... Lo que surgió después de la guerra no fue el control igualitario sobre la autoridad central, sino una vaga asociación de regiones casi autónomas, controladas caprichosamente por jefes militares» (*Idem*, p. 10). Pero también se ha visto como una «... lucha social por la democratización del derecho

a la posesión de la tierra, por la igualdad, la libertad y la democracia social, contra el centralismo de la oligarquía caraqueña y en pos de la descentralización del poder político» (Sanoja, 2011, p. 322). Asimismo, en torno al líder federal se ha señalado que «La ideología y la acción revolucionaria de Ezequiel Zamora confluían en la exigencia radical de un nuevo orden» (Malavé Mata, 1975, p. 155).

Las aspiraciones del movimiento federal no se concretaron, como se esperaba, en mejoras sustanciales de la estructura social, económica e institucional; por lo contrario, se afirma que hubo detrimento de las fuerzas productivas, contracción de los mercados externos y permanencia latifundista. Por caso, en 1873 se registraron 980 latifundistas que controlaban 21 millones de hectáreas, más de una cuarta parte del territorio del país (Cartay, 1988, p. 174). También se ha escrito sobre la extensa anarquía en los llanos y los valles centrales:

*La causa fundamental de esta anarquía general era la situación en que había quedado Venezuela en 1863 después de terminar la larga Guerra Federal: La paralización de la producción y el comercio, la mano de obra dispersa y enguerrillada, muchas de las haciendas, plantaciones, hatos, pueblos y ciudades quemadas, destruidas y saqueadas. Más de 50.000 muertos, una agobiadora deuda pública y un tesoro vacío. Además, miles de emigrados a otras regiones o fuera del país; y para completar el cuadro, existía un gran ejército voraz lleno de generales, coroneles, comandantes y otros oficiales y suboficiales que se contaban por millares (Franceschi, 2019, p. 104-105).*

González Deluca (2011) relativizó las trágicas consecuencias de la violencia, pues algunos cambios prefiguraban un moderado crecimiento económico del país: el peonaje había sustituido al trabajo esclavo —liberado en 1854—, la población había experimentado un lento crecimiento, el café había ganado mercado exportador y regiones como la cordillera andina y la región zuliana, estuvieron ajenas a fuertes peleas. Es decir que, pese a la guerra, la economía pudo crecer, aunque con un ritmo pausado e inseguro: «Las cifras revelan un país de dimensiones y crecimiento moderado, más lento que otros países latinoamericanos, donde la modernización ya avanzaba visiblemente, pero no esencialmente distinto, no más atrasado, no más arruinado, o más inestable que el resto» (*Idem*, p. 45).

Las lecturas, en todo caso, confirman enfrentadas interpretaciones debido a miradas ideológicas, inseguras estimaciones, ausencia de documentos y precarios registros estadísticos. En circunstancias de frecuentes epidemias, carencias sanitarias y disputas violentas, causantes de fuertes penurias, alta mortalidad y muy escaso aporte inmigratorio, no se propiciaba un crecimiento demográfico y económico. Guzmán Blanco, principal ideólogo de la revolución, recibió un país que, en 1870, solicitaba pacificación, construcción de una sólida infraestructura vial y el fomento del mercado interno, en el contexto de un proyecto liberal (Quintero, 2011).

Durante el último cuarto del siglo pudo notarse una significativa recuperación agro-exportadora incentivada por la demanda internacional. El centro norte, la cordillera andina y el nororiente conocieron una dinámica comercial, vinculada con plantaciones y pequeñas explotaciones agrícolas, a diferencia de los llanos de Barinas, Portuguesa y Apure, dominio de los hatos, donde los disturbios de la Guerra Federal fueron notorios. El desarrollo del conflicto, como sucede en toda guerra, causó serios trastornos en la economía y la sociedad y, en consecuencia, fugas migratorias de la población llanera.

### IV.3.

## Llanos altos: la fuga migratoria

---

LAS TROPAS LIBERALES Y CONSERVADORAS SE ABASTECIERON del saqueo de los más prósperos poblados llaneros; las múltiples acciones guerreras de esos bandos fortalecieron la imagen de un llanero «mala vida» para la existencia republicana<sup>(2)</sup>. En ese imaginario, alojado en la oligarquía del centro del país, prevalecía la percepción de unos llanos y una sociedad llanera de acentuados rasgos sociales atrasados, rémoras para una cultura republicana. Esta imagen nutrió el descontento del llanero con el gobierno «mantuano» apostado en el centro del país.

### Una imagen del llanero

El modo de vida en los llanos se había adaptado a extensas sabanas con marcadas y alternas épocas de lluvia y sequía. Allí, Codazzi (1841) se preguntó: «... si estos vastos territorios están destinados por la natura-

leza a servir eternamente de pastos, o si la azada y el pico del labrador llegarán a cultivarlos algún día. Esta cuestión es tanto más importante, por cuanto que impide a la cultura agrícola de las costas de Venezuela extenderse hacia Guayana...» (*Idem*, T3, p. 38). Era, sin embargo, una descripción menos severa que la visión cultural de Humboldt sobre los llanos y la Guayana (Rojas López, 2007)<sup>(3)</sup>. Los contrastes entre paisajes culturales de sabanas llaneras y valles centrales, los montos financieros aportados por hacendados a las finanzas republicanas y los legados revoltosos en la memoria de hacendados, propietarios y funcionarios, dieron sentido a una mala imagen del llanero.

Las viejas prácticas de contrabando y hurto de ganado, vinculadas al comercio de los cueros<sup>(4)</sup>, endurecieron ese imaginario. El contrabando —tolerado por ganaderos, comerciantes y funcionarios— evitaba dificultades administrativas, impuestos y tributos en ciudades y puertos del centro norte. Se prefería el transporte fluvial de la red orinoquense, ya que eludía precios monopólicos, altos impuestos, fletes terrestres, asaltos y emboscadas en los caminos. La quiebra del comercio exportador de los cueros en 1858 acentuó la sentida molestia de los llaneros:

*La caída del precio del cuero provocó la ruina de ganaderos y comerciantes. Los ganaderos endeudados y en quiebra se unían a los bandoleros como medio de vengarse de sus acreedores. Comerciantes arruinados como José A. Linares se asociaba en Portuguesa con las fuerzas de Martín Espinosa. Los establecimientos comerciales de crédito en San Fernando, Nutrias y Guanare fueron objetivos de sus ataques. Hacendados marginales, cultivadores de añil y tabaco, después de entregar toda su cosecha a los establecimientos comerciales urbanos, aún seguían endeudados. Su expediente era asociarse con los bandoleros (Abad Sanz, 2011, TI, p. 296).*

## El retroceso subregional

Los llanos —«tierras abiertas, sin fronteras», «espacios lisos» de hatos y haciendas— fueron el principal escenario de la violencia federal. Abatimiento agroexportador (tabaco, añil y cueros), disminución demográfica, merma del rebaño vacuno, deterioro de la infraestructura y diferencias locales entre caudillos y terratenientes, provocaron la

desterritorialización de los otrora florecientes llanos altos occidentales. Picón Salas (1980) en *Viaje al Amanecer* describe el derrumbe de la subregión durante la travesía seguida por Don Pablo, el abuelo, a su regreso a Venezuela, después de sus estudios médicos en París. En la Ciudad Luz el abuelo,

*... proyecta en la nerviosidad de sus insomnios todas las cosas grandes y magníficas que le esperan cuando regrese a Venezuela. Pero allá por el año 59 le llegan desconsoladoras noticias. En Venezuela se encendía una guerra inexplicable; hoguera levantada en las vastas llanuras del Sur... A comienzos del año 60 —sigue él contando— estaba en Caracas, dispuesto a regresar a mi provincia.*

*—Sin esperanza de mejor suerte, elegí para volver a Mérida el camino más solitario y difícil que por eso mismo me parecía el más seguro; el que a través de los llanos de Portuguesa y Barinas trepa los Andes por las diabólicas cuestas de los Callejones. Voy con mi mula y mi baqueano por entre campos destruidos donde se pudren las cosechas ya que no hay brazos que las recojan; entro a esos poblachones llaneros que se quedaron con las casas sin hombres, los cochinos que hozan en el abandonado redondel que llaman plaza; el campanario que enmudeció porque cesaron las fiestas y los bautizos. Un viejo cura enfermo que difícilcultosamente arrastra sus piernas baldadas por el beriberi, sale a decirme que la guerrilla del indio Martín Espinosa se llevó hasta los ornatos de la iglesia. Pregunto dónde puedo dormir y me indica una sacristía abandonada donde hicieron su residencia los murciélagos... Antes —me dice el cura— herrábamos aquí muchas reses. Teníamos buenos caballos de silla que los arrearon los guerrilleros. Afortunado usted, doctor, que va para la cordillera. Allá, por lo menos, hay agua fresca, verdura que comer, casas de teja pa que viva la gente. Allá todavía no se ha puesto brava la Federación (Idem, p. 57-58).*

El drama bélico no pudo desligarse de la imagen inculta y violenta de los llaneros, a quienes se les imputaba la mayor responsabilidad histórica por los desmanes sociales y económicos desde las guerras independentistas; esa percepción difundida por hacendados, comerciantes e intelectuales del centro de país, también ha sido objeto de disímiles interpretaciones. Una reflexión de Izard (2011) destaca que:

*... esta obstinada obsesión de determinados intelectuales en atribuir a los llaneros la desestabilización de la vida republicana: los llaneros eran hor-das, eran un incendio que llegaba a enrojecer el horizonte, eran devastadores y pretendían una, para mí incomprendible, nivelación. Pienso que, como tantas veces, puede interpretarse la realidad exactamente en sentido contrario; el sinfín de luchas en las que se vieron envueltos los llaneros desde tiempo in-memorial fueron siempre defensivas, no deseaban arrasar nada, no querían imponer nada a nadie; deseaban exclusivamente que se les dejara vivir en su tierra de acuerdo con unas antiguas normas que habían ido forjando desde mucho antes (Idem, p. 57).*

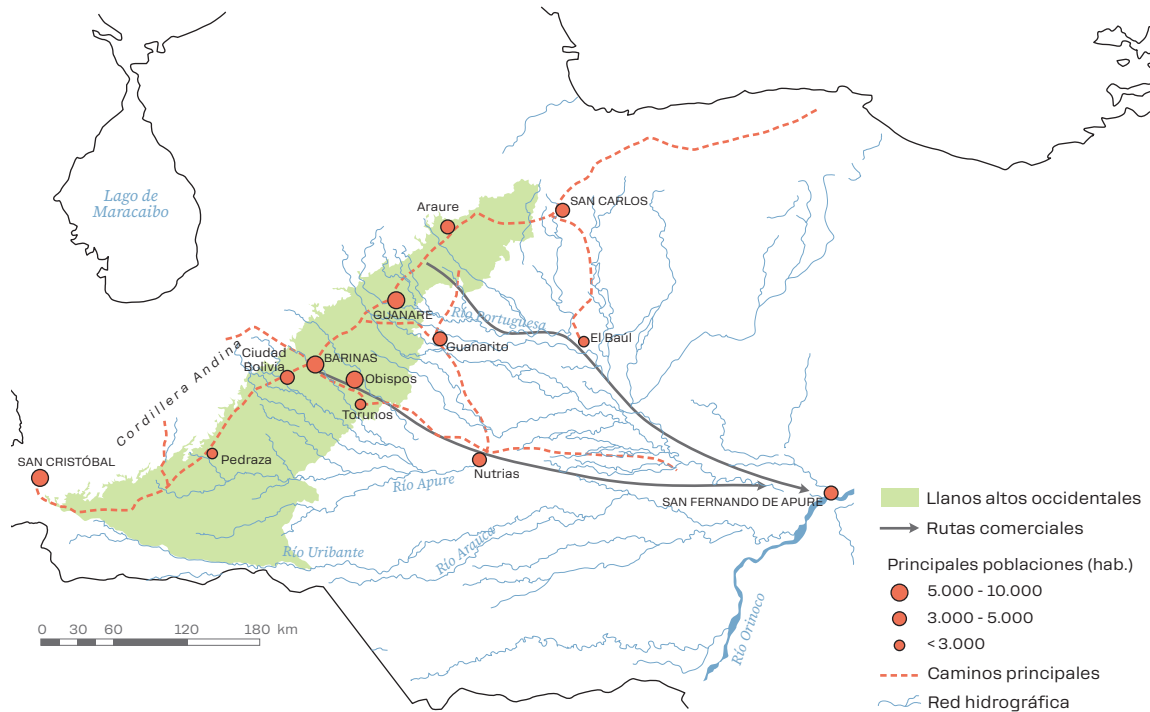
En los hechos, el retroceso de la antes rica economía colonial de hatos y haciendas descubría, sin duda, el deterioro causado por la guerra. Descenso demográfico, agrícola, ganadero y mala transitabilidad eran señales del declive desterritorializador. Como resultado se produjo un movimiento migratorio que se ensambló con un proceso reterritorializador de la cordillera, donde la expansión cafetalera demandaba tanto capitales, provistos por las casas agroexportadoras, como fuerza de trabajo, en alta proporción suplida por los llanos altos y la frontera colombiana. La **FIG. 19** representa la declinación de rutas y poblaciones altollaneras a finales del siglo XIX.

Los disturbios crecían al mismo tiempo que el éxodo hacia la cordillera: «Millares de braceros del llano subieron a las vertientes a colocarse como peones. Mérida y Trujillo obtuvieron sus brazos por esta vía. El Táchira acudió al Norte de Santander de Colombia desde donde partió una caudalosa emigración hacia las colinas fronterizas» (Rangel, 1974, p. 78-79). «Aquella oligarquía barinesa, arrojada por las lenguas de fuego que consumieron sus palacios y caserones, emprende el camino del Táchira. Con ella trepan los cerros los peones que ya no tuvieron ganados para apacentar y vender en los grandes mercados consumidores. Ni tabaco o añil para plantar en las vegas de los hinchados ríos llaneros» (Rangel, 1975, p. 15).

FIG. 19

Llanos altos occidentales. Caminos y poblaciones. Finales del siglo XIX.

FUENTE: Adaptado de Rojas López, 2013, p. 143.



*A medida que la guerra ardía en las llanuras de Barinas o de Apure, la marcha de terratenientes y de peones aterrados que subían a la cordillera, se hizo más espesa y, al mismo tiempo, el mercado mundial solicitaba más café. Tal combinación convierte a Los Andes, zona medio marginal en Venezuela hasta 1860, en eje de la economía venezolana... De aportar la mano de obra para aquella tarea se encargaron los caudillos de la perpetua guerra civil que chamuscaría a Venezuela entre 1859 y 1900, con la colaboración del mercado mundial, que exigía cada vez más café (Rangel, 2008, p. 29).*

Las principales ciudades de los llanos altos decrecieron demográfica y económicamente; no alcanzaban los 10 mil habitantes y sus calles aparecían solas o abandonadas. La imagen de la otrora importante Calle Real de Barinas, muestra el abandono de la época (FIG. 20).

FIG. 20

Calle Real de la ciudad de Barinas. 1926.

FUENTE: Archivo-Cronista-de-Barinas-don-Cesar-Acosta.



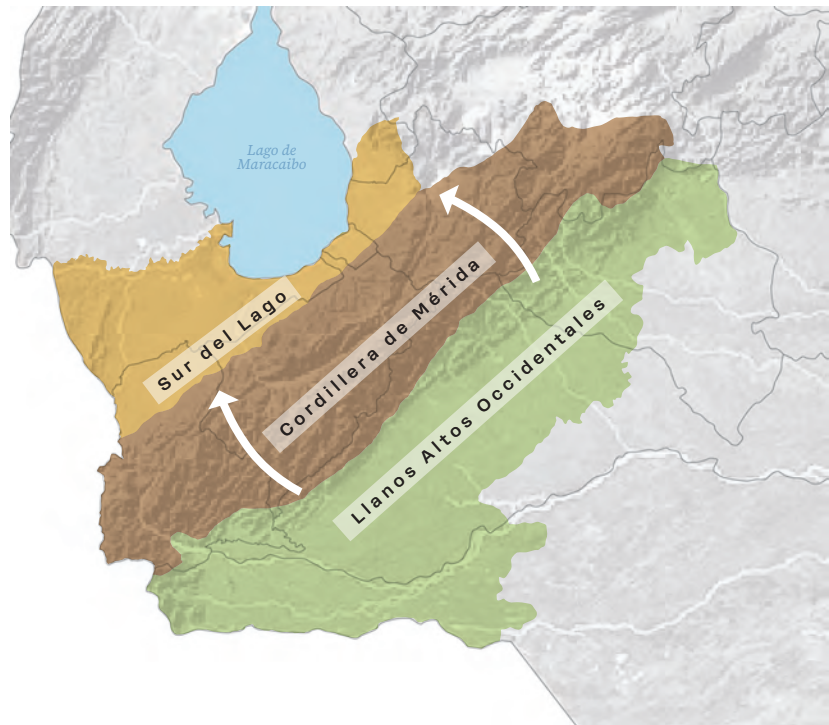
Páez Celis (1978) calculó que, entre 1873 y 1926, la subregión había perdido la mitad de su población. Crist (1932) describió la crítica situación del piedemonte andino-llanero y, en su segunda visita a estos lugares, a mediados de los años cincuenta, el geógrafo aún anotaba las penurias de transitabilidad, malaria y despoblamiento (Crist, 1956). Los movimientos migratorios ocasionaron procesos de desterritorialización y reterritorialización, fugas de origen y acogidas de destino: mientras los llanos decrecían, la cordillera crecía demográfica y económicamente (FIG. 21).

Las migraciones crean una especie de dialéctica socio-espacial de la territorialidad mediante la cual los migrantes toman mayor conciencia de las características del lugar que abandonaron cuando lo comparan con el nuevo destino, el lugar de llegada, un asunto de claro interés etnogeográfico <sup>(5)</sup>. No obstante, y en sintonía con los objetivos de esta investigación, nos interesa puntualizar que los llaneros no llegaron a un «espacio liso», sino a una cordillera densamente «estriada», esto es, territorialmente ocupada y agrícolamente repartida desde tiempos muy antiguos.

FIG. 21

Procesos migratorios: desterritorialización-reterritorialización en el bloque regional.  
Finales siglo XIX- comienzos siglo XX.

FUENTE: Elaboración propia.



#### IV.4. La cordillera: territorio de acogida

AISLAMIENTO GEOGRÁFICO, TRADICIÓN AGRO CULTURAL, menores desigualdades social-agrarias y pocos conflictos guerreros, salvaguardaron la territorialidad campesina de la cordillera, históricamente anclada en la base indígena original. La agroeconomía diversificada y cuasi cerrada de la segunda mitad del siglo XVIII, logró mantenerse por mucho tiempo en los pisos medios y altos. Pequeñas explotaciones familiares, policultivos alimentarios, ganadería lanar, tracción animal, fuerza de trabajo asociativa, procesamiento artesanal y caminos de recuas, caracterizaron la cordillera durante la mayor parte del siglo XIX. La relativa quietud cordillerana y del cercano surlacustre, fue alterada social y económicamente por el auge de la economía cafetalera ocurrida en Venezuela a partir del último tercio del siglo XIX.

## El impulso cafetalero

El apogeo cafetalero estuvo asociado, por un lado, a favorables condiciones de demanda y precios internacionales del grano y, por otro, a políticas administrativas y económicas del gobierno de Guzmán Blanco, que fomentaron inversiones extranjeras. Aunque las pretensiones del «guzmancismo» y sus adláteres —1870 a 1890— de formar un Estado liberal, moderno, vinculado al mercado mundial, encontró obstáculos en círculos regionales de poder, contradicciones políticas y la misma autocracia centralizada de gobierno, el eje agroexportador pudo mantenerse como principal fuente de ingresos hasta la tercera década del siglo XX.

El café encontró adecuadas condiciones de realización en el medio montañoso. El cultivo, iniciado comercialmente en vertientes húmedas del centro-norte, amplió rápidamente su espacio productivo en la cordillera, dadas las ventajas comparativas de sus pisos medios: clima templado, vertientes casi vírgenes, ausencia de endemias palúdicas, relativa paz social, mano de obra disponible, tradición agrícola de montaña y cercanía al puerto de Maracaibo. Los datos son elocuentes: si bien la exportación nacional casi quintuplicó sus promedios entre los períodos 1860-70 y 1915-20, pues ascendió de 58 a 270 mil toneladas, más de la mitad procedía de los estados andinos (Izard, 1970). Un movimiento comercial que modificó la configuración socio-territorial de la cordillera, convertida en el principal foco cafetalero del país.

## La recepción migratoria

Una primera consecuencia del impulso cafetalero se sintió en los campesinos de los pisos altos atraídos por los salarios jornaleros pagados en las fincas comerciales (Cardozo, 1965; Suárez, 1982). Y, una segunda, la más importante, fue la que transformó la cordillera en polo de atracción demográfica, habida cuenta de la alta exigencia de fuerza de trabajo de la caficultura. La información demográfica nos acerca a la disímil correlación entre cordillera y llanos altos (TABLA 6). «Así desde 1830, la región andina comenzó a experimentar un crecimiento demográfico que, en el último tercio del siglo alcanzó una tasa de 3,6 en tanto que, en la población total, ese crecimiento solo fue de 1,7» (*Diccionario*

**TABLA 6**

Población de estados andinos y llaneros, porcentajes nacionales.

FUENTE: Bolívar Chollett, 2008, p. 65.

Entidades federales	1881	1926
<i>Cordilleras</i>		
> Mérida	3,77	4,96
> Táchira	4,02	5,71
> Trujillo	6,33	7,23
<i>Llaneras</i>		
> Portuguesa	4,52	1,94
> Barinas	2,74	1,89

de *Historia de Venezuela*, 2010, p. 76). Éxodo llanero y recepción cordillera fueron dos procesos desiguales e interrelacionadas: los llanos se reterritorializaron en la cordillera, arrastrados por un movimiento regional asimétrico, en el que cada subregión, al mismo tiempo que cambiaba su configuración, también lo hacía la otra.

## IV.5.

### Sur del Lago: puertas a otra territorialidad

EL SUR DEL LAGO PRECAFETALERO también se mantenía sin mayores cambios debido al descenso comercial con la cordillera e insalubridad ambiental; los topónimos «La Fría» y «Caño Zancudo» reflejaban la sintomatología de frecuentes fiebres palúdicas. Los puertos surlacustres solo movilizaban algunas exportaciones de tabaco tachireño y azúcar merideño. Esas condiciones restringían las actividades económicas, salvo algunas operaciones de transbordo; fundamentalmente se trataba de un «paisaje de recorrido», un camino de paso de productores y comerciantes para sus limitadas transacciones portuarias (Briceño Monzón, 2009 a). Ese escenario coartaba la efectiva incorporación del territorio al momento cafetalero. En tales circunstancias, los principales actores económicos, exigidos por la propia rotación del capital, se acordaron para mejorar el sistema subregional de conexiones con

la creación y ampliación de líneas fluviales, construcción de tramos ferrocarrileros y adecuación de puertos. Se activó un proceso reterritorializador, estimulado por el circuito agroexportador-importador liderado por la ciudad-puerto de Maracaibo. La subregión se abría a nuevos procesos territoriales vinculados con la economía del café.

## IV.6. Síntesis territorial del bloque regional

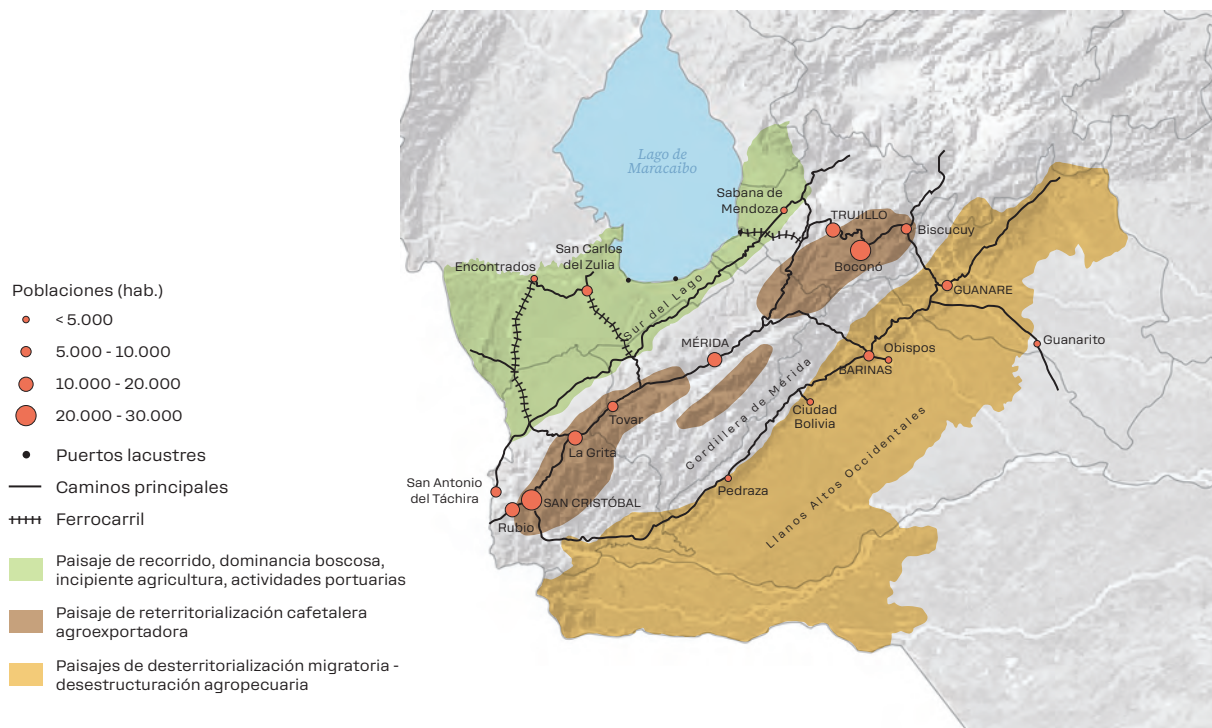
RETERRITORIZACIÓN DE LA CORDILLERA, desterritorialización de los llanos altos y reactivación portuaria del sur del lago, constituyeron los principales procesos territoriales del bloque regional durante el período de la transición siglo XIX-siglo XX (FIG. 22).

La configuración regional estuvo, así, determinada por los movimientos reterritorializadores de la cordillera y el sur del lago de Maracaibo y los desterritorializadores de los llanos altos occidentales. En el primer

FIG. 22

Paisajes territoriales del bloque regional. Transición siglo XIX-siglo XX.

FUENTE: Elaboración propia.

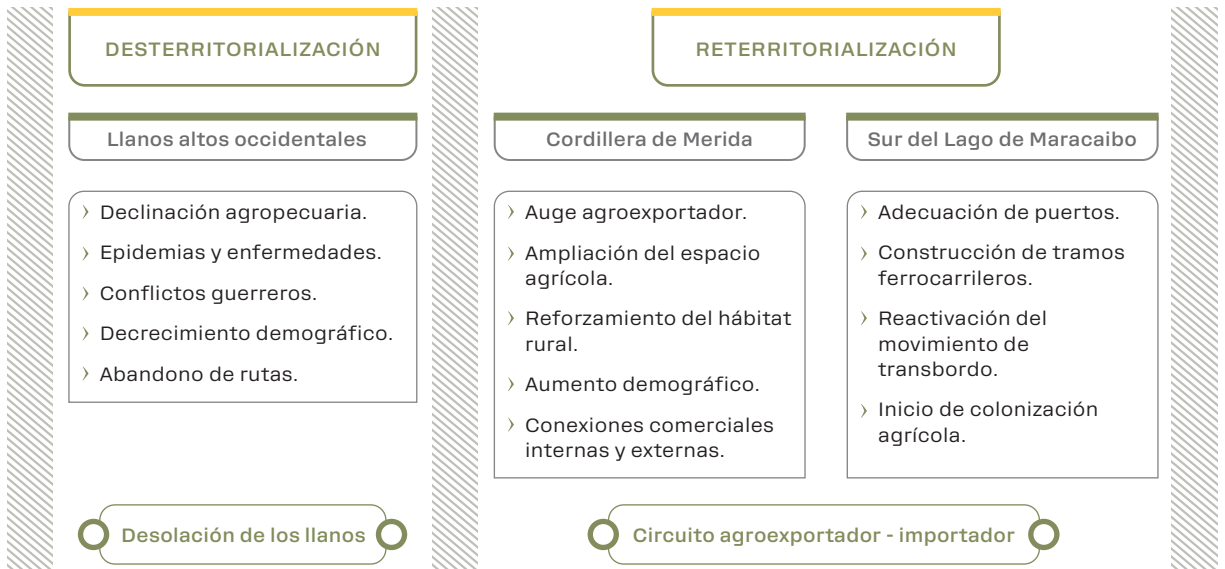


caso, nuevas áreas de producción, reforzamiento del poblamiento y reactivación de la circulación se integraron en un sistema territorial centrado en la agroexportación. En el segundo, los llanos altos fueron testigos de un sistema de fugas por declinación agrícola, conflictos guerrillistas y epidemias palúdicas (TABLA 7).

El tiempo cafetalero merece un apartado especial en este trabajo, abordado en el capítulo V, pues permite entender con mayor amplitud la reconfiguración del sistema territorial cordillerano-surlacustre y los posteriores procesos territoriales que se sucedieron a partir de los años treinta del nuevo siglo con la caída agroexportadora, la irrupción petrolera y la reterritorialización de las tierras bajas.

**TABLA 7**  
Procesos territoriales del bloque regional 1860-1930.

FUENTE: Elaboración propia.



- (1) El período 1830-1935 fue un tiempo violento en muchas regiones y pocos lapsos de paz estable en la República. Al menos sucedieron unos 300 sucesos sangrientos y otros de menor importancia; algunos autores estiman una pérdida de un millón de vidas humanas:

*Junto a las autocracias, las contiendas o guerras internas —el calificativo de «civiles» aquí resulta un sarcasmo— configuran la más palmaria negación de la Revolución Política. Hasta el término «revolución», en este paréntesis desintegrador que va de 1830 a 1935, ve desvirtuado su sentido de transformación de las estructuras y se torna la voz más gastada e inexpresiva del léxico político venezolano. De ella se usa y se abusa para rotular cada revuelta, cada alzamiento, cada insurrección, golpe, sublevación, invasión, cuartelazo, rebelión, complot, usurpación, intentona, sedición, pronunciamiento, asalto o motín, pues son muchos los sinónimos para la misma realidad desgraciada, y ninguna revolución (Salcedo Bastardo, 1979, p. 376).*

- (2) Salazar Martínez, en *Tiempos de Compadres* (1977), transcribe el siguiente texto del historiador Gil Fortoul en el que califica el talante díscolo del prototipo llanero:

*Nuestro cantador por excelencia es el llanero, mestizo apenas civilizado, bravío como sus toros, violento como sus caballos, suspicaz, propenso a la ironía desnuda... Audaz, indisciplinado y heroico, su noción de la Patria era oscura durante las guerras de Independencia, y lo mismo peleaba por el Rey detrás de un forajido como Boves, o peleaba siguiendo a Páez por un ideal de República que le era indiferente, puesto que no lo comprendía. El horizonte de su espíritu es indeciso como el de sus llanos (Idem, p. 244-245).*

La imagen de una cultura atrasada en los llanos también estaba atada a la precaria institucionalidad del sistema colonial de hatos, pues los latifundistas ejercían la autoridad, asociada al poder territorial y, por ende, al caudillismo regional:

*El dueño de hato dirigía la producción, pero es también la autoridad, la sola autoridad que puede existir en aquellas soledades. Hasta el fondo de la llanura no llegan, y ni pueden llegar, los órganos jurisdiccionales de la colonia establecidos en Caracas para la gobernación de Venezuela. No hay una coacción exterior al hato como centro poblado. La dirección que ejerce el gobernador es puramente simbólica pues no se manifiesta en la presencia física de sus subalternos (Rangel, 1974, p. 25).*

Esa percepción «mala vida» de llanos y llaneros no fue obstáculo para que se constituyeran en símbolos de la identidad nacional, incluso con épicas de la Independencia.

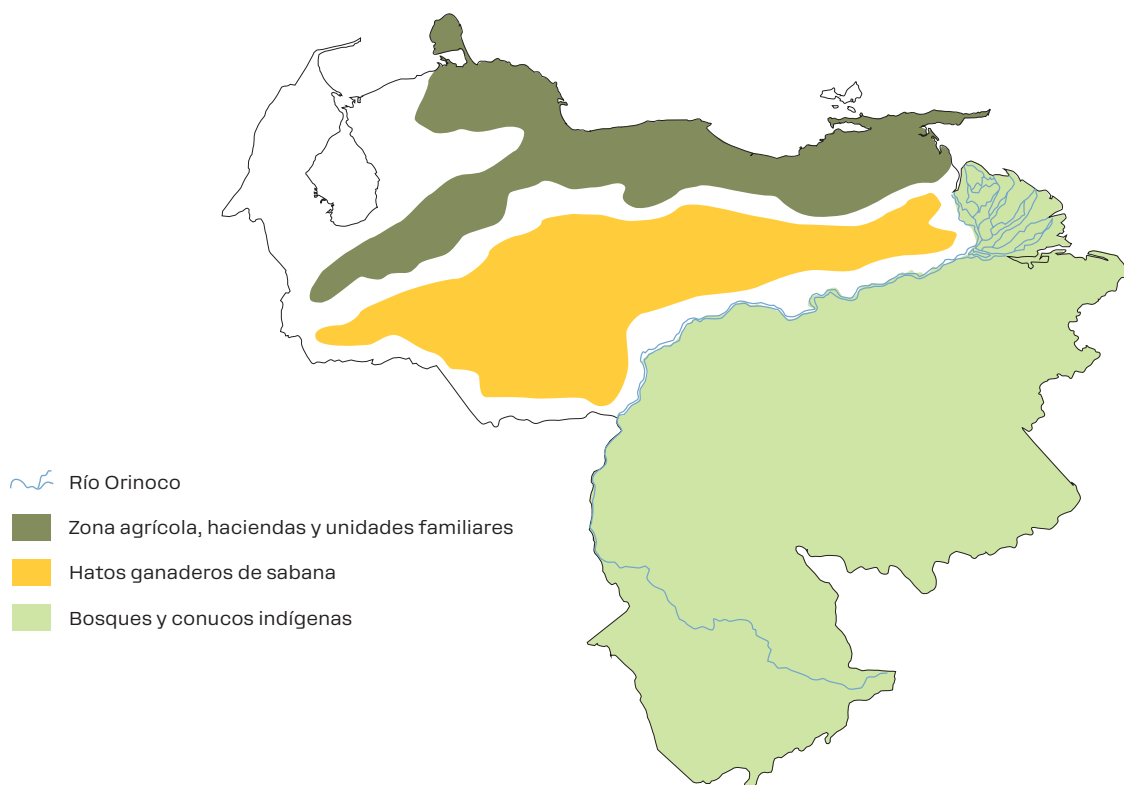
- (3) Las obras de Codazzi: *Resumen de la Geografía de Venezuela*, primera geografía de la República; *Mapa Político de Venezuela*, símbolo republicano, y *Atlas Físico y Político de la República de Venezuela*, primera cartografía temática —editados en París entre 1840 y 1841— tienen relevancia en la geohistoria del país. La trizonalidad geográfica es una imagen duradera en la memoria del venezolano (FIG. 23).

El modelo trizonal también puede interpretarse más como una expresión del macro relieve del territorio (arco montañoso del norte, llanura intermedia y escudo geológico del sur) y menos por la territorialidad agraria, dada la escasa superficie agropecuaria de las zonas geográficas en esa época. Por otra parte, el relieve facilitaba la diferenciación geográfica, en virtud de su condición permanente en el territorio.

FIG. 23

### La trizonalidad paisajística de Humboldt-Codazzi.

FUENTE: Elaboración propia, basada en Codazzi, T3, 1841.



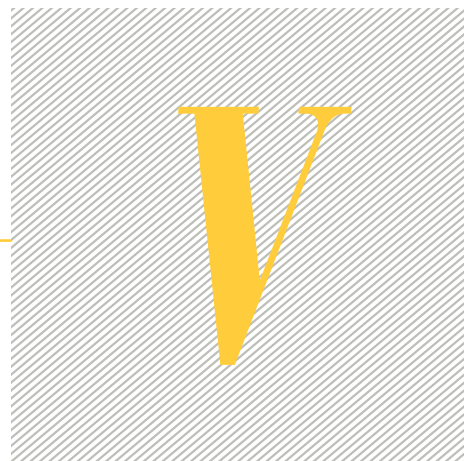
- (4) Las Guerras de la Emancipación afectaron la producción y exportación agropecuaria de los llanos occidentales. Hubo posteriores intentos de recuperación comercial, por ejemplo, con el barco de vapor en la ruta de Angostura. La Guerra Federal truncó esas iniciativas y la subregión entró en regresión. Después se reinició una lenta reactivación con alguna producción de café en el piedemonte, el comercio de plumas de garza y la reactivación de pocos puertos fluviales, pero el movimiento agroexportador había perdido sus anclajes económicos y territoriales. En el gran Estado Zamora, integrado por las secciones de Barinas, Portuguesa y Cojedes (1870-1887) se afianzó un caudillismo federalista que arreció las carencias sociales y económicas del territorio subregional (García Muller, 2002).

El caudillismo en todas sus manifestaciones fue una dificultad para consolidar la república. El proyecto de modernidad del guzmancismo, por ejemplo, no pudo tener continuidad. De hecho, a finales del siglo los gobiernos federalistas fueron desplazados por insurrectos de la cordillera y, en consecuencia, aparecieron otros actores en el gobierno nacional, entronizándose la dictadura de Juan Vicente Gómez.

*La organización de un moderno, disciplinado y bien equipado ejército profesional, una red de comunicaciones y los duros métodos de gobierno de Cipriano Castro (1899-1908) y de Juan Vicente Gómez (1908-1935) cerraron para siempre ese capítulo de caudillos y guerras civiles en Venezuela. Esa Venezuela rural azotada por guerras a lo largo del siglo XIX y comienzos del siglo XX, quedó en el pasado. El nuevo país que disfrutará de la riqueza petrolera podrá financiar los cambios político-militares, económico-sociales, de vialidad y en otros ámbitos (Franceschi, 2019, p. 167).*

- (5) Las migraciones están permeadas por una madeja de razones y motivaciones individuales, familiares y comunitarias, que ocasiona cambios sociales en lugares de origen, trayectos recorridos y lugares de destino. Muchas veces son calificadas de «espontáneas» etápicas o directas, aun cuando presuponen una riesgosa movilidad y adecuación material y cultural a nuevos lugares. Más bien son movimientos autogestionados. A través de prácticas sociales, económicas, simbólicas, culturales y políticas, los migrantes construyen territorialidades que, en mayor o menor grado, reproducen formas propias o combinadas con prácticas ajenas. Así, parece necesario, abrir investigaciones en la historia etnográfica de la región que den cuenta de los encuentros y desencuentros migratorios subregionales.

Capítulo  
*Quinto*



**Reterrito-  
rialización  
*de la*  
cordillera  
andina**

*páginas*  
117 — 143



En las tierras de altitud media y alta de la Cordillera de los Andes se evidenciaron diversos movimientos pioneros con la irrupción masiva de las plantaciones del cafeto a partir de la década de 1870, acentuados en las décadas finales del siglo XIX. A comienzos de la década de 1880 los nuevos agricultores del cafeto habían logrado con sus pequeñas explotaciones ocupar grandes extensiones de los estados Táchira y Trujillo, iniciándose también el poblamiento de los pioneros cafetaleros, en menor grado, a las comarcas merideñas en Zea, Mora y Tovar. Gracias a estos movimientos pioneros la producción regional andina ascendió en 1890 a 28.616 toneladas de café en grano, repartiéndose el 45% de la producción en Táchira, el 41% en Trujillo y el 14% en Mérida.

— Pedro Cunill Grau, 2011, p. 73.

**L**OS FLUJOS AGROEXPORTADORES HACIA EUROPA Y ESTADOS UNIDOS DE Norteamérica son primordiales en la historia económica latinoamericana (Cardoso y Pérez Brignoli, 1981). Al período de exportación cafetalera de Venezuela se le presta gran atención por la posición privilegiada que el país logró en el mercado internacional. Coincidió con los gobiernos del «Guzmanato» (1870-1888), «... primer intento de modernización como búsqueda de una salida a la crisis de la sociedad implantada» (Carrera Damas, 1980, p. 91). Durante ese tiempo se adoptaron medidas para facilitar inversiones foráneas, patrones culturales europeos, libre circulación, actualización administrativa y pacificación de guerrillas internas. Sin embargo, la intención de formar un Estado moderno y liberal se trocó en autocracia, sin cambios sustantivos en la estructura social (Carvalho y Ríos, 1984; Lombardi, 1985; González Deluca, 2011).

La actividad agroexportadora-importadora, superada la Guerra Federal, reimpulsó la deprimida economía. El centro norte, la cordillera andina y el nororiente conocieron una esforzada actividad comercial vinculada a pequeñas y medianas explotaciones agrícolas, junto a un resurgimiento ganadero en los llanos altos centrales. Estado, productores y casas comerciales extranjeras, principales actores del juego económico, respaldaron la inclusión del país en la onda capitalista mundial, calificada de inorgánica, pues los bienes agrícolas no eran, precisamente, los requeridos por el capitalismo industrial, como hierro y carbón. El movimiento agroexportador conservó su vigencia hasta la tercera década del nuevo siglo, cuando llegaron otros capitales y otros actores, los petroleros, bajo cuya influencia se reterritorializarán los espacios llaneros y desterritorializarán los cordilleranos.

## V.1. El café, rubro estelar del período

EL CONSUMO DE CAFÉ Y CACAO SE EXTENDIÓ apreciablemente en las grandes ciudades europeas y norteamericanas durante la segunda mitad del siglo XIX. La demanda de café motivó un enérgico comercio internacional y en ese mercado Venezuela pasó a ocupar el segundo lugar, después de Brasil, entre 1881 y 1920 (Henaó, 1950). El país elevó casi 10 veces su tonelaje de exportación desde 1830, con un pico muy elevado en 1890-1891, convirtiéndose en la principal fuente de ingresos durante medio siglo, de 1870 a 1920 (TABLA 8).

**TABLA 8**  
Venezuela. Exportaciones de café y cacao (ton). 1830-1890.

FUENTE: Izard, 1970, p. 192-193.

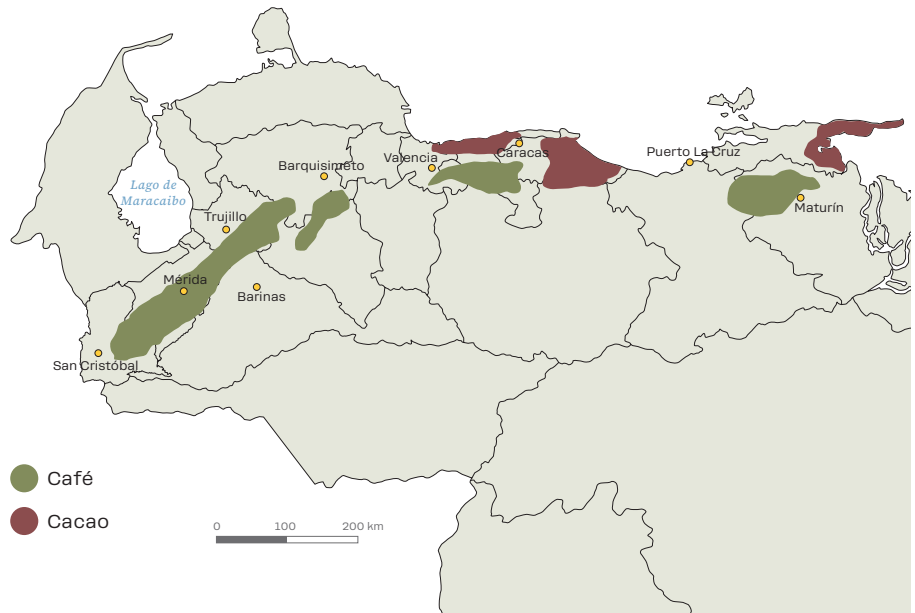
Años	Café	Cacao
1830-31	5.311	3.320
1850-51	17.469	3.754
1870-71	18.460	1.771
1890-91	50.829	7.334

La jerarquía agroexportadora igualmente se manifestó en el área cultivada de rubros de plantación (café, cacao, caña de azúcar, tabaco). Efectivamente, sumando sus áreas de siembra (Veloz, 1945), concluimos que a finales de la segunda década del siglo XX ocupaban casi 65 por ciento de la superficie cultivada del país, sobre todo café y cacao en el arco costero-montañoso (FIG. 24). Los puertos de La Guaira, Puerto Cabello y Maracaibo concentraban casi todas las transacciones de la época y en el nororiente, una próspera economía cacaotera en la península de Paria, asociada a capitales corsos, exportaba la almendra por el puerto de Carúpano. Pero las ventajas comparativas de la cordillera andina para la caficultura fueron las mejor valorizadas por los capitales y casas europeas acreditadas en Maracaibo y San Cristóbal. Ríos navegables, relativa cercanía al lago de Maracaibo, condiciones ecológicas favorables, demanda y precios internacionales, alentaron el esfuerzo

FIG. 24

## Áreas principales de café y cacao del arco costero-montañoso. Finales del siglo XIX.

FUENTE: Elaboración propia. Adaptado de Ríos y Carvalho, 2000, mapa II.2.



productivo de plantadores y comerciantes cordilleranos: el aporte de los estados andinos durante el apogeo cafetalero, superó el 60 por ciento del volumen de exportación nacional.

La República se recobraba del guerrerismo, pero su articulación orgánica al sistema capitalista enfrentaba dos impedimentos: los rubros tropicales no constituían piezas medulares de la industrialización y los seculares atrasos internos limitaban la reproducción ampliada del capital (GENDES, 1986). Sin embargo, el movimiento comercial afianzó la vinculación del país con el sistema-mundo, sujeta sí a restricciones de precios del mercado internacional, sucesos políticos internos y deudas externas acumuladas del siglo XIX.

## V.2. Caminos de hierro, salidas al mar

LAS RIESGOSAS VÍAS DE CIRCULACIÓN DEL PAÍS no se ajustaban a la movilidad exigida por la reactivación económica agroexportadora. El trayecto de Maracaibo a San Cristóbal, ciudades clave del circuito cafetalero occidental, demuestra la ardua travesía: por el lago desde Maracaibo

se accedía al río Catatumbo y a su confluencia con el río Zulia, lugar del puerto de Encontrados; siguiendo el río Zulia se llegaba al puerto Villamizar en territorio colombiano, terminal del ferrocarril Cúcuta-Villamizar y, desde allí, por caminos de herradura a San Antonio del Táchira para llegar finalmente a San Cristóbal. En consecuencia, gobierno y capitales privados decidieron la construcción de una red ferroviaria orientada hacia la fachada marítima del país entre 1883 y 1942 (TABLA 9).

**TABLA 9**  
Principales líneas férreas de Venezuela. 1912

FUENTE: Dalton, 1966, p. 255-265

Tramos	km
Puerto Cabello-Valencia	52
Caracas-La Guaira	37
Carenero-Río Chico	50
Barquisimeto-Tucacas	177
El Palito-Palmasola	55
Caracas-Valencia	179
Caracas-Santa Lucía	42
Santa Bárbara-El Vigía*	60
Ferrocarril de La Ceiba*	93
Ferrocarril del Táchira*	133

\* Tramos del sur del lago de Maracaibo

La FIG. 25 muestra las líneas ferrocarrileras en la Venezuela de 1930, una experiencia muy poco exitosa debido a los cortos tramos recorridos, obstáculos naturales, costos de operación y elevados fletes, a diferencia del alcance de los trenes de Argentina y Brasil.

La construcción de tramos ferroviarios, readecuación de caminos, de puertos fluviales y lacustres, mejoraron el intercambio entre la cordillera y el sur del lago entre 1891 y 1926. El activo terminal del ferrocarril del Táchira en la estación La Fría (FIG. 26) ilustra los transbordos de productos exportados e importados, renovadores de la territorialidad surlacustre.

FIG. 25

Tramos ferrocarrileros de Venezuela. 1930.

FUENTE: <https://docplayer.es/83005724-Resena-historica-del-ferrocarril-en-venezuela.html>

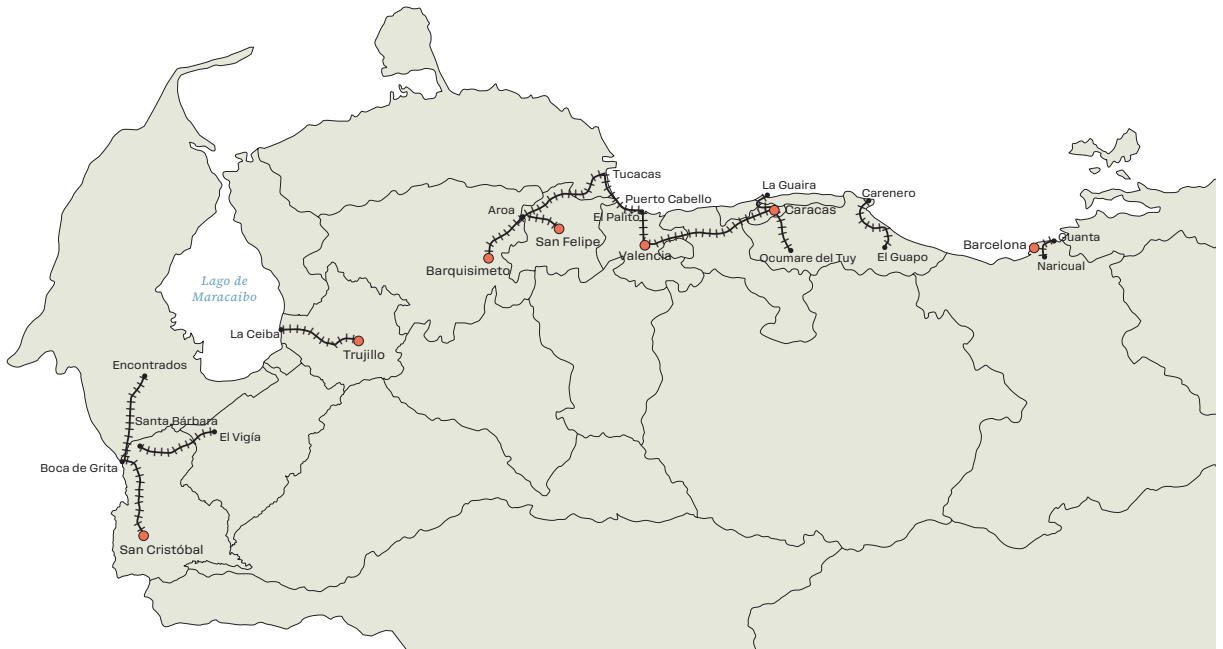


FIG. 26

Ferrocarril del Táchira. Estación La Fría. Sur del lago de Maracaibo.

FUENTE: <https://www.bordes.com.ve/gran-ferrocarril-del-tachira/>



La economía agroexportadora tuvo expresión en los aumentos demográficos de los estados andinos y nororientales asociados a los procesos de reterritorialización centrados en los puertos de Maracaibo, Carúpano y Cumaná. En contraste, los estados llaneros estuvieron vinculados a una fuerte desterritorialización, secuela de los conflictos bélicos, de trimentos productivos y enfermedades palúdicas (TABLA 10).

**TABLA 10**

Redistribución geográfica de la población venezolana (%). 1873-1926.

FUENTE: Modificado de Páez Celis, 1978, p. 56

Regiones	1873	1926
Andes (estados andinos)	13,7	17,9
Nororientale	12,5	17,0
Noroeste	10,6	13,3
Centro norte	22,6	21,0
Centro oeste	16,9	15,8
Sur	5,2	4,9
Llanos	18,5	9,8

### V.3. La reterritorialización cafetalera

LA EXPORTACIÓN DEL GRANO REFORZÓ LA CENTRALIDAD histórica de Maracaibo. Las interrelaciones zulianas, cordilleranas y nor-santanderianas del antiguo circuito agroexportador de finales del siglo XVI se intensificaron con el auge cafetalero (Urdeneta Quintero, 2008). En 1920 la población de la ciudad lograba los 47 mil habitantes: un gran almacén de café y mercancías, nodo de transacciones comerciales y foco cultural de la residente inmigración europea (Vázquez, 2009). Puerto, casas comerciales y negocios con Europa y Estados Unidos, hicieron de Maracaibo la mayor ciudad del occidente del país.

El comercio cafetalero amplió el espacio agrícola de la cordillera hasta sus pisos templados y subtropicales y, a diferencia, de las grandes haciendas del centro norte, las pequeñas y medianas explotaciones asumieron la mayor participación en la producción. Las pocas grandes

haciendas estaban en alrededores de Rubio (estado Táchira), Boconó (estado Trujillo) y Santa Cruz de Mora (estado Mérida)<sup>(1)</sup>. La FIG. 27 muestra un corte cafetalero tradicional mejorado de mediana explotación en la montaña andina.

El auge cordillerano se manifestó en las llamadas «ciudades del café» (TABLA 11). Boconó, del estado Trujillo, rivalizó con San Cristóbal («capital del oro verde»). La Grita, del estado Táchira, y Tovar, del estado Mérida, rivalizaron con la ciudad de Mérida («capital eclesiástica» de la cordillera) (Ardao, 1984) (FIG. 28).

La totalidad del grano del estado Táchira, principal productor del país, era comercializada por las casas alemanas de San Cristóbal, ciudad-nodo de comunicaciones entre la frontera colombiana, valles merideños, llanos barineses y apureños y centro regional del gran *hinterland* de Maracaibo (Valero, 2009). «La característica resaltante de ese sistema económico regional —con tasas de desarrollo firmemente superiores a las del resto de Venezuela— es que no depende del país. Los factores dinámicos que en última instancia determinan el volumen de la demanda radican en Estados Unidos o Europa o en Colombia» (Rangel, 1974, p. 188).

FIG. 27

Cafetal tradicional mejorado en la montaña andina.

FUENTE: unavistabocono.blogspot.com/search/label/Naturaleza



**TABLA 11**

**Poblaciones de las principales «ciudades del café». 1873-1926.**

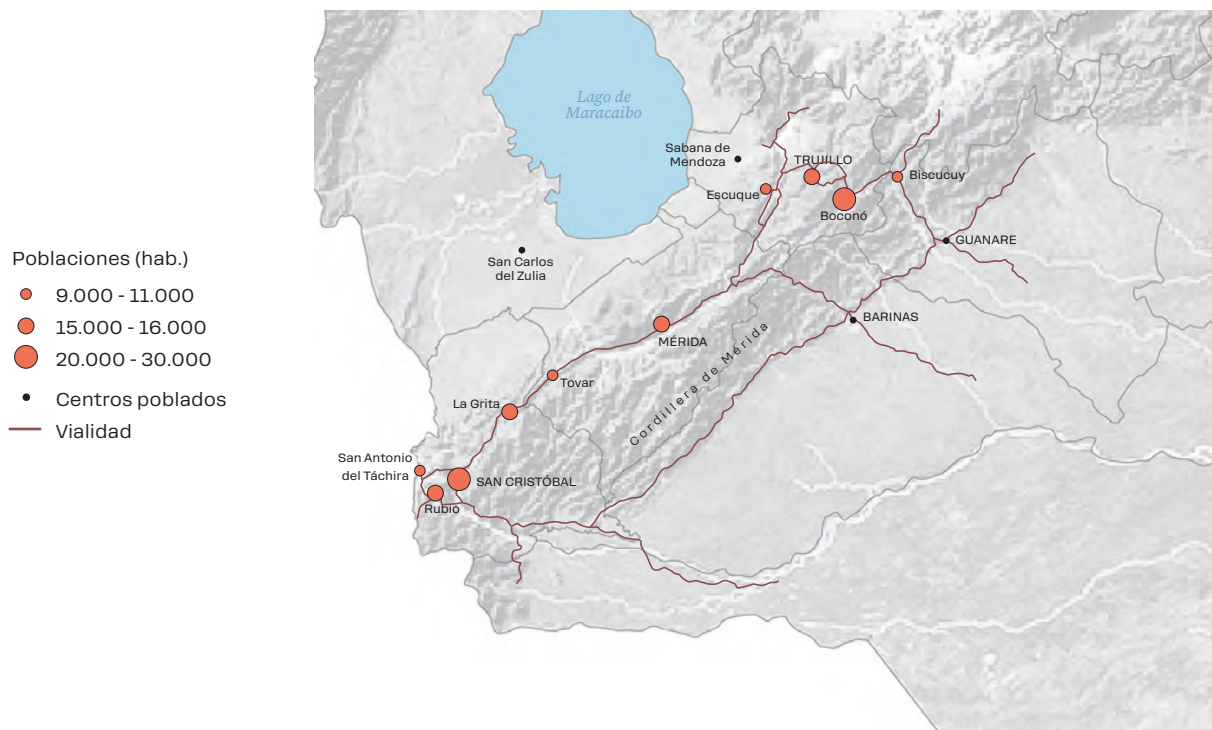
FUENTE: Ardao, 1984, p. 183.

Centros poblados	Población 1873	Población 1926	Incremento (%)
San Cristóbal	11.903	28.300	137,8
Boconó	10.982	21.775	98,3
Rubio	6.124	16.003	161,3
Trujillo	7.459	16.163	116,7
La Grita	8.880	15.943	79,5
Tovar	5.193	11.069	113,2
Escuque	4.286	7.192	67,8
San Antonio	4.762	9.175	92,7

**FIG. 28**

**Las «ciudades del café». 1926.**

FUENTE: Elaboración propia.



*Es sumamente ilustrativa la intensidad de cambios demográficos y paisajísticos de las ciudades del café. El ejemplo de San Cristóbal es indicativo al subir su población de 11.903 hab. en 1873 a 16.797 hab. en 1891 beneficiándose con el aumento de la producción cafetalera en su zona de influencia, en sitios como Rubio, que de 6.124 en 1873 sube a 12.229 en 1891. A comienzos de la década de 1880... intereses de los comerciantes exportadores de café, representantes de consorcios alemanes, instalados a comienzos de la década de 1870, ya estaban consolidados (Cunill Grau, 2011, p. 81).*

Las ciudades del café operaron como mercados muy activos de circuitos comerciales. Las ferias agrícolas tachirenses, a las que acudían comerciantes cordilleranos, colombianos y zulianos, todavía ocurren en las poblaciones de La Grita y Táriba bajo normas legadas y modernas de intercambio comercial. La feria de Táriba, núcleo aledaño a San Cristóbal, de los años veinte del siglo pasado es descrita por Casanova (1992):

*A la plaza del Samán concurren los lunes los campesinos a vender directamente sus frutos y productos y hacer la adquisición de insumos, por lo que los revendedores apenas intervienen en la negociación de aquellos que requieren una primera transformación para el consumo, como el trigo. Y anualmente se celebra allí una feria, en la cual se mercadean las bestias de paso fino y de carga, los instrumentos de labranza y la ropa. A ella asiste gente de todo el estado y de la vecina Colombia, los llamados guates, hábiles negociantes, sobre todo en materia de caballos (Idem, p. 61-62).*

En resumen, la reterritorialización cordillerana fue activada por dos procesos centrales de la economía cafetalera. Primero, reorganización de los usos económicos: ampliación del espacio agrícola, reanimación de centros poblados y creciente apertura al sur del lago. Segundo, mayor intensidad y frecuencia de los flujos económicos y demográficos en el circuito regional liderado por la ciudad-puerto de Maracaibo.

## V.4.

### La red dendrítica de configuración territorial

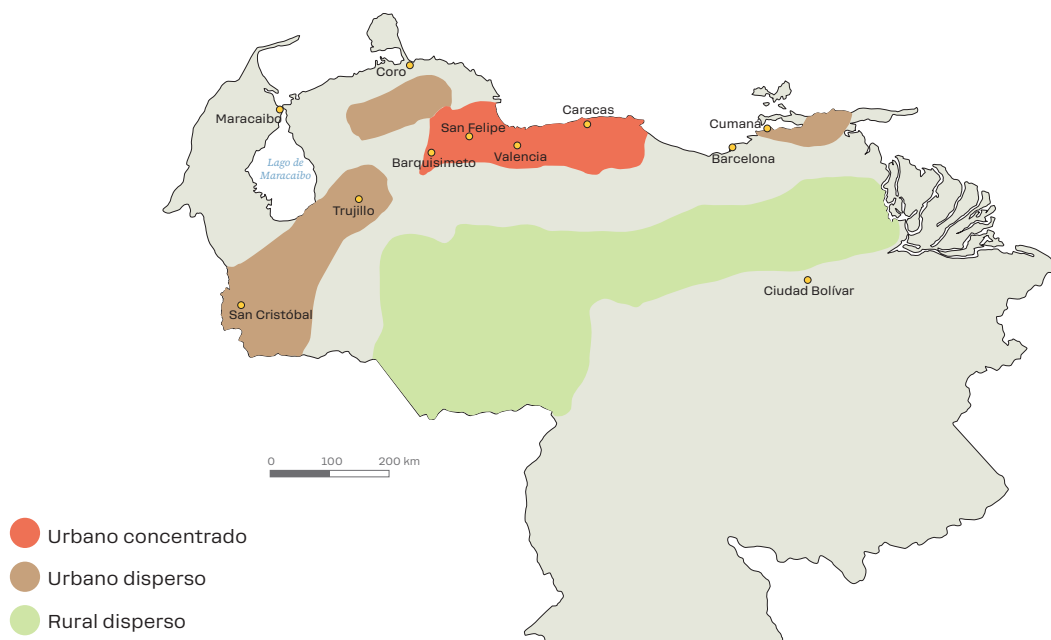
TRES PATRONES DE OCUPACIÓN DEL TERRITORIO NACIONAL se habían configurado a finales del siglo XIX: el patrón «urbano concentrado» del centro norte, alrededor de las haciendas y principales ciudades del país. El patrón «urbano disperso» de la cordillera andina y macizo

montañoso nororiental, integrado por fincas familiares, pequeños y medianos poblados, y el «rural disperso» de los llanos, formado por hatos, aldeas y pequeños poblados (Ríos y Carvallo, 2000). El resto del territorio aparecía prácticamente estancado y escasamente poblado (FIG. 29). Sin embargo, habría que considerar el patrón cañamelero y artesanal, liderado por el triángulo Barquisimeto-El Tocuyo-Carora, abastecedor del mercado centro-norte, y el sistema ganadero de los llanos altos centrales, centralizado en la ciudad comercial de Calabozo, que abastecía mercados del centro del país y exportaba productos de carne vacuna por Puerto Cabello (Rojas López, 2016). Si bien los llanos centrales podrían formar parte del patrón rural disperso, sus características de relacionamiento espacial, urbana y portuaria, le conferirían una particular connotación territorial.

El patrón urbano-disperso de la cordillera articuló las «cuencas cafetaleras» con la ciudad-puerto de Maracaibo (Cardozo Galué, 1991). El conjunto de pequeños y medianos productores, las «ciudades del café», las transacciones de exportación-importación de las casas comerciales

**FIG. 29**  
Principales patrones territoriales de Venezuela. Finales del siglo XIX.

FUENTE: Adaptado de Ríos y Carvallo, 2000, mapa II.1.



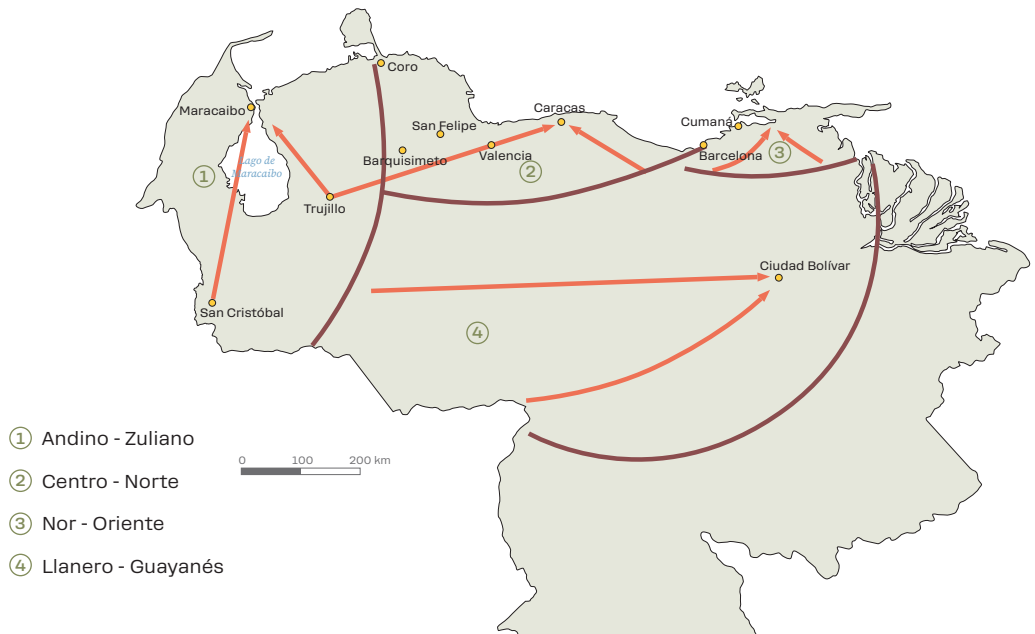
y las redes de circulación, organizaron el circuito andino-zuliano, uno de los cuatro grandes sistemas dendríticos del país. Así los sistemas centro-norte, andino-zuliano, nor-oriental y llanero-guayanés configuraron el patrón territorial de agroexportación nacional (FIG. 30).

En el sistema andino-zuliano la producción cafetalera, fluía a través de una gran red dendrítica, desde los campos cafetaleros dispersos de la cordillera, siguiendo una compleja red de senderos, caminos, centros poblados, casas comerciales, cursos fluviales y trenes, hasta llegar a la costa del lago y, por esta vía, a la ciudad-puerto de Maracaibo, salida de las exportaciones y entrada de las importaciones.

**FIG. 30**

Esquema de los sistemas dendríticos. Segunda mitad del siglo XIX.

FUENTE: Elaboración propia.



### El circuito andino-zuliano

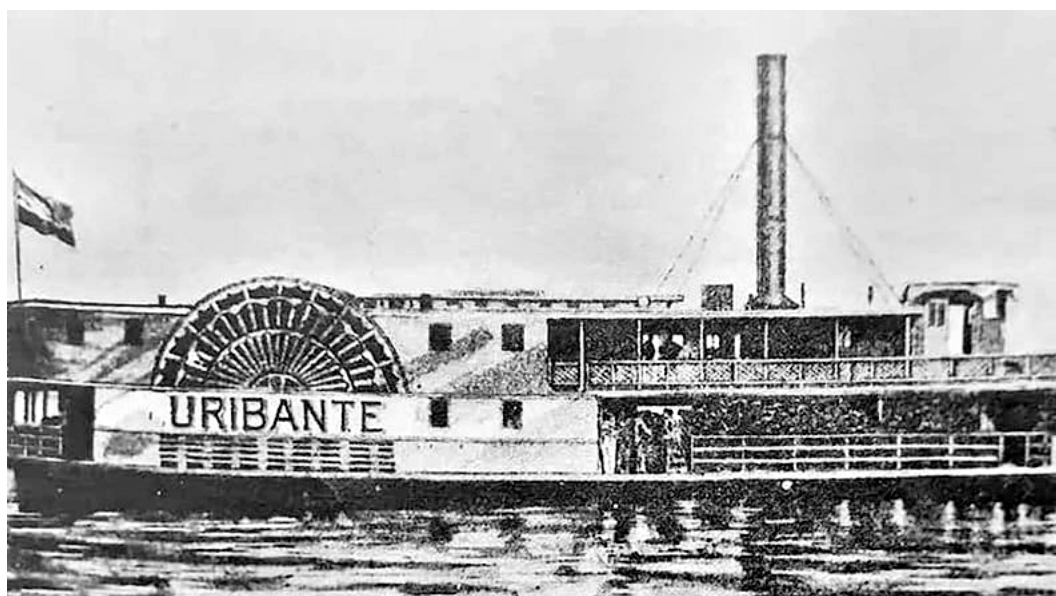
En las fincas de la cordillera se iniciaba la circulación de las cargas de café. Desde esos lugares salían en caravanas de mulas hacia los centros de acopio o casas comerciales locales. Allí se sometían a las primeras labores de acondicionamiento y embalaje y luego transportadas a los puertos de los ríos Catatumbo, Escalante, Motatán, Zulia y La Grita.

Desde estos embarcaderos, seguían la ruta hacia las estaciones de trenes que las conducían a los puertos surlacustres y finalmente a través del lago al puerto de Maracaibo. El recorrido de salida se acompañaba de otro, por la misma ruta, de bienes importados, básicamente herramientas, víveres y mercancías secas. En ese comercio el río Catatumbo fue la primera y principal arteria de transporte de la producción del Táchira hasta el puerto de Maracaibo (FIG. 31), que recogía las cosechas de la cordillera y las del norte de Colombia. Quizá con alguna exageración, los *Apuntes Estadísticos del Estado Zulia* indicaban que en 1875: «El número de cargas anuales que se embarcan y desembarcan por este muelle no baja de 300.000 al año por término medio» (citado por Vila, 1970, p. 249). El *modus operandi* de los circuitos agroexportadores se ha esclarecido en la literatura de los países del mundo colonial de acuerdo con tres modelos socio-espaciales: los «lugares centrales» de China, los «mercados regulados» de la India y los «sistemas dendríticos» de Haití (Johnson, 1976). En la región del Caribe, Johnson recurrió a los modelos dendríticos de Haití y Jamaica descritos por Mintz (1960, 1964) para ilustrar cómo las operaciones de esos sistemas limitaban fuertemente el desarrollo de las economías campesinas.

FIG. 31

Vapor Uribante. Transporte de café. Ruta Encontrados-Maracaibo.

FUENTE: <https://x.com/elzulianorajao/status/1568048970655481857>



## El modelo dendrítico

El café, desde muchos predios de origen, seguía una jerarquía vertical de lugares y centros de mercado hasta la ciudad-puerto, donde se gestionaban las transacciones de exportación e importación (FIG. 32). La jerarquía vertical era dominante y determinante del sistema, mientras los intercambios horizontales estaban constituidos por movimientos cotidianos de pobladores y comercios locales.

En el espacio cafetalero participaron numerosos actores con distintas funciones y escalas. Las cargas del grano tachirenses, acopiadas en las ciudades de Rubio y San Cristóbal, recorrían caminos de recuas hasta la ciudad de Cúcuta, donde eran transbordadas al tren con destino al terminal de Puerto Villamizar en el río Zulia; desde allí al puerto de Encontrados —confluencia del río Zulia en el Catatumbo— para llegar a la costa surlacustre y finalmente a Maracaibo. En Mérida se repetía el flujo combinado de rutas terrestres, fluviales y lacustres: el café del valle de Mocotíes era transportado por recuas al puerto del río Escalante y finalmente a la costa surlacustre vía Maracaibo (Moreno, 1986; Chaves, 1992). En el estado Trujillo las cargas recorrían caminos de herradura hasta centros de acopio (mercados locales), luego por arreos de mulas a la estación del tren (Motatán) que las trasladaba al puerto de traspordo de La Ceiba y, por navegación a vapor, a Maracaibo. La FIG. 33 muestra esquemáticamente la red cafetalera dendrítica de Trujillo y la FIG. 34 ilustra la terminal de traspordo del ferrocarril Motatán-La Ceiba.

Si bien la verticalidad del flujo dendrítico luce opuesta al modelo rizomático del territorio, la mercancía fluía a través de líneas ramificadas y entrecruzadas sin finales conocidos. ¿Dónde terminaban los movimientos espaciales del café? ¿En agroindustrias, comercios, cafeterías u hogares de Hamburgo o Nueva York? El destino final generalmente quedaba a criterios operativos de base estadística o subjetivos de la investigación. Un acercamiento entre lo dendrítico y lo rizomático puede lograrse mediante la etnografía multisituada o multilocal (Marcus, 2001; Perret, 2011), una propuesta «...diseñada alrededor de cadenas, sendas, tramas, conjunciones o yuxtaposiciones de locaciones..., con una lógica explícita de asociación o conexión entre sitios que de hecho definen el argumento de la etnografía...» (Marcus, 2001, p. 18).

FIG. 32

Red dendrítica de mercados tradicionales.

FUENTE: Elaboración propia a partir de Johnson (1976, p. 86).

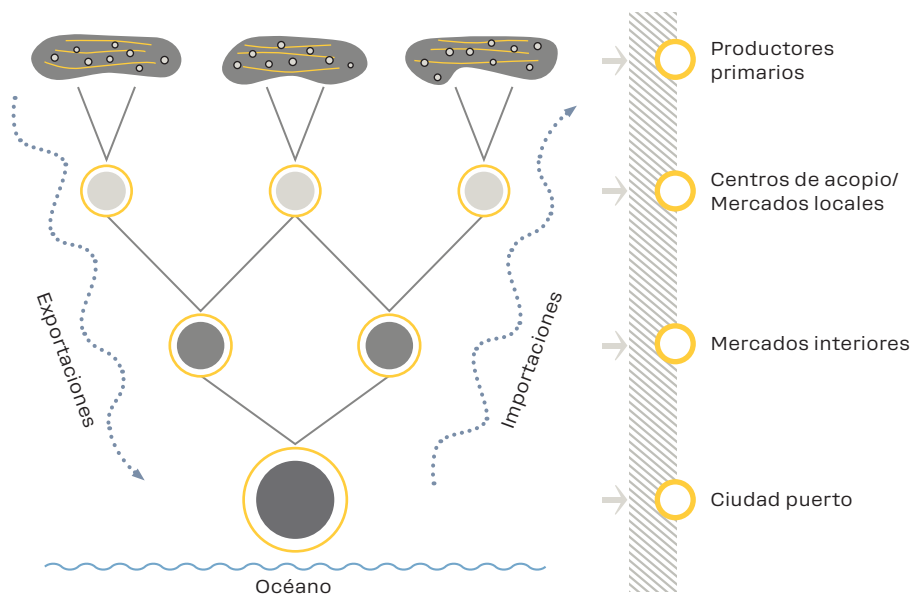


FIG. 33

Red cafetalera dendrítica del estado Trujillo.

FUENTE: Elaboración propia a partir de Rojas López, 1981-1982.

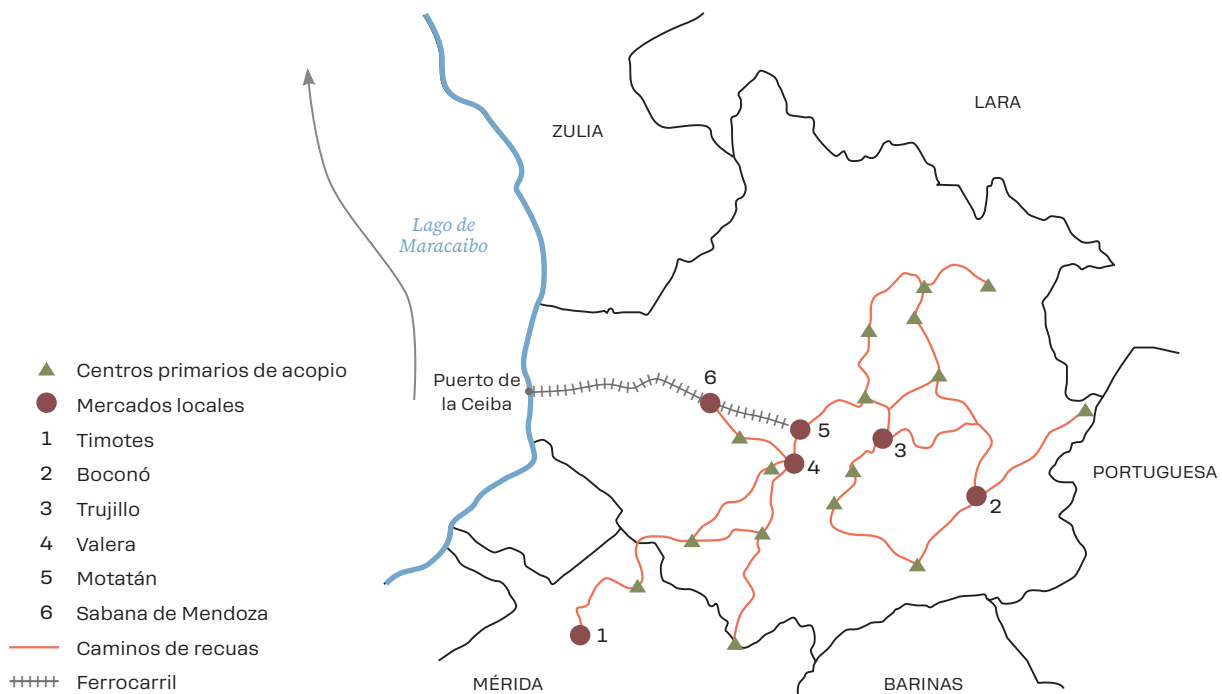


FIG. 34

Transbordo, ferrocarril Motatán-Puerto de La Ceiba.

FUENTE: <https://docplayer.es/83005724-Resena-historica-del-ferrocarril-en-venezuela.html>



La red dendrítica de la cordillera ha sido distinguida en sus grandes trazos espaciales, pero no se han esclarecido las funciones de los actores sociales en la estructura espacial del circuito cafetalero andino-zuliano: Estado, Iglesia, funcionarios, hacendados, medianos y pequeños productores, casas comerciales, comerciantes locales y movilizados de cargas, conformaron una red dendrítica de movilidad. Una exploración de la relación dendrítica-multilocal puede acercarnos a las intervenciones de algunos actores en el sistema de comercialización regional a partir de un caso local. El valle del Mocotíes, principal área cafetalera del estado Mérida, nos sirve de ejemplo para ese propósito.

## V.5.

### El valle de Mocotíes: actores de la red dendrítica

---

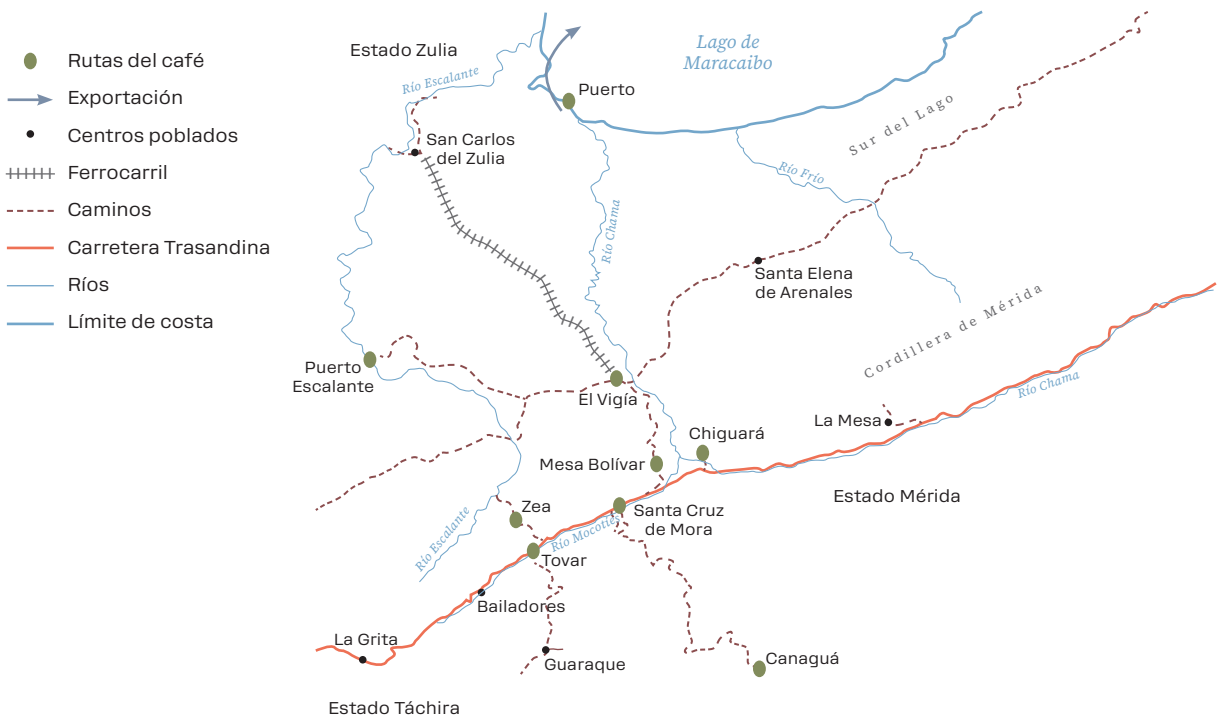
EL VALLE DE MOCOTÍES —una pequeña cuenca de unos 700 km<sup>2</sup>, surcada por el río Mocotíes, curso no navegable que drena sus aguas al lago de Maracaibo—, está circunscrito actualmente, en su mayor parte, por los municipios Rivas Dávila, Tovar y Pinto Salinas del estado Mérida. A finales del siglo XIX producía aproximadamente el 80 por ciento del café de la entidad merideña y de 1873 a 1926 su población aumentó de

17 a 42 mil habitantes. Tovar, su capital económica y cultural, pasó de unos 5 a los 11 mil habitantes, situándose entre las «ciudades del café» y sede de una importante casa comercial. Un valle periférico del país nos muestra el papel de actores y lugares en el flujo exportador de bienes agrícolas e importador de bienes industriales de la época. Una combinación descriptiva del modelo dendrítico y la etnografía multilocal nos aproxima a la trama de actores, procesos y escalas de la red cafetalera del valle (FIG. 35).

Las cargas del grano eran arrimadas mediante arreos de mulas a centros de acopio y casas comerciales de Santa Cruz de Mora, Tovar, Guaraque, Zea y Mesa Bolívar, enviadas por caminos de recuas al puerto del río Escalante y luego por ferrocarril al puerto surlacustre más cercano. En ese trayecto productores, movilizadores de cargas, casas comerciales locales, intermediarios y casas comerciales extranjeras, actuaron como principales agentes del tránsito comercial montaña-puerto y puerto-montaña.

**FIG. 35**  
Ruta del café. Valle de Mocotíes. 1930.

FUENTE: Elaboración propia.



## Pequeños productores («finqueros»)

El comercio cafetalero afectó de varias maneras la ruralidad campesina cordillerana. Unos grupos sembraron cafetos sin dejar de intercalar cultivos alimentarios destinados a la dieta familiar. Otros percibieron salarios por jornales en predios cafetaleros, dada la exigencia de mano de obra del cultivo, quedando sus pequeñas fincas en diferentes modalidades de aparcería (Chaves, 1961; Suárez, 1982). A medida que aumentaba la demanda del grano, las numerosas explotaciones se responsabilizaban por la producción. El pequeño productor y la pequeña finca cafetalera conformaron, de este modo, los principales ejes del sistema productivo con prácticas tradicionales y algunos procesos mecánicos (FIG. 36).

Si bien pequeños productores, jornaleros y algunos grandes hacendados, formaron los principales actores productivos, «campesinos alto-andinos tradicionales» también se integraron al sistema, pues proporcionaron mano de obra y alimentos a las unidades cafetaleras y centros poblados del valle.

**FIG. 36**

Finca cafetalera. Al frente, el patio de secado del grano.

FUENTE: <https://forumdelcafe.com/cafe-venezuela/>



## Casas comerciales locales

Las casas comerciales de Tovar, Santa Cruz de Mora y Zea desempeñaron diversas funciones. Primero, abastecimiento de mercancías a herrerías, carpinterías, talabarterías, cesterías e, incluso, equipos mecánicos agrícolas a productores de mayores recursos. Segundo, engranajes entre productores y familias del valle y empresas de Maracaibo. Tercero, funciones de banca comercial y cuarto, control indirecto de exportación-importación y directo de distribución local de manufacturas. La Casa Burguera de Tovar fue la principal y una de las más importantes del país. Rangel (1974) dio a conocer la exitosa trayectoria de la empresa. Su capital ascendió de Bs 480.000 en 1891 a Bs 6.040.000 en 1929, doce veces, una reproducción con claro sentido capitalista, según la apreciación del autor (FIG. 37).

Esta casa llama la atención, pues exportaba e importaba casi directamente a Europa y Estados Unidos a través de Maracaibo; es decir, sus operaciones excedían las tradicionales de acopio o transbordo. Era centro comercial, banca local, cebadora de ganado, compradora de café y de fincas endeudadas. Alianzas financieras y de parentesco con representantes alemanes de Maracaibo, favorable demanda-precios del grano, buenos rendimientos del cultivo, laboriosidad de productores y el carácter cuasi-monopólico, la equipararon con las grandes casas exportadoras del país.

FIG. 37

Casa Burguera. 1928. Sección de telas importadas.

FUENTE: [https:// casaburguera.blogspot.com/2008/04/la-casa-burguera.html](https://casaburguera.blogspot.com/2008/04/la-casa-burguera.html)



## Movilizadores de cargas

Los movilizadores de cargas no ameritan suficiente atención en la bibliografía regional. No sabemos con exactitud la razón, aun cuando arrieros, lancheros (piragüeros, canoeros) y ferrocarrileros practicaron una labor fundamental y riesgosa por difíciles rutas de tierra y agua. En contraste, arrieros y canoeros del llano venezolano son reconocidos en la literatura, posiblemente por la simbología del llanero recio y trovador, paisajes de grandes rebaños y caudalosos ríos de las sabanas. Superando trabas naturales y pasos precarios (crecidas de ríos, puentes frágiles, fuertes pendientes) los arrieros del café conducían caravanas de mulas a riesgo de sus propias vidas: algunas veces los mismos productores y otras veces contratados por hacendados o enviados por las casas comerciales<sup>(2)</sup>. Igualmente, eran arriesgadas las maniobras de lancheros en las crecidas y «aguas bajas» y de los audaces ferrocarrileros durante inundaciones sur-lacustres.

El testimonio de un productor, oriundo de Zea y conocedor de la historia del café en el valle del Mocotíes, aporta importantes detalles sobre el comercio agrícola y los transportes de mercancías durante la tercera y cuarta décadas del siglo XX:

*La comunicación vial llegó a los Andes con la terminación de la carretera Transandina en 1925. Pero solo unió a las ciudades capitales y los pueblos que se hallan sobre la misma ruta. Los demás pueblos fueron anexándose poco a poco por troncales. Por ejemplo, la carretera Tovar a Zea se terminó en 1941. Los tres ferrocarriles andinos se construyeron a finales del siglo XIX, pero fueron vías cortas para unir una ciudad estatal (Táchira, Mérida, Trujillo) con puertos del sur del lago de Maracaibo.*

*Ferrocarril y carretera no servían completamente al territorio andino. Los pueblos, en su totalidad centros de comercio agrícola, transportaban sus productos por caminos de recua hasta el puerto fluvial más próximo, luego hasta la estación del ferrocarril que le sirviera mejor. Y por la carretera trasandina a la ciudad que ya tuviera transporte de carga. El puerto de Escalante apto para canoas (próximo a La Tendida) sirvió a buena parte del Táchira y al valle del Mocotíes, por camino real que unía a Zea y La Tendida.*

*Pero a Zea le sirvió hasta la década de los años 30. Además, la estación del Ferrocarril El Vigía-Santa Bárbara, hasta los años 50, se mantuvo como el principal centro de comercio. Sin embargo, los numerosos arreos de mulas de pueblos aislados continuaron su trabajo.*

*El café y en menor grado cacao fueron los productos que más requirieron el arreo de mulas. Casas comerciales de exportación vía Maracaibo, Tovar (Burguera), Santa Cruz (Santaromita) y Zea (Adriani) eran igualmente las propietarias de los mayores arreos. Pero todo el campesinado andaba a caballo. Estas circunstancias son las que explican por qué fraguas y herrerías de mulas eran servicios artesanales muy importantes, al igual que los relacionados con la industria del cuero (tenerías, talabarterías, zapaterías). Las herrerías, además, construían utensilios y herramientas para caballerías y trabajo agrícola (frenos, espuelas, picos, palas, etc.) y por supuesto algunos utensilios y obras caseras. La cabilla y el hierro eran importadas por las mismas casas comerciales del café... Con excepción del puerto Escalante conocí directamente lo narrado. Además, mi padre en los años 30-40 fue el propietario de la herrería más grande de Zea (Jóvito Valbuena Gómez, 28-10-2022).*

El arriero fue de particular valentía para conducir animales de carga por escabrosos caminos. Una cita de Manuel Felipe Rugeles, en un texto de Vila (1950), lo pone de manifiesto. «Se requería de especial coraje para mantenerse en ese ir y venir constante, por estrechos senderos de accidentada formación geológica. Al paso de largas recuas, transportando café y cueros que eran nuestros productos de exportación, y trayendo aquellos cargamentos de géneros ultramarinos que solían importar las casas alemanas o italianas establecidas en la Cordillera» (*Idem*, p. 218) (FIG. 38).

La importancia de arrieros y animales de carga fue decisiva en los estados andinos. Todavía el censo agropecuario de 1950 anotaba que el número de animales contabilizado en esas entidades alcanzaba 11,6 por ciento del rebaño nacional (CBR, 1954, p. 190). Al igual que los otros movilizados de cargas, merecen ser incorporados en la historia agraria por su papel en la red de mercados de la época.

FIG. 38

Caravana de arrieros. Camino Rubio-San Cristóbal, siglo XIX.

Fuente: [https://www.facebook.com/groups/10507186794/posts/Jos%C3%A9-D.-Rico-Carrillo-posted-in-Historia-y-Vivencias-de-mi-Tachira/10158707324941795/?\\_rd](https://www.facebook.com/groups/10507186794/posts/Jos%C3%A9-D.-Rico-Carrillo-posted-in-Historia-y-Vivencias-de-mi-Tachira/10158707324941795/?_rd)



### Casas comerciales extranjeras

Las casas alemanas, francesas, italianas e inglesas asentadas en Maracaibo, filiales de firmas matrices, extendieron sus actividades monopólicas en el *hinterland* a través de sucursales, agencias, representantes y agentes viajeros. La casa Breuer Moller fue una de las más importantes (FIG. 39). Dominaron las transacciones del occidente venezolano y norte colombiano, pero la casa Burguera y Co. desde Tovar pudo reducir gran parte de esos controles, ya que mantenía relaciones directas y cuasi-directas con Hamburgo y Nueva York.

Las ciudades de San Cristóbal, Rubio, Valera, Boconó y Tovar, fungieron de nodos de transbordo y sedes de agencias comerciales en la jerarquía urbana. Esa jerarquización, con primacía en Maracaibo, fue precisamente la base articuladora del sistema dendrítico regional. La relación comercial más usual consistía en acreditar capital y mercancías a las casas locales, las que a su vez practicaban esa misma relación con los productores. Los «avances,» a cuenta de próximas cosechas, fue una práctica común entre comerciantes y productores.

FIG. 39

Casa comercial alemana de Maracaibo. Breuer Moller Co.

FUENTE: [saldiviadevenezuela.blogspot/2018/10/la-economia-cafetalera-y-las-casas.html](http://saldiviadevenezuela.blogspot/2018/10/la-economia-cafetalera-y-las-casas.html)



## V.6.

### Desarticulación del modelo agroexportador

LA CRISIS AGROEXPORTADORA DEL PAÍS obedeció a un conjunto de factores: sobreproducción mundial del grano, colapso mundial de 1929-30, agotamiento de tierras aptas, obsolescencia de sistemas productivos, dificultades políticas internas, valorización internacional de cafés brasileños y colombianos y, particularmente, la llegada de la economía petrolera. El descenso de los precios del café repercutió de manera significativa en la cordillera andina. Inicialmente los productores diversificaron las fincas o intensificaron las relaciones asociativas de producción, medidas insuficientes para superar la crisis. Muchos productores no pudieron cubrir préstamos y entregaron sus predios a casas comerciales o prestamistas particulares y otras veces los antiguos peones las ocuparon con parcelas de subsistencia.

El cisma cafetalero fue narrado por Rangel (2008) en un relato novelado del fin del periplo europeo de Doña Flor, joven heredera de la empresa

Burguera. Los frecuentes encuentros sociales a los que acudía en los cafés de París y Barcelona, durante los años veinte y treinta del siglo pasado, subsidiados por la renta cafetalera, terminaron con el derrumbe de la casa comercial y el consecuente regreso a su nativo Tovar. El valle y la cordillera dejaban su tradicional rumbo comercial cuando el país comenzaba a transitar otro curso económico y político: la entrada de la explotación petrolera y de los tachirenses al gobierno de la nación.

Caída agroexportadora e irrupción petrolera se enlazaron en el encuentro de dos temporalidades hasta que, al poco tiempo, la renta del crudo asumió la hegemonía fiscal de la nación (Trinca, 2000). Durante el período agro-minero, la dictadura del «jefe andino», Juan Vicente Gómez, puso en marcha la gran carretera Trasandina en 1925-1926. Por primera vez la cordillera disponía de una vía que reducía los tiempos de movilidad con el centro del país y norte de Colombia y que, además, servía para movilizar contingentes militares de control de guerrillas y alzamientos locales<sup>(3)</sup>. Casanova (1992) narra la llegada de la carretera a una de las aldeas tachirenses y su apertura al mundo urbano que despuntaba en la región:

*Aquí en Mesa de Aura ocurrió un hecho importante. En 1925, cuando ya faltaba el fundador Ulárico, finalizó en la cabecera de la meseta la carretera Trasandina. Entre un despliegue de funcionarios y el tronar de la pólvora, dos cuadrillas de obreros se encontraron y unieron los tramos que faltaban para dar por concluida la obra. A pico y pala, sin máquinas, ni dinamita, la extraordinaria vía atravesó los tres estados andinos, trepando en ellos a las cumbres más altas. Los páramos de Mucuchíes, La Negra, y El Zumbador la vieron empinarse sobre sus espaldas luego de arremolinarse en regresivas que disimulaban las pendientes. Con la carretera la aldea abrió puertas a la vida urbana, al acercarse a los pueblos y ciudades de la región (Idem, p. 41).*

Las consecuencias también se sintieron en el sur del lago de Maracaibo, pues se desarticularon las actividades ferrocarrileras y portuarias. El movimiento automotor suplantó los viejos tramos de rieles y las rutas fluvio-lacustres, perdiendo el lago su antigua función articuladora del circuito andino-zuliano. Se iniciaba, al mismo tiempo, un proceso de reterritorialización de las tierras bajas del occidente del país, agilizado por la renta petrolera y la política de «crecimiento hacia adentro». Tres

principales actores —Estado, mercado y agroempresarios— empezaron la transformación de las planicies con inversión de capitales, saneamiento ambiental y reforma agraria, mientras las tierras altas entraban en una fase emigratoria por estancamiento productivo y escasos beneficios de la renta petrolera. La influencia del «capitalismo rentístico» operaba en un doble frente geográfico: reterritorialización de tierras bajas y desterritorialización de tierras altas.

## Notas

---

- (1) Las discrepancias en cuanto al tamaño de las explotaciones agrícolas son muy comunes en la literatura agraria, debido a las distintas variables de medición. El censo cafetero de Venezuela de 1940, consideró de «medianas a grandes» las fincas de 20.000 a 100.000 cafetos y «muy grandes» las mayores a 100.000 plantas. En la cordillera andina, por tanto, la mayoría de las fincas podía clasificarse de pequeñas, menores a los 20.000 cafetos. En términos de superficie, los técnicos del CBR detectaron que las «grandes» haciendas excedían las 100 hectáreas, la más extensa de unas 600 hectáreas localizada en Santa Cruz de Mora, estado Mérida (CBR, 1954, p. 110). Cunill Grau (2011) reconoce que:

*A finales del siglo XIX, particularmente en el Táchira, se evidenció un cierto proceso de concentración de la tenencia de la tierra en grandes y medianas propiedades cafetaleras concentradas por empresas comerciales alemanas. Ellas se apropian de propiedades por endeudamiento de muchos productores cafetaleros que no pueden cumplir con sus compromisos comerciales con firmas alemanas, establecidas preferentemente en San Cristóbal y Maracaibo... (Idem, p. 74).*

En enero de 1902 el gobernador del estado Táchira en carta dirigida al presidente de la República, el también tachirense Cipriano Castro, manifestaba su molestia con las casas alemanas. Mencionaba prácticas monopólicas y apoderamiento de predios agrícolas, agravados por la ausencia, tanto de capitales criollos, como de casas comerciales de otras nacionalidades (Salazar Martínez, 1977).

- (2) Los momentos de mayor actividad de los arrieros coincidían con las épocas de cosechas de café. Los productores preferían arrendar el transporte por temporadas o pagar directamente a los arrieros por cada viaje. En todo caso, el costo se acordaba con los propietarios de animales, generalmente dueños de casas comerciales locales o de fincas de mayor tamaño. El alto número de animales explicaba la frecuencia de herreros (herraduras de

cascos y metálicos), talabarteros (sillas de montar) y comercios de aperos, pues equipamiento de animales y cargas demandaba una serie de productos elaborados en talleres locales.

- (3) Una vez fallecido Guzmán Blanco, en 1899, desaparecieron muchos caudillos del siglo XIX, pero la prosperidad cafetalera había persuadido a caudillos tachirenses del papel privilegiado de la cordillera en la economía nacional y, por ello, la necesidad de ejercer una mayor actuación en la política del país. Con movimiento de guerrillas entraron los jefes tachirenses a comandar los destinos de la nación. Cipriano Castro (1899-1908) fue el primero, substituido por el régimen de Juan Vicente Gómez, que perduró hasta su fallecimiento en 1935.



Capítulo  
*Sexto*



**Renta  
petrolera  
*y*  
reterritorio-  
rialización  
*del*  
bloque  
regional**

*páginas*  
145 — 170



Existe una establecida y legítima convicción de que el fin del régimen gomecista, en diciembre de 1935, marca para Venezuela el inicio de un nuevo tiempo histórico... El petróleo es el núcleo de este período... En mayor o menor medida, el acontecer general de Venezuela, a partir de 1936 ha de referirse al petróleo.

— J. L. Salcedo Bastardo, 1979, p. 473-474.

# V

ENEZUELA COMENZÓ A TRANSITAR LA NUEVA RUTA PETROLERA en la segunda década del siglo XX. Los primeros pozos comerciales se perforaron en el estado Zulia durante los años 1914-1915 y, entre 1920 y 1930, ya los ingresos por exportaciones del crudo habían subido de 3 a 634 millones de bolívares, más de 200 veces, mientras los agropecuarios habían bajado de 167 a 128 millones, un declive relativamente lento (Anuario Estadístico de Venezuela, 1955-1956). El volumen de café exportado en el año económico 1912-1913 fue similar al de 1889, pero a partir de 1926 la industria petrolera pasó a tener el peso definitivo en la economía nacional. En 1936 mientras los aportes del café a la hacienda pública caían a 32 millones, los petroleros ascendían a los 677 millones de bolívares (Segnini, 1982). El Estado, dueño de los yacimientos y receptor de la renta internacional del crudo, se erigió en autor y actor principal de los procesos económicos-territoriales y motor de la articulación orgánica del país al capitalismo mundial (CENDES, 1986).

«Desde que la explotación petrolera se introdujo con visos de verdadero asalto sobre aquella Venezuela rural y parsimoniosa de las primeras décadas de este siglo, comenzose a producir una de las más violentas distorsiones —sin exageración— de orden económico-social que recuerde la historia del país...» (López, 1968, p. 79). «La ola gigantesca puede imaginarse como la transformación creciente y cada vez más amplia que ha arrastrado consigo a este país y a su gente, durante las últimas cuatro décadas» (Avilán y Eder, 1968, p. 58). Interpretaciones extremadamente pesimistas pudieran hacer ver la explotación petrolera como un torrente o «tsunami» que devastó una supuesta arcadia rural, sin percatarse de las desigualdades y calamidades agrarias que se arrastraban desde tiempos coloniales<sup>(1)</sup>. En efecto, al lado de la economía petrolera persistía una estructura agraria polarizada, un rasgo distintivo de la geo-historia rural venezolana.

Es cierto, sí, que se iniciaba un profundo cambio en el estilo de vida de la sociedad, pues la nueva renta generó modificaciones de las coordenadas económicas, demográficas y culturales, iniciándose un «estilo de desarrollo» urbano-petrolero. En breve «... nos olvidamos que hasta 1940, la sociedad venezolana vivía de lo que ella misma producía, no el Estado. Es decir que eran los ricos y los pobres, los dueños del capital y los dueños de la fuerza de trabajo, los que producían la riqueza nacional; en otras palabras, hasta 1940, no hubo un sector público de la economía; toda la economía era privada. El Estado vivía entonces de la nación y no al revés» (González Deluca, 2011, p. 49).

## VI.1.

### Primeros impactos socioterritoriales

LOS INGRESOS AGRO-MINEROS FACILITARON A LA DICTADURA de Gómez (1908-1935) algunas obras de modernización en la infraestructura vial, las fuerzas armadas y algunas instituciones como la creación del Banco Agrícola y Pecuario y el Instituto Técnico de Inmigración y Colonización. No hubo mayor reactivación de las exportaciones agrícolas, debido al interés por suplir la demanda energética internacional, además de la crisis de precios, la rémora latifundista y el secular atraso rural (Rodríguez, 1983). La construcción de carreteras fue un principal objetivo para la integración física del país, movilizar tropas, emplear a desplazados agrícolas y ocupar detenidos en las cárceles. La carretera Trasandina, obra emblema de la dictadura, unió la capital de la república con la población fronteriza de San Antonio del Táchira.

#### Drama migratorio y concentración urbana

Al fallecimiento de Gómez la crisis de la agricultura era patente: «... el Banco Agrícola y Pecuario tenía hipotecadas 800.870 hectáreas y de éstas, 586.276 hectáreas, el 74 por ciento, estaban improductivas y habían sido abandonadas por sus propietarios. En las regiones productoras de café y cacao, de cada seis plantaciones, tres estaban embargadas por el Banco Agrícola y Pecuario y dos por el comercio local. Solamente se encontraban libres de deudas las haciendas de los funcionarios gomecistas de cierta significación» (Abad Sanz, 2011, II, p. 429). Los estados

llaneros no se sacudían de su inmovilización socioterritorial. La interpretación retrospectiva de Veillón (1976), hace suponer que matorrales y bosques invadían hatos y haciendas. La narrativa, como género literario, ayuda a entender el drama de la época. En *Casas Muertas*, Miguel Otero Silva (1986) relata la tragedia vivida en Ortiz, un pueblo de los llanos centrales. Allí, la maestra Carmen Rosa comentaba su miedo:

*Si Ortiz está en escombros, si la gente ha huido, si la gente se ha muerto, todo pasó por culpa de las guerras civiles. Dicen que fue el paludismo, que fue el hambre, que fue la ruina de la agricultura y de la ganadería. Pero, ¿quién trajo el hambre?, ¿quién trajo el paludismo? ¿quién arrasó los conucos?, ¿quién acabó con el ganado? Y se respondía ella misma:  
—La guerra civil (Idem, p. 77).*

La calamidad del pueblo —secuela de paludismo, guerras y tiranía gomecista— empujaba su propia gente a la emigración, unos pueblerinos que también guardaban una deseada reterritorialización, más allá de los horizontes locales, es decir, un renacer en otro lugar. Así lo pensaba Carmen Rosa, al ver que el terruño de su querencia se iba quedando solo:

*—Este pueblo se nos va a caer encima, Olegario  
—dijo Carmen Rosa tras el largo silencio.  
—Sí, niña —respondió Olegario—. Se nos va a caer encima.  
—Aunque ya no queda gente a quien caerle encima, Olegario. Si se murió Sebastián que era el más fuerte, ¿qué nos espera a nosotros, a ti, a mí, a los cuatro fantasmas que andan todavía por la calle?  
—Sí, niña. Nos vamos a morir todos.  
—Y cuando se acaba un pueblo, Olegario, ¿no nace otro distinto, en otra parte? Así pasa con la gente, con los animales, con las matas.  
—Y también con los pueblos, niña. He oído decir a los camioneros que, mientras Ortiz se acaba, mientras Parapara se acaba, en otros sitios están fundando pueblos.  
—¿En dónde?  
—Yo no sé, niña. Pero he visto pasar gente en camiones. Dicen que hay petróleo en Oriente, que al lado del petróleo nacen caseríos (Idem, p. 114-115).*

La desolación se manifestaba en un pensamiento ambivalente desterritorializador-reterritorializador. Éxodo rural y embrionaria urbanización se precipitarían en los años siguientes. Efectivamente, la población nacional en ciudades de 20 mil y más habitantes aumentó de 15,9 a 33,0 por ciento en poco más de una década (1936-1950) (Fossi, 1995, p. 473), sin abandonar la matriz lati-minifundista. Por otro lado, las explotaciones agrícolas mayores a 2.500 hectáreas sumaban 1 por ciento y concentraban 67 por ciento de la superficie, mientras las menores a cinco hectáreas sumaban 54 por ciento y ocupaban 1 por ciento de la superficie, según el censo agropecuario de 1950. Solo algunos políticos e intelectuales preocupados exigían una reforma agraria y otros pregonaban la necesidad de «sembrar el petróleo», metáfora para invertir en economías complementarias a la petrolera.

### **Distribución territorial de la renta**

Los impactos socioeconómicos y territoriales de la nueva renta ya eran notorios a mediados del siglo XX, sin cambios en la estructura agraria. Saneamiento ambiental, crecimiento natural de la población e inmigración, particularmente europea, estimularon el incremento demográfico. La «dictadura progresista» de Marcos Pérez Jiménez (1948-1958) desestimó la reforma agraria y dirigió la renta a programas de infraestructura, industrias básicas, agricultura empresarial y colonización de tierras. Al término de la década la población en ciudades mayores a 20 mil habitantes había ascendido a 48,3 por ciento, era visible la modernización de ciertas ramas industriales (Castillo, 1985) y la red vial del país había dejado atrás los 2.800 km no pavimentados de los años treinta (TABLA 12). Comenzaba a definirse el perfil urbano de Venezuela a partir de migraciones rurales e inmigración internacional (Bolívar Chollett, 2008).

Los estados andinos seguían rezagados: agrarismo minifundista, escasez de tierras agrícolas, alta densidad rural y pocos beneficios de la nueva renta, incitaban la emigración. La presión demográfica no lograba mejorar la productividad, según la tesis económica de Boserup (1967); por lo contrario, extendía la erosión en laderas cultivadas de la cordillera. En este sentido, Otremba (1965) había señalado que las precarias condiciones de vida habían convertido la cordillera en reserva

**TABLA 12**

Venezuela. Caminos carreteros y carreteras. 1958.

FUENTE: Atlas Agrícola de Venezuela, 1960.

Superficie de rodamiento	Longitud (km)	%
Pavimento y granzón	16.358,4	50,1
Tierra, camino carretero	16.299,4	49,9
Total de vialidad	32.657,8	100,0

demográfica de las tierras bajas. De hecho, los estados andinos aparecían como perdedores y los llaneros occidentales como ganadores en el saldo migratorio del país de 1961 <sup>(2)</sup>.

El Estado, después de la dictadura perejimenista, adoptó la política de sustitución de importaciones y reanudó la inversión en obras públicas, industrialización e infraestructura, para atender el mercado interno y las necesidades sociales. En lo agroproductivo, dio prioridad a la reforma agraria —decretada en 1960— y promovió un estrato de medianos productores empresariales. El espacio agrícola comenzó a expandirse con una fuerte mecanización y amplio apoyo a la producción agroindustrial. Las tierras bajas resultaron favorecidas, no así las entidades andinas que redujeron sus extensiones agrícolas en los años sesenta, salvo un ligero aumento en el estado Táchira.

### Fugas y repoblamientos regionales

El campesinado cordillerano si bien apreció mejores oportunidades económicas en áreas urbanas y petroleras, también las valoró en las tierras surlacustres y llaneras, espacios baldíos, de libre acceso, abundantes recursos naturales y, además, receptoras de altas inversiones públicas. Las políticas de saneamiento ambiental, infraestructura hidráulica, reforma agraria, vialidad rural y carreteras troncales de piedemontes, abrieron las tierras bajas («nuevas tierras») al poblamiento y la producción en los años cincuenta y sesenta. Es oportuno recordar que, según Codazzi (1841), el sur del Lago de Maracaibo y los llanos altos occidentales, representaban las mejores tierras para el futuro agrícola republicano.

La lenta emigración rural cordillerana de épocas anteriores se intensificó bajo estas condiciones, entrelazándose el estancamiento y migración de tierras altas y las dinámicas colonizadoras de tierras bajas. El bajo crecimiento de los dispersos «Pueblos del Sur» del estado Mérida frente a los municipios Obispos y Pedraza de los llanos altos barineses, denotan ese contraste. En las tres décadas de 1941 a 1971 el volumen demográfico de los primeros solo aumentó de 17 a 22 mil habitantes, mientras que en los segundos pasó de 16 a 94 mil habitantes, un aumento de casi seis veces (Corpoandes, 1971, p. 15).

La emigración se desencadenó desde áreas dispersas y centros poblados menores (Rojas López, 1978; Venturini, 1983), según un flujo socioespacial «por etapas»: un primer desplazamiento a centros cercanos y luego a ciudades mayores o áreas de desarrollo económico. La TABLA 13 ilustra el cruce migratorio entre estados andinos y estados alto-llaneros. En otras palabras, «fuga» y reinserción territorial, pues a medida que los migrantes dejaban el «espacio estriado» de la montaña, entraban en calidad de nómadas a ocupar «espacios lisos» de las llanuras, luego ordenados por las acciones públicas y privadas <sup>(3)</sup>.

El centro norte y las áreas petroleras fueron destinos principales, pero el flujo migratorio mantuvo su importancia hacia los llanos altos occidentales, preferentemente a las áreas rurales de los estados Barinas y Portuguesa. En Barinas, por ejemplo, el crecimiento porcentual de la población pasó de un valor negativo (-2,3) entre 1926 y 1936 a uno alto y positivo (74,2) entre 1950 y 1961. Precisamente ese último año el 15,6 por ciento de los migrantes procedía de los estados andinos (Chen, 1968, p. 216).

**TABLA 13**

Emigrantes de estados andinos-inmigrantes en estados llaneros (%). 1941-1961.

FUENTE: Adaptado de Chen, 1968, p. 208-233.

Censos	Emigrantes			Inmigrantes	
	Trujillo	Táchira	Mérida	Barinas	Portuguesa
Años					
1941	15,0	9,5	11,1	20,5	31,3
1950	24,5	14,9	18,7	24,3	35,5
1961	29,2	22,5	23,7	31,6	37,0

El sur del lago de Maracaibo, por otro lado, ya desarmado el complejo de circulación fluvio-ferro-lacustre, dependía de viejas y aisladas haciendas cacaoteras y cañeras y dispersos «conucos», bajo un ambiente de insalubridad y precaria conectividad <sup>(4)</sup>. La campaña antimalárica, la carretera piemontina Panamericana (1953-1958) y las inversiones territoriales reforzaron el flujo migratorio de la cordillera hacia el surlacustre. Una muestra de 91 familias migrantes reveló que 75,5 por ciento era oriundo de las tierras altas, buena parte del valle de Mocotíes o áreas cercanas (Venturini, 1968). Se abrió, entonces, un frente colonizador protagonizado por migrantes cordilleranos, colombianos, indígenas Wayuu y empresarios zulianos.

## VI.2.

### Reterritorialización de las tierras bajas

---

POLÍTICAS DE ESTADO, EMPRESAS AGROPECUARIAS E INDUSTRIAS lácteas, instituyeron la fuerza reestructuradora del suroeste de la cuenca del lago de Maracaibo. Del otro lado de la cordillera, el proceso en los llanos altos occidentales se concentró en industrias madereras, producción agrícola mecanizada y ganadería semi-intensiva. En ambos territorios, «alas de la cordillera,» la ampliación de la frontera agrícola significó un incontrolado proceso de colonización y enfrentamientos sociales por la tierra, continuado durante las siguientes décadas.

El modelo petro-rentista, soporte económico de la reterritorialización, sufrió su primer gran tropiezo en 1983 con la brusca devaluación de la moneda. La respuesta «heterodoxa» del Estado (1983-1988) acentuó las tradicionales medidas proteccionistas agrícolas y agroindustriales («el milagro agrícola»), sin poder sostenerse debido a desequilibrios económicos y endeudamiento público. El nuevo gobierno (1989-1993), implantó un modelo «ortodoxo» («el Gran Viraje») de mercados abiertos, a tono con los vientos globalizadores, cuya súbita aplicación generó turbulencias políticas (Gutiérrez, 1997), pero pudo continuar de modo atenuado durante la siguiente administración (1994-1998, «Agenda Venezuela»), esta vez interferido por una fuerte crisis financiera y una baja de los ingresos petroleros.

Las enmarañadas políticas macroeconómicas de las últimas dos décadas interrumpieron, pero no discontinuaron, el ritmo territorial en las tierras bajas. Aunque las políticas «neoliberales» de los años noventa redujeron programas proteccionistas, sobre todo financiamientos, también liberaron controles de precios y abrieron las exportaciones. El financiamiento estatal, por ejemplo, fue substituido por la banca privada, cuya cartera agrícola subió de Bs. 63,5 millones en 1990 a 644 millones en el año 2000 (Soto, 2006, T I, p. 112). A la par, las asociaciones de productores, en alianzas con sectores privados, adoptaron innovaciones agroindustriales y empresariales. De modo que los llanos altos occidentales y el sur del lago de Maracaibo despegaron económicamente durante la segunda mitad del siglo XX, transformándose en territorios alinderados y estriados por la trama de actores-procesos-escalas movilizadora de sistemas productivos, demográficos y redes de circulación.

## **Llanos occidentales: los actores agroindustriales**

En esta subregión intercedieron múltiples actores: Estado, agro-empresarios, ligas campesinas, obreros agrícolas, empresas de servicios, agro-técnicos, banca privada, organismos internacionales. Programas anti-maláricos, colonia de inmigrantes europeos de Turén, plan mecanizado de arroz, reservas forestales, aserraderos industriales, reforma agraria, carreteras y sistemas de riego, apuntalaron la modernización agraria de los llanos altos (Vessuri, 1984; Llambí, 1986; Mendoza, 2000). El grupo «Acarigua», inicialmente de peritos agropecuarios se transformó en empresariado agrícola con el plan arrocero de Portuguesa iniciado en 1949, desplegando un conjunto de intereses,

*... directamente en actividades agrícolas (tabaco, arroz, algodón, ajonjolí, maíz, caña de azúcar), pecuarias (leche), agroindustriales (central azucarero, fábrica de aceite, hilandería), servicios (compañía de seguros, investigación agrícola) y en la construcción inmobiliaria... Desde un punto de vista gremial y político algunos de sus miembros han ocupado importantes cargos en las asociaciones de productores regionales y nacionales... así como en la administración pública (Fondo de Crédito Agropecuario, BANDAGRO, Concejos Municipales) (Llambí, 1986. p. 69-70)*

## Modernización rural del territorio

La superficie sembrada se cuadruplicó de 1950 a 1971 con mecanización agrícola y la incorporación de una alta proporción de tierras regularizadas por la reforma agraria. Igualmente, la población casi se triplicó, liderada por tres polos urbanos (Acarigua-Araure, Guanare y Barinas). Labranza mecanizada de Portuguesa y ganadería semintensiva de Barinas dominaron las actividades productivas. El maíz recibió trato preferencial en políticas del Estado, en virtud de la demanda popular y sus aportes energéticos y proteicos. El cultivo de arroz también gozó de preferencias, especialmente en el estado Portuguesa, donde mantuvo satisfactorios rendimientos (FIG. 40). Ambos rubros se destacaron en las cadenas agroalimentarias que se desarrollaban en el país.

Población y agricultura crecieron notablemente durante las primeras décadas (TABLA 14) y al cierre del siglo la población subregional se acercaba a los 1,5 millones y las principales ciudades exhibían poblaciones entre 100.000 y 240.000 mil habitantes, junto a complejos agroindustriales (FIG. 41).

FIG. 40

Campo de arroz, municipio Páez, Portuguesa.

FUENTE: <http://www.correodelorinoco.gob.ve/wp-content/uploads/2021/09/Portuguesa.png>



**TABLA 14**

Llanos altos occidentales. Población y superficie cultivada. 1950-1971.

FUENTE: Rojas López, 1993, p. 37-39.

Años	Población (habitantes)	Superficie cultivada (has) (Pastizales y cultivos)
1950	214.499	220.000
1971	563.008	902.500

**FIG. 41**

Complejo agroindustrial de Portuguesa.

FUENTE: [analitica.com/emprendimiento/noti-tips/la-agroindustria-en-venezuela-tiene-nombre-coposa](http://analitica.com/emprendimiento/noti-tips/la-agroindustria-en-venezuela-tiene-nombre-coposa)

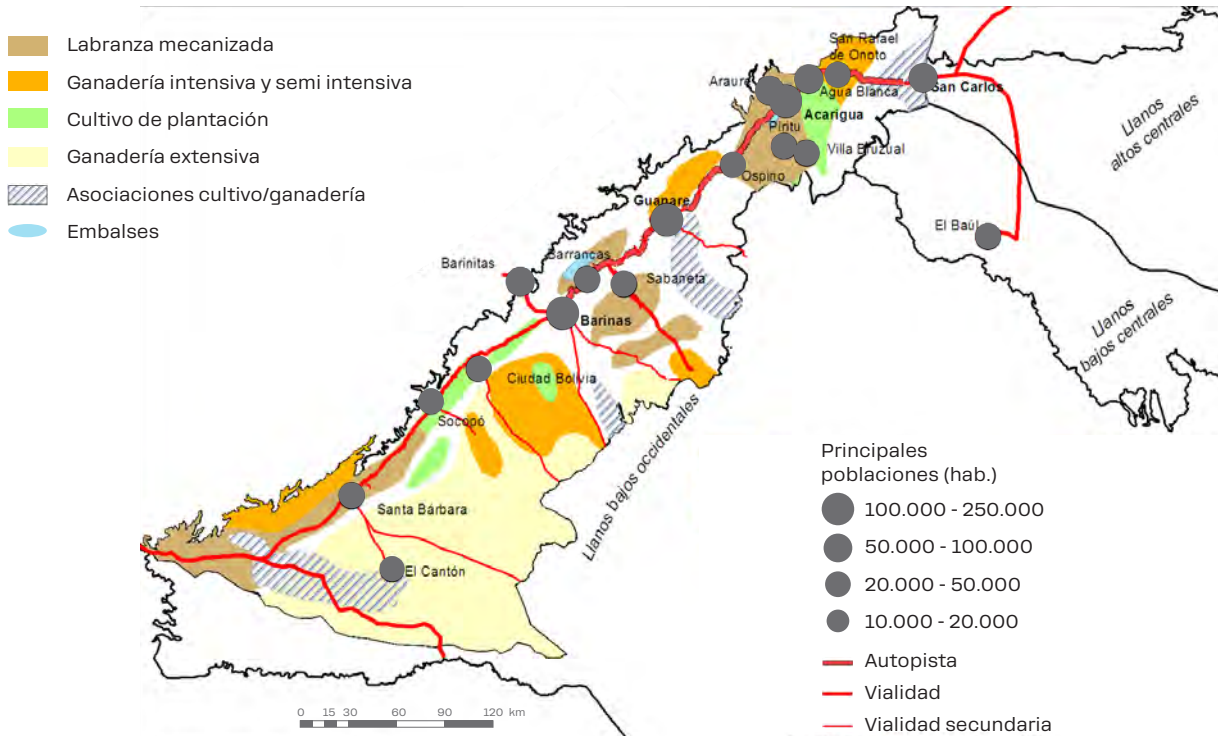


Cadenas agroindustriales, sistemas intensivos de agricultura, ganadería semi-intensiva, crecimiento demográfico y expansión de la circulación ampliaron la configuración territorial. El estado Portuguesa fue calificado de «granero» del país en los medios de comunicación y grupos empresariales, aunque excedía esa calificación<sup>(5)</sup>. Allí arrancó el proceso modernizador de mayor envergadura de la agricultura venezolana, constituyéndose en el mayor abastecedor de cereales, oleaginosas y caña de azúcar al producto agrícola vegetal de la nación. La carretera troncal del piedemonte barinés —1963-64— fue el factor clave de la conectividad, en tanto eje de la ruta Acarigua-Barinas-San Cristóbal, corredor rurbano del piedemonte y lazo conector con Barquisimeto, principal centro industrial de centro occidente. La FIG. 42 representa a grandes rasgos los usos de la tierra de la subregión a finales de siglo.

FIG. 42

Llanos altos occidentales, usos del territorio, finales del siglo XX.

FUENTE: Rojas López, 2012, p. 150.



La evolución de los llanos altos, a partir de un frente pionero de colonización hasta su actual conformación territorial, encuentra en la población de Socopó un caso de ejemplificación local: un caserío creado por migrantes cordilleranos que, en poco tiempo, se transformó en segunda ciudad y centro agroindustrial del estado Barinas.

### Socopó: de aldea a polo urbano

Socopó, actualmente capital del municipio Antonio José de Sucre del estado Barinas, fue un caserío fundado por migrantes tachirenses y merideños, hacia los años 1954-1955, entre los linderos del bosque de Ticoporo —decretado como reserva forestal en 1955— y el camino carretero del piedemonte barinés. La construcción de las carreteras troncales Barinas-La Pedrera y La Pedrera-Guasualito (Alto Apure), 1961-1965, influyeron relativamente poco en el crecimiento del poblado. En 1961

albergaba unos 70 habitantes y una década después unos 5.500 habitantes, en su gran mayoría procedente de los campos del estado Táchira. La carretera troncal de los llanos construida a mediados de los años sesenta contribuyó apreciablemente al poblamiento del área circundante.

En la reserva forestal de Ticoporo el Estado inició en 1970 la política de concesiones forestales empresariales a largo plazo. Las presiones colonizadoras hicieron que el Instituto Agrario Nacional (IAN) excluyera algunas áreas de la reserva para fundar asentamientos campesinos. Socopó y su área de influencia se reactivaron con las actividades agropecuarias y forestales transformándose en un foco de inmigración. Un estudio de mano de obra en las empresas forestales CONTACA, EMALLCA y EMIFOCA corroboró que poco más del 90 por ciento de los 515 obreros tenía origen migratorio en los siguientes lugares: estado Táchira (64,1 %), estado Mérida (11,8 %), Colombia (9,5 %) y el resto en otros estados (Briceño Monzillo, 1986, p. 9).

Crecimiento agrícola, actividad forestal y localización central en la carretera troncal de los llanos, fueron considerados en la selección de Socopó como proyecto modelo para comunidades recientes del eje alto llanero (Corpoandes-Otepi, 1971). El proyecto fue diseñado, pero no ejecutado. No obstante, Socopó y el municipio continuaron su crecimiento. Los censos de 1990 y 2001 revelaron que la población del municipio Sucre había aumentado de 33.965 a 62.002 habitantes y la ciudad de Socopó de 18.220 a 33.809 habitantes, desplazando a Santa Bárbara como segunda ciudad del estado (Pulido *et al.*, 2005). El municipio fue uno de los más importantes productores de madera de bosques naturales del país, hasta la extinción de la reserva y el fin de la política de concesiones forestales. Hoy se destaca como polo agrícola y principal productor de leche del estado Barinas (Amaya, 2008).

## **Sur del lago: la emergencia de un territorio**

La selva húmeda surlacustre devino territorio a medida que actores sociales deforestaban, poblaban y fundaban fincas. En ese trayecto se crearon simbologías (topónimos, gentilicios, identidades locales, lugares emblemáticos, gastronomías), normas y organizaciones (gremios, asociaciones culturales, textos y crónicas, medios de comunicación,

cuerpos legislativos) que lo institucionalizaron en la conciencia geográfica de la nación. De selva pantanosa y «paisaje de recorrido» se convirtió en uno de los territorios más dinámicos del país (Briceño Monzón, 2009 a). Al igual que en los llanos altos, los programas del Estado incentivaron un potente frente de colonización y, más tarde de modernización rural, soportados por cuantiosas inversiones en infraestructura: troncal Panamericana; carreteras Santa Bárbara-El Vigía, La Fría-El Vigía y Encontrados-La Fría; vialidad rural, puente sobre el río Chama y obras de control de inundaciones (Muñoz, 1984).

### **Configuración de una subregión agropecuaria**

Estado, migraciones campesinas, ganaderos y empresarios, estimularon un proceso de reterritorialización modernizadora en la segunda mitad del siglo. Los capitales agro-empresariales instauraron haciendas ganaderas para atender la industria láctea que se desarrollaba en la subregión. Las haciendas se impusieron como formas productivas, aun cuando unas 700 mil hectáreas habían sido transferidas a la reforma agraria. Por ello precariedad de la propiedad hacendal y debilidad de la reforma agraria justificaron invasiones campesinas a las haciendas (Gutiérrez, 2009). Sin embargo, agricultura de musáceas, ganadería, agroindustrias, poblamiento y circulación abrieron la subregión al resto del país, acrecentándose el crecimiento, sobre todo pecuario, con subsidios y precios preferenciales a la producción láctea y cárnica (TABLA 15). Capitales, materia prima, accesibilidad, mano de obra y protecciones estatales, aceleraron la producción. Grandes empresas bananeras incursionaron en la exportación durante la política neoliberal (Pulido,

**TABLA 15**  
Sur del lago. Población y superficie cultivada. 1950-1971.

FUENTE: Adaptado de Zambrano, 1984\*; Trinca, 1984\*\*.

Años	Población* (habitantes)	Cultivos-pastos** (%)
1950	101. 924	55
1971	220. 485	79

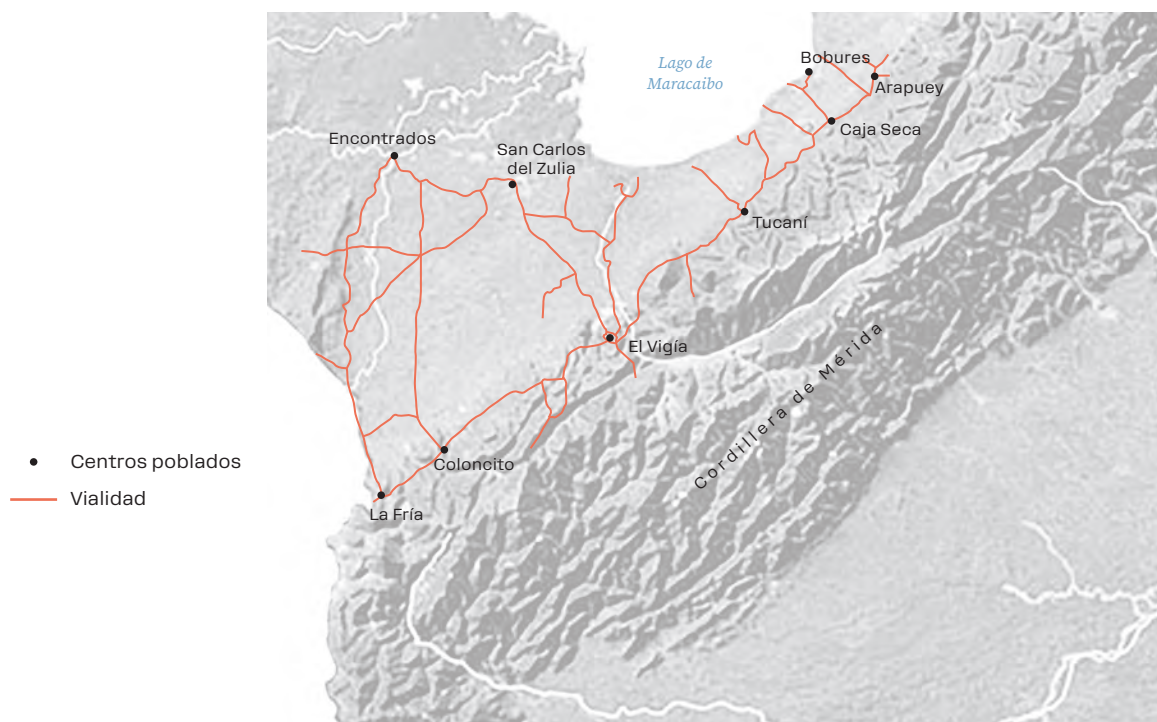
1994), descontinuada por la sucesión de cambios macroeconómicos. A pesar de ello, en los años noventa, los dos grandes rubros de la subregión, plátanos y lácteos, aportaron entre 70-80 y 30-32 por ciento, respectivamente, al volumen nacional (Zambrano, 2011) y la palma aceitera pasó de 22 mil a 163 mil toneladas. La subregión ocupó el primer lugar nacional en la producción de plátanos y palma aceitera (Machado y Rivas, 2006).

Eje de poblamiento a lo largo de la carretera Panamericana, estructurado por pequeñas y medianas poblaciones, asentamientos agrarios y haciendas, posición productiva, corredores viales, infraestructura aeroportuaria, más de medio millón de habitantes al cierre del siglo y nodos agroindustriales en las principales ciudades (El Vigía, 65.000 habitantes; San Carlos-Santa Bárbara, 57.398 habitantes; Caja Seca-Nena Bolivia, 37.968 habitantes) situaron al sur del lago como territorio emergente del occidente venezolano. La trama vial ofrece una imagen de la transformación territorial surlacustre (FIG. 43).

**FIG. 43**

Trama vial del sur del lago de Maracaibo. 1980.

FUENTE: Elaboración propia.



El Vigía, capital del municipio Alberto Adriani del estado Mérida, ilustra el dinamismo subregional pues de precario caserío evolucionó a principal centro funcional surlacustre. El poblado derivó su nombre, según viejos conocedores, de una pequeña colina para vigilar y controlar el tránsito de mercancías entre los valles de Mérida y la costa sur del lago, sin mayores precisiones de tiempo y lugar.

### El Vigía: surgimiento de un centro subregional

El poblado fue estación final del ferrocarril Santa Bárbara-El Vigía, construido entre 1892 y 1896, cuyas operaciones influyeron en la precaria configuración de la aldea (FIG. 44). Posteriormente campaña antimárica, emigración desde la cordillera, construcción de carreteras y expansión agropecuaria aceleraron el crecimiento del centro poblado. La privilegiada posición geográfica en una encrucijada de rutas (Maracaibo, Santa Bárbara, Valera, Mérida, San Cristóbal y Cúcuta) y el desarrollo de la economía subregional favorecieron sus conexiones con el resto del país y la frontera norcolombiana.

Las fundaciones en 1969 de las empresas Filaca (frigorífico industrial) e Indulac (industria láctea), con respaldo de la Asociación de Ganaderos del municipio Alberto Adriani, fueron las semillas del progreso agroindustrial de la ciudad (FIG. 45).

**FIG. 44**

El Vigía. Estación terminal del ferrocarril Santa Bárbara-El Vigía. 1896.

FUENTE: [https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Ferrocarril\\_Santa\\_Barbara\\_El\\_Vigia.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Ferrocarril_Santa_Barbara_El_Vigia.jpg)



FIG. 45

El Vigía. Instalaciones del frigorífico industrial. 1969.

FUENTE: [matriavigiense.blogspot.com/2019/105/indulac-filaca-y-hosteria-50-anos.html](http://matriavigiense.blogspot.com/2019/105/indulac-filaca-y-hosteria-50-anos.html)



Hoy El Vigía cuenta con núcleos universitarios, aeropuerto internacional, medios de comunicación e importantes organizaciones agroempresariales, comerciales, industriales y culturales. El empuje socioeconómico de la subregión ha llevado a la Fundación Alberto Adriani (2016) a promover la creación del Distrito Metropolitano Panamericano, liderado por la ciudad de El Vigía, como centro funcional y principal del sur del lago de Maracaibo.

## VI.3.

### Reterritorialización tardía de las tierras altas

CRECIMIENTO URBANO, ACTIVIDADES TERCARIAS y mercado interno originaron una lenta recuperación de la cordillera, pero el éxodo seguía vaciando poblados rurales menos accesibles y dispersos. A mediados de los años setenta, la Corporación de los Andes (Corpoandes) y otros entes del Estado, comenzaron a diseñar e introducir proyectos de modernización agraria con intenciones de frenar el proceso migratorio y reactivar el medio rural (Aguilar, 1978; Velázquez, 2004).

Corpoandes (1975) promocionó y asesoró horticultura irrigada, agroinsumos modernos y nuevas formas de organización social de los productores (programa «Valles Altos»). Las asociaciones de productores respondieron a esos estímulos elevando la producción de papa y hortalizas. Duplicaron con creces las 100 mil toneladas del tubérculo hacia la última década del siglo. Amplias terrazas fluviales se cultivaron con semillas importadas, riego por aspersión, agroquímicos y mecanización ligera (FIG. 46).

**FIG. 46**

**Siembra intensiva de papa y hortalizas en terrazas.**

FUENTE: <https://cronica.uno/contrabando-de-papa-tiene-en-jaque-a-productores-nacionales/>



Los resultados exitosos no pudieron lograrse con los programas de rehabilitación cafetalera a mediados de los ochenta. El Fondo Nacional del Café, emprendió un programa de modernización de plantaciones en alianzas con asociaciones locales (Productores Asociados de Café Compañía Anónima - Pacca) pero con muchos obstáculos (FIG. 47).

Crisis de precios, precaria gestión asociativa, competencia colombiana, plagas y enfermedades afectaron la producción del grano, que apenas subió de 37 a 39 mil toneladas entre 1992 y 2001. Un grave resultado

**FIG. 47**

**Cafetales a cielo abierto en montañas de Mérida.**

FUENTE: <http://radiomundial.com.ve/productores-de-cafe-del-estado-merida-apuestan-por-la-produccion-de-este-rubro/>



fue la sustitución de cafetales por fincas lecheras, estimulada por la demanda láctea del sur del lago.

Una estrategia conjunta de tres actores institucionales —Corpoandes, Universidad de Los Andes y Universidad Central de Venezuela— puso en práctica un sistema de ganadería intensiva de leche en pequeñas fincas con animales de alto rendimiento («unidades de producción Joque»), que logró quintuplicar la producción unitaria. Las políticas «no proteccionistas» limitaron la importación de insumos y vientres, acarreado una especie de «tropicalización» del sistema con mestizajes, sustitución de insumos caros y ampliación de pastizales, sin perder la activa demanda láctea del sur del lago.

### **Restricciones territoriales**

La geografía no podemos descartarla entre las limitantes de la ampliación agromodernizadora iniciada en la cordillera. La FIG. 48 muestra la dispersa localización geográfica de los proyectos agrícolas y sus reducidas extensiones territoriales: hortícolas-paperos y ganadería de leche en los pisos altos y programas de rehabilitación cafetalera en valles y laderas de pisos templados, en contraste con la extensa modernización reterritorializadora de las tierras bajas.

Estrechos valles, menor disponibilidad de suelos agrícolas, difícil accesibilidad y lejanía de los centros de decisión, entre otros factores, incidieron en la dispersión y limitada territorialidad de los proyectos agrícolas. Esas restricciones, no obstante, se vieron compensadas por los altos rendimientos locales, atribuidos a la mayor intensidad de uso de la tierra en los sistemas productivos, particularmente hortícolas, en los que fue crucial la organización de los productores.

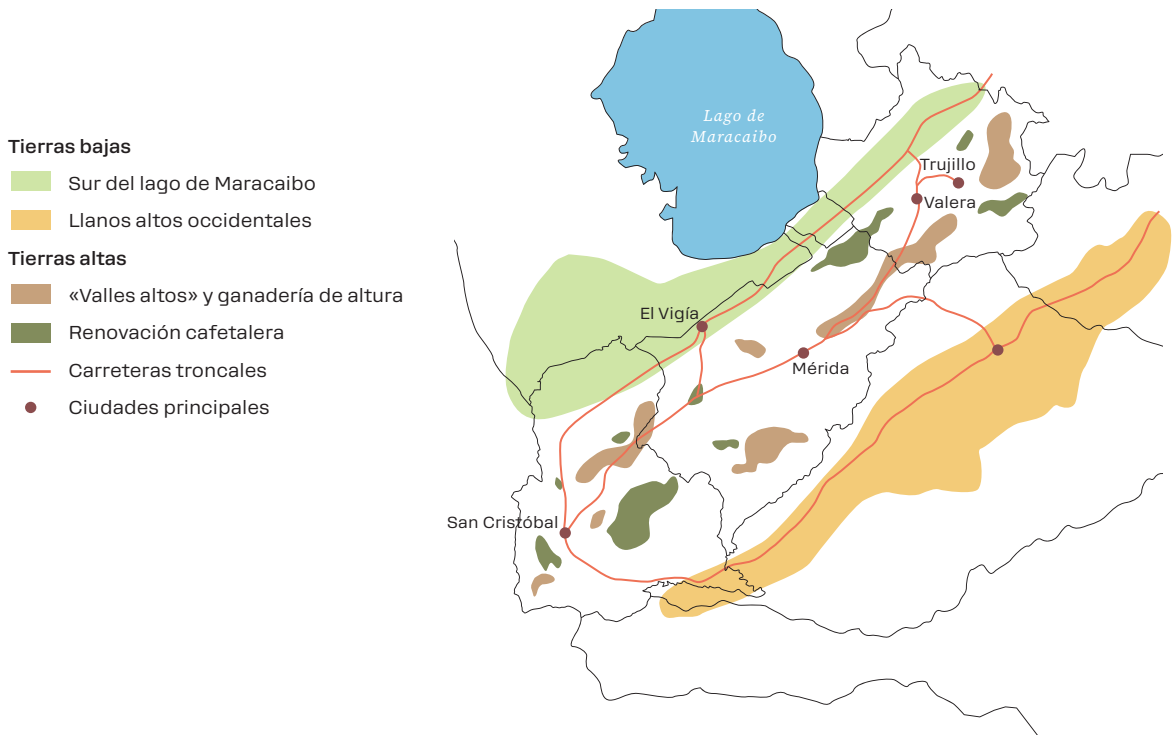
### **El valle de Mocotíes: un caso local**

El programa «Valles Altos» y la activa gestión de los productores del municipio Rivas Dávila, se instituyeron en actores clave de la modernización agrícola del valle del Mocotíes. La Asociación de Productores Rurales de los Andes (Aspruandes) con sede en Bailadores, capital municipal, fue motor del complejo agrícola de Bailadores (Codesaba),

FIG. 48

Área de modernización agrícola de la cordillera. 1982.

FUENTE: Elaboración propia, basado en Corpoandes, 1982.



institución que agilizó la comercialización de cosechas e insumos con mercados hortícolas del país. Otras iniciativas de los productores se concretaron en sistemas de ganadería Joque y floricultura comercial (FIG. 49). La otrora importante actividad cafetalera, contrariamente, no salió de su recesión y la caña de azúcar, otro rubro de raigambre histórica en la sección media del valle, fue desplazado por baja competitividad y expansión del poblamiento.

La reanimación territorial del valle estuvo asociada fundamentalmente con la modernización agrícola de la sección alta de la cuenca, acompañada del comercio con el sur del lago de Maracaibo y otros mercados regionales y nacionales. El poblamiento se concentró en las pequeñas ciudades de Tovar, Santa Cruz de Mora y Bailadores, a lo largo de la carretera troncal Trasandina, mientras la población rural mantenía un bajo crecimiento (TABLA 16).

**FIG. 49****Paisaje hortícola del valle de Mocotíes.**

FUENTE: facebook.com/photo/?fbid=72410489125859/set

**TABLA 16****Población urbana del valle de Mocotíes (hab.). 1990-2001.**

FUENTE: Valbuena, 2009, p. 523.

Municipios	1990	2001	Crecimiento (%)
Pinto Salinas	6.445	15.702	143,6
Rivas Dávila	9.214	14.434	56,6
Tovar	23.775	30.284	27,4
Total municipal	39.434	60.420	53,2

Los recientes intercambios comerciales con poblaciones surlacustres a través de los nuevos túneles de la autopista Mérida-El Vigía apresuraron la conformación de un corredor rururbano a lo largo del tramo de la carretera Trasandina, liderado por la ciudad de Tovar, principal centro de comercio y servicios del valle del Mocotíes, y principal receptor de la migración del entorno rural.

## VI.4.

### Luces y sombras de la reterritorialización regional

EN SÍNTESIS, DESDE EL LLAMADO «MILAGRO AGRÍCOLA» de los ochenta (Gutiérrez, 1988) hasta el truncado proyecto neoliberal de los noventa (Rojas, Molina, Rivero, Quintero, 2002), los actores sociales potenciaron sistemas territoriales, especialmente en las tierras bajas. En esas tierras distinguimos tres procesos interrelacionados: **a)** complejos agroindustriales y cadenas agroalimentarias, **b)** modernización tecnológica de las explotaciones agropecuarias y, **c)** parcelamientos de reforma agraria que dejaron atrás los «conucos» campesinos. Esos rumbos son responsables de nuevos patrones de racionalidad económica y aprovechamiento de recursos en la periferia nacional. Sin embargo, no pueden obviarse externalidades negativas. Por un lado, la extinción de los bosques, una especie de «tragedia de los comunes». Por otro lado, una difusión modernizadora afianzada en áreas «luminosas», las de mayores ventajas comparativas, mientras bordes anegadizos o menos accesibles permanecían rezagados.

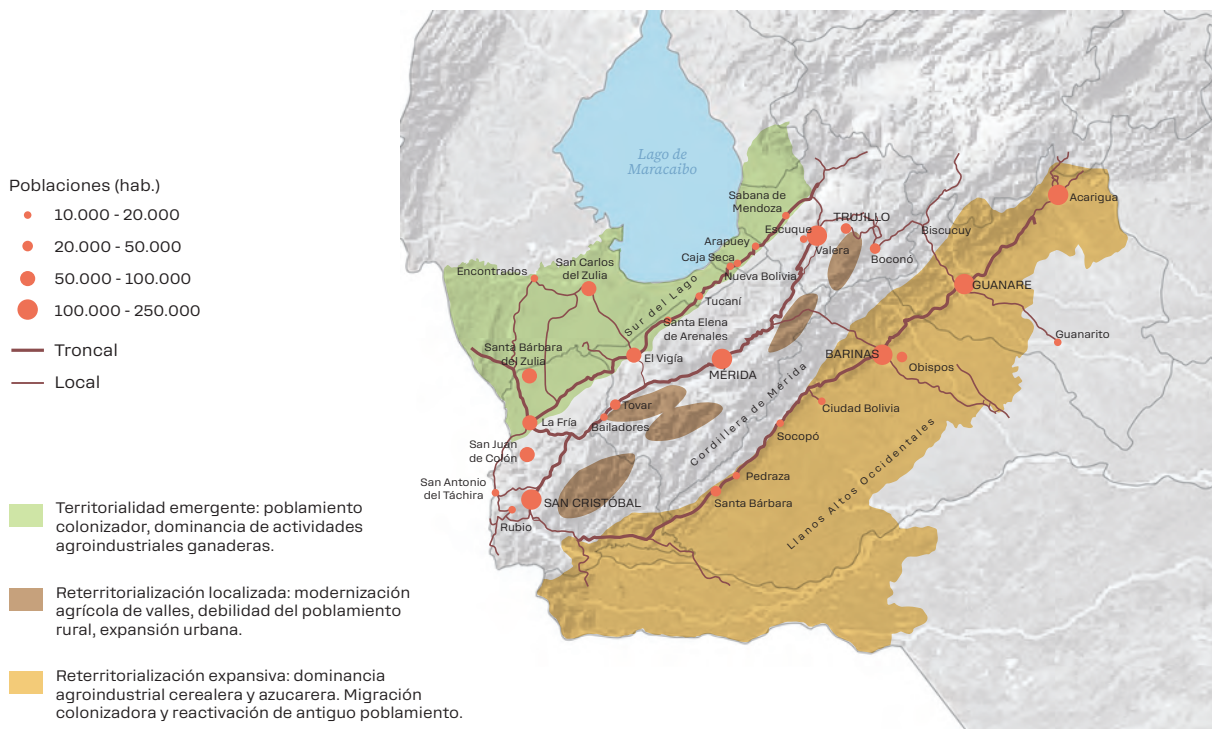
La reterritorialización cordillerana estuvo basada en proyectos de modernización agrícola, organización de productores, usos intensivos en pequeñas propiedades y redes de comercialización. Los mayores éxitos se concentraron en sistemas hortícolas y ganadería intensiva de leche. La población rural, por lo contrario, decreció. Salvo pocas excepciones, los centros rurales más activos no sobrepasaron los 15 mil habitantes a finales del siglo. En el estado Trujillo la población rural disminuyó de 58,8 por ciento en 1961 a 24,2 en el 2001 (González, 2009, p. 275). Ese último año el retroceso rural la situó en 11,8 por ciento en Mérida (Valbuena, 2009, p. 526) y 9,7 por ciento en Táchira (Valero, 2009, p. 222).

La FIG. 50 ilustra las dinámicas territoriales del bloque regional al cierre del siglo XX: emergencia surlacustre, expansión llanera-occidental y limitada modernización cordillerana. El sur del lago emergió como territorio a medida que la selva pantanosa fue transformada por actividades agropecuarias, agroindustriales, de poblamiento y circulación. Los mismos factores actuaron en los llanos altos occidentales, cuya reterritorialización se expandió con los procesos de modernización agroindustrial. En tanto, la débil reterritorialización de la cordillera

FIG. 50

Procesos territoriales del bloque regional. Finales del siglo XX.

FUENTE: Elaboración propia.



estuvo asociada a proyectos localizados de modernización agrícola de valles altos, crecimiento urbano y bajo dinamismo de la población rural. En los últimos años ruralidades no agroalimentarias —turismo, floricultura, parques temáticos, deportes de aventura— le confieren un nuevo significado a la territorialidad de la cordillera.

Finalmente, es necesario subrayar el papel de las tres carreteras troncales como ejes reterritorializadores y de conexiones inter y extra-regionales: La Trasandina, que atraviesa el surco central de la cordillera; la Panamericana, que surca la línea del piedemonte andino-lacustre y la troncal de los llanos, a lo largo del piedemonte andino-llanero. Son ejes que ampliaron las relaciones históricas entre la cordillera, la depresión del lago de Maracaibo, los llanos altos occidentales y la frontera colombo-venezolana. Hoy, aeropuertos, autopistas y medios telemáticos extienden las «alas de la cordillera» más allá de sus tradicionales confines regionales.

- (1) La desigual estructura agraria data de la Colonia, acentuada por el caudillismo del siglo XIX y prolongada por latifundistas hasta bien entrado el siglo XX. La dictadura de Gómez y sus allegados es fiel testimonio. Al fallecer en 1935 se revelaron sus propiedades: más de un millón de hectáreas ganaderas, más de cien mil hectáreas bajo cultivos, más de cuatro mil fundos, incluidas las mejores haciendas, y numerosos inmuebles. La terrofagia del dictador y sus generales quedaba al descubierto (Salcedo Bastardo, 1979, p. 341). Gómez no solo era latifundista, «*Era el latifundio*» en palabras de Caballero (2010, p. 68).
- (2) Migraciones internas en Venezuela. 1961.

Áreas ganadoras	%	Áreas perdedoras	%
Centro norte	63,8	Estados andinos	35,2
Áreas petroleras	24,7	Centro-occidente	32,6
Llanos occidentales, estado Bolívar	11,5	Nororiente	24,8
		Otros estados	7,4

FUENTE: Adaptado de Chen, 1968, p. 20.

- (3) En las fases iniciales de la colonización agraria de las tierras bajas, el nomadismo fue la forma dominante, según dos modalidades. La más frecuente, rotación de parcelas y, en otros casos, traslado familiar a medida que avanzaba la onda desforestadora. El agotamiento de la fertilidad del suelo impulsaba el nomadismo. Por lo contrario, la sedentarización campesina de la cordillera implicaba la utilización de los campos durante mucho más tiempo, con prácticas intercaladas de descanso de la tierra (períodos de «barbecho»).

En las reservas forestales de Barinas, mediante encuestas y entrevistas, comprobamos las etapas de la colonización. Durante la fase primaria, menos de cinco años, los migrantes practicaban agriculturas con escasos excedentes. Agotada la fertilidad del suelo, vendían sus bienhechurías – pasto, animales, enseres– a nuevos migrantes y emprendían una nueva fase primaria o adquirirían, con su menguado capital, bienhechurías de otros colonos. Continuaba la ocupación y, de esta manera, seguía el frente agrícola a costa de la cobertura boscosa, mientras se estructuraba un precario mercado de tierras, aprovechado por colonos exitosos o terratenientes locales. Al final, tercera fase, el bosque era substituido por una ganadería que empleaba la mano de obra de colonos menos favorecidos (Rojas López, 1993).

En el sur del lago, ganaderos y empresarios fueron los principales actores de la colonización: ampliaron sus posesiones por deforestación o compra de los «derechos» («bienhechurías») a campesinos e indígenas. Los ganaderos procedían de inmediato a cercar los terrenos para asegurar la posesión y evitar conflictos con vecinos, a diferencia de los «conqueros» que no disponían de fondos para cerramientos. Espacios «estriados» y «lisos» configuraron un territorio de frecuentes conflictos, pocas veces solventados por las actuaciones legales o formales de la reforma agraria.

- (4) Las condiciones bioclimáticas e hidrológicas del sur del lago de Maracaibo y la pérdida de sus funciones portuarias y comerciales, después de la caída del circuito agroexportador andino-zuliano, retardaron su incorporación activa a la vida económica. Los programas posteriores de saneamiento ambiental, desarrollo agropecuario e infraestructura vial posibilitaron su plena incorporación a la economía nacional. Hoy, junto con los llanos altos occidentales, son los principales territorios emergentes de la geografía rural del país.
- (5) La producción de cultivos industriales (ton.) del estado Portuguesa es un indicador del grado de modernización y mecanización agrícola de los llanos altos occidentales:

Rubros	1992	2001	Crecimiento (%)
Caña de azúcar	1.888.3607	2.510.039	33,25
Maíz	266.236	758.159	235,10
Arroz	343.983	351.016	2,0
Sorgo	95.417	138.585	45,2
Total	2.549.243	3.757.799	47,4

FUENTE: Machado y Rivas, 2006, p. 318.

**E**L ENFOQUE GEOHISTÓRICO-RELACIONAL, sustentado en una plataforma de actores-procesos y escalas y conceptos territoriales rizomáticos, situados históricamente, fue el camino metodológico para llegar a una conclusión general de los Andes venezolanos como bloque regional configurado por desiguales articulaciones subregionales. Las dinámicas territoriales sucedidas entre la cordillera de Mérida, los llanos altos occidentales y el sur del lago de Maracaibo, desde comienzos del siglo XVI hasta finales del siglo XX, se articularon e interpretaron durante cuatro tiempos geohistóricos.

## Primer tiempo:

### **articulación de las iniciales configuraciones territoriales**

Las sociedades indígenas crearon la única territorialización, concreta y simbólica, de la actual Venezuela y, por supuesto de la región, cuyos inicios datan de unos 15 mil años, aproximadamente, según los estudios arqueológicos. En el bloque regional la compleja trama de aldeas, agriculturas, caminerías e intercambios, construida de múltiples maneras a lo largo del tiempo, constituyó un territorio organizado e interconectado de tierras altas cordilleranas y tierras bajas de planicies alledañas. Las improntas territoriales indígenas se integraron en un tejido de manejo de bienes colectivos, alejado de interpretaciones fatalistas («*tragedia de los comunes*»). En este sentido, las configuraciones territoriales pudieron ser idealizadas, desde la geofilosofía rizomática, como espacios estriados de grupos sedentarios altoandinos y altollaneros y espacios lisos recorridos por nómadas y semi-nómadas del surlacustre.

Los hispanos encontraron, así, territorios habilitados desde tiempos muy antiguos. Sus imposiciones socioterritoriales e institucionales generaron contradicciones en la relación sociedad-espacio, específicamente movimientos de «fugas» desarticuladores de la sociedad indígena y, al mismo tiempo, de hibridación por la combinación de elementos peninsulares y originarios. Al correr del tiempo, sistemas agroproductivos, poblamientos concentrados y ampliación de redes camineras reterritorializaron el espacio indígena y, en ese proceso, desterritorializaron la base social originaria. Los entendemos como primer proceso de ruptura-recomposición territorial del bloque regional. Encomenderos, misioneros y criollos ampliaron las escalas comerciales hacia mercados externos, sobre todo con el trigo cordillerano y los tabacos y cueros llaneros. En el sur del lago la reterritorialización fue menos intensa por belicosidad indígena e insalubridad ambiental. Hacia la segunda mitad del siglo XVIII estaban consolidadas las territorialidades coloniales: en la cordillera, una trama de pequeños centros poblados, predios agrícolas y caminerías, vinculado a los puertos surlacustres; en los llanos altos una geoeconomía de haciendas y hatos, cuyas producciones salían preferentemente por la montaña, hacia el lago de Maracaibo, o por la red hidrográfica del Orinoco, y en la planicie surlacustre una configuración costera, principalmente en torno a Gibraltar, puerto de trasbordo al mercado de Maracaibo y las Antillas. Esa extensa y complicada temporalidad indígena-colonial identificó un momento geo-histórico de articulación territorial impulsada por una trama desigual de actores sociales, procesos territoriales y escalas espaciales.

## Segundo tiempo:

### **la Guerra Federal, fugas y acogidas territoriales**

La Guerra Federal, dadas sus consecuencias económicas y demográficas en la región, mereció un capítulo especial en la violencia del siglo XIX. En efecto, produjo reducciones socio-productivas en los espacios ganaderos y hacendales de los llanos altos occidentales, aunque pocos contratiempos en la cordillera. A medida que conflictos guerreros y endemias palúdicas —factores internos— desterritorializaban los llanos

altos, la cordillera progresaba a partir de factores externos e internos —mercado internacional del café, pequeños y medianos productores, casas comerciales locales e internacionales— que configuraron un sistema dendrítico agroexportador, liderado por la ciudad-puerto de Maracaibo. La cordillera, gran productora nacional del grano, demandó y acogió fuerza de trabajo y capitales de los llanos, originándose un desigual movimiento de articulación territorial: reterritorialización de las tierras altas y desterritorialización de las tierras bajas.

Estudios geohistóricos sitúan las dinámicas regionales del país en la confluencia de procesos internos y externos de economías agroexportadoras, pero son escasos los abordajes de las dinámicas que tales procesos originan en los territorios. Durante el tiempo de la violencia federal, precisamos una segunda ruptura-recomposición territorial por fuerzas disímiles: violencia en los llanos y auge económico en la montaña. Dicho de otro modo, una cordillera fortalecida y unos llanos disminuidos se enlazaron mediante un flujo migratorio; sin embargo, los migrantes llaneros no llegaron a un «espacio liso», sino «estriado» por una antigua agricultura parcelaria. En ese tiempo anotamos un tema de interés en la geografía histórica cultural: la imagen de un llanero semisalvaje alojada en la memoria de la oligarquía del centro del país, que contribuyó al respaldo de ganaderos latifundistas a los caudillos federales; un apoyo contradictorio, pues el reparto de tierras fue una de las consignas enarbolada por la Federación.

### Tercer tiempo:

#### **el encuentro auge cafetalero - inicio petrolero**

Geoecología de la cordillera, demanda internacional y cercanía al puerto de Maracaibo, fueron los fundamentos de un potente movimiento agroexportador cafetalero de la cordillera entre 1873 y 1926. El sistema de comercialización vinculó las cuencas cafetaleras de las tierras altas con la ciudad-puerto de Maracaibo, nodo principal del circuito andino-zuliano. Crecimiento demográfico, apogeo económico y circulación regional fortalecieron la cordillera andina, al tiempo que el sur del lago se reactivaba con la construcción de tramos ferroviarios y las actividades portuarias de transbordo, que aligeraban la circulación de mercancías.

Actores sociales a diferentes escalas espaciales estimularon la reanimación socioeconómica cordillerana. Ampliación y producción del espacio agrícola, reactivación de antiguos centros poblados, extensa apertura al sur del lago y flujos de circulación dendrítica, fueron los principales impactos reterritorializadores. Aunque la dominante verticalidad del modelo dendrítico lucía teóricamente opuesta al pensamiento rizomático, la relación entre ambos modelos emergió cuando se examinaron acciones y flujos cruzados de los actores sociales en los itinerarios espaciales del circuito de exportación-importación.

La segunda y tercera décadas del siglo XX fueron el tiempo de la convergencia exportación cafetalera-inicio petrolero. Los ingresos fiscales permitieron emprender algunas obras modernizadoras del país, entre ellas, la construcción de la carretera Trasandina, que redujo los tiempos de movilización interna de la cordillera y facilitó las comunicaciones con el centro del país y el norte colombiano. Al poco tiempo, la renta petrolera asumió la hegemonía fiscal del país y la economía agroexportadora entró en una crisis irreversible. Los efectos regionales comenzaron a revertirse: emigración de la cordillera, desarticulación del sistema de rieles y conexiones fluvio-lacustres, frente a las valoraciones productivas-territoriales de las tierras bajas. Dos procesos entraban a protagonizar la dinámica regional: desterritorialización de las tierras altas y reterritorialización de las planicies, movimientos que anunciaban una tercera ruptura-recomposición territorial.

## Cuarto tiempo:

### **renta petrolera y emergencia de las tierras bajas**

La apropiación de la renta internacional del crudo inauguró la articulación orgánica del país al capitalismo mundial. Desde la segunda mitad del siglo, la renta propició la acción conjunta de Estado, mercado y empresarios en la modernización de tierras altollaneras y surlacustres, aprovechando sus condiciones favorables para la producción: tierras públicas o de tenencia precaria, dotadas de accesibles y adecuados recursos naturales y muy bajas densidades demográficas. Las inversiones en saneamiento ambiental, habilitación de tierras, reforma agraria, infraestructura vial y programas agroindustriales, abrieron procesos de

reterritorialización colonizadora, apalancados por migraciones rurales desde la cordillera y territorios fronterizos colombianos.

Los campesinos cordilleranos migraron sobre todo a las áreas urbanas y petroleras. No obstante, un importante flujo se dirigió a las cercanas planicies periféricas, convirtiéndose en migrantes colonizadores, «nómadas en espacios lisos», luego sedentarizados en asentamientos y centros rurales por la reforma agraria. De modo que despoblamiento de la cordillera y repoblamiento de tierras bajas se articularon en disímiles procesos territoriales. El «capitalismo rentístico» maniobraba en un doble frente: desterritorialización de tierras altas y reterritorialización de tierras bajas, una dinámica inversa a la ocurrida durante la Guerra Federal. Los llanos altos y el sur del lago se transformaron en los espacios de mayor dinamismo rural del país, asociados a una fuerte desforestación que calificamos de «tragedia de comunes». Más tarde el Estado comenzó la introducción de programas de modernización agrícola en la cordillera para reactivar la economía y frenar la emigración rural. Sin embargo, la población rural permaneció estancada o creció poco, en contraste con el crecimiento de sus principales ciudades, influido en parte por las migraciones rurales de sus entornos.

En términos generales la modernización-reterritorializadora a partir del momento petrolero, fue espacial y temporalmente heterogénea. Las relaciones de las tierras bajas se hicieron más frecuentes e intensas con otros territorios del país y menos con las tierras altas y los nodos agroempresariales no pocas veces entraron en conflicto con las poblaciones de áreas precarias por el desigual acceso a los recursos. En las tierras altas el proceso fue de menor alcance e insuficiente para fortalecer el poblamiento rural, aunque ecoturismo, floricultura, parques temáticos y deportes de montaña, le han conferido un nuevo significado a la ruralidad altoandina, desagrarizada y hasta cierto punto paradójica, puesto que si no implica fortaleza demográfica, se replantea la cuestión del estancamiento solo atribuido a viejas ruralidades, pues al parecer las ruralidades no agrícolas tampoco potencian la ruralidad demográfica.

## Una reflexión sobre la ordenación territorial

La investigación pudo contextualizar cómo se articularon acciones des-re-territorializadoras en el curso histórico del bloque regional. Así, las conclusiones confirman relaciones entre transformaciones territoriales y actores sociales, envueltas por múltiples dinámicas con diferentes aceleraciones y escalas espaciales en tiempos desiguales. Creemos, por tanto, que el enfoque geohistórico-relacional ha dejado claro que los procesos territoriales no pueden desvincularse de los flujos, cada vez de mayor alcance, que conectaron la región con el resto del país y el exterior. Esa dinámica es la que nos lleva a repensar estrategias y políticas públicas en el orden territorial.

La creación de la región Suroeste con capitalidad en San Cristóbal y la propuesta del Distrito Metropolitano con capitalidad administrativa en El Vigía, por ejemplo, abren las puertas a nuevos planteamientos, pues son decisiones que rebasan los límites de las entidades federales establecidos en la vigente normativa de ordenación territorial. No huelga insistir en el papel de las carreteras troncales no solo en el poblamiento del surco central de la cordillera y los ejes piemontanos altollaneros y surlacustres, sino también en los enlaces con otras regiones del país y el norte colombiano. Y, como ya ocurriera en el pasado, se desatan otras territorialidades con nuevos actores que agencian disímiles efectos en distintas escalas geográficas.

Las conclusiones posibilitan, por una parte, reflexiones sobre la ordenación territorial de la región y, por otra, la necesidad de estudios que den cuenta de sus dramáticos rumbos a partir del año 2000 con la nueva *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*. Respecto a la segunda reflexión observamos que el *Plan Nacional de Desarrollo Regional 2001-2007* promovió una estrategia de «descentralización-desconcentrada», afirmada en ejes territoriales y zonas especiales de desarrollo sustentable (ZEDES), para equilibrar el territorio del país.

Cinco ejes territoriales-productivos (norte-costero, norte-llanero, occidental, oriental y Apure-Orinoco) y nueve ZEDES, acogerían proyectos endógenos de desarrollo y estructuras comunales, desde los cuales se desarrollaría un poder socioeconómico y político popular, que cambiaría la histórica configuración territorial del país. Posteriormente el *Pro-*

yecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista 2007-2013 insistió en la relación territorio-poder comunal con la propuesta de la *Geometría del Poder*. Un andamiaje institucional y legislativo acompañaba esas estrategias con la idea de abatir la concentración demográfica y económica de la franja centro-norte-costera, asumida como causa fundamental de los desequilibrios territoriales y desigualdades regionales.

Las tesis de equilibrios espaciales, aunque lucen atractivas para reducir desigualdades regionales, los argumentos para sustentarlas son poco consistentes frente a legados históricos, heterogeneidades y experiencias territoriales. Cordero (2001), desde los inicios, no vio factible la tesis de los equilibrios y, en su lugar, planteó la posibilidad de nuevos espacios, a partir de las áreas de influencia de los centros urbanos de primer orden localizados fuera del centro concentrador del país, lo que supondría definir cinco o seis regiones funcionales y otras regiones de planificación para proyectos específicos de desarrollo. En todo caso, las estrategias de desarrollo del gobierno siguieron con las controversiales ideas de equilibrios y controles territoriales (Rojas López y Pulido, 2009), sin actualizar la *Ley Orgánica para la Ordenación del Territorio* (1983), que todavía se mantiene vigente, aunque desconocida en la práctica por las actuaciones públicas.

Las propuestas equilibradoras y endógenas fueron abandonadas o poco desarrolladas por inviabilidad financiera, precaria organización, confusión de derechos de propiedad y exagerado centralismo (Parker, 2007). Agregamos, a ese respecto, la desestimación del legado geohistórico en la construcción de la nación y la no evaluación de fracasadas experiencias territoriales previas, como la del eje Apure-Orinoco. El creado *Ministerio para las Zonas Especiales de Desarrollo Económico Sustentable*, por ejemplo, fue eliminado a los tres años (2001-2003). Sin embargo, instrumentos legales como la *Ley de Tierras y Desarrollo Agrario*, y sus modificaciones (2001-2005-2010), la *Ley Orgánica de Seguridad y Soberanía Agroalimentaria* (2008), entre otras, sirvieron para justificar expropiaciones, invasiones y confiscaciones de inmuebles urbanos, fincas productivas y plantas agroindustriales, incluso desestimando los propósitos socioeconómicos convenidos en algunas ZEDES, como en las zonas de Boconó-Masparro (estados Barinas y Portuguesa) y Sur del Lago (estados Zulia, Táchira y Mérida). Esas medidas redujeron os-

tensiblemente la producción e incrementaron las importaciones agropecuarias del país (Salas Bourgoïn *et al.*, 2014).

En relación a la primera reflexión planteada, un estudio de la ordenación territorial del bloque regional durante las dos primeras décadas del siglo XXI, podría inscribirse en el marco rizomático de la territorialidad, esta vez bajo los confusos postulados de equilibrio, justicia territorial y directrices políticas del nuevo y discutido modelo, lo que indicaría otra posible ruptura (diáspora, sanciones internacionales, restricciones productivas, merma de servicios públicos) que demandaría, por consiguiente, un movimiento de recomposición territorial. En este orden de ideas, el vencimiento o abandono de esas políticas, sin reemplazos territoriales organizados regionalmente, y el surgimiento de nuevas dinámicas sociales a raíz de la crisis nacional, pudieran dar lugar a nuevas respuestas que no valoricen la relación global-local y la perspectiva territorial del bloque regional.

La comprensión y viabilidad futura del territorio regional, probablemente sea de mayor notoriedad y alcance cuando sus cambios sean aprehendidos y articulados con sentido de redes, multiescalaridades y comunidades territorializadas. Por ejemplo, la estructuración de un espacio interfronterizo tachirenses-nortesantandereano se revela de alta potencialidad económica, social y cultural, solo posible en el marco de una política binacional de largo aliento (Valero, 2009). Ello supone considerar el territorio, por un lado, mirando «hacia adentro», esto es, como espacio apropiado y valorado por sus actores sociales, dotado de historia sociocultural y, por otro lado, mirando «hacia afuera», encastrado en sistemas más amplios a los cuales aporta y desde los cuales recibe información, bienes y servicios: un glocal que aproveche fortalezas y oportunidades, para superar debilidades y amenazas.

Gobernanza territorial, integralidad, interrelación regional, glociales, nuevas ruralidades alimentarias y no alimentarias, son estrategias y proposiciones que bien pueden ser consideradas en políticas innovadoras de desarrollo regional. En la ruralidad, por ejemplo, observamos como temas de agroecología, conservación de la naturaleza, ecoturismo, servicios ambientales, segundas residencias, patrimonios, culturas tradicionales, gastronomía territorial y artesanía local, son más y mejor

consideradas en los programas de desarrollo sostenible. La estrecha relación geohistórica de la trama agricultura-población-conexión y sus improntas territoriales, expuesta en este estudio, debe ser revalorada a partir de las funciones que los espacios rurales de la región están llamados a cumplir en la contemporaneidad.

Si bien en la región se han continuado ensayando diversos y accidentados procesos de acomodados a nuevas lógicas económicas, políticas y sociales —ningún territorio está condenado por siempre a la pobreza— pudieran estar alejados de un desarrollo sostenible. Es la principal razón por la que apostamos por una nueva mirada al futuro regional. Como alternativa sugerimos tres actuaciones que pueden ser conectadas en el ejercicio territorial. Primero, explorar la viabilidad de planes regionales y locales de acuerdo con directrices de nuevas políticas de gobernanza y subsidiaridad territorial. Segundo, actualizar los lineamientos de integralidad regional de la Corporación de Los Andes, en el cuadro actual de conectividad espacial de las subregiones. Tercero, rescatar la histórica ruralidad regional en el marco de renovadas políticas públicas, no solo por su capacidad de producir alimentos y materias primas, sino también por otras funciones asociadas a su territorialidad que agregan valores tangibles e intangibles a la sociedad toda. Estas sugerencias, desde luego, no se compaginan con prácticas de ordenamiento y gestión territorial que postulan sistemas regionales homogéneos o búsqueda de equilibrios territoriales, pues quizá formen parte del pasado o de utopías geográficas.

# Bibliografía

- ABAD SANZ, J. (2011). *Tenencia de la tierra en los llanos occidentales de Venezuela*, 2 vol. Barinas: Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora.
- ACKERMAN, E. (1958). Geography as a fundamental research discipline. Chicago: University of Chicago, Department of Geography, *Research Paper*, N° 53.
- AGNEW, J. (2018). Evolution of the regional concept. En: PASSI, A; HARRISON, J. and JONES, M. (Edit.). *Geographies of regions and territories*. 1-20. Northampton-Cheltenham: Edward Elgar Publishing
- AGUILAR LEÓN, L. (1978). El subsidio conservacionista y la difusión y adopción de innovaciones tecnológicas. Mérida: Universidad de Los Andes, Instituto de Geografía y Conservación de Recursos Naturales
- ALBERT I MAS, A. (2001). ¿Regiones singulares y regiones sin lugares? Reconsiderando el estudio de lo regional y lo local en el contexto de la geografía posmoderna. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 32: 35-52.
- ALTSCHULER, B. (2013). Territorio y desarrollo. Aportes de la geografía y otras disciplinas para repensarlos. *Theomai*, 27-28: 64-79.
- AMAYA, C. A. (2008). Estado Barinas. En: CUNIIL, P. (Coord.) *GeoVenezuela*, T5. 488-575. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- ANDRESSEN, R. y PONTE, R. (1973). Climatología e hidrología. Estudio integral de las cuencas de los ríos Chama y Capazón. Mérida: Universidad de Los Andes, Instituto de Geografía y Conservación de Recursos Naturales.
- APITZ, A. (2009). Estado Zulia. En: CUNIIL, P. (Coord.) *GeoVenezuela*, T 7. 490-631. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- ARCILA FARÍAS, E. (1973). *Economía colonial de Venezuela*, 2 vol. Caracas: Editorial Italgráfica.
- ARELLANO MORENO, A. (1947). *Orígenes de la economía venezolana*. México, D.F: Imprenta Nuevo Mundo, S.A.
- ARELLANO CÁRDENAS, A. (2009). Gran ferrocarril, carretera central y estación Táchira. Paisaje y civilización en tres movimientos. En: BRICEÑO MONZÓN, C. Y OLIVAR J. A. (Comp.) *Vías de comunicación y geohistoria en Sudamérica*. 209-236. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones.
- ARDAO, A. (1984). *El café y las ciudades en los Andes venezolanos 1870-1930*. Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia 34.
- AUGÉ, M. (2001). *Los no lugares. Espacios del anonimato*. Barcelona: Gedisa.
- AVILÁN, J. y EDER, H. (1986). *Sistemas y regiones agrícolas de Venezuela*. Caracas: Fundación Polar-Ministerio de Agricultura y Cría.
- BANKO, C. (1996). *Las luchas federalistas en Venezuela*. Caracas: Monte Ávila Editores-CELARG.
- BARRIOS, S. (2000). Eje y polos de desarrollo en el pasado y futuro de Venezuela. En: PÉREZ RANCEL, J.J. (Coord.). *Agustín Codazzi, arquitecto del territorio*, 35-52. Caracas: Universidad Central de Venezuela, OPSU-CNU.
- BERMÚDEZ, T. (1981). La ganadería en los llanos centro occidentales venezolanos, 1910-1935. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación.
- BERRY, B. (1964). Approaches to regional analyses: a synthesis. *Annals of the Association of American Geographers*, 54: 2-11.
- BEUF, A. (2019). Los significados del territorio. Ensayo interpretativo de los discursos sobre el territorio de los movimientos sociales en Colombia. *Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XXIII (624).
- BOLÍVAR CHOLLETT, M. (2008). La población venezolana, su dinámica y su distribución espacial. En: CUNILL, P. (Coord.). *Geo Venezuela*, T6, 30-107. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- BOURDIEU, P. (1999). El espacio para los puntos de vista. *Revista Propositiones*, 29: 2-14.
- BOUDEVILLE, J. (1965). *Los espacios económicos*. Buenos Aires: EUDEBA.
- BOZZANO, H. (2000). *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- BRICEÑO MONZILLO, O. (1986). Mano de obra forestal. Socopó-estado Barinas. Mérida: Universidad de Los Andes. Cuadernos Comodato ULA-MARNR, N° 2.
- BRICEÑO MONZÓN, C. (2005). La región histórica del sur del Lago de Maracaibo y la influencia geohistórica de la ciudad de Mérida. *Tierra Firme*, 23(90): 173-201.

- \_\_\_\_ (2009 a). Visión geohistórica de los paisajes de recorrido del sur del lago de Maracaibo en el siglo XIX y XX. En: GUERRERO, A. (Coord.). *Los paisajes de la modernidad en Venezuela (1811-1960)*. 311-341. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones.
- \_\_\_\_ (2009 b). La disputa limítrofe entre los estados Mérida y Zulia por la región sur del Lago de Maracaibo. En: MUÑOZ, L. y BRACHO, J. (Coord.) *Nuevas lecturas de la historia regional y local*. 233-298. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Cultura, Casa Nacional de la Letras Andrés Bello.
- \_\_\_\_ (2010). Visión geohistórica del desarrollo local en los paisajes regionales del sur del lago de Maracaibo en los siglos XX y XXI. *Huellas*, 14: 208-232.
- BUNGE, W. (1966). *Theoretical geography*. Lund-Sweden: The Royal University of Lund.
- CABALLERO, M. (2010). *Historia de los venezolanos en el siglo XX*. Caracas: Editorial Alfa.
- CAPEL, H. (1981). *Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea: una introducción a la geografía*. Barcelona: Barcanova.
- \_\_\_\_ (2016). Las ciencias sociales y el estudio del territorio. *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, 21(1149): 1-38.
- CARDOZO, A. (1965). *Proceso de la historia de Los Andes*. Caracas: Biblioteca de Autores y Temas Tachirenses.
- CARDOZO GALUÉ, G. (1991). *Maracaibo y su región histórica. El circuito agroexportador 1830-1860*. Maracaibo: Editorial de la Universidad del Zulia.
- CARDOZO, G; VÁZQUEZ, A. y URDANETA, A. (1998). La región en el proceso histórico venezolano. Propuesta de periodización para la región de Maracaibo. *Caravelle*, 70: 117-134.
- CARDOSO, C.F.S. y PÉREZ BRIGNOLI, H. (1979). *Historia económica de América Latina. Sistemas agrarios e historia colonial*, Vol. I. Barcelona: Editorial Crítica.
- CARTAY, R. (1988). *Historia económica de Venezuela. 1830-1900*. Valencia: Vadell Hermanos Editores.
- \_\_\_\_ (1990). *Memoria de los orígenes, economía y sociedad en Barinas. 1786-1937*. Caracas: Academia Nacional de Ciencias Económicas.
- CARVALLO, G. y RÍOS, J. (1984). *Temas de la Venezuela agroexportadora*. Caracas: Fondo Editorial Tropykos.
- CASANOVA, R. V. (1992). *En las fronteras del viento. Vivenicias tachirenses*. Caracas: Biblioteca de Autores y Temas Tachirenses.
- CASTELLS, M. y BORJA, J. (1997). *Global y local*. Madrid: Taurus.
- CASTILLO, G. (2020). El territorio como apropiación sociopolítica del espacio. Entre la desterritorialización y la multiterritorialidad. *Investigaciones Geográficas*, 103: 1-13.
- CASTILLO, O. (1985). *Agricultura y política en Venezuela. 1948-1958*. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela.
- CASTILLO, R. y BRICEÑO, C. (Coord.). (2004). *El derecho de Mérida a la costa sur del lago*. Mérida: Ediciones de la Procuraduría del Estado Mérida. Serie Límites 1.
- CASTILLO SOSA, I. (2009). Religiones históricas en el espacio geográfico venezolano. En: CUNILL, P. (Coord.). *GeoVenezuela*, T8, 270-348. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- CENDES (1986). *Formación histórico social de Venezuela*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca.
- CERDA GUTIÉRREZ, H. (2005). *De la teoría a la práctica. El pensar y el hacer en la ciencia y en la educación*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- CHAVES, L. F. (1962). Sistemas agrarios en la producción de cereales, tubérculos y musáceas en la región de los Andes. Caracas: Ministerio de Agricultura y Cría, Dirección de Recursos Naturales Renovables.
- \_\_\_\_ (1986). *Sistemas nacionales de asentamiento*. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico-Consejo de Publicaciones.
- \_\_\_\_ (1979). Evolución de la investigación en el Instituto de Geografía. XX Aniversario del Instituto de Geografía y Conservación de Recursos Naturales. Mérida: Universidad de Los Andes.
- \_\_\_\_ (1992). *Geografía humana de Venezuela*. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico.
- CHEN, CH. Y. (1968). *Movimientos migratorios en Venezuela*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, Instituto de Investigaciones Económicas.
- CLARAC, J. (1976). *La cultura campesina en los Andes*. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico.
- CLARAC, J. (1982). Algunas consideraciones acerca de la metodología etnohistórica. Su aplicación en la cordillera de Mérida. *Boletín Antropológico*, 1: 7-14.

- CLAVAL, P. (1974). *Evolución de la Geografía Humana*. Barcelona: Oikos-tau.
- \_\_\_\_ (2002). El enfoque cultural y las concepciones geográficas del espacio. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 34: 21-39.
- CODAZZI, A. (1941). *Resumen de la geografía de Venezuela*, T3. Caracas: Ministerio de Educación Nacional.
- CONSEJO DE BIENESTAR RURAL (1954). *Problemas económicos y sociales de los Andes venezolanos*, 2 vol. Caracas: Ministerio de Agricultura y Cría.
- CORDERO, E. (2001). Algunas observaciones a la propuesta de equilibrio territorial de la V República. *Revista Geográfica Venezolana*, 42(2): 163-181.
- CORPOANDES-OTEPI (1971). Estudios básicos. Centro poblado Socopó. Mérida: Corporación de los Andes.
- CORPORACIÓN DE LOS ANDES (1975). Programa de desarrollo agrícola para los valles altos del estado Mérida, Mérida.
- \_\_\_\_ (1977). Plan de desarrollo de la región de los Andes 1978-1982, 2 vol. Mérida.
- CORRÉA, R. L. (2019). Tempo, espacio e geografía-um ensaio. *Revista Brasileira de Geografia*, 64(1): 285-294.
- CORREA-VIANA, M. (2009). Estado Portuguesa. En: CUNILL, P. (Coord.). *GeoVenezuela*, T6, 806-907. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- CRIST, R. (1932). Along the Llanos-Andes border in Zamora, Venezuela. *Geographical Review*, 22: 411-422.
- \_\_\_\_ (1956). Along the Llanos-Andes border in Venezuela. Then and now. *Geographical Review*, 46: 107-208.
- CRUZ, V. do C. (2020). De la producción del espacio a la gubernamentalidad del espacio: cambios metodológicos para un enfoque territorial de la geograficidad. *Revista Cardinalis*, 8(15): 551-579.
- CUERVO, L. M. (2006). Globalización y territorio. Santiago de Chile: *Serles Ilpes-Cepal*, Gestión Pública 56.
- CUNILL GRAÜ, P. (1987). *Geografía del poblamiento venezolano en el siglo XIX*, 3 vol. Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República.
- \_\_\_\_ (1990). *Venezuela: opciones geográficas*. Caracas: Fundación Eugenio Mendoza.
- \_\_\_\_ (Coord.). (2007-2009). *Geo Venezuela*, 9 T. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- \_\_\_\_ (2007). El hallazgo de Venezuela y su incorporación al ámbito euroamericano. En: CUNILL, P. (Coord.). *GeoVenezuela*, TI. 130-211. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- \_\_\_\_ (2007). *Geohistoria de la sensibilidad en Venezuela*, 2 Vol. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- \_\_\_\_ (2011). Los cambios geográficos en el guzmanato. Cartografía e ilusiones. En: PINO ITURRIETA, E. y BOULTON, M.T. (Coord.). *Los tiempos envolventes del guzmancismo*. 59-91. Caracas: Fundación John Boulton-Universidad Católica Andrés Bello.
- DALTON, L. (1966). *Venezuela*. Caracas: Banco Central de Venezuela.
- DELEUZE, G. y GUATTARI, F. (1985). *El anti Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Barcelona: Paidós.
- \_\_\_\_ (1976). *Rhizome*. Paris: Editions de Minuit.
- \_\_\_\_ (1997). *¿Qué es la filosofía?* Barcelona: Editorial Anagrama, S. A.
- \_\_\_\_ (2002). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia-España: Pre-Textos.
- DELEUZE, F. y ROLNIK, S. (2006). *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Madrid: Cátedra.
- DELGADO, O. (2003). *Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Unibiblos.
- DELGADO, O. y CRISTANCHO, H. (Ed.). (2009). *Globalización y territorio: reflexiones geográficas en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- DE MARTONNE, E. (1950). *Traité de géographie physique*. Paris: Armand Colin.
- DICCIONARIO DE HISTORIA DE VENEZUELA. (1989). Caracas: Fundación Polar.
- DI MÉO, G. (2002). *Géographie sociale et territoires*. Paris: Nathan.
- \_\_\_\_ (2003). De l'espace aux territoires. *L'Information Géographique*, 3: 99-110.
- DOLLFUS, O. (1976). *El espacio geográfico*. Barcelona: Oikos tau.
- ENTRENA DURAN, F. (1998). *Cambios en la construcción social de lo rural. De la autarquía a la globalización*. Madrid: Tecnos.
- ESTABA, R. (2017). *La construcción de un territorio. Venezuela 1500-2003*. Caracas: Academia Nacional de la Ingeniería y Hábitat.
- FARINÓS, J. (2001). Reformulación y necesidad de una nueva geografía regional flexible. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 32: 53-71.
- FARINÓS, J. y SERRANO, A. (2022). *El papel del territorio y de las políticas públicas territoriales en la estrategia de*

- recuperación, transformación y resiliencia. Valencia: Universitat de València.
- FEBRES CORDERO, T. (2007). *Décadas de la historia de Mérida*. Mérida: Ediciones El Otro El Mismo.
- FERRATER MORA, J. (1965). *Diccionario de filosofía*, T1. Buenos Aires: Editorial Sud-americana.
- FLICK, U. (2014). *La gestión de la calidad en la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- FOSSI, V. (1995). Desarrollo urbano y vivienda: la desordenada evolución hacia un país de metrópolis. En: NAÍM, M. y PIÑANGO, R. (Direct.). *El caso Venezuela. Una ilusión de armonía*. 472-498. Caracas: Ediciones IESA.
- FRANCESCHI, N. (2019). *Caudillos y caudillismo en la historia de Venezuela*. Caracas: Universidad Metropolitana.
- FRÉMONT, A. (1976). *La région: espace vécu*. Paris: Preses Universitaires de France.
- FOLCH, R. y BRU, J. (2017). *Ambiente, territorio y paisaje. Valores y valoraciones*. Madrid: Barcino-AQUAE Fundación.
- FUNDACIÓN ALBERTO ADRIANI (2016). Propuesta sobre la creación del Distrito Metropolitano Panamericano. Caracas-El Vigía.
- GALLEGOS, R. (1937). *Pobre negro*. Buenos Aires: Espasa-Calpe Editores.
- \_\_\_\_ (1981). *La trepadora*. México, D.F.: Editores Mexicanos Unidos, S.A.
- GARCÍA, M. y ROJAS, V. (1996). *El hato barinés en los llanos occidentales venezolanos*. Barinas: Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora.
- GARCÍA MULLER, L. (2002). *Historia de Barinas*. Barinas: Fundación Cultural Barinas-Consejo Legislativo Regional del estado Barinas.
- GARCÍA ÁLVAREZ, J. (2006). Geografía regional. En: LINDÓN, A. y HIERNAX, D. (Direct.). *Tratado de geografía humana*. 25-70. Barcelona: Anthropos Editorial.
- GARNICA CASTRO, R. (2019). Elementos para una escritura y una antropología rizomáticas. *Cuicuilco. Revista de Ciencias Antropológicas*, 76: 129-151.
- GASSÓN, R. y REY, J. C. (2006). Cacicazgos cíclicos e intensificación agrícola en los llanos occidentales de Venezuela. En: VALDEZ, F. (Ed.). *Agricultura ancestral camellones y albarradas*. 141-158. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- GEORGE, P. (1973). *Los métodos de la geografía*. Barcelona: Oikos-tau S.A.
- \_\_\_\_ (1976). *La acción del hombre y el medio geográfico*. Barcelona: Ediciones Península.
- GIMÉNEZ, G. (2001). Cultura, territorio y migraciones. Aproximaciones teóricas. *Revista Alteridades*, 11(22): 5-14.
- \_\_\_\_ (2005). Territorio e identidad. Breve introducción a la geografía cultural. *Revista Trayectorias*, 7(17): 8-24.
- GILBERT, A. (1988). The new regional geography in English and French-speaking countries. *Progress in Human Geography*, 12: 208-28.
- GLACKEN, C. (1996). *Huellas en la playa de Rodas. Naturaleza y cultura en el pensamiento occidental, desde la antigüedad al siglo XVIII*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- GÓMEZ MENDOZA, J. (2001). Un mundo de regiones: geografía regional de geometría variable. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 32: 15-33.
- GOLDSTEIN, I.; ROJAS LÓPEZ, J; PULIDO N. y MOLINA Z. (2012). Sustentabilidad de los paisajes andinos de Venezuela. Emergencias territoriales prioritarias en la conservación del agua. *Revista Geográfica Venezolana*, 53(2): 213-238.
- GÓMEZ MENDOZA, J. (2001). Un mundo de regiones: geografía regional de geometría variable. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 32: 15-33.
- GÓMEZ, S. y MEDINA, M. (2022) Aproximación conceptual del territorio desde un enfoque multidimensional. *Contexto*, 16(25): 60-76.
- GONZÁLEZ DELUCA, M. E. (2011). La economía de la época. En: PINO ITURRIETA, E. y BOULTON, M.T (Coord.). *Los tiempos envolventes del guzmancismo*. 39-58. Caracas: Fundación John Boulton-Universidad Católica Andrés Bello.
- GONZÁLEZ BRICEÑO, F. (2018). El café Maracaibo. El negocio del café en la región histórica de Maracaibo. 1835-1895. Tesis Doctoral en Historia. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- GONZÁLEZ CRUZ, F. (2009). Estado Trujillo. En: CUNILL, P. (Coord.). *GeoVenezuela*, T7. 242-301. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- GONZÁLEZ, E. e ISEA, J. (2019). La desterritorialización y el agenciamiento de los conocimientos. Una innovación urgente a la investigación universitaria. *KOINONIA*, 4(8): 321-340.
- GONZÁLEZ OROPEZA, H. y DONIS RÍOS, M. (1989). *Historia de las fronteras venezolanas*. Caracas: Cuadernos LAGOVEN.

- GOULD, P. (1969). Spatial diffusion. Association of American Geographers, *Resource Paper*, N° 4.
- GUATTARI, F. (2013). *Líneas de fuga: por otro mundo de posibles*. Buenos Aires: Editorial Cactus.
- GUATTARI, F. y ROLNIK, S. (2006). *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- GUELKE, L. (1977). Regional geography. *The Professional Geographer*, 29(1): 1-7.
- GUERRERO, O. y PINEDA, G. (2019). Rutas ancestrales de los Andes de Mérida: una visión de ecoturismo histórico. *Boletín Antropológico*, 37(98): 422-445.
- GUEVARA DÍAZ, J. (1977). *La geografía regional, la región y la regionalización*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación.
- GUTIÉRREZ, A. (1997). Venezuela: crisis, reformas económicas y reestructuración del sector agrícola. *Agroalimentaria*, 4: 13-29.
- GUTIÉRREZ, A. y MOLINA, L. (2013). Sobre el concepto de sistema y circuito agroalimentario. En: GUTIÉRREZ A. (Coord.). *El sistema alimentario venezolano (SAV) a comienzos del siglo XXI. Evolución, balance y desafíos*. 23-42. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones.
- GUTIÉRREZ A. (Coord.). (2013). *El sistema alimentario venezolano (SAV) a comienzos del siglo XXI. Evolución, balance y desafíos*. 97-164. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones.
- GUTIÉRREZ PUEBLA, J. (1999). Escalas espaciales, escalas temporales. *Estudios Geográficos*, 62(242): 92-97.
- HAESBAERT, R. y GLAUCO, B. (2004). A desterritorialização na obra de Deleuze y Guattari. *Revista GEOgraphia*, 4(7): 7-22.
- HAESBAERT, R. (2011). *El mito de la desterritorialización. Del «fin de los territorios» a la multiterritorialidad*. México: Siglo XXI.
- (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. *Revista Cultura y Representaciones sociales*, 8(15): 9-42.
- (2016). De la multiterritorialidad a los nuevos muros: paradojas contemporáneas de la desterritorialización. *Revista Locale*, 1(1): 119-134.
- (2019). *Región-Global. Dilemas de la región y la regionalización en la Geografía contemporánea*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- HAGGET, P. (1967). *Locational analysis in human geography*. London: Edward Arnold Pub. LTD.
- HANNERZ, U. (2003). Being there... and there! Reflections on multi-site ethnography. *Ethnography*, 4: 201-216.
- HARDIN, G. (1968). The tragedy of commons. *Science*, 162: 1243-1248.
- HARTSHORNE, R. (1939). The nature of geography: A critical survey of current thought in the light of the past. *Annals of the Association of American Geographers*, 29: 173-658.
- (1958). The concept of geography as a science of space, from Kant and Humboldt to Hettner. *Annals of the Association of American Geographers*, 48: 97-108.
- HARVEY, D. (1973). *Social justice and the city*. London: Edward Arnold Pub. LTD.
- (1969). *Teorías, leyes y modelos en geografía*. Madrid: Alianza Editorial.
- (1998). *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- (2007). *Espacios del capital, hacia una geografía crítica*. Madrid: Ediciones Akal.
- HENAO, J. (1950). *La caficultura y la economía nacional*. Caracas: Tipografía El Compás.
- HERNER, M. T. (2009). Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari. *Huellas*, 13: 158-171.
- HERNÁNDEZ, R; FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- HEROD, A. (2021). Debates sobre la escala geográfica en el mundo anglófono. *Tabula Rasa*, 39: 19-38.
- HERRERA, L.A., y HERRERA, L. (2020). Territorio y territorialidad: Teorías en confluencia y refutación. *Universitas*, 32: 99-120.
- HETTNER, A. (1987). La naturaleza y los cometidos de la geografía. *Geocrítica, Cuadernos Críticos de Geografía Humana*, 70.
- ISNARD, H. (1978). *L'espace géographique*. Paris: Presses Universitaires de France.
- IZARD, M. (1970). *Series estadísticas para la historia de Venezuela*. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico.
- (1972). La agricultura venezolana en una época de transición (1760-1930). Caracas: Separata del *Boletín Histórico de la Fundación John Boulton*, 28.
- (2001). *Ni cuatrerros ni montoneros, llaneros*. Caracas: Centro Nacional de Historia-Archivo General de la Nación.

- JOHNSON, E. A. J. (1970). *The organization of space in developing countries*. Cambridge: Harvard University Press.
- JUILLARD, E. (1972). The region: an essay of definition. En: ENGLISH, P.W. and MAYFIELD, R. (Ed.). *Man, space and environment*. 429-450. New York. Oxford University Press.
- KELLY, Ph. (1998). The geographies and politics of globalization. *Progress in Human Geography*, 23(3): 379-400.
- LANDAETA MARDONES, P. (2012). Implicancias políticas de la idea de geofilosofía de Deleuze y Guattari. (Tesis doctoral). Madrid: Universidad Complutense.
- LEFÉBVRE, H. (1974). *La production de l'espace*. Paris: Editions Anthropos.
- LÉVY, J. (2006). Geografía y mundialización. En: LINDÓN, A. y HIERNAUX, D. (Direct.). *Tratado de geografía humana*. 273-302. Barcelona: Anthropos Editorial.
- LINDÓN, A. y HIERNAUX (2006). La geografía humana: un camino a recorrer. En: LINDÓN, A. y HIERNAUX, D. (Direct.). *Tratado de geografía humana*. 7-22. Barcelona: Anthropos Editorial.
- LIVINGSTON, D. N. (1992). *The geographical tradition. Episodes in the history of a contested enterprise*. Oxford: Blackwell.
- LOMBARDI, J. (1985). *Venezuela. La búsqueda del orden. El sueño del progreso*. Barcelona: Editorial Crítica.
- LÓPEZ, J. E. (1968). *Tendencias recientes de la población venezolana*. Mérida: Universidad de Los Andes, Talleres Gráficos Universitarios.
- LÓPEZ LEVY, L. y RAMÍREZ, B.R. (2012). La región: organización del territorio de la modernidad. *Territorios*, 27: 21-46.
- LLAMBÍ, L. (1986). El grupo Acarigua: surgimiento y consolidación de una burguesía regional con base agrícola. *Cuadernos del CENDES*, 6: 69-96.
- \_\_\_\_ (2010). Fundamentos teóricos y normativos del desarrollo rural con enfoque territorial. *Revista Derecho y Reforma Agraria. Ambiente y Sociedad*, 36: 37-70.
- \_\_\_\_ (2012). Procesos de transformación de los territorios rurales latinoamericanos: los retos de la interdisciplinariedad. *Eutopía. Revista de Desarrollo Económico Territorial*, 3: 117-134.
- LLANOS, H. L. (2010). El concepto de territorio y la investigación en las ciencias sociales. *Agricultura, Sociedad y Desarrollo*, 7(3): 207-220.
- MACHADO-ALLISON, C. y RIVAS J. C. (2006). *La agricultura en Venezuela*. Caracas: Ediciones IESA.
- MALAVÉ MATA, H. (1975). *Formación histórica del anti-desarrollo de Venezuela*. Caracas: Ediciones Rocinante.
- MANZANAL, M. (2007). Territorio, poder e instituciones. Una perspectiva crítica. En: MANZANAL, M; ARQUEROS, M. y NUSSBAUMER, B. (Comp.). *Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto*. 15-50. Buenos Aires: Editorial CICCUS.
- MARCUS, G. (2001). Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades*, 11(22): 111-127.
- MARDONES, R. E. (2016). Discurso del territorio enunciado por las ciencias sociales en las publicaciones científicas de revistas latinoamericanas. *Prisma Social. Revista de Investigación Social*, 16: 556-596.
- MARTÍNEZ M, M. (2012). *Nuevos fundamentos en la investigación científica*. México: Editorial Trillas.
- MARTÍNEZ ERAZO, O. (2009). El ferrocarril del Táchira: factor de unión entre el piedemonte andino y el sur del lago de Maracaibo. En: BRICEÑO MONZÓN, C. y J. A. OLIVAR (Comp.). *Vías de comunicación y geohistoria en Sudamérica*. 167-207. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones
- MASSEY, D. (2005). La filosofía y la política de la espacialidad. En: Leonor Arfuch, *Pensar este tiempo. Espacios, afectos, pertenencias*. 101-127. Buenos Aires: Paidós.
- MASSIRIS, A. (2009). *Geografía y territorio. Procesos territoriales y socioespaciales*. Tunja-Colombia: Universidad Pedagógica de Tunja.
- MAY, J. y THRIFT, N. (Ed.). (2001). *Timespace: geographies of temporality*. London: Routledge.
- MATTEWS, R. P. (1977). *Violencia rural en Venezuela. 1840-1858. Antecedentes socioeconómicos de la guerra federal*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- MINTZ, S. (1960). A tentative typology of eight haitian market places. *Revista de Ciencias Sociales*, 4(1): 15-58.
- \_\_\_\_ (1964). Peasant market places and economic development in Latin America. *Occasional Papers*, 4. Nashville: Vanderbilt University, Graduate Center for Latin American Studies.
- MENDOZA, B. (2000). *El moderno desarrollo agrícola en Venezuela*. Barinas: Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora, Colección Ciencia y Tecnología.
- MONNET, J. (1999). Globalización y territorializaciones «areolar» y «reticular»: Los Ángeles y Ciudad de México. Memorias del V Seminario Internacional de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio. Universidad Autónoma del Estado de México.

- (2013). El territorio reticular. En: NATES CRUZ B. (Coord.) *Enfoques y métodos en estudios territoriales*, RE TEC/Doctorado de estudios territoriales. 137-167. Manizales-Colombia: Universidad de Caldas.
- MONTAÑEZ, G. y DELGADO, O. (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. *Cuadernos de Geografía*, VII (1-2): 120-134.
- MONTAÑEZ, G. (2001). Introducción. Razón y pasión del espacio y el territorio. En: AGUIRRE, S. (Coord.). *Espacios y territorios: razón, pasión e imaginarios*. 15-32. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- MONTOYA, M. (1993). *Evolución político-territorial de Mérida (1558-1914)*. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones.
- MOINE, A. (2006). Le territoire comme système complexe: un concept opératoire pour l'amenagement et la géographie. *L'Espace Géographique*, 2: 115-132.
- MONASTERIO, M. (1980). Poblamiento humano y uso de la tierra en los altos Andes de Venezuela. En: MONASTERIO, M (Ed.) *Estudios ecológicos de los páramos andinos*. 170-198. Mérida: Ediciones Universidad de Los Andes.
- MORIN, E. (2004). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- MORENO PÉREZ, A. (1986). *Espacio y sociedad en el estado Mérida*. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico.
- (2014). *Organización del espacio en los estados Trujillo y Mérida 1971-2011*. Mérida: Universidad de Los Andes, Vicerrectorado Administrativo.
- MORLES, V. (2002). *Ciencia, tecnología y sus métodos*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones del Vicerrectorado Académico.
- MORRIL, R. (1970). *The spatial organization of society*. Belmont-California: WadsworthPub. Company, Inc.
- MOURDOCH, J. (1997). Towards a geography of heterogeneous associations. *Progress in Human Geography*, 21: 321-337.
- MUÑOZ LAGOS, C. (1984). Aspectos de la planificación en la zona sur del lago de Maracaibo. En: ROJAS, A. (Coord.). *Dimensión espacial de los procesos socioeconómicos. Zona sur del lago de Maracaibo*. 233-302. Mérida: Universidad de Los Andes. Instituto de Geografía y Conservación de Recursos Naturales.
- NATES, B. y PÉREZ, B. (1997). Los andenes de la memoria en la construcción andina del espacio. *Política y Sociedad*, 25: 135-150.
- NATES, B. (2011). Soportes teóricos y etnográficos sobre conceptos de territorio. *Coherencia*, 8(14): 209-229.
- NICOLAS-OBADIA, G. (1999). La lógica todo/partes: fundamento científico para un lenguaje de las geografías. *Terra*, 15: 11-32.
- ORIHUELA, M. (2019). Territorio. Un vocablo, múltiples significados. *AREA*, 25(1): 1-16.
- ORTEGA VALCÁRCCEL, J. (2000). *Los horizontes de la geografía. Teoría de la geografía*. Barcelona: Ediciones Ariel.
- OSTROM, E. (2005). *Understanding institutional diversity*. Princeton: Princeton University Press.
- (2011). *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- OTERO SILVA, M. (1986). *Casas muertas*. Bogotá: Editorial La Oveja Negra.
- OTREMBIA, E. (1965). Los Andes venezolanos en el sistema de la cordillera suramericana y su importancia para Venezuela. Mérida: Universidad de Los Andes, *Cuadernos de la Escuela de Geografía*, N° 5.
- PATTISON, W. D. (1967). The four traditions of geography. *Journal of Geography*, 5(63): 211-216.
- PÁEZ CELIS, J. (1978). *Ensayo sobre demografía económica de Venezuela*. Caracas: Eduven.
- PAINTER, J. (2010). Rethinking territory. *Antipode*, 42(5): 1.090-1.118.
- PARADA SOTO, A. I. (1998). *Pueblos de indios de la provincia de Mérida. Su evolución (1558-1657)*. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones.
- PARRA, I; ALTEZ, R. y URDANETA, A. (2008). Senderos, caminos reales y carreteras: el sentido histórico de la comunicación andino-lacustre (Venezuela). *Revista Geográfica Venezolana*, 49(2): 291-320.
- PEET, R. (1977). *Radical geography: alternative viewpoints on contemporary social issues*. London: Methuen.
- PEET, R. (1998). *Modern geographical thought*. Oxford: Blackwell.
- PICÓN SALAS, M. (1980). *Viaje al amanecer y Pedro Claver, el santo de los esclavos*. Barcelona: Editorial Pomaire.
- PICÓN, J. (1992). *Estadística y descripción geográfica, política, agrícola e industrial de todos los lugares de que se compone la provincia de Mérida de Venezuela 1832*. Mérida: Edición de la Alcaldía de Mérida.
- PINO ITURRIETA, E. (1988). *Venezuela metida en cintura: 1900-1945*. Caracas: Cuadernos LAGOVEN.

- \_\_\_\_ (2000). *Fueros, civilización y ciudadanía: estudios sobre el siglo XIX venezolano*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- PIRES, H. P. (2001). Reflexões sobre a contribuição da geografia histórica e da geohistória na renovação dos pensamentos geográfico e histórico no século XX. Río de Janeiro: I Colóquio Brasileiro de História do Pensamento Geográfico.
- POKSHISHEVSKI, V; RIABCHIKOV, A. y VOLSKI, V. (1966). La concepción regional en la geografía soviética. *Revista Geográfica*, 7(16-17): 43-51.
- PORTO-GONCALVES, C. (2009). De saberes y de territorios: diversidad y emancipación a partir de la experiencia latino-americana. *Polis*, 8(22): 121-136.
- PRINCE, M. (1996). The venezuelan Andes and the geographical imagination. *Geographical Review*, 86: 334-355.
- PULIDO, N. (1994). Los procesos productivos del sur del lago de Maracaibo y sus manifestaciones espaciales. *Revista Geográfica Venezolana*, 35(1): 51-77.
- \_\_\_\_ (2009). Globalización y nuevas configuraciones urbanas en América Latina. En: DELGADO, O. y CRIS-TANCHO, H. (Ed.). *Globalización y territorio: reflexiones geográficas en América Latina*. 121-141. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- PULIDO, N; ROJAS LÓPEZ, J; GOLDSTEIN, I; MEJÍA, J. y MOLIMA, Z. (2005). Áreas emergentes: una herramienta metodológica en el estudio de los paisajes. *Revista Geográfica Venezolana*, 46(2): 311-317.
- QUINTERO, I. (2011). El sistema político guzmancista. En: PINO ITURRIETA, E. y BOULTON M. T (Coord.). *Los tiempos envolventes del guzmancismo*. 11-38. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
- RACINE, J. B. (1977). Discurso geográfico y discurso ideológico: perspectivas epistemológicas. *Geocrítica*, 7: 5-42.
- RAFFESTIN, C. (1977). Paysage et territorialité. *Cahiers de Géographie de Québec*, 21: 123-134.
- \_\_\_\_ (1986). Territorialité: ¿concept ou paradigme de la géographie sociale? *Geographica Helvetica*, 2: 91-96.
- \_\_\_\_ (2013). *Por una geografía del poder*. México: El Colegio de Michoacán.
- RAMÍREZ, B. R. (2007). La geografía regional: tradiciones y perspectivas contemporáneas. *Investigaciones Geográficas*, 64: 116-133.
- \_\_\_\_ (2013). De la elegía del espacio a la del territorio. *Economía, Sociedad y Territorio*, 43: 795-803.
- RANGEL, D. A. (1974). *Capital y desarrollo. La Venezuela agraria*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- \_\_\_\_ (1975). *Los andinos en el poder*. Caracas: Vadell Hermanos
- \_\_\_\_ (2008). *Doña Flor y sus barajas*. Mérida: Universidad de Los Andes, Ediciones del Rectorado.
- RAMÍREZ, B. R. y LÓPEZ LEVY, L. (2015). *Espacio, paisaje, región, territorio, lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo*. México, D.F. y Xochimilco: Universidad Autónoma de México-Universidad Autónoma Metropolitana.
- REIG, A. (2009). Vivencias de las identidades regionales, etnicidad y espacio cultural. En: CUNILL, P. (Coord.). *GeoVenezuela*, T 8. 66-147. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- REYES TOVAR, M. (2011). La desterritorialización como forma de abordar el concepto de frontera y la identidad en la migración. *Revista Geográfica de América Central*, Número Especial EGAL: 1-13.
- REYES, M. y LÓPEZ, A. (2012). *Explorando Territorios. Una visión desde las Ciencias Sociales*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- REYNAUD, A. (1976). El mito de la unidad de la geografía. *Geocrítica*, No. 2. Cuadernos Críticos de Geografía Humana.
- REYNOSO, C. (2013). Árboles y redes: crítica del pensamiento rizomático. Buenos Aires: Desde Abajo.
- RELPH, E. (1976). *Place and placelessness*. London: Pion.
- \_\_\_\_ (1981). *Rational and humanist geography*. London: Croom Helm.
- RÍOS, J. y CARVALLO, G. (2000). *Análisis histórico de la organización del espacio en Venezuela*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico.
- ROBERTSON, R. (2000). Glocalización: tiempo-espacio homogeneidad y heterogeneidad. *Zona Abierta*, 92-93: 213-241.
- RODRÍGUEZ, L. C. (1983). *Gómez. Agricultura, petróleo y dependencia*. Caracas: Fondo Editorial Tropykos.
- ROGERS, E. y SVENNING, L. (1973). *La modernización entre los campesinos*. México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.
- ROJAS LÓPEZ, J. (1978). Los cambios del saldo migratorio en los centros poblados rurales andinos. *Revista Interamericana de Planificación*, 12: 26-48.

- \_\_\_\_ (1980). (Coord.). *Los asentamientos de la región andina: la red de Trujillo*. Mérida: Universidad de Los Andes, Instituto de Geografía y Conservación de los Recursos Naturales.
- \_\_\_\_ (1981-82). Organización espacial de la economía cafetalera andina. *Revista Geográfica Venezolana*, 22-23: 109-130.
- \_\_\_\_ (1985). *Modernización agraria de los valles altos andinos*. Mérida: Universidad de Los Andes, Escuela de Geografía.
- \_\_\_\_ (1987). Diferenciación socio-productiva e impactos agroecológicos en los Andes venezolanos. *Revista Geográfica Venezolana*, 28: 5-91.
- \_\_\_\_ (1993). La colonización agraria de las reservas forestales ¿un proceso sin solución? Mérida: Universidad de los Andes, Instituto de Geografía y Conservación de Recursos Naturales, *Cuadernos Geográficos*, 10.
- \_\_\_\_ (2007). Apreciación crítica del modelo trizonal de Humboldt-Codazzi en la geografía de Venezuela. *Procesos Históricos*, 12: 75-90.
- \_\_\_\_ (2007). Regulación ambiental y colonización agraria en reservas de bosque. El drama de Ticoporo, estado Barinas-Venezuela. *Revista Geográfica Venezolana*, 48(1): 129-141.
- \_\_\_\_ (2008). Venezuela. Cambios productivos y desafíos territoriales desde la geodiversidad de la agricultura. En: CUNILL, P. (Coord.). *GeoVenezuela*, T3. 302-381. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- \_\_\_\_ (2013). La construcción geohistórica de los llanos altos occidentales de Venezuela. *Revista Geográfica Venezolana*, 54(1): 129-156.
- \_\_\_\_ (2016). *Del agrarismo histórico a los desafíos del desarrollo territorial en Venezuela*. Mérida: Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico, Tecnológico y de las Artes, Universidad de Los Andes.
- \_\_\_\_ (2018). Geohistoria y organización agraria del territorio andino de Venezuela. *Procesos Históricos. Revista de Historia y Ciencias Sociales*, 34: 68-87.
- \_\_\_\_ (2018). La apropiación simbólica del territorio. Una tradición actualizada desde la nueva geografía cultural. *Revista Geográfica Venezolana*, 59(2): 434-447.
- \_\_\_\_ (2020). Dimensiones territoriales de la ruralidad: sinuosa trayectoria desde un cercano ayer a los rumbos de hoy. *Agroalimentaria*, 26(50): 249-262.
- \_\_\_\_ (2020). Revaluando la ruralidad en América Latina: perspectivas territoriales y ambientales desde el desarrollo local. *Revista Geográfica Venezolana*, 61(2): 460-477.
- \_\_\_\_ (2021). Paisajes de Codazzi: imágenes duraderas en la memoria geográfica del venezolano. En: PÉREZ, R. (Coord.). *Geografía cultural. Sendas del paisaje: espíritu y estética*. 29-51. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico, Tecnológico y de las Artes.
- ROJAS LÓPEZ, J; MOLINA, L; RIVERO, J. y QUINTERO, J. (2002). Venezuela: vía truncada de los ajustes macroeconómicos neoliberales en el medio rural. En: SEGRELLES J. A. (Coord.). *Agricultura y espacio rural en Latinoamérica y España*. Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- ROJAS LÓPEZ, J. y PULIDO, N. (2009). Estrategias territoriales recientes en Venezuela: ¿reordenación viable de los sistemas territoriales o ensayos de laboratorio? *EURE*, 35: 77-100.
- ROJAS LÓPEZ, J. MORA, E. M. y TOVAR, A. (2010). Análisis exploratorio de las variaciones temporales y espaciales de la especialización productiva del maíz en Venezuela (1984-2004). *Agroalimentaria*, 16(30): 61-75.
- ROJAS LÓPEZ, J. y GÓMEZ ACOSTA, E. (2010). *Tiempos del pensamiento geográfico*. Mérida: Archivo Arquidiocesano de Mérida-Universidad de Los Andes.
- ROJAS LÓPEZ, J. y PULIDO, N. (2013). Hétérogénéité territoriale, inégalité sociale et développement local: un débat en cours. *Sud-Ouest Européen*, 35: 85-94.
- ROJAS LÓPEZ, J; GOLDSTEIN, I. y PULIDO, N. (2014). Sustentabilidad de los paisajes andinos de Venezuela II: actores y factores movilizados de la deforestación. *Revista Geográfica Venezolana*, 55(2): 213-217.
- RUIZ TIRADO, M. (2000). *Tabaco y sociedad en Barinas. Siglo XVII*. Mérida: Consejo de Publicaciones, Universidad de Los Andes.
- SANTOS, M. (1975). *L'espace partagé: les deux circuits de l'économie urbaine de pays sousdéveloppés*. Paris: Libraires Techniques.
- \_\_\_\_ (1990). *Por una geografía nueva*. Madrid: Espasa Calpe.
- \_\_\_\_ (1996, a). *Metamorfosis del espacio habitado*. Barcelona: Oikos-tau.
- \_\_\_\_ (1996, b). *De la totalidad al lugar*. Barcelona: Oikos tau.
- \_\_\_\_ (2000 a). *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Barcelona: Editorial Ariel.
- \_\_\_\_ (2000 b). El territorio: un agregado de espacios banales. *Boletín de Estudios Geográficos*, 96: 87-96.
- SACK, R. (1986). *Human territoriality: its theory and history*. Cambridge: Cambridge University Press.

- SALAS-BOURGOIN, M. A. (2013). *Prospectiva territorial: aproximación a una base conceptual y metodológica*. Mérida: Universidad de Los Andes, Vicerrectorado Administrativo - CDCHTA-IGCRN.
- (2019). Gobernanza territorial y desarrollo. *Revista Geográfica Venezolana*, 60(1): 134-152.
- (2022). Control territorial: análisis teórico desde la perspectiva del Estado. *Revista Geográfica Venezolana*, 63(1): 12-29.
- SALAS-BOURGOIN, M.; CADENA, Y; TRINCA, D. y PULIDO, N. (2014). El modelo socioproductivo impulsado por el Estado venezolano, 2007-2013: algunas implicaciones territoriales. *Perspectiva Geográfica*, 19(2): 259-288.
- SALAZAR MARTÍNEZ, F. (1979). *Tiempos de compadres. De Cipriano Castro a Juan Vicente Gómez*. Caracas: Librería Piñango.
- SALAZAR, A. (2008). *Estrategia territorial para el desarrollo regional*. Caracas: Ministerio de Planificación y Desarrollo.
- SAMUDIO, E. (1995). Proceso de poblamiento y asignación de resguardos en los Andes venezolanos. *Revista Complutense de Historia*, 21: 167-208.
- SÁNCHEZ GÓMEZ, M. C. (2015). La dicotomía cualitativo-cuantitativo: posibilidades de integración y diseños mixtos. *Campo Abierto*, Volumen monográfico: 11-30.
- SANOJA, M. y VARGAS, I. (1974). *Antiguas formaciones y modos de producción venezolanos*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- (2007). El legado territorial y ambiental indígena prehistórico e histórico. En: CUNILL, P. (Coord.). *Geo-Venezuela*, T1. 76-128. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- (2011). *Historia sociocultural de la economía venezolana*. Caracas: Banco Central de Venezuela.
- SALCEDO-BASTARDO, J. L. (1979). *Historia fundamental de Venezuela*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca.
- SAQUET, M. A. (2007). As diferentes abordagens do território e apreensão do movimento e da (i) materialidades. *Geosul*, 22(13): 55-76.
- (2015). *Por una geografía de las territorialidades y las temporalidades: Una concepción multidimensional orientada a la cooperación y el desarrollo territorial*. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- SCHAEFER, F. (1953). Exceptionalism in geography. *Annals of the Association of American Geographers*, 43: 225-249.
- SCHUBERT C. y VIVAS, L. (1993). *El cuaternario de la cordillera de Mérida. Andes venezolanos*. Mérida: Universidad de Los Andes- Fundación Polar.
- SEGNINI, Y. (1982). *La consolidación del régimen de Juan Vicente Gómez*. Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, N° 21.
- SEGOVIA, Y. y NATES, B. (2011). (Comp.). *Territorios, identidades y violencias*. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones.
- SILVEIRA, M. L. (2008). Globalización y territorio usado: imperativos y solidaridades. *Cuadernos del CENDES*, 69: 1-19.
- (2009). Confines de la racionalidad: el espacio geográfico contemporáneo. En: DELGADO, O. y CRISTANCHO, H. *Globalización y territorio: reflexiones geográficas en América Latina*. 31-51. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- (2014). El territorio usado, un caleidoscopio de divisiones del trabajo. *Revista Geográfica del Sur*, 5: 15-34.
- SLATER, D. (1975). Colonialism and the spatial structure of underdevelopment. *Progress in Planning*, 4: 137-162.
- SOJA, E. (1989). *Posmodern Geographies: the reassertion of space in critical social theory*. New York: Verso.
- SORIANO de GARCÍA PELAYO, G. (2003) *Venezuela 1810-1830. Aspectos desatendidos de dos décadas*. Caracas: Fundación Manuel García Pelayo.
- SOTO, O. D. (2006). *La cuestión agraria en Venezuela* TI. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Estudios de Posgrado.
- SPENCER, CH. y REDMOND, E. (1992). Prehispanic chiefdoms of the western Venezuelan llanos. *World Archaeology*, 24(1): 134-157.
- STODDART, D. R. (1971). Organism and ecosystem as geographical models. En: CHORLEY, R. and HAGGETT, P. *Models in geography*. 511-548. London: Methuen CO. LTD.
- STRAKA, T. (2009). Geohistoria y microhistoria en Venezuela. En. MUÑOZ, L. y BRACHO, J. (Coord.). *Nuevas lecturas de la historia regional y local*. 78-115. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Cultura.
- SUÁREZ, M. M. (1982). *Fincas familiares en los Andes*. Caracas: Cuadernos LAGOVEN.
- TAYLOR, S. y BOGDAN, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Ediciones Paidós.

- THERRÍOS, F. (2006). Complejidad territorial y sustentabilidad: notas para una epistemología de los estudios territoriales. *Horizontes Antropológicos*, 12(15): 105-115.
- \_\_\_\_ (2012). Antropología del territorio. *Polis*, 11(32): 1-14.
- THRIFT, N. (1983). On the determination of social action in space and time. *Environmental and Planning: Society and Space*, 1: 23-57.
- \_\_\_\_ (1989). For a new regional geography. *Progress in Human Geography*, 13(2): 272-279.
- \_\_\_\_ (1991). For a new regional geography 2. *Progress in Human Geography*, 15(4): 456-465.
- \_\_\_\_ (1993). For a new regional geography 3. *Progress in Human Geography*, 17(1): 92-100.
- TOVAR ZERPA, F. y ROJAS LÓPEZ, J. (2011). Lectura etnogeográfica del territorio Pemón-Taurepan en la frontera sureste de la Guayana venezolana. *Revista Venezolana de Ciencia Política*, 39: 113-134.
- TRAVIESO, F. (1975). *Ciudad, región y subdesarrollo*. Caracas: Fondo Editorial Común S.C.
- TRINCA, F. D. (1984). Cambios de los patrones de uso de la tierra. Zona sur del lago de Maracaibo. En: ROJAS, A. (Coord.). *Dimensión espacial de los procesos socioeconómicos. Zona sur del lago de Maracaibo*. 167-230. Mérida: Universidad de Los Andes, Instituto de Geografía y Conservación de los Recursos Naturales.
- \_\_\_\_ (2000). Venezuela y el encuentro de dos temporalidades. *Revista Geográfica Venezolana*, 41(1): 63-78.
- \_\_\_\_ (2009). El uso del territorio y la globalización. En: DELGADO, O. y CRISTANCHO, H. (Ed.). *Globalización y territorio: reflexiones geográficas en América Latina*. 53-65. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- TUAN, Y. F. (1974). *Topofilia. Un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno*. Madrid: Melusina.
- \_\_\_\_ (1977). *Space and place. The perspective of experience*. London: Edward Arnold.
- \_\_\_\_ (2001). Life as a field trip. *Geographical Review*, 91(1-2): 41-45.
- UNIVERSIDAD SUR DEL LAGO (1984). *El sur del lago de Maracaibo. Una visión integral y proposiciones para su desarrollo*. Santa Bárbara del Zulia.
- URDANETA, A.; PARRA, I. y CARDOZO, G. (2006). Los orígenes de Maracaibo y el dominio del lago: diversidad social y mestizaje. *Procesos Históricos*, 10: 1-51.
- URDANETA, A. (2008). El Zulia del siglo XIX en la construcción de la nación en Venezuela. *Revista de Ciencias Sociales*, 14(3): 509-603.
- VALBUENA, J. (2009). Estado Mérida. En: CUNILL, P. (Coord.). *GeoVenezuela*, T6. 484-561. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- VALERO, M. (2009). Estado Táchira. En: CUNILL, P. (Coord.). *GeoVenezuela*, T7. 128-241. Caracas: Fundación Empresas Polar.
- VÁZQUEZ, B. (2009). Lecturas sobre una historia local y regional fronteriza. En: MUÑOZ, L. y BRACHO, J. (Coord.). *Nuevas lecturas de la historia regional y local*. 202-230. Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Cultura.
- VELÁZQUEZ, N. (1993). La implantación del cultivo del trigo en la cordillera de Mérida durante la dominación colonial. *Revista Derecho y Reforma Agraria*, 24: 115-138.
- \_\_\_\_ (1995). *Población indígena y economía. Mérida siglos XVI y XVII*. Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones-CDCHT.
- \_\_\_\_ (2004). *Modernización agrícola en Venezuela. Los valles altos andinos 1930-1999*. Caracas: Fundación Polar-Universidad de Los Andes-Fundacite.
- VELOZ, R. (1945). *Economía y finanzas de Venezuela desde 1830 hasta 1940*. Caracas: Impresores Unidos.
- VELTZ, P. (2014). *Mundialisation, villes et territoires: L'économie d'archipel*. Paris: Presses Universitaires de France.
- VENEZUELA (1957). *Anuario estadístico de Venezuela 1955-1956*. Caracas: Ministerio de Fomento.
- \_\_\_\_ (1957). VIII Censo general de población 1950. Caracas: Ministerio de Fomento.
- \_\_\_\_ (1960). *Atlas Agrícola de Venezuela*. Caracas: Ministerio de Agricultura y Cría.
- \_\_\_\_ (1969). IX Censo general de población 1961. Caracas: Ministerio de Fomento.
- \_\_\_\_ (1974). X Censo general de población y vivienda 1971. Caracas: Ministerio de Fomento.
- \_\_\_\_ (1976). *Ezequiel Zamora y su tiempo. La Federación y la Guerra*. Historiografía. Caracas: Oficina Central de Información- Editorial Arte.
- \_\_\_\_ (1977). IV Censo agropecuario 1971. Caracas: Ministerio de Fomento.
- \_\_\_\_ (1979). *Atlas de Venezuela*. Caracas: Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables.

- \_\_\_\_ (1983). *Llanos altos occidentales húmedos*. Caracas: Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables.
- \_\_\_\_ (1983). *Llanos altos occidentales sub-húmedos*. Caracas: Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables.
- \_\_\_\_ (1983). Ley Orgánica para la Ordenación del Territorio. *Gaceta Oficial* N° 3.238.
- \_\_\_\_ (1985). *Sistemas ambientales venezolanos. Síntesis*. Caracas: Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables.
- \_\_\_\_ (1986). XI Censo general de población y vivienda 1981. Caracas: Ministerio de Fomento.
- \_\_\_\_ (1989). *Mapa de la división político territorial de Venezuela*. Caracas: Oficina Central de Estadística e Informática (OCEI).
- \_\_\_\_ República Bolivariana de (2001). Plan Nacional de Desarrollo Regional 2001-2007. Caracas: Viceministerio de Planificación y Desarrollo.
- \_\_\_\_ (2002). XIII Censo nacional de población y vivienda 2001. Caracas: Instituto Nacional de Estadística.
- \_\_\_\_ (2005). Ley de Tierras y Desarrollo Agrario. *Gaceta Oficial* N° 5.771, extraordinario.
- \_\_\_\_ (2007). Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista (PPS) 2007-2013. Caracas: Ministerio de Planificación y Desarrollo.
- VENTURINI, O. (1968). Aspectos geográficos de la colonización del piedemonte noroccidental de los Andes venezolanos. *Revista Geográfica*, 21: 73-95.
- \_\_\_\_ (1983). *Geografía de la región de los Andes venezolanos*. Caracas: Ariel Seix-Barral Venezuela.
- VERGARA, N. (2009). Complejidad, espacio, territorio e interpretación. Notas para una hermenéutica del territorio. *Alpha*, 28: 233-244.
- \_\_\_\_ (2010). Saberes y entornos. Notas para una epistemología del territorio. *Alpha*, 31: 163-174.
- VERNE, J. (2012). «Le terrain, c'est moi?». Reflections on the emergence of the field in translocal research. *Annales de Géographie*, 687-688: 561-582.
- VESSURI, H. (1984). *Colonización agrícola, desarrollo capitalista y tecnología: el caso de los productores de Turén*. Caracas: CENDES, Universidad Central de Venezuela.
- VILA, M. A. (1950). *Aspectos geográficos del Táchira*. Caracas: Corporación Venezolana de Fomento.
- \_\_\_\_ (1966). *Aspectos geográficos del estado Trujillo*. Caracas: Corporación Venezolana de Fomento.
- \_\_\_\_ (1967). *Aspectos geográficos del estado Mérida*. Caracas: Corporación Venezolana de Fomento.
- \_\_\_\_ (1970). *Una geografía humana económica de la Venezuela de 1873*. Caracas: Ministerio de Fomento.
- \_\_\_\_ (1976). *Notas sobre geoeconomía prehispánica de Venezuela*. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación.
- VILA VALENTÍ, J. (1983). *Introducción al estudio teórico de la geografía*, I. Barcelona: Editorial Ariel S.A.
- VILLAFANE, G. (1961). *Apuntes estadísticos del Táchira*. Caracas: Biblioteca de Autores y Temas Tachirenses.
- VIVAS, L. (1992) *Los Andes venezolanos*. Caracas: Academia Nacional de la Historia.
- WAGNER, E. (1964-1965). Arqueología andina venezolana. *Revista Colombiana de Antropología*, 13: 229-237.
- \_\_\_\_ (1967). Patrones culturales de los Andes venezolanos. *Acta Científica Venezolana*, 18: 5-8.
- WALLERSTEIN, I. (Coord.). (2006). *Abrir las ciencias sociales*. Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales. México, D.F.: Siglo XXI Editores, S.A. de C.V.
- ZAMBRANO LUPI, J. (1984). Consideraciones preliminares de algunos aspectos demográficos en la zona sur del lago de Maracaibo. En: ROJAS A. (Coord.). *Dimensión espacial de los procesos socioeconómicos. Zona sur del lago de Maracaibo*. 51-111. Mérida: Universidad de Los Andes, Instituto de Geografía y Conservación de los Recursos Naturales
- \_\_\_\_ (2009). Cincuenta y un años de cambios político-territoriales en la Zona Sur del Lago de Maracaibo. *Revista Geográfica Venezolana*, 50(2): 309-330.
- ZUCCHI, A. y DENEVAN, W. (1979). Campos elevados e historia cultural prehispánica en los llanos occidentales de Venezuela. *Montalbán*, 9: 563-736.

ESTA VERSIÓN DIGITAL DEL LIBRO  
**UN ENFOQUE GEOHISTÓRICO – RACIONAL DE LA CONFIGURACIÓN TERRITORIAL,**  
SE REALIZÓ CUMPLIENDO CON LOS CRITERIOS Y LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS  
PARA LA EDICIÓN ELECTRÓNICA EN EL AÑO 2025  
PUBLICADA EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL SABERULA  
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (MÉRIDA-VENEZUELA)

[www.saber.ula.ve](http://www.saber.ula.ve)  
[saberula@gmail.com](mailto:saberula@gmail.com)  
[saber@ula.ve](mailto:saber@ula.ve)

ISBN: 978-980-11-2228-9



9 789801 122289