

URBANISMO TÁCTICO EN BARRIOS POPULARES: ADAPTACIONES, DESAFÍOS Y POTENCIALIDADES PARA LA MEJORA DEL ESPACIO PÚBLICO EN LOS CUROS, MÉRIDA, VENEZUELA.

TACTICAL URBANISM IN POPULAR NEIGHBORHOODS: ADAPTATIONS, CHALLENGES AND POTENTIAL FOR PUBLIC SPACE IMPROVEMENT IN LOS CUROS, MÉRIDA, VENEZUELA.

Jesús Alejandro Ramírez Márquez¹

Resumen

El presente artículo analiza la aplicación del Urbanismo Táctico (UT) como herramienta para la mejora del espacio público en el contexto de barrios populares o asentamientos informales, con un enfoque específico en el sector de Los Curos, Municipio Libertador, Estado Mérida, Venezuela. Se definen los conceptos clave de UT, asentamiento informal y espacio público en estos entornos. El UT emerge como un enfoque de intervención urbana caracterizado por acciones a pequeña escala, bajo costo, rápida implementación y fuerte componente participativo, orientado a generar mejoras significativas en la calidad de vida urbana. El espacio público en estos barrios difiere del concepto tradicional, funcionando a menudo como una extensión de la vivienda y un espacio comunitario vital. El estudio de caso de Los Curos revela un contexto híbrido, con un origen parcialmente planificado, procesos de autoconstrucción y una fuerte organización comunitaria. Se analizan experiencias latinoamericanas de UT en contextos similares, identificando adaptaciones como el uso de materiales locales, el énfasis en la participación y la respuesta a problemáticas sociales específicas. Para Los Curos, se identifican desafíos legales (normativas, tenencia), sociales (participación inclusiva, apropiación), económicos (financiamiento, sostenibilidad en crisis) y físico-espaciales (condiciones del sitio, infraestructura). Sin embargo, se exploran significativas potencialidades: mejora espacial y ambiental, fomento de la cohesión social, identidad y seguridad, y su rol como catalizador de mejoras a largo plazo y empoderamiento comunitario, especialmente articulado con la comunidad. Se concluye que el UT, adaptado al contexto y superando sus desafíos, ofrece un potencial considerable para la mejora del espacio público en Los Curos, recomendando estrategias de co-diseño, priorización participativa y modelos de sostenibilidad adaptados.

Abstract

This article analyzes the application of Tactical Urbanism (TU) as a tool for improving public space within the context of popular neighborhoods or informal settlements, with a specific focus on the Los Curos sector, Libertador Municipality, Mérida State, Venezuela. Key concepts of TU, informal settlement, and public space within these environments are defined. TU emerges as an urban intervention approach characterized by small-scale actions, low cost, rapid implementation, and a strong participatory component, aimed at generating significant improvements in urban quality of life. Public space in these neighborhoods differs from the traditional concept, often functioning as an extension of the home and a vital community space. The case study of Los Curos reveals a hybrid context, originating partly from planning and partly from self-building processes, alongside strong community organization. Latin American experiences of TU in similar contexts are analyzed, identifying adaptations such as the use of local materials, an emphasis on participation, and responses addressing specific social issues. For Los Curos, challenges are identified across legal (regulations, land tenure), social (inclusive participation, community appropriation), economic (funding, sustainability amidst crisis), and physical-spatial domains (site conditions, infrastructure). However, significant potential is also explored: spatial and environmental improvement, fostering social cohesion, identity, and safety, and its role as a catalyst for long-term improvements and community empowerment, especially through articulation with the community. It concludes that TU, when adapted to the context and overcoming its challenges, offers considerable potential for public space improvement in Los Curos, recommending strategies such as co-design, participatory prioritization, and adapted sustainability models.

Palabras clave: Barrios Populares, Cohesión Social, Espacio Público, Participación Ciudadana, Urbanismo Táctico.

Keywords: Popular Neighborhoods, Social Cohesion, Public Space, Citizen Participation, Tactical Urbanism.

¹Arquitecto Egresado de la Universidad De Los Andes. jrmarquez2193@gmail.com

1. Introducción

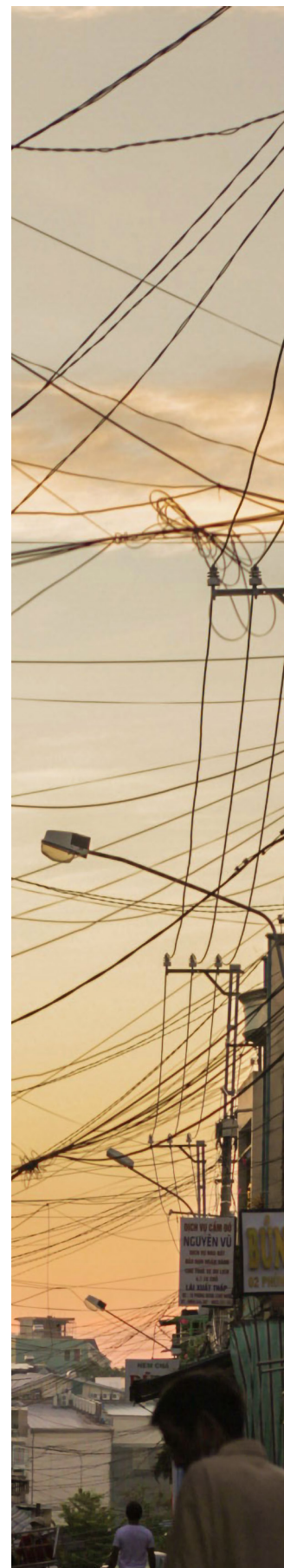
1.1 Contexto General: Urbanización Informal y Espacio Público en América Latina y Venezuela

América Latina y el Caribe se caracterizan por ser la región más urbanizada del mundo, con cerca del 80% de su población residiendo en ciudades (UN-Habitat, 2023). Este proceso de urbanización, iniciado a mediados del siglo XX, si bien ha sido motor de desarrollo económico y social, también ha estado marcado por profundas desigualdades estructurales y un crecimiento a menudo descontrolado y no planificado (Varela & Cravino, 2008). Una de las manifestaciones más evidentes de esta dinámica es la proliferación de asentamientos informales o barrios populares, donde reside una proporción significativa de la población urbana, estimada en más del 20% en ciudades medianas y grandes de la región, y alcanzando un tercio de la forma urbana global (UN-Habitat, 2023). Estos asentamientos son el resultado de múltiples factores interrelacionados, incluyendo la migración campo-ciudad, la incapacidad del mercado formal de vivienda y la falta de políticas públicas para satisfacer la demanda habitacional de los sectores de menos ingresos, y procesos históricos de exclusión y desigualdad en el acceso al suelo urbano (Lizarraga, L. 2019).

Estos barrios se caracterizan comúnmente por la precariedad habitacional, la irregularidad en la tenencia del suelo, la carencia o insuficiencia de servicios básicos (agua potable, saneamiento, electricidad, vialidad), y la localización frecuente en zonas de riesgo ambiental (UN-Habitat, 2023). Venezuela, inmersa en esta realidad regional, presenta también un extenso paisaje de barrios populares, producto de dinámicas históricas y crisis socioeconómicas recientes, siendo el sector de Los Curos en el estado Mérida, Venezuela, un ejemplo relevante de esta tipología urbana.

Dentro de estos contextos, el espacio público adquiere una significación particular y a menudo contradictoria. Por un lado, es frecuentemente escaso, residual, producto de áreas no ocupadas o intersticios urbanos, y a menudo carente de diseño, equipamiento y mantenimiento adecuado. La planificación urbana tradicional, centrada en la ciudad formal, ha tendido a obviar o subvalorar la necesidad y las formas específicas que adopta el espacio público en la informalidad (Peréz & Castellano, 2013). Por otro lado, estos espacios, por precarios que sean, son escenarios fundamentales para la vida cotidiana, la interacción social, la recreación, la expresión cultural y económica (comercio informal), y la construcción de la identidad colectiva. Funcionan como una extensión vital de la vivienda, usualmente pequeña, y como el lugar donde se tejen las redes de solidaridad y apoyo mutuo que caracterizan a muchas de estas comunidades (Peréz & Castellano, 2013).

Fotografía: Thế Sang Trần / pixabay



1.2 Presentación del Urbanismo Táctico (UT) como Enfoque Emergente

Frente a los modelos tradicionales de planificación urbana, a menudo lentos, costosos y desconectados de las realidades locales, han surgido enfoques alternativos que buscan responder de manera más ágil y participativa a las necesidades urbanas. Entre ellos destaca el Urbanismo Táctico (UT), conceptualizado como un conjunto de intervenciones a pequeña escala, de bajo costo, rápida implementación y carácter temporal o experimental, orientadas a generar mejoras concretas en el espacio público y la calidad de vida urbana (Romero, 2024).

El UT se presenta como una forma de "hacer ciudad" que valora la acción directa, la participación ciudadana ("de abajo hacia arriba" o colaborativa) y la experimentación en el territorio (Temes & Bueno, 2023). Busca transformar espacios subutilizados, resolver problemas puntuales (movilidad, seguridad, ausencia de áreas verdes), activar la vida comunitaria y, potencialmente, catalizar cambios a mayor escala o de carácter permanente. Su flexibilidad metodológica y su enfoque en la "microescala" –el espacio de la vida cotidiana– lo convierten en una herramienta potencialmente valiosa para intervenir en contextos complejos y con recursos limitados (Contreras, 2021).

1.3 Planteamiento del Problema y Relevancia del Estudio en Los Curos

Si bien el UT ha ganado popularidad y se ha implementado en diversas ciudades del mundo, gran parte de la literatura y referencias provienen del Norte Global o de áreas centrales de ciudades latinoamericanas. Surge entonces la pregunta fundamental sobre la aplicabilidad, adaptabilidad y efectividad de este enfoque en el contexto específico de los barrios populares o asentamientos informales de América Latina, caracterizados por condiciones de precariedad estructural, marcos legales complejos y dinámicas sociales particulares. La tensión inherente entre la naturaleza a menudo temporal y de bajo costo del UT y las necesidades estructurales y de largo plazo (servicios básicos, seguridad de tenencia, infraestructura resiliente) de estos asentamientos representa un punto crítico de análisis (Lizarraga, L. 2019). ¿Pueden las intervenciones tácticas ir más allá de lo cosmético y contribuir significativamente a mejorar la calidad de vida en entornos de alta vulnerabilidad, o corren el riesgo de ser soluciones superficiales que no abordan las causas de la precariedad?

El Sector de Los Curos representa un caso de estudio relevante por ser un barrio popular consolidado, con una historia que mezcla elementos de planificación formal (vivienda social) con procesos de autoconstrucción y una reciente regularización de la tenencia de la tierra, además de contar con una estructura de organización comunitaria activa y documentada (Comuna F-27). Explorar el UT en Los Curos permite analizar cómo este enfoque puede adaptarse a un contexto híbrido y cuáles son los desafíos y potencialidades específicos que emergen al intentar mejorar su espacio público, considerando las problemáticas urbanas reportadas en la zona (déficit de espacio público efectivo, problemas de movilidad, calidad ambiental).

Además, es crucial examinar críticamente quién impulsa las iniciativas del urbanismo táctico y con qué objetivos en contextos como el sector de Los Curos. Existe el riesgo de que actores externos (gobiernos, ONGs, organizaciones comunales) utilicen el UT por su atractivo visual y bajo costo como una forma de intervención de bajo compromiso, generando visibilidad sin abordar las desigualdades estructurales subyacentes que perpetúan la informalidad y la precariedad (UN-Habitat, 2023). Por ello, este estudio busca ir más allá de una visión puramente instrumental del UT, analizando su potencial transformador en relación con la participación ciudadana, el empoderamiento comunitario y la gobernanza local.

2. Marco Teórico y Conceptual

2.1. Urbanismo Táctico (Tactical Urbanism): Definición, Principios y Enfoques

El Urbanismo Táctico (UT) se define como un enfoque para la construcción y transformación de la ciudad que prioriza la implementación de acciones a corto plazo, de bajo costo y a pequeña escala, con el objetivo de catalizar cambios a largo plazo (Temes & Bueno, 2023). Se presenta como una alternativa o complemento a los procesos de planificación urbana tradicional, a menudo percibidos como lentos, costosos y desconectados de las necesidades inmediatas de los ciudadanos (Ocampo & Luna, 2019). La palabra "táctico", aunque con orígenes militares, se reinterpreta en este contexto para referirse a acciones de pequeña escala que sirven a propósitos mayores. Se distingue de la "estrategia", que representa el plan general, mientras que la táctica es la forma de ejecutar dicho plan mediante intervenciones concretas y localizadas (Hernández, 2022).

Académicamente, se describe como un concepto vanguardista que invita a la participación de diversos actores urbanos (ciudadanos, colectivos, organizaciones, e incluso administraciones) en iniciativas de desarrollo local (Romero, 2024). Opera preferentemente en la "microescala", entendida como el espacio de la vida cotidiana, el barrio, la calle, donde se sustenta la identidad y la cultura local y se construyen las relaciones sociales. Esta escala más humana facilita la legitimidad y apropiación de las intervenciones por parte de la comunidad (Contreras, 2021).

Para Romero (2024) y Contreras (2021). Los principios clave que caracterizan al Urbanismo Táctico incluyen:

- **Bajo costo y riesgo:** Las intervenciones utilizan recursos limitados y materiales accesibles, a menudo reciclados, minimizando la inversión inicial y el riesgo asociado al fracaso.
- **Temporalidad y experimentación:** Muchas acciones son concebidas como temporales, piloto o itinerantes, permitiendo probar ideas, evaluar su impacto y adaptarlas antes de considerar soluciones permanentes.
- **Enfoque colaborativo:** Aunque puede ser impulsado por distintos actores, idealmente involucra activamente a la comunidad en el diagnóstico, diseño, implementación y/o gestión de las intervenciones.
- **Acción rápida y visible:** Busca generar cambios tangibles en el corto plazo, respondiendo a problemas específicos y demostrando la posibilidad de transformación.

- **Flexibilidad y adaptabilidad:** Permite el uso de diversas metodologías y herramientas, ajustándose a las condiciones específicas de cada lugar y comunidad.
- **Potencial catalizador:** Las intervenciones tácticas exitosas pueden inspirar a la comunidad, visibilizar problemas, influir en políticas públicas y servir como base para proyectos de mayor envergadura.

El UT se inscribe dentro de un espectro más amplio de prácticas urbanas alternativas que buscan humanizar la ciudad y fomentar la participación ciudadana. Se relaciona estrechamente con enfoques como el *DIY Urbanism* (Hazlo Tú Mismo), el *Placemaking* (construcción de lugares con identidad y significado) y el Urbanismo Ciudadano (Temes & Bueno, 2023). Todos comparten la idea de que la acción a pequeña escala, impulsada o co-creada por la ciudadanía, tiene el poder de impactar significativamente la vida urbana y reivindicar el derecho a la ciudad.

2.2. Asentamientos Informales / Barrios Populares: Características y Dinámicas

Los asentamientos informales, conocidos bajo diversas denominaciones según el país (barrios populares, villas, favelas, barriadas, tugurios, etc.), son una característica estructural del paisaje urbano en gran parte del Sur Global, especialmente en América Latina. Su definición abarca múltiples dimensiones (físicas, sociales, legales, económicas) y su característica central es la informalidad en la tenencia del suelo. Esto implica que se desarrollan al margen de la normativa urbana vigente, mediante la ocupación irregular (ilegal o alegal) de terrenos públicos, comunales o privados, sin contar con títulos de propiedad formales o con permisos de construcción (Acevedo et al., 2024).

El proceso de formación suele ser gradual y colectivo. Inicia con la ocupación del terreno por grupos de familias, a menudo migrantes o población urbana empobrecida, que construyen viviendas precarias con materiales de desecho o bajo costo (autoconstrucción). La ocupación colectiva funciona como estrategia para minimizar riesgos de desalojo. Con el tiempo, si logran permanecer, los asentamientos tienden a consolidarse: las viviendas se mejoran progresivamente con materiales más duraderos y se busca la conexión (a menudo informal al principio) a redes de servicios básicos (agua potable, electricidad), y se desarrolla una trama urbana incipiente, aunque generalmente irregular y no planificada (Lizarraga, L. 2019).

Las dinámicas sociales en estos barrios son complejas. Por un lado, enfrentan condiciones de pobreza, vulnerabilidad social y ambiental, exclusión y estigmatización. El acceso a empleo formal, educación y salud de calidad suele ser limitado, predominando la economía informal como estrategia de subsistencia. Por otro lado, como respuesta a la adversidad y la necesidad de gestión colectiva de recursos y demandas, suelen desarrollar fuertes redes de solidaridad, capital social y formas de organización comunitaria (Lizarraga, L. 2019). Existe un debate académico sobre cómo entender la informalidad: no solo como un "problema" a erradicar, sino también como un modo alternativo de producción del espacio urbano, con sus propias lógicas, resiliencia y creatividad, aunque esto no debe invisibilizar la precariedad y la lucha de sus habitantes (Acevedo et al., 2024). La informalidad se produce, en parte, porque las reglas legales y los costos asociados al mercado formal exceden la capacidad de cumplimiento de amplios sectores de la población.

2.3. El Espacio Público en Contextos Informales: Definición, Uso y Significado

Definir el "espacio público" en asentamientos informales presenta desafíos conceptuales. La definición ideal de espacio público como aquel accesible a todos por igual, independientemente de su condición, raramente se cumple en estos entornos. Si bien la propiedad del suelo donde se asientan calles, plazas improvisadas o áreas residuales puede ser nominalmente pública, la accesibilidad y el uso de estas están fuertemente condicionados por las dinámicas comunitarias. Estos espacios tienden a funcionar más como espacios comunitarios o semi-públicos, donde los residentes ejercen un control social informal y los "extraños" pueden no sentirse completamente bienvenidos o seguros (Hernández, J. 2012). Por ello, algunos autores prefieren usar el término "espacios abiertos" para evitar la connotación normativa de "público".

Las características físicas de estos espacios suelen ser precarias: calles sin pavimentar, falta de mobiliario urbano, iluminación deficiente, ausencia de áreas verdes diseñadas, presencia de áreas residuales o baldíos (Pérez & Castellano, 2013). Los espacios que cumplen funciones públicas son a menudo aquellos generados espontáneamente por la propia comunidad: la calle misma, aceras, escaleras (en topografías accidentadas), canchas deportivas comunitarias, pequeñas tiendas o frentes de casa donde la gente se reúne.

Pérez y Castellano (2013) consideran que estos espacios funcionan como una extensión de la vivienda, compensando las limitaciones del espacio interior. Son lugares vitales para la socialización, el juego infantil, el encuentro vecinal, el desarrollo de actividades económicas informales y la celebración de eventos culturales o religiosos. La interacción cotidiana en estos espacios contribuye a forjar la identidad colectiva, el sentido de pertenencia y la memoria espacial del barrio. La dicotomía estricta entre lo público y lo privado se difumina, primando la relación entre el interior del hogar y el espacio exterior inmediato.

El enfoque del urbanismo táctico en la "microescala" parece particularmente adecuado para intervenir en estos espacios que se viven y gestionan a nivel vecinal (Pérez & Castellano, 2013). Esta convergencia sugiere un potencial intrínseco para que las intervenciones tácticas sean significativas y fácilmente apropiables por la comunidad si se diseñan de forma participativa.

Asimismo, la naturaleza compleja de la informalidad, marcada por su relación ambigua con la legalidad, podría encontrar en el UT una herramienta útil. Dado que la regularización formal es un proceso arduo y costoso, las intervenciones tácticas, por su carácter temporal y flexible, podrían permitir a las comunidades realizar mejoras visibles en su entorno inmediato sin desencadenar conflictos legales inmediatos sobre la tenencia de suelo o la conformidad normativa. Podría ser una vía para "reclamar" el espacio, demostrar su valor social y fortalecer la posición comunitaria antes de embarcarse en procesos formales más complejos.

3. Contexto del Caso de Estudio: El Sector Los Curos, Mérida, Venezuela

3.1. Localización y Desarrollo Histórico-Urbano

La ciudad de Mérida, capital del estado homónimo en Venezuela, se ubica en la región andina, sobre una meseta en el valle medio del río Chama, a una altitud aproximada de 1.600 m s. n. m. Es un importante centro turístico y sede de la prestigiosa Universidad de Los Andes (ULA), lo que le confiere un carácter de ciudad estudiantil. Su paisaje urbano está condicionado por la topografía montañosa y la presencia de varios ríos, como el Chama, Albarregas, Mucujún y Milla.

El sector Los Curos se localiza en la parroquia J.J. Osuna Rodríguez, una de las parroquias que conforman el municipio Libertador del estado Mérida. Se sitúa en la parte suroeste de la ciudad, limitando con el río Albarregas y la quebrada La Hacienda. Funciona como un eje vial que conecta con otros sectores como La Pedregosa o el Municipio Campo Elías. Es descrito como un barrio popular, predominantemente residencial, aunque alberga también una de las zonas industriales de la ciudad.

Su origen se remonta a la década de 1970, específicamente al año 1973 cuando se inició su construcción como parte de las políticas de vivienda de interés social desarrolladas por el extinto Banco Obrero (luego INAVI) durante el primer gobierno de Rafael Caldera. La primera etapa construida fue el sector 62 (parte baja de Los Curos) en 1974. Posteriormente, el barrio experimentó expansiones en diferentes períodos, incluyendo viviendas construidas durante los gobiernos de Jaime Lusinchi (sector Albarregas F) y Carlos Andrés Pérez (sector 60, parte alta, bloques multifamiliares) (Aragort, 2008). Esta historia sugiere un desarrollo por etapas, combinando la planificación inicial de vivienda social con posibles procesos posteriores de consolidación, autoconstrucción y quizás expansiones no planificadas, lo que configura un tejido urbano complejo.

3.2. Organización Comunitaria y Espacio Público Actual

Los Curos se caracteriza por una notable trayectoria de organización comunitaria. Históricamente, existieron Juntas de Vecinos en los diferentes sectores del barrio. En la actualidad, esta organización se articula principalmente a través de los Consejos Comunales (como Renacer Andino, El Entablito I, II y III, Paso de Los Andes) (Aragort, 2008) y, de manera más general, en la Comuna F-27 Los Curos. Esta Comuna ha desarrollado un proceso organizativo desde 2015, enfocado en la politización, movilización, debate y planificación colectiva, llegando a formular un "Plan Comunal para la Transformación Integral de Barrios" con propuestas de proyectos concretos. Además, han existido otras iniciativas comunitarias en el barrio, como la Cátedra de la Paz y Derechos Humanos, con trabajo en intervención comunitaria, y el Centro de Reciclaje Los Curos (CERCUS), con proyectos socioeducativos y ambientales (Cruz, M. 2002)

El espacio público existente en Los Curos incluye calles, avenidas, y probablemente espacios abiertos residuales o áreas verdes informales resultantes de la planificación original o de las expansiones. Un estudio realizado por Briceño, M. y Gil, B. (2003) analizó la calidad ambiental de la imagen urbana en varios sectores de Mérida, incluyendo Los Curos, utilizando un enfoque basado en la Gestalt, aunque los resultados específicos para el sector no se detallan. Sin embargo, problemáticas generales identificadas en Mérida, como el déficit de espacio público efectivo per cápita, el deterioro funcional y paisajístico de los espacios públicos existentes, y los conflictos de movilidad peatonal-vehicular en nodos urbanos, son probablemente aplicables a Los Curos. La falta de espacios públicos de calidad, seguros y accesibles sigue siendo un desafío importante para mejorar la calidad de vida y fomentar la cohesión social.

La coexistencia en Los Curos de un origen parcialmente planificado con procesos de autoconstrucción y una reciente regularización masiva de tierras crea un **contexto híbrido complejo**. No es ni un asentamiento puramente informal ni un barrio completamente formal. Esta hibridez implica que las intervenciones de tácticas deberán navegar entre una mezcla de expectativas (algunos residentes pueden esperar soluciones más "formales") y realidades (limitaciones de recursos, dinámicas comunitarias de autogestión).

4. Urbanismo Táctico en Asentamientos Informales: Experiencias y Adaptaciones Latinoamericanas

La aplicación del Urbanismo Táctico y enfoques similares en los asentamientos informales y barrios populares de América Latina ha generado un cuerpo creciente de experiencias que ofrecen lecciones valiosas sobre su adaptación y potencial en estos contextos específicos. Analizar estos casos permite identificar patrones de intervención, desafíos recurrentes y estrategias exitosas que pueden informar la implementación del UT en Los Curos.

- **Gestión del Comercio Informal y Movilidad (Palmira, Colombia):** En la Galería Central de Palmira, un mercado popular con alta presencia de comercio informal, se propuso una intervención de UT para mitigar los impactos negativos en la movilidad (congestión vehicular, ocupación de aceras) y el espacio público. El enfoque combinó análisis técnico (flujos vehiculares, usos del suelo) con procesos participativos (entrevistas grupales, talleres de diseño con vendedores, transportistas informales y transeúntes) para co-crear soluciones como la ampliación de aceras, la demarcación de zonas de carga/descarga y estacionamiento, y la organización espacial de los puestos informales (Reynaldo, R. & Flórez, F. 2022). Este caso ilustra cómo el UT puede abordar conflictos socio-espaciales complejos derivados de la economía informal.

- **Adaptaciones durante la Pandemia de COVID-19 (Varias Ciudades):** La crisis sanitaria actuó como un catalizador para la adopción de medidas tácticas en toda la región. Se implementaron *parklets* (ocupación de estacionamientos para ampliar espacio peatonal), se utilizó pintura y arte urbano para demarcar zonas de distanciamiento social, se instalaron estructuras móviles para extender restaurantes a espacios abiertos (Bogotá), se crearon ferias itinerantes para acercar productos esenciales a los barrios (Buenos Aires), y se implementaron o expandieron masivamente ciclovías temporales o emergentes para fomentar la movilidad activa (Quito, Lima, Bogotá) (Temes & Bueno, 2023). Estas experiencias demostraron la capacidad del urbanismo táctico para responder rápidamente a crisis y adaptar el espacio público a nuevas necesidades, involucrando a menudo procesos participativos para definir usos y horarios o canalizar fondos comunitarios.
- **Revitalización de Barrios Históricos (Panamá):** Se explora el potencial del UT para revitalizar barrios históricos deteriorados y con problemas de inseguridad y marginalidad, mediante intervenciones rápidas y de bajo costo (arte urbano, eventos comunitarios, peatonalización temporal, mobiliario adaptado) para fomentar el encuentro ciudadano, la identidad y la cohesión social (Chiriboga, G. 2025).

5. Desafíos para la Implementación del Urbanismo Táctico en Los Curos

A pesar de su potencial, la implementación del Urbanismo Táctico en un contexto como el sector de Los Curos enfrenta una serie de desafíos específicos que deben ser cuidadosamente considerados y abordados para asegurar su viabilidad y efectividad.

6. Mejora de la Calidad Espacial y Ambiental

Una de las aplicaciones más directas del urbanismo táctico es la reactivación de espacios subutilizados o degradados. En el sector Los Curos, esto podría traducirse en la transformación de terrenos baldíos, áreas residuales junto a quebradas, esquinas peligrosas o zonas percibidas como inseguras, en pequeños parques de bolsillo, áreas de juego improvisadas, zonas de estar con sombra y mobiliario, o incluso huertos urbanos comunitarios. Estas intervenciones, aunque modestas, pueden incrementar significativamente la oferta de espacios de uso colectivo y mejorar su funcionalidad (Romero, 2024).

El UT tiene un fuerte potencial para la mejora estética y paisajística del entorno construido. Mediante el uso estratégico del color (pintura de murales, suelos, texturas), la introducción de mobiliario urbano (a menudo construido con materiales reciclados), la incorporación de elementos artísticos y culturales, y la plantación de vegetación, es posible embellecer calles, plazas y fachadas, generando un ambiente más agradable y cuidado (Temes & Bueno, 2023). Esto puede contrarrestar la percepción de deterioro o abandono y elevar la autoestima colectiva.

Desde la perspectiva ambiental, el UT puede incorporar soluciones basadas en la naturaleza a pequeña escala. La creación de jardines comunales, la siembra de árboles, la instalación de sistemas de recolección de agua de lluvia o la promoción de prácticas de reciclaje y compostaje vinculadas a los espacios intervenidos pueden contribuir a mejorar la biodiversidad local, aumentar la superficie permeable, mitigar el efecto isla de calor urbano, gestionar residuos sólidos y fomentar una mayor conciencia ambiental en la comunidad.

6.2. Fomento de la Cohesión Social, Identidad Local y Seguridad

Quizás una de las mayores potencialidades del UT reside en su capacidad para fomentar la cohesión social. Al crear o mejorar lugares para el encuentro, la recreación y la interacción cotidiana, se facilitan las relaciones entre vecinos, se promueve el diálogo intergeneracional y se fortalecen los lazos comunitarios (Romero, 2024). El propio proceso participativo de diseño e implementación de las intervenciones es, en sí mismo, una herramienta poderosa para construir comunidad y generar confianza mutua.

El UT puede ser un vehículo para reforzar la identidad local y el sentido de pertenencia. Cuando las intervenciones son co-diseñadas por los propios habitantes y reflejan la historia, la cultura y las aspiraciones de la comunidad, los espacios resultantes adquieren un significado especial y generan un mayor grado de apropiación y cuidado (Pérez & Castellano, 2013). El "hacer ciudad" de manera colectiva fortalece el vínculo emocional con el territorio.

6.3. Catalizador para Mejoras a Largo Plazo y Empoderamiento Comunitario

El UT no debe verse necesariamente como un fin en sí mismo, sino como un catalizador potencial para mejoras a mayor escala y largo plazo (Contreras, 2021). Una intervención táctica exitosa puede servir como proyecto piloto, demostrando la viabilidad y el impacto positivo de una idea (ej. una ciclovía temporal, una peatonalización parcial, un nuevo uso para un terreno en desuso). Esta evidencia concreta puede ser utilizada por la comunidad para abogar por inversiones más sustanciales por parte de las autoridades locales o para atraer apoyo de otros actores.

El proceso mismo de implementar UT es una fuente de **empoderamiento comunitario**. Al participar activamente en la identificación de problemas, la generación de soluciones, la movilización de recursos, la ejecución de las intervenciones y su posterior gestión, los residentes desarrollan nuevas habilidades, fortalecen su capacidad de acción colectiva y aumentan su confianza en su poder para transformar su propio entorno (Pérez & Castellano, 2013).

El UT fomenta la innovación social y el aprendizaje colectivo. Permite experimentar con soluciones creativas y adaptadas al contexto específico, aprendiendo de los aciertos y errores en un ciclo rápido de acción-reflexión.

Finalmente, las acciones de UT pueden tener un impacto en la incidencia política. Al visibilizar problemas urbanos y demostrar soluciones concretas impulsadas por la ciudadanía, pueden ejercer presión sobre las autoridades locales para que respondan a las demandas comunitarias, reconozcan las necesidades del barrio e incorporen las propuestas surgidas del proceso táctico en la planificación formal (Contreras, 2021).

En el contexto específico de Los Curos, la mayor potencialidad del UT podría residir en su capacidad para actuar como un "puente" metodológico y práctico entre la energía organizativa y la visión de transformación integral de la Comuna F-27 y las necesidades concretas de mejora del espacio físico del barrio popular. El UT ofrece las herramientas para traducir la planificación comunal en acciones visibles, participativas y apropiables por los vecinos, materializando aspectos de sus planes de forma ágil y generando resultados tangibles que refuercen el proceso organizativo.

El análisis precedente ha explorado la definición, características, desafíos y potencialidades del Urbanismo Táctico (UT) como enfoque para la mejora del espacio público, con una aplicación específica al contexto del sector de Los Curos ubicado en el Estado Mérida, Venezuela. La discusión se centra ahora en integrar estos hallazgos, reflexionar críticamente sobre la viabilidad e impacto del UT en este entorno particular, y situarlo en relación con otros enfoques de intervención urbana.

7. Urbanismo Táctico en el Contexto Específico de Los Curos

La aplicación del UT en Los Curos no puede ser una simple transposición de modelos externos; debe adaptarse profundamente a las singularidades del barrio. La hibridez de su origen y desarrollo (planificado/autoconstruido/regularizado) implica que las intervenciones tácticas deberán ser sensibles a esta diversidad interna, combinando posiblemente acciones de recuperación de espacios residuales (típicas de contextos informales) con mejoras en espacios originalmente planificados pero deteriorados.

La fuerte organización comunitaria encarnada en la Comuna F-27 y los Consejos Comunales es, sin duda, el factor contextual más determinante. Modula la aplicación del UT de forma decisiva. Por un lado, ofrece una plataforma excepcional para la movilización, el diagnóstico participativo, la gestión de recursos y la sostenibilidad de las intervenciones. Por otro lado, requiere que el UT se articule estrechamente con la planificación y las prioridades comunales existentes, negociando su rol dentro de una estructura ya consolidada. El UT en el sector de Los Curos probablemente será más efectivo si se concibe como una herramienta al servicio de la estrategia de transformación integral definida por la Comuna, más que como una serie de acciones espontáneas o puramente "bottom-up".

Considerando el perfil sociodemográfico (predominio femenino en jefatura de hogar, envejecimiento poblacional, estrato obrero) (Paredes, Y. & Doria, J. 2021) y los problemas urbanos identificados (transporte deficiente, posibles déficits de servicios, necesidad de espacios seguros y de encuentro), las intervenciones tácticas más apropiadas podrían ser aquellas que:

- Mejoren la seguridad peatonal y la accesibilidad universal, especialmente para niños, mujeres y adultos mayores (ej. cruces seguros, ampliación temporal de aceras, mejora de iluminación en puntos clave).
- Promuevan el uso de espacios residuales o subutilizados para usos comunitarios específicos demandados por diferentes grupos (pequeñas áreas de juego, zonas de estar con sombra para adultos mayores, espacios para actividades culturales juveniles).
- Mejoren las condiciones de espera y acceso al transporte público.
- Introduzcan elementos verdes y de mejora ambiental a pequeña escala (huertos comunitarios, jardinerías, puntos de reciclaje).

8. Conclusiones

Este estudio ha analizado la aplicación potencial del Urbanismo Táctico (UT) para la mejora del espacio público en el barrio popular Los Curos, Mérida, Venezuela. Se concluye que el UT, entendido como un conjunto de intervenciones a pequeña escala, bajo costo, rápidas y participativas, es adaptable a las condiciones de los barrios populares latinoamericanos, pero requiere una contextualización cuidadosa.

En Los Curos, un barrio con una historia híbrida (planificado/autoconstruido) y una fuerte organización comunitaria (Comuna F-27), el UT enfrenta desafíos significativos. Estos incluyen la necesidad de navegar un marco legal y de gobernanza complejo, asegurar una participación verdaderamente inclusiva que complemente la estructura comunal existente, garantizar la sostenibilidad económica y social de las intervenciones en un contexto de crisis, y superar las limitaciones impuestas por las condiciones físico-espaciales y de infraestructura preexistentes.

No obstante, las potencialidades del UT en Los Curos son considerables. Puede contribuir a la mejora tangible de la calidad espacial y ambiental mediante la reactivación de espacios subutilizados y la introducción de elementos estéticos y verdes. Tiene un fuerte potencial para fomentar la cohesión social, reforzar la identidad local y mejorar la percepción de seguridad al crear lugares de encuentro y activar la vida comunitaria. Crucialmente, el UT puede actuar como un catalizador para mejoras a largo plazo, sirviendo como proyecto piloto y fortaleciendo el empoderamiento comunitario y la capacidad de incidencia política, especialmente al articularse con la planificación y acción de la Comuna F-27. El UT puede funcionar como un puente metodológico entre la visión comunal y la acción concreta en el territorio, y como una herramienta pedagógica para construir ciudadanía activa.

Referencias

- Acevedo, Alejandra & Jones-Perez, Julian & Rondinel-Oviedo, Daniel. (2024). Methodology for Prioritizing Sustainable Urban Regeneration Interventions in Informal Settlements: Case Study in Lima. *Cities*. 157. 10.1016/j.cities.2024.105550.
- Aragort, Yubirí (2008) La descentralización política y los consejos comunales: parroquia J.J. Osuna Rodríguez - Municipio Libertador del Estado Mérida. *Provincia*, núm. 20, julio-diciembre, 2008, pp. 63-85 Universidad de los Andes Mérida, Venezuela
- Briceño A., M., & Gil S., B. (2003). Calidad Ambiental de la Imagen Urbana. Sectores La Parroquia, Alto Chama, Carrizal, Los Curos, Zona Industrial y barrios La Candelaria y San Buenaventura de la ciudad de Mérida-Venezuela. *FERMENTUM*, 13(38), 445-482.
- Cátedra de la Paz y Derechos Humanos "Mons. Oscar A. Romero", fecha de acceso: 26 de abril, 2025, <https://www.tigurl.org/images/resources/org/docs/1201.pdf>
- Chiriboga, Gabriel. (2025). EL URBANISMO TÁCTICO EN BARRIOS HISTÓRICOS DE PANAMÁ. *Latitude*. 1. 76-87. https://www.researchgate.net/publication/389646697_EL_URBANISMO_TACTICO_EN_BARRIOS_HISTORICOS_DE_PANAMA
- Comuna F-27 Los Curos de Mérida considera que la solidaridad se construye en el hacer. Fecha de acceso: 25 de abril, 2025, <https://www.comunas.gob.ve/2024/02/29/comuna-f-27-los-curos-de-merida-considera-que-la-solidaridad-se-construye-en-el-hacer/>

- Contreras-Cerón, John Braulio (2021). Una reflexión sobre urbanismo táctico, periferia marginal y participación ciudadana. *Revista Nodo*, 15(30), pp. 74-88.
- Cruz, Maribel (2002). Análisis del “centro de reciclaje Los Curos” (CERCUS) Desde la Perspectiva de la Administración Estratégica.
- Hernández Araque, J. (2022). Urbanismo táctico: reivindicando la participación y el uso de los espacios públicos. *Astrágalo. Cultura De La Arquitectura Y La Ciudad*, 1(30), 207–230. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2022.i30.12>
- Hernández-García, Jaime. (2012). Espacios públicos en barrios informales: Producción y uso, entre lo público y lo privado. https://www.researchgate.net/publication/338064516_Espacios_publicos_en_barrios_informales_Produccion_y_uso_entre_lo_publico_y_lo_privado
- Ineficiencia del servicio de transporte público en el sector Los Curos de Mérida, fecha de acceso: 25 de abril, 2025, <https://comunicacioncontinua.com/ineficiencia-del-servicio-de-transporte-publico-en-el-sector-los-curos-de-merida/>
- Lizarraga, Leon. (2019). Asentamiento y barrio informal: un estudio de caso sobre la formación de un barrio de san miguel de Tucumán. Facultad de Filosofía y Letras, UNT. Argentina.
- Ocampo, Andrés & Luna, Elkin (2019). El urbanismo táctico como instrumento para la manifestación social y urbana de la sociedad. [Tesis de maestría, Universidad Eafit]. <https://repository.eafit.edu.co/server/api/core/bitstreams/83d42a92-6fa3-4c55-847d-531e092aee0d/content>
- Paredes, Yorman y Doria-Medina, Jose. (2021) Perfil de calidad de vida y bioclima de los habitantes del sector Los Curos, Mérida – Venezuela. *Revista GICOS*. vol. 7, núm. 1, 2022.
- Pérez, Tomás y Castellano, Cesar. (2013) Creación del espacio público en asentamientos informales: Nuevos desafíos urbanos. *Bitacora*, 23 (2), 95-104. Universidad Nacional de Colombia.
- Rengifo, Reynaldo y Flórez-González, Fernando. (2022). Urbanismo táctico: alternativa para mitigar impactos en la movilidad de la Galería Central de Palmira. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, vol. 15, 2022, Enero-Diciembre, pp. 1-22 Pontificia Universidad Javeriana.
- Romero, Liliana. (2024) Urbanismo táctico: participación de las mujeres en la transformación del espacio urbano.
- Temes-Cordovez, R. R., y Bueno-Carvajal, J. M. (2023). Transformaciones en el espacio público frente a la crisis de la COVID – 19: aportaciones de algunas experiencias emergentes en Latinoamérica. *Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales*, 55(218), 1055–1070.
- UN-Habitat. (2023). Annual Report 2023: Local action in a time of crises.
- Urbanismo Táctico - Ciudades Incluyentes Comunidades Solidarias, fecha de acceso: 26 abril, 2025, <https://ciudadesincluyentes.org/urbanismo-tactico/>
- Varela, O. D., & Cravino, M. C. (Eds.). (2008). Mil nombres para mil barrios. Los asentamientos y villas como categorías de análisis urbano. Universidad Nacional de General Sarmiento.