



Revista Venezolana de Economía Social
Número 36, Especial, 2024. ISSN 1317-5734. ISSN Elect. 2244-8446
Universidad de los Andes (ULA) NURR-Trujillo. CIRIEC-Venezuela
<https://doi.org/10.53766/Cay/2024.36.e.04>

Por qué investigar sobre la epistemología de la educación y la pedagogía?
WHY RESEARCH THE EPISTEMOLOGY OF EDUCATION AND PEDAGOGY?

Rina RIVERA GUERRA (*)

RESUMEN

Se presenta un constructo interpretativo sobre la obra del reconocido filósofo venezolano Gabriel Ugas Fermín, titulada "Epistemología de la Educación y la Pedagogía", a veinte años de su primera edición. (2005). Se considera que la obra conserva vigencia académica y pertinencia social, por lo que se discute el texto con el fin de contribuir a su difusión. Se planteó analizar el alcance de la epistemología en la educación y los elementos que constituyen su dinámica en relación a dos aspectos esenciales: el poder y la ciudadanía. El profesor Ugas, examina la interconexión entre epistemología, educación y pedagogía. Propone una pedagogía crítica y un currículum que promueva la igualdad social. Destaca la necesidad de formación del docente como investigador de los procesos educativos, utilizando un enfoque hermenéutico crítico en la investigación. Esta reflexión se enmarca en nuestra perspectiva de contribuir al estudio sobre el cumplimiento del derecho a la educación en general y se extiende a la educación en economía social en particular.

Palabras Clave: Epistemología, educación, Pedagogía.

ABSTRACT

An interpretative construct is presented on the work of the renowned Venezuelan philosopher Gabriel Ugas Fermín, entitled "Epistemología de la Educación y la Pedagogía" (Epistemology of Education and Pedagogy), twenty years after its first edition (2005). It is considered that the work retains academic validity and social relevance, so the text is discussed in order to contribute to its dissemination. It was proposed to analyse the scope of epistemology in education and the elements that constitute its dynamics in relation to two essential aspects: power and citizenship. Professor Ugas examines the interconnection between epistemology, education and pedagogy. He proposes a critical pedagogy and a curriculum that promotes social equality. He stresses the need for teacher training as a researcher of educational processes, using a critical hermeneutic approach to research. This reflection is framed from our perspective as a contribution to the study on the fulfilment of the right to education in general and extends to social economy education in particular.

Key Words: Epistemology, education, pedagogy.

RECIBIDO: 23/01/2025 / ACEPTADO: 08/03/2025

* Doctorante del Doctorado en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador y el Instituto Pedagógico de Maturín. Especialista en Planificación y Evaluación Educativa, MSc en Ciencias de la Educación Abogado, Licenciada en Educación, E_mail: rixieriverag@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-8777-7011>

Introducción

Gabriel Ugas Fermín, nativo de el estado Táchira- Venezuela, es egresado con el título de Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela, profesor titular de la Universidad de los Andes, articulista en revistas especializadas, conferencista de temas educativos y sociales e integrante del equipo promotor del doctorado sobre estudios multidisciplinares en América Latina dictado en UNEXPRO (2007); dentro de sus obras publicadas destacan además de la analizada en este estudio: La educación como Trabajo y otros escritos, La ignorancia educada, Del Acto Pedagógico al Acontecimiento Educativo, La Cuestión Educativa en la perspectiva sociocultural y la Complejidad- un modo de pensar.

Con respecto a la obra que constituye el foco de este trabajo, "Epistemología de la Educación y la Pedagogía" (2005), fue publicada cuando el Doctor Ugas ejercía como profesor en la Universidad de los Andes. La misma fue patrocinada por la UNESCO y ha sido referente teórico y motivo de análisis por muchos autores. La misma se caracteriza por ser de corte netamente académico; y el manejo un enfoque meta- pedagógico. En este estudio se analiza desde la perspectiva del Dr. Gabriel Ugas Fermín en la mencionada obra, su visión sobre la epistemología, la Educación y la pedagogía, haciendo énfasis en la diferenciación entre ciencia y epistemología; el valor del conocimiento científico y la interrelación el conocimiento científico, la educación y la pedagogía. Se analiza un poco la concepción del poder, la ciudadanía y el conocimiento científico de carácter social. El impacto de sus obras; según algunos autores, obedece a su postura crítica al analizar autores relevantes del siglo XX y a sus aportes tanto desde el punto de vista teórico como metodológico.

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo general: Analizar el alcance de la epistemología en la Educación y los elementos que constituyen su dinámica en relación a dos aspectos esenciales: el poder y la ciudadanía. En cuanto a la metodología aplicada para el estudio de la realidad se aborda desde el enfoque hermenéutico crítico. La hermenéutica crítica que de acuerdo a lo planteado por Gadamer (1998), "es la herramienta de acceso al fenómeno de la comprensión y la correcta interpretación de lo comprendido... no es solo una instancia científica, sino que pertenece con toda evidencia a la experiencia humana en el mundo" (p. 23).

En virtud de este argumento, se considera idónea para el abordaje de la investigación, ya que permite la intersubjetividad para el análisis y viabiliza el carácter de rigurosidad necesaria y pertinente para el proceso investigativo de comprensión, interpretación y aplicación. Del mismo modo,

Habermas (1988), considera la hermenéutica crítica como una vía crítica, cuyo enfoque busca llegar hasta el pensamiento del sujeto que investiga para la interpretación de la dialéctica oculta en los códigos lingüísticos que alcanza los confines de la razón misma.

En tal sentido, se buscó enfrentar una de las mayores dificultades que reviste la investigación científica como la interpretación del sentido y significado, a través del encuentro y dialogo intersubjetivo en el mundo con el problema de estudio desde la mismidad en un espacio de otredad. De igual manera en este se aplicó como técnica el análisis de contenido como herramienta comunicativa para la generación paradigmática para el horizonte discursivo.

Este trabajo se estructura en dos partes. La parte I, hace referencia al alcance de la epistemología de la Educación. En la parte II, los discursos de la educación y la pedagogía y se analizan las diferentes orientaciones epistemológicas se analizan los elementos que constituyen su dinámica en relación a dos aspectos esenciales: el poder y la ciudadanía.

I Parte. El Alcance de la epistemología de la educación

En primera parte de la referida obra el autor da un abre boca con la cita del reconocido científico, filósofo crítico y epistemólogo francés Dr. Gastón Bachelard (1884- 1962), de su obra titulada: El espíritu del científico, publicada en 1938, en la cual señala que el epistemólogo “debe esforzarse para comprender los conceptos científicos en síntesis psicológicas progresivas”, lo que implica ir más allá del descubrimiento, buscando adentrarse en interpretar con la finalidad de ir “mostrando como un concepto produce otro, y se relaciona con otro. El autor también contrasta, compara, reflexiona y establece relaciones conceptuales para “medir la eficacia epistemológica”, es decir, que el investigador tiene que determinar si el modelo del cual se vale para entender un problema o fenómeno es el idóneo y que le permite “vencer y superar los obstáculos del pensamiento científico” y otorga la validez necesaria a los resultados para llegar a conclusiones soportadas y sólidas (p.11).

Con respecto a la epistemología en la mencionada obra de Bachelard, antes señala, la define como “el acto mismo de conocer... causas de estancamiento y hasta de retroceso...de inercia que llamaremos obstáculos epistemológicos...Lo real no es jamás «lo que podría creerse», sino siempre lo que debiera haberse pensado... se conoce en contra de un conocimiento anterior, destruyendo conocimientos mal adquiridos o superando aquello que... obstaculiza a la espiritualización...lo que cree saberse claramente

ofusca lo que debiera saberse» (p.16). Podemos inferir la necesidad de profundizar en una realidad especulativa que tiene que mirarse contrastada, interpretarse y esclarecerse para evitar errores u obstáculos que enturbien el conocerla en su proximidad.

En las últimas décadas se ha venido discutiendo acerca del concepto de la ciencia y la verdad. En lo que respecta a la ciencia, constituye operacionalmente el conocimiento tenido como válido o probable de los fenómenos, las causas de ocurrencia y principios para entender consecuencias que acarrea en el presente y pronosticar de modo aproximativo el futuro de solventarse o no solventarse.

Según Kédrov y Spirkin en la obra titulada "La ciencia"(1968), plantean que con la ciencia se descubren conocimientos que sirven para esclarecer la realidad y libera de prejuicios o verdades infundadas, ya que la misma "coadyuva a la elaboración del concepto materialista dialéctico del mundo, libera al hombre de prejuicios y supersticiones y perfecciona sus facultades mentales y convicciones morales" (p. 8).

En cuanto a la verdad; ha sido objeto discusión, lo que ha traído un amplio debate que hasta la actualidad se mantiene firme en el argumento que no existen verdades absolutas, sino aproximaciones de verdad, las cuales pueden variar en atención a las circunstancias. Es una postura que podemos secundar, porque a medida que se renueva el conocimiento pueden surgir nuevos descubrimientos, cambios y visiones distintas sobre lo que se tenía como verdad durante cierto período de tiempo y circunstancias específicas de la realidad observada e investigada.

En este sentido, Edgar Morin, Emilio Roger Ciurana y Raúl D. Motta, en la obra *Educación en la era planetaria* (2006), argumentan que existen meta-verdades, por lo que: "La idea de la verdad es la mayor fuente de error que se puede que se puede considerar jamás; el error fundamental reside en la idea de la apropiación monopólica de la Verdad" (p.29). Esa verdad fáctica que se analiza de los hechos, es decir, directamente de la realidad donde acontecen y que se apoya a su vez de la experiencia, del saber empírico del sujeto que investiga.

Esto significa que el saber científico no surge de forma aislada, sino que está estrechamente vinculado con la realidad social en la que se presenta, bajo unas circunstancias históricas concretas y en una relación temporal- espacial, ya que "el sujeto está dentro de una realidad que trata de conocer. No existe el punto de observación absoluto ni el metasistema absoluto, existe la objetividad. Ahora bien, la objetividad absoluta, al igual que la verdad absoluta es un engaño. (p. 43).

Para James Frederic Ferrier(1808-1864) en su obra *Fundamentos de la Metafísica* publicada en 1854; expresa que “se utiliza como sinónimo de Gnoseología “no es filosofía de la ciencia...especula en base a los logros y avances del método científico,...es necesaria la reflexión...” que es una “tentación” considerarla “metaciencia”, demás que hay que diferenciarla de la “Historia de la ciencia... “es obligante, conocer los avances e inconvenientes para “detectar las fallas y aciertos en el desarrollo del conocimiento. Otro equívoco es confundirla con la crítica del lenguaje”(p.10).

Dentro de los referentes teóricos, Ugas cita la obra de Mario Bunge titulada: *La investigación científica: su estrategia y su filosofía* (1969), en la cual señala que la epistemología es la rama que “estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico”(p.13). Podemos inferir entonces que la epistemología se encarga de estudiar no solo los fenómenos con sus causas, síntomas y consecuencias, sino el proceso científico y sus pasos para esclarecerlo en su realidad.

El conocimiento no es estático y la forma en la que se localiza tampoco, cada día encontramos diferentes formas de avanzar más rápido, inclusive en matemáticas hemos encontrado nuevos procedimientos para la obtención de un mismo resultado, que anteriormente nos dejaba inmóviles y llenos de miedos. El conocimiento es definido por Ugas como “un proceso dinámico y en constante evolución, por lo que la educación debe fomentar la curiosidad y el pensamiento crítico” (p. 121).

Para Zamudio (2012), la epistemología como disciplina filosófica busca “llevarnos a la génesis del proceso de obtención del conocimiento, su relación con la ciencia y la educación” (p. 5). Es decir, verificar el origen de conocimiento tenido como científico y el aporte a la ciencia y especialmente al conocimiento en el área de la educación. En este orden de ideas, Castells y De Ipola, en su obra *Metodología y Epistemología de las Ciencias Sociales* (1975), citado por Ugas, sostiene que la epistemología es una “Práctica de vigilancia de las operaciones (conceptuales y metodológicas) de una práctica científica” (p.139).

Ugas (2005)elabora a lo largo de su trabajo una caracterización que le permiten establecer aspectos distintivos y diferenciadores entre el quehacer del científico y el epistemológico. También establece una clara distinción entre el científico y el epistemólogo. Al respecto en su descripción señala: que el científico se enfoca en estudiar realidades concretas, mientras que el epistemólogo, investiga los métodos y herramientas que el científico utiliza para llegar a sus conclusiones.

Por su parte la epistemología, se vale del enfoque crítico como analizar la ciencia misma; prescribiendo criterios de científicidad y para desentrañar la naturaleza del conocimiento científico. En la obra se resalta que la epistemología no se basa en la observación o experimentación, sino en la reflexión, como se expresa en la cita: “La epistemología es abstracta, en tanto sus principios se reconocen por reflexión, no por experimentación u observación y juzga su validez y su alcance” (p. 55).

Igualmente, sostiene el mencionado autor que, es fundamental que el investigador pueda validar y comprender los métodos científicos, reforzando la idea de que el conocimiento no es solo un hecho a observar, sino un proceso que requiere análisis y discusión; la epistemología invita a hacer conjeturas, a reflexionar y teorizar, vinculando la especulación filosófica que proviene de la gnoseología.

Popper (1986), citado por Ugas, afirma que: “en la ciencia no podemos llegar a saber con propiedad nada, solo podemos conjeturar, pero no podemos aceptar cualquier clase conjetura, sólo las que han demostrado su temple” (p.55). La postura ontológica y epistemológica del investigador es esencial para aproximarse a la realidad y validar el conocimiento. Asimismo, Ugasboza que: “ninguna teoría se corresponde de manera completa con la realidad. Siempre quedan problemas que no puede resolver o resuelve mal” (p.56).

En la obra, Ugas promueve la especulación filosófica y la gnoseología como medios para abordar el conocimiento y sostiene que la epistemología actúa como una herramienta crucial en la investigación. Como menciona el autor: “las orientaciones epistemológicas son formas de estudiar la ciencia”, lo que enfatiza la importancia de comprender el marco teórico en el que se desarrollan las investigaciones. El señalado trabajo, invita a embarcarnos en un viaje reflexivo que nos permita explorar múltiples facetas del conocimiento, pero de manera crítica como aspecto clave de los retos del proceso epistemológico.

Vale destacar que, la ciencia podemos concebirla como una actividad de producción de conocimiento científico, mientras que la disciplina que reflexiona en el cómo se produce el conocimiento científico (naturaleza, fundamentos y límites). Vale la pena destacar que la ciencia y la epistemología no son disciplinas aisladas que funcionan en un divorcio, sino que por el contrario representan las dos caras de una misma moneda, el yin y el yan o el punto de cóncavo y convexo perfecto de la producción del conocimiento científico.

En la referida interconexión y relación simbiótica, se nutren y hacen aportes entre sí, generando en esa coexistencia para el avance, progreso e impulso gradual y progresivo del conocimiento científico y del desarrollo social; lo que muchos autores han denominado el ciclo virtuoso de retroalimentación. El estudio acucioso, riguroso, contante y progresivo de la epistemología, le sirve a la ciencia para identificar sus supuestos y evaluar sus métodos y criterios de validez de sus resultados. Por su parte la ciencia favorece a la epistemología al facilitarle las herramientas, métodos y lógicas, avances y progresos; lo cual constituye su principal desafío e inspiración. En cuanto a las aproximaciones conceptuales, teóricas, metodológicas y argumentativas, le sirven a la ciencia para adentrarse en la complejidad de la obtención del conocimiento.

Al efecto, en la obra se describen tres categorías para las teorías del conocimiento. En primer lugar, las que parten de una reflexión sobre las ciencias y tienden a prologarla en una teoría general. Segundo, las que en oposición y crítica procuran un conocimiento distinto. Finalmente, las que permanecen en el interior de las ciencias “meta-científicas”; “paracientíficas”; y “científicas lisas”. En el tratado se señalan tres opciones epistemológicas, a saber:

Opción descriptiva: cuestiona el “qué” o intencionalidad científica en su cosmovisión. Este aspecto involucra el cuestionamiento, análisis e interpretación de la ocurrencia de un fenómeno que debe estudiarse en sus causas, consecuencias y síntomas o focos de atención requeridos.

Opción explicativa: expresa “por qué y de qué manera”, cuestiona y analiza conceptos, fundamentos, teorías, argumentos, bases que orientan y legitiman). También conviene cuestionar el cuándo y dónde se investiga la realidad, cuestionar las relaciones causa-efecto con las variables, hacer predicciones al interpretar el comportamiento del problema dentro de una época y espacio geográfico o población- muestra- muestreo, técnicas, alcances y limitaciones... En paralelo Ugas, presenta como una variante de la epistemología explicativa a la Epistemología hermenéutica, sin embargo, se trata de una corriente centrada en el análisis e interpretación de los textos para la comprensión de sentido y significado que pudo tener para el autor dentro de sus circunstancias temporo- espaciales y el modo objetivo, experiencia y subjetivo que el investigador percibe y comprende en sus propias y variables circunstancias.

Opción normativa: referida al “cómo” debe ser la ciencia. En función del análisis de los resultados y el para qué de los hallazgos encontrados. Cabe señalar, que la epistemología no se limita a un modelo único o ideal

de ciencia, sino que trata de ir más allá analizar normas, valores morales y/o sociales, principios vinculados al carácter ético de la ciencia e inclusive al carácter estético, relacionado con lo sublime, la sensibilidad y la espiritualidad. En este sentido, se hace necesario establecer las conclusiones, sugerir alternativas de solución posibles o recomendaciones y/o propuestas de planes, programas, estrategias, manuales, modelos, entre otros.

Con respecto a las diferentes **orientaciones epistemológicas** Ugas (2005) dice: "son formas de estudiar la ciencia". Al efecto las clasifican en: según la perspectiva puede ser internalistas "estudia la ciencia en sí" o externalistas "estudia desde su contexto". Según la forma de registrar sucesos en historicistas "intenta explicar a partir de su historia" o no históricas "estudia la ciencia tal y como se presenta, sin importar sus raíces" (p.14).

En el mismo orden de ideas, la ciencia requiere un modo de pensar desde la crítica y mediante el uso del razonamiento- la lógica del pensamiento; tal y como lo argumenta el famoso e importante politólogo, profesor universitario, filósofo y estudioso de la psicología y la investigación científica, considerado uno de los grandes intelectuales del círculo de Viena- el austriaco y nacionalizado en Inglaterra Karl Raimund Popper (1902-1994), en su obra titulada: La lógica de la investigación científica (1963), identifica la ciencia desde el pensamiento crítico y racional. Así mismo, Popper, en su obra denominada Conjeturas y refutaciones (1991) plantea que: "La ciencia no es un sistema de proposiciones ciertas o probadas, sino más bien uno de conjeturas, de hipótesis que proponemos provisionalmente, y que están sujetas a crítica y a falsación". (p.281).

También Popper, en su obra Mente y Cuerpo (1997) establece para la investigación científica y parte importante a considerar por el científico, tres mundos estrechamente vinculados e interdependientes: el mundo físico perceptible- tangible, el mundo de la experiencia subjetiva y el mundo simbólico de representación de las ideas y los saberes.

En este orden de ideas, Popper en virtud de las reconocidas teorías de la demarcación entre ciencia y no ciencia, haciendo una distinción entre ciencia y metafísica. Plantea su teoría del falsacionismo. Sostiene que una teoría científica nunca puede probarse definitivamente, pero puede ser refutada por la observación (falsada). "La ciencia no es un conjunto de verdades, sino un conjunto de teorías que han resistido las pruebas" (p. 282). De igual modo Popper, bajo la premisa de lo que él denominó el principio de correspondencia, manifiesta que no hay un solo método para llegar a la verdad, sino que el progreso científico se logra a través de la crítica y la revisión de teorías.

Ahora bien, al tratar de reconstruir **el imaginario social** y ubicarnos dentro del contexto histórico y las circunstancias para entender e interpretar la experiencia del otro. Para Cornelius Castoriadis, en su obra *sujeto y verdad en el mundo histórico- social* (2004), el imaginario social como: "la capacidad de una sociedad para crear sus propios significados e instituciones. Es la fuente de creación histórico social, un "magma" de significaciones que da forma a la realidad social." (p. 39).

Otro aspecto importante lo constituye la experiencia Como expresa Wilhelm Dilthey, citado por Ugas (2005), en su obra denominada: *El Mundo Histórico* (1997) "La experiencia representa un ámbito previo a la separación sujeto- objeto, en el cual el mundo y nuestra experiencia de él se hallan todavía unidos... tampoco se separan nuestras sensaciones y sentimientos del contexto total de las relaciones" (p.23); esto implica el estudio de nuevas realidades científicas y de conocimiento.

Asimismo, el aspecto ontológico del conocimiento, que lo señala Alvin Toffler, que en su obra: *El Shock del Futuro* (1973), indica que "lo ontológico forma parte fundamental de esa especulación filosófica... es la clave de la interpretación del pasado" (p.31). Lo ontológico trata de especular, pero sin "aceptar cualquier conjetura, solo las que han demostrado su temple (p.38).

Es necesario exponer que esta clasificación hoy, resulta de cierto modo simplista o limitada en relación al carácter que generalmente reviste un problema en el mundo convulsionado y en crisis en muchos aspectos de la vida, globalizado, tecnológico y socioculturalmente complejo con cualquier cantidad de aristas que pueden incluirse dentro de una matriz epistémica, factores influyentes, entre otros.

Tal y como se menciona en la cita de Ugas, el filósofo crítico y epistemólogo francés Gastón Bachelard, de la obra *la Formación del espíritu* (2000). "La ciencia es una progresiva superación de obstáculos epistemológicos, de manera que una teoría en determinada época se explica como superación de obstáculos anteriores, y al mismo tiempo, como prejuicio que deberá ser superado por la siguiente etapa histórica". Del mismo modo Kuhn, expone: "la ciencia a partir de ciclos históricos donde se alternan momentos de crisis y momentos de ciencia normal, y periódicamente nuevos paradigmas reemplazan total o parcialmente a los anteriores" (p.14).

Ahora bien, en lo atinente a los paradigmas pedagógicos, este debate el autor describe los diferentes paradigmas pedagógicos que han guiado el quehacer de la educación, de la filosofía antigua, pasando por la educación clásica hasta la hermenéutica contemporánea, y detalla a grandes filósofos

que han contribuido dentro de su paso por la historia de la educación hasta llegar a lo que hoy día constituye o hace parte de los modelos pedagógicos que nos permiten comprender la epistemología de la educación y la pedagogía.

Para Ugas, “un paradigma está compuesto por supuestos teóricos generales, leyes y técnicas que adoptan los miembros de una comunidad científica” (p. 39). Sabemos que los paradigmas constituyen suposiciones sobre la naturaleza de la realidad, guían las investigaciones y la forma de interpretar los resultados.

También al autor plantea los denominados “juicios reflexionantes” que posibilitan ir más allá de la determinación objetiva” y abrir nuevos caminos “desde la objetividad, entendida como aplicación de reglas o categorías”. Ugas también habla de otras opciones para producir el conocimiento, dentro de las que menciona la heurística, “arte de inventar o crear; que estimula la exploración y el descubrimiento”.

Podemos observar que el mencionado autor se sirve del enfoque transdisciplinario como marco de referencia para la creación; y asociada a la dialéctica permite nuevas posibilidades. La heurística es definida por Ugas como: “opción del proceso de producción de conocimiento que permite tener una alternativa que considera conjuntar la acción con la reflexión desde una/ otra perspectiva válida en el análisis y crítica del discurso pedagógico”. (p. 52).

La hermenéutica, que busca la obtención del conocimiento válido, capaz de otorgar a las ciencias humanas un rango de científicidad, que se distingue: la **clásica**, en la antigüedad se utilizó para descifrar escritos sagrados, leyes; la **metódica** que exigía la elaboración teórica, cuyas interpretaciones subjetivas y el comportamiento del objeto trajeron como consecuencia problemas epistemológicos y metódicos. La **filosófica**, ontología del ser que se revela en el lenguaje y la **crítica**, cuya misión es revelar ideologías imbricadas en los prejuicios, precompresión y la tradición”. (p. 53).

Cabe destacar, la búsqueda de la verdad a través de la ciencia como aspecto que ha sido objeto de mucha discusión y cuestionamiento, lo que es uno de los aspectos en los que Gabriel Ugas Fermín se dedicó a desentrañar sus fundamentos, argumentos y la búsqueda de sentido que podemos afirmar es un hilo conductor de la obra in comento. Al respecto el autor nos señala que “la ciencia no se conforma con la verdad del sentido común, sino que persigue la verdad fáctica”.

Es decir, que el autor deja clara su posición al referirse a la información cuyo valor está soportado en hechos verificables, en una información que es real y confiable, la cual puede someterse a comprobación objetiva y no depende solo de las especulaciones o interpretaciones subjetivas. Observamos entonces la necesaria reflexión y contraste del valor y equilibrio entre el saber científico emanado de la aplicación de los métodos y el saber (subjetivo- experiencial) del investigador para una aproximación a la verdad.

Parte II. Los discursos de la educación y la pedagogía

En la segunda parte de la obra de Ugas, nos habla de los discursos de la Educación y la Pedagogía, un contenido central, interesante y pertinente, cuyo foco de atención gira en torno a la educación de adultos, la teoría andragógica y la reconceptualización o redefinición del concepto de adulto. El autor invita a repensar el discurso pedagógico, la educación y sus procesos. Asimismo, realiza un análisis sobre el hombre como ser social, no realizado, de naturaleza inacabada e imperfecta, libre para realizarse, “dueño y responsable de su destino”, perfectible con posibilidades de “ser lo que quiera ser”, donde la educación es una puerta abierta para su realización, ya que es educable. Según Ugas, es necesaria una pedagogía crítica, la cual “se fundamenta en la reflexión sobre la práctica educativa y el análisis de los contextos socioculturales en los que se desarrolla (P.89). Al efecto, el docente de hoy no solo debe prestar especial atención a los contenidos, sino al entorno sociocultural del estudiante, los procesos educativos, la escuela, la práctica, las necesidades del estudiante, su sentir y la forma que su entorno influye en su aprendizaje.

De acuerdo con el autor, la hermenéutica como herramienta fundamental para mejorar la práctica docente, el discurso pedagógico y el proceso educativo en general, debido a que permite el análisis e interpretación de los textos y discursos educativos, además, favorece comprender el contexto y las experiencias de los sujetos sociales.

También ayuda a desentrañar las suposiciones y los prejuicios que influyen e impactan en los procesos de la enseñanza y el aprendizaje, lo que apunta hacia una educación más crítica y reflexiva. En este aspecto, el autor hace un llamado a repensar el discurso pedagógico y la educación, como sostiene el autor atender los diversos campos que atiende la educación, a saber, la (instrucción, adiestramiento, aprendizaje, comportamiento), que presentan y plantean confusiones que tienen consecuencias para su construcción teórica” (p.85). La educación tiene como centro de acción principal al hombre, su formación integral, el desarrollo de la personalidad y preparación para la vida.

Por otra parte, es necesario reflexionar sobre la praxis educativa, pensar día en su verdadero sentido y significado es una emergencia, en tiempos difíciles, caóticos, cargados de violencia y de tecnologías que van marchando de modo más acelerado que la educación. Educar para la vida comprende más allá de la transmisión del conocimiento, de seleccionar contenidos y la seria responsabilidad que hay en el acto de educar, pensar nuevas formas de enseñar, nuevos discursos, mejorar las prácticas e incorporarse en el mundo de la globalización, las tecnologías y los avances científicos. Educar significa formar un ciudadano de forma integral para que sepa desenvolverse en la vida, tal y como lo expresa Ugas (2005), "la educación no es solo un proceso de transmisión de conocimiento, sino un espacio de construcción del ser humano en su totalidad" (p.45).

Entonces, educar implica ir más allá de impartir conocimientos, se trata de reflexionar sobre las nuevas necesidades e intereses de los estudiantes y la visión ampliada hacia prácticas que estimulen al estudiante, lejos de aburirlo con más de lo mismo, de conformarse con plantear proyectos y contenidos repetidos, salir del formulario de la planificación. Este es uno de los retos y desafíos que corresponde enfrentar al docente que entiende que no es un mero dador de clase, sino orienta para que el educando aprenda. Gabriel Ugas (2005), es "un facilitador del aprendizaje, capaz de guiar a los estudiantes en la construcción de su propio conocimiento" (p.72).

Es importante hoy en día, tomar en consideración durante el proceso de enseñanza y aprendizaje hasta las miradas de los estudiantes en las aulas o sus ausencias por estar en los pasillos, sus manifestaciones de estar aburridos o perdidos en clase; esto nos exige reflexionar sobre nuestras metodologías de enseñanza y las necesidades de los estudiantes; sobre cuán asertivos somos en la práctica y los significativos de los aprendizajes. El anclaje en el esquema clásico al pretender que nos toca decidir lo que hay que enseñar y el cómo hacerlo; por ejemplo: cambiar el esquema tradicional de lectura silábica en un libro; el llenando el pizarrón o el dictado debe superarse.

Ahora bien, es un hecho que la mayoría de los estudiantes, a través de sus teléfonos tienen acceso a métodos de autoaprendizaje, investigan, se enteran y se apropian de cualquier cantidad de información, se comunican con un número quizá superior al de sus propios padres, a través de las redes sociales y aplicaciones de intercambio comunicativo con el mundo; pueden aprender lo bueno y lo malo, ahora, depende de la educación del hogar, de la educación de la escuela y del propio entorno social el desenvolvimiento de los discentes. También depende la superación de las actitudes inapropiadas o maleducadas, el lenguaje y los gestos frente a otros. Según Ugas (2005):

el proceso educativo parece surgir, uniformemente, en todos los grupos sociales y en cualquier etapa de su desarrollo, plasmado en dos formas: o bien se encuentra concentrado en instituciones sociales especiales y en sistemas organizados de estas instituciones escolares, o bien se difunde por todo el grupo social o por algunos subgrupos del mismo, que en realidad ejercerían la función educativa de un modo espontáneo, no organizado, en instituciones especiales dentro de la vida colectiva.

La calle es un espacio de aprendizaje y si un niño o joven no está preparado para enfrentar los desafíos de la incultura, serán presa fácil para la cacería de los depredadores de la conciencia o de los abusadores de oficio. La educación en valores morales y éticos es esencial ante tanto bombardeo multicultural, ante las violencias y la siembra de vicios, sexualidad liberal vendida como normal. El papel del maestro es relevante e indispensable, por tal razón, le corresponde asumir con responsabilidad su rol, prepararse y actualizarse.

En este sentido, el docente marca pautas, es un fiel representante de la formación de otros, ya que su tarea es transformar al ser, transformar la sociedad y transformar al mundo, mediante la educación a sus alumnos. Los métodos de enseñanza son de especial importancia, que permiten orientar el proceso educativo y éstos deben ser pensados en función de un diagnóstico previo, de un análisis situacional profundo, por lo que éstos deben “adaptarse a las necesidades y características de los estudiantes para ser realmente efectivos” (Ugas, 2005, p.102).

Ugas, argumenta una distinción entre la pedagogía y la educación, la primera como acción que emana del quehacer del docente y la segunda como proceso de formación para la vida; al respecto, cita a Émile Durkheim (1858- 1917), en su obra *Educación y Sociología* (1995), “la pedagogía no es la educación y no podría reemplazarla. Su papel no consiste en sustituir la práctica, sino guiarla, en aclararla, en ayudarla”, por lo tanto, surge sin duda el reto y papel que juega de mediador de los aprendizajes y la forma en la que se desarrolla el proceso de educar, en el cual “el maestro motiva, dirige y estimula. Se convierte en un líder y un recurso” (p.109).

En este orden de ideas, cuando prestamos atención a las necesidades educativas de hoy, por ejemplo, podemos percatarnos que hay que atender educandos con necesidades educativas especiales que son incluidos en las escuelas regulares, atender a la diversidad, estudiantes autodidactas que se aburren con las prácticas clásicas a las que estábamos acostumbrados y estudiantes con exigencias y realidades distintas; esto evidentemente exige una praxis adaptada a diferentes necesidades en una misma aula de clase.

También la educación hoy se ve de cierto modo favorecida con el uso de medios alternativos para la enseñanza, incluyendo el uso de la inteligencia artificial como parte estratégica tanto de enseñanza como de aprendizaje, formas que deben socializarse y verificarse los logros obtenidos a través de la realización de la evaluación diagnóstica, formativas y sumativa.

En este sentido, la preparación y actualización del docente exige que no solo tenga capacidades formales en administración del currículo, en planificación y evaluación, sino también en habilidades blandas en las que a través de la investigación y aprendizaje constante para adquirir herramientas pedagógicas más efectivas y de tendencia actual; por lo que debe prepararse como en pensamiento crítico, comunicación asertiva, inteligencia emocional, manejo y resolución de conflictos, uso de tecnologías, internet, inteligencia artificial, manejo de redes con sentido pedagógico; y cualquier tipo de recurso, programas y aplicaciones tecnológicas o vivenciales que le permita facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje con su grupo de discentes.

En lo que respecta al poder los elementos que constituyen la dinámica de la epistemología: El poder; tal y como plantea el filósofo francés Michael Foucault en su obra *vigilar y castigar* (2003), ese poder que no se ejerce solo por la fuerza, sino a través del conocimiento- del saber y la vigilancia que compara con el panóptico de la prisión; que se ejerce como y se manifiesta en el mundo de las relaciones, por lo que no es exclusivo del Estado o sus instituciones, sino que está presente en los cuerpos, las mentas y en las conductas de cada ser humano que en un momento determinado asumen una conducta dominante o en su defecto permite el dominio.

Foucault, también interpreta el poder en su obra *La historia de la sexualidad* (2012) como una estrategia en el mundo de las relaciones al expresarlo como el nombre que se le atribuye a una situación estratégica compleja de una sociedad determinada (p.93). También el poder en las instituciones educativas, utilizado como técnica disciplinaria para producir individuos dóciles y útiles, así como lo concibe Foucault en su obra *Microfísica del Poder* (1980).

Esto deja en evidencia que, le corresponde al docente de hoy reflexionar sobre su praxis y el modo en el que los estudiantes perciben el dominio y en muchos casos ocurre un rechazo que afecta e influye bien sea a los estudios, a tal grado que algunos estudiantes abandonan, lo cual se observa en el grado de abandono estudiantil, sobre todo en la educación media y en la universidad. En otros casos pueden presentarse enfrentamientos en ciertos casos con elevados grados de confrontación o violencia verbal y hasta física.

Sin duda, en estos tiempos es necesario manejar la sensibilidad; así como estrategias de alta escucha; estar abierto a ceder espacios de intercambio y participación; repetir las explicaciones tantas veces sea necesario, ya que al profesor le toma de tres a cinco años estudiar su especialidad, por lo tanto, no podemos pretender que un estudiante sepa lo que él sabe en un semestre o un año inclusive. Las quejas de los estudiantes principalmente en asignaturas como matemática, física, química, inglés, entre otras; debido el dominio en las relaciones docente- estudiantes son constantes, pero quizá nos estamos haciendo los ciegos como para no leer los gestos o rostros de nuestros estudiantes; los sordos como para no poder escuchar y percibir las incomodidades cuando no cubrimos las expectativas al facilitar los aprendizajes. Los estudiantes pueden callarse u reaccionar de la peor manera.

En el mundo escolar, estudiantil y educativo operan las relaciones de poder entre directivos, docentes, estudiantes, padres, entre otros. Ahora bien, depende de las capacidades del docente y su manejo intra y extra institucional. Se requiere evitar las evaluaciones que pueden ser entendidas como castigo de medición y clasificación de los estudiantes por los resultados de las evaluaciones; fomentar el aprendizaje colaborativo como una de las formas pedagógicas con las que se promueve la participación y la inclusión.

La formación del concepto de ciudadanía, está estrechamente vinculado con la teoría educativa, la educación y la pedagogía. Es resultado de la educación que recibe y que le consolida un carácter ético que le facilita ser parte integrante y edificante en la sociedad. En conclusión, urge hacer el trabajo de reconstrucción de la teoría educativa, de la teoría pedagógica, de los modos de enseñar y de la organización de la praxis educativa.

La educación de hoy se encuentra en emergencia por el bajo nivel de compromiso que tiene el Estado, las instituciones, los docentes, los padres y representantes y hasta los alumnos por la educación. Se requiere educar una ética ciudadana que favorezca nuevas formas de conducta y actuación en la sociedad; los valores son esenciales. Es importante que todos y cada uno de los actores educativos asuma un real compromiso con la educación, principalmente en aras de alcanzar las metas educativas y superar los retos y desafíos de la sociedad actual.

El profesor tiene que entender la investigación científica como la columna vertebral de la praxis efectiva para el logro de aprendizajes significativos con su grupo estudiantil. En educación se requiere mayor compromiso y participación activa; además preparación y actualización permanente para estar a tono con las tendencias y la innovación pedagógica

en áreas de actualidad como inteligencia artificial y diversas estrategias y aplicaciones tecnológicas, el uso de las redes para facilitar dentro y fuera del aula; el dominio de la inteligencia emocional.

Conclusión

La obra de Ugas analiza a profundidad la relación entre epistemología, educación y pedagogía, argumentando que están estrechamente relacionadas, ya que la epistemología proporciona las bases para comprender cómo se genera y avanza el conocimiento científico en el contexto de la educación. El autor destaca la importancia de reflexionar sobre el conocimiento y el impacto en la práctica pedagógica. Plantea la existencia de una crisis de fundamentación y legitimación en la investigación educativa; por lo que el autor propone una pedagogía crítica y reflexiva en los estudios educativos.

También el escritor de la obra, en el texto aboga por un currículum flexible y una evaluación integral. De igual modo, es crítico en cuanto al papel del docente, al cual le corresponde ser no solo un mediador de los aprendizajes, sino un investigador permanente como parte de su rol educativo y en la praxis; ya que considera que la educación debe empoderar a los estudiantes y promover una sociedad más justa, donde prime la igualdad y la equidad.

El autor, argumenta que, en el contexto educativo, la metodología y la epistemología se vinculan por su carácter disciplinar complementario, para el abordaje del saber desde diferentes perspectivas, ya que la metodología se centra en el procedimiento para el análisis a utilizar en educación, mientras que la epistemología permite la reflexión crítica sobre la naturaleza misma de los fenómenos socioeducativos, su naturaleza, origen y validez. En la obra se señala que dicha relación intrínseca facilita la evaluación y mejora de los currículos y el pensamiento crítico en los estudiantes.

Ugas, sugiere la transversalidad como fuente crucial de soluciones de cambio para abordar la crisis educativa, razón por la cual propone un cambio de organización y actitud en los procesos educativos, a través de un criterio holístico y colaborativo en el que el diálogo y la convergencia de los saberes y experiencias permitan responder a las necesidades socioculturales actuales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bachelard, G. (2000). La formación del espíritu científico. Contribuciones a un psicoanálisis del conocimiento objetivo. Traducción José Babini. 23ª Edición. México: Editorial siglo XXI.
- Bunge, M. (1969). La investigación científica: su estrategia y su filosofía. Barcelona- España: Ariel.
- Castells, M. y De Ipola, E. (1975). Metodología y Epistemología de las Ciencias Sociales. Madrid- España: Ayuso.
- Castoriadis, C. (2004). Sujeto y Verdad en el mundo histórico- social. Seminarios 1986- 1987. La creación humana I. Traducción Sandra Garzonio. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Dilthey, W. (1997). El Mundo Histórico. Traducción Eugenio Imaz. México: Fondo de Cultura Económica.
- Durkheim, E. (1995). Educación y Sociología. Traducción Janine Muls de Llarás. Barcelona: Ediciones Península.
- Foucault, M. (1980). Microfísica del Poder. Traducción Julia Varela y Fernando Álvarez- Uría. 2da edición. Madrid: La Piqueta.
- _____ (2003). Vigilar y Castigar- Nacimiento de la prisión. Traducción Garzón, A. Argentina: Siglo XXI.
- _____ (2012). La Historia de la Sexualidad 1- La Voluntad de saber. Traducción de Ulises Guiñazú. 18ª Edición en español. México: Siglo XXI.
- Gadamer, H. (1998). Verdad y Método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica. Salamanca: Sígueme.
- Habermas, J. (1984). La lógica de las ciencias sociales. Madrid: Tecnos.
- Kedrov M. y Spirkin (1968). La ciencia. Colección 70. Versión en español José María Bravo. México: Grijalbo, S.A.
- Morín, E., Ciurana, E. y Motta (2006). Educar en la era planetaria. 1ª Reimpresión. Barcelona: Gedisa.

- Popper, K. (1986). *La Lógica de la Investigación Científica*. España: Tecnos.
- _____ (1991). "Conjeturas y refutaciones" en el desarrollo científico. Edición Revisada y Ampliada. 3ª Reimpresión. Traducción de Néstor Miguez. Barcelona: Paidós.
- _____ (1997). *El cuerpo y la mente*. Barcelona: Paidós.
- Ugas, G. (2005). *Epistemología de la Educación y la Pedagogía*. Editado por el Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales. Táchira- Venezuela. ISBN:980.12.1234.9.
- Toffler, A. (1973). *El "Shock del Futuro*. Traducción Ferrer Aleu. Plaza & Janes Editores, S.A.: Barcelona- España.
- Zamudio G., J. (2012). *Epistemología y Educación*. Red Tercer Milenio, S. C.: México.