



Historia de Corea

한국 역사

Coordinadores:

María del Carmen Hernández Cueto

Armando Francisco Azúa García

Historia de Corea
“De Dangun a Chaebol”

Historia de Corea “De Dangun a Chaebol”

Coordinadores

María del Carmen Hernández Cueto

Armando Francisco Azúa García

Centro de Investigación en

Estudios Coreanos UAN



Guadalajara, México, 2024

Historia de Corea

De Dangun a Chaebol

© Primera Edición

© Centro de Investigación en Estudios Coreanos.

Diseño editorial

Primera edición: marzo 2024

ISBN: 978-607-69717-3-4

Depósito Legal: MA-XXXX-2023

D.R.©2023 Universidad Autónoma de Nayarit

Esta investigación, arbitrada a “doble ciego” por especialistas en la materia, se privilegia con el aval de la Unidad Académica de Ciencias Sociales UAN.

Editado por:

Centro de Investigación en Estudios Coreanos, Universidad Autónoma de Nayarit, México y Centro de Estudios de Asia y África de La Universidad de los Andes, Venezuela.

2023© Universidad Autónoma de Nayarit

Dirección de publicaciones y fomento editorial

Cd. De la Cultura “Amado Nervo”, Col. Centro,

Tepic, Nayarit, CP. 63000. Edificio Complex 3.11

Tel: 2118800, ext. 8718, www.uan.edu.mx

editorial@uan.edu.mx

Queda estrictamente prohibido la reproducción total o parcial de los contenidos de esta obra por cualquier medio o procedimiento, sin para ello contar con la autorización previa de los autores y autoras e instituciones titulares de los derechos.

Nayarit, México – Caracas, Venezuela

“This work was supported by the Seed Program for Korean Studies of the Ministry of Education of the Republic of Korea and the Korean Studies Promotion Service at the Academy of Korean Studies (AKS-2021-INC-2230011)”

Índice

Introducción

Referencias.....	19
------------------	----

Capítulo 1

Geografía física y humana de la península coreana

Resumen.....	21
Introducción.....	22
1.1 Geografía Física.....	23
1.1.1 Ubicación y Límites.....	23
1.1.2 Hidrografía.....	25
1.1.3 Orografía.....	26
1.1.4 Islas.....	27
1.2 Geografía Humana.....	28
1.2.1 División política.....	28
1.2.2 Ciudades.....	33
1.2.3 Etnicidad y lengua.....	35
1.2.4 Espiritualidad y religión.....	36
Bibliografía.....	39

Capítulo 2

Periodo formativo de las primeras culturas de la península coreana

Resumen.....	41
Introducción.....	42
2.1 Las migraciones.....	43
2.2 Gojoseon y el mito fundacional.....	46
2.2.1 El Mito de Dangun.....	47
2.3 Los señoríos de la antigüedad.....	48

2.4 La entrada de los chinos, las comandancias	49
2.4.1 La Retirada de las Comandancias	53
2.5 Samhan	54
2.6 Los tres reinos	56
2.7 Cultura de los Tres Reinos	59
2.8 El Golpum (Kolpum) o Rango Óseo, Hwabaek y Hwarang	63
2.8.1 El Hwabaek o Consejo de Notables	65
2.8.2 Hwarang	66
2.9 La Relación Tributaria con China	67
2.9.1 La Unificación de Corea bajo Silla	68
10. Respuestas correspondientes a las Actividades	70

Capítulo 3

Las grandes dinastías

Introducción	71
3. 1 Silla y Balhae	72
3.1.2 Silla	74
3.2 Budismo	77
3.2.1 Budismo doctrinal O-gyo	80
3.2.2 El budismo con influencia del mugyo	80
3.2.3 Emergencia y desarrollo del budismo seon	81
3.3 Koryo	82
3.3.1 Koryo temprano (918-1392)	83
3.3.2 Koryo tardío (1196-1392)	85
3.4 Joseon	87
3. 4. 1 El confucianismo: filosofía, política y religión del Estado ...	91
3.4.2 Joseon y el cristianismo	94
3.4.3 Del ocaso de Joseon y el breve imperio Dae Han	96
3.5 Conclusiones	98
Referencias	99

Capítulo 4

Corea en el siglo XX - La ocupación japonesa - La Guerra de Corea

Resumen.....	103
Introducción.....	104
4.1 Las puertas abiertas: la guerra ruso-japonesa por el control de corea (1904-1905).....	105
4.2 El protectorado de Japón sobre Corea: El tratado de Eulsa	107
4.3 La nación coreana deja de existir: La Anexión	110
4.4 El gobierno Japonés: Mano de hierro, racismo y crueldad.....	112
4.5 Migración coreana durante la ocupación japonesa.....	115
4.6 Economía, educación y religión durante la ocupación japonesa... ..	119
4.7 El Movimiento Coreano de Independencia	122
4.8 Las Jóvenes Mártires del Movimiento de Independencia	125
4.9 Formación del gobierno coreano provisional en el exilio.....	128
4.10 Corea en la Segunda Guerra Mundial.....	128
4.11 La Rendición de Japón.....	131
4.12 El Tribunal de Crímenes de Guerra de Tokio.....	131
4.13 La División de la Península Coreana.....	133
4.14 Las Dos Repúblicas Coreanas	134
4.15 La Guerra de Corea.....	135
4.16 Conclusiones	137
4.17 Respuestas correspondientes a las Actividades	137

Capítulo 5

La República de Corea: Entre el desarrollo y la transición hacia la democracia

Resumen.....	139
Introducción.....	141
5.1 Política interna.....	143
5.1.1 Primera República (1948 – 1960).....	143
5.1.2 Segunda República (1960 – 1961)	144

5.1.3 Tercera República (1963 – 1972)	146
5.1.4 Cuarta república (1972 – 1979)	149
5.1.5 Quinta república (1979 – 1987)	150
5.1.6 Sexta república (1987 - 1998)	154
5.2 Política exterior	157
5.2.1 Relaciones intercoreanas	157
5.2.2 Diplomacia económica.....	160
5.2.3 Posicionamiento internacional.....	162
5.3 Dimensión socio-cultural	162
5.3.1 Dimensión social.....	163
5.3.2 Dimensión cultural	165
5.4 Conclusiones	167
Fuentes de consulta.....	169

Capítulo 6

La República Popular Democrática de Corea: la división nacional, la formación de la comunidad imaginada y las relaciones exteriores del régimen

Resumen	171
Introducción.....	172
6.1 La dimensión geopolítica, administrativa y geográfica de Corea del Norte.....	174
6.2 Formación histórica del régimen norcoreano: una nación fragmentada	177
6.3 Las relaciones internacionales del régimen	181
6.4 Las relaciones entre Corea del Norte y México	184
6.5 Conclusiones	188
Referencias	189

Capítulo 7

Los *chaebol*, el Estado y la “democratización económica” en Corea del Sur

Resumen.....	193
Introducción.....	194
7.1 Los chaebol surcoreanos: ¿impulsores del crecimiento económico o responsables de la desigualdad social?.....	201
7.2 El rol del Estado en la “democracia económica” surcoreana.....	207
7.3 Conclusiones	209
Recomendación cinematográfica sobre la política, democratización y desigualdad social en Corea:	213
Bibliografía	214

Capítulo 8

La península coreana en la actualidad. Retos de la península en la actualidad (Síntesis)

Resumen	219
Semblanza del autor	219
Introducción: Un país y una península divididos	220
8.1 Avances y retrocesos en la estabilidad de la península coreana.....	227
8.2 Conclusiones: Optimismo y pesimismo	239
Referencias	243

Introducción

El estudio de Corea no tiene por qué ser complicado; es cierto que esta cultura goza de ciertas particularidades geopolíticas, lingüísticas e históricas que podrían dificultar su plena comprensión. Por el lado de la geopolítica, la condición peninsular de Corea la sitúa en el centro de los cálculos estratégicos de sociedades y países usualmente más grandes y poderosos, pues supone una forma tanto de ingreso como de salida del continente asiático. Por el lado lingüístico, habría que recordar el proceso de creación del idioma *Hangul* (o *Choson'gul* en Corea del Norte), establecido en 1443 por el rey Sejong “El Grande” como forma de aumentar el alfabetismo entre la sociedad, y que terminó alejando relativamente a Corea de la órbita cultural china por disminuir el uso del *Hanja*, o de los caracteres chinos. Por el lado histórico, los procesos coreanos han supuesto formas muy particulares de desenvolvimientos sociales que están muy alejados del imaginario mexicano –como la formación de los reinos, o el papel de la península durante la Guerra Fría–, aunque también se han dado procesos que nos acercan profusamente, como la llegada de los coreanos a la península de Yucatán a inicios del siglo xx.

Las “particularidades coreanas”, aparentemente contradictorias y complejas, han sido el foco de atención de toda una agenda de investigación que, en México, busca comprender a Corea. Como bien apuntala el profesor Alfredo Romero Castilla (2017) –pionero en los estudios asiáticos y coreanos en México–, se podría decir que los estudios coreanos en nuestro país han pasado por cuatro fases.

La *fase de los orígenes* se caracteriza por la adaptación de la manera que en México se buscó entender y explicar al mundo en lo general, y a Asia y Corea en lo particular; esto se hizo manifiesto con la creación de varios programas educativos de nivel superior que integraron el estudio de Asia, como la conformación del Seminario sobre estudios regionales en 1959, en el marco de la Licenciatura en Ciencias Diplomáticas de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas de la UNAM, la creación de dos Centros de Estudios Orientales (CEO), uno en 1964 en El Colegio de México (actualmente Centro de Estudios de Asia y África, CEAA), y otro en 1966 en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (que desapareció en 1974), así como la inserción del curso “Asia y extremo oriente” en la entonces novel Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPYS) de la UNAM en 1967. Cabría destacar que el profesor Romero Castilla, primer mexicano y latinoamericano que realizó estudios de posgrado en la Universidad Hanguk de Estudios Extranjeros en Corea del Sur en la década de 1950, inició su labor docente a partir de 1970 en la FCPYS-UNAM, participando en la inserción de temas sobre Corea en el curso general de Asia ya referido.

La *fase del ascenso* de los estudios coreanos en México se caracteriza por una incipiente especialización, para pasar de la macrorregión asiática al entendimiento singular de Corea. Lo anterior implicó la creación de programas de licenciatura y maestría en el CEO de Filosofía y Letras de la UNAM con Corea como una de las áreas de especialización en 1967, así como el considerado primer programa de estudios de posgrado enfocado totalmente en Corea, en el CEAA-COLMEX, en 1993 (Ramírez Bonilla, 2016, pp. 11-12; Romero Castilla, 2017). De igual manera, se empezó la producción de literatura en español sobre estudios coreanos, marcada inicialmente por la traducción de trabajos de especialistas, así como la aparición de tesis de posgrado sobre Corea, lo cual implicó el surgimiento

de una generación mexicana especializada en este país asiático (Romero Castilla, 2017, p. 67). De lo primero habría que destacar la obra *Historia de Corea* de Han Woo Keun (1984), traducida al español por Tae Hyun Yoon, y que supone la primera obra de su tipo disponible para lectores hispanohablantes (Romero Castilla, 1986), así como la tesis de maestría “Estudio sobre la dinámica de las relaciones sociales en la República de Corea” de Alejandro Escalona Agüero (1998). Esta fase podría culminarse con la aparición de los “Encuentros de Estudios Coreanos en América Latina” que en 2005 tuvo lugar en México, y en el cual se discutieron temas como democracia, economía, educación, modernización y sociedad en Corea (Velarde, 2015, p. 42).

La *fase de consolidación* de los estudios coreanos en México se refiere al asentamiento de una hipotética escuela mexicana en estudios sobre Corea, lo que implica la producción autónoma de literatura especializada, la formación de especialistas con recursos y dinámicas propias –vinculada a la proliferación de los estudios coreanos en diversas partes del país–, además de la aparición de esquemas teóricos propios para la interpretación de Corea. Sobre la literatura especializada cabría destacar *Historia Mínima de Corea* (2009), coordinada por José Luis León Manríquez, y *Corea del Sur. Economía política y cambio institucional* (2015), de Juan Felipe López Aymes, así como numerosos artículos y capítulos de libro en diversos espacios académicos y no académicos (Romero Castilla, 2017, p. 67-68). Sobre la formación de especialistas, habría que mencionar la fundación de la Academia Mexicana de Estudios Coreanos en 2009 (Mora, Sang y Hernández, 2018), el inicio del Seminario en Estudios Asiáticos en 2013 (actualmente Programa Universitario de Estudios sobre Asia y África de la UNAM) que integró componentes sobre Corea, el lanzamiento de la Licenciatura en Estudios Coreanos de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) en 2014, aunado a los cursos impulsados desde el Centro de Estudios

Asiáticos de la Universidad Autónoma de Nuevo León a partir de 2014, en colaboración con la Fundación Corea, y que suponen un hito para la cooperación académica coreano-latinoamericana, sumado a la notable expansión de los estudios coreanos en México y América Latina (López, Balderrama y Velázquez, 2020).

Por último, podemos caracterizar una *fase de expansión* de los estudios coreanos en México, y que se distingue por una importante agencia en la promoción del aprendizaje sobre Corea, así como la diversificación de la oferta de conocimiento sobre el país asiático. En cuanto a la agencia, es importante mencionar la labor del Círculo Mexicano de Estudios Coreanos (CMEC), del Seminario Permanente de Estudios sobre Corea en el Senado de la República mexicana, y la conformación del Centro de Investigación en Estudios Coreanos de la UAN.

En cuanto a la diversificación de la oferta del conocimiento sobre Corea, precisamente se tiene el presente libro, mismo que resulta un notable esfuerzo por profesionalizar el estudio del país asiático en razón de que no es un libro propiamente de investigación, sino uno de texto para estudiantes que recién inician su camino en la comprensión de Corea. Quienes nos dedicamos a los estudios regionales –en los que se insertan los estudios asiáticos– probablemente estemos atestiguando una de las primeras obras pensada para la docencia en este rubro, en México y en español.

Este libro aparece en una coyuntura compleja para la península coreana, tanto por asuntos de índole interna, como tensiones internacionales. Para 2023, el gobierno de Corea del Norte aún enfrentaba ciertos resquicios de la pandemia por Covid-19, ya sea sanitarios o por infraestructura. Por ejemplo, en enero del año citado se levantó un confinamiento de cinco días en Pyeongyang para prevenir contagios masivos de enfermedades respiratorias, aunque también se piensa que esto se debió a los preparativos para

el desfile militar con motivo del 75 aniversario de fundación el Ejército Popular Coreano, en el que participa una gran cantidad de personas (Kyodo News, 2023). De igual manera, en agosto de 2023 el gobierno norcoreano levantó las primeras restricciones que evitaban llegadas del extranjero al país, anunciando que los ciudadanos en el exterior ya podían reingresar a Corea del Norte (Joshi, 2023). Esto supuso una flexibilización a las duras políticas de confinamiento en las que Pyeongyang incurrió. Por último, el gobierno advirtió que la economía sufriría estragos ante el paso del tifón Khanun, primer tifón que atraviesa la península desde que se llevan registros de movimientos de estos fenómenos meteorológicos a partir de la década de 1950 (Kim, 2023).

En septiembre de 2023 tuvo lugar la reunión cumbre Corea del Norte-Rusia en el oblast Amur, en el que el líder norcoreano, Kim Jong-un, manifestó su apoyo a su contraparte rusa, Vladimir Putin, lo cual probablemente tuvo como consecuencia el envío de más de un millón de baterías de artillería, por parte de Pyeongyang, para el esfuerzo bélico ruso en Ucrania (Kim, 2023). En una coyuntura en la que el mundo parece volver a dividirse en bloques de poder, Corea del Norte apuesta por alinearse con el eje euroasiático, o Moscú-Pekín.

Por su parte, a inicios de 2023 el gobierno de Corea del Sur también relajó las medidas anti Covid-19 en espacios cerrados, además de haber enfrentado serios desastres naturales, como los incendios forestales en la ciudad costera de Gangneung, lluvias torrenciales que provocaron inundaciones en las provincias de Chungcheongbuk-do y Chungcheongnam-do y el paso del tifón Khanun ya mencionado.

En cuanto al ámbito internacional, diversas voces de la política surcoreana manifestaron que su país debería tener armas nucleares para defenderse de su vecino del norte, incluyendo el propio presidente en turno, Yoon

Suk Yeol, así como el líder del Partido del Poder Popular, Chung Jin Suk, y el alcalde de Seúl, Oh Se-hoon. Si bien el presidente Yoon aclaró que aquello no es política oficial, sí es la primera vez que se ha manifestado públicamente, y desde el poder político, una intención estratégica de armarse nuclearmente (Choe, 2023). En línea con una política que se aleja de la de su predecesor, la gestión de Yoon se ha acercado a Estados Unidos y ha mantenido una relación cordial, pero distante, de China, con lo cual también se puede observar la alineación de Seúl al eje Bruselas-Washington en la coyuntura de la formación de bloques de poder.

¿Cómo es que las Coreas han llegado a las situaciones previamente descritas? Justamente, el presente libro ofrece el tan necesario recuento histórico para comprender el desenvolvimiento de los procesos hasta la actualidad. Esta obra se divide en ocho capítulos en los que se hace un recorrido por la historia de Corea, resaltando aquellos eventos y procesos puntuales que han definido a la península coreana en la actualidad. La obra además forma parte de un esfuerzo intergeneracional en el que convergen generaciones veteranas y recientes que han difundido y producido conocimiento sobre Corea en habla hispana. Debido a que es un libro de texto, en varios de los capítulos se encuentran ejercicios didácticos para facilitar el aprendizaje de contenidos específicos, lo cual sin duda tiene un importante valor pedagógico para el/la estudiante de Corea.

El primer capítulo, de Armando Azúa, procura sentar las bases para la conformación del imaginario geopolítico sobre las Coreas, ya que el autor busca explicar la geografía de la península y su significado cultural para las poblaciones que aquí se han asentado. Esto implica tratar un poco la divergencia cultural entre las sociedades de Corea del Norte y Corea del Sur. Por último, Azúa busca que el/la estudiante tenga conocimientos básicos sobre la organización del espacio físico tanto en Corea del Norte como en Corea del Sur, incluyendo los procesos demográficos y urbanos.

De manera complementaria a lo anterior, el segundo capítulo, de Grace Han, explora los inicios de la vida cultural y social en Corea. Esto se realiza a partir de una exposición sobre las particularidades del idioma coreano, así como del perfil de las migraciones que se asentaron en la península. De igual manera, se explica el mito fundacional de Corea y la fundación de Gojoseon (ca. s. XXIV a.e.c.) como punto de partida de lo “coreano”, pasando por los señoríos de la antigüedad, el periodo *Samhan*, para finalizar con el periodo *Samguk* o de los “Tres Reinos” (s. V al VII). La autora enfrenta así el gran reto de resumir casi tres mil años de historia.

El tercer capítulo es elaborado en coautoría por Diana Gabriela Poox Martínez y Dinorah Lizeth Contreras Aragón, ambas integrantes del CMEC. En este capítulo las autoras enfrentan también la sinuosa tarea de sintetizar siete siglos de historia que va desde el reino de Balhae a finales del siglo VII e.c. hasta la caída del imperio Dae Han a principios del siglo XX. En el texto, el/la estudiante podrá leer sobre los conflictos ideológicos entre distintos estratos sociales, la diversidad etnogeográfica en la península durante estos años, el papel que sucesos regionales desempeñaron en las dinámicas de la península coreana, así como un acercamiento a las diferentes prácticas político-religiosas de aquellos tiempos.

Posteriormente, el cuarto capítulo –a cargo también de Grace Han– es un recuento de la conformación de lo que se podría denominar al Estado “moderno” de Corea, proceso ocurrido en la primera mitad del siglo XX. En este texto se establecen las bases para comprender la importancia geopolítica de la península coreana en el sistema internacional, condición que se refleja por el continuo choque de las potencias por el control de Corea, como la Guerra Ruso-Japonesa de 1904-1905, o la ya conocida Guerra de Corea de 1950-1953.

El quinto capítulo lo escribe Edith Yazmin Montes Incin, integrante también del CMEC, y explica a la República de Corea contemporánea. En

este capítulo el/la estudiante podrá aprender sobre las bases del desarrollo político, económico y social de Corea del Sur. La autora se enfoca en explicar el proceso de democratización de Corea, los fundamentos de su despegue económico, el impacto de las dos cuestiones anteriores en la población coreana, para finalizar con la política globalizante, o *Segyehwa*, que es uno de los rasgos inherentes de la política exterior coreana en la actualidad.

El sexto capítulo tiene como autor a otro colega del CMEC, Eduardo Luciano Tadeo Hernández, quien se enfoca en la República Popular Democrática de Corea, o Corea del Norte. El autor busca ofrecer al/a la estudiante una interpretación que se aleje de las visiones superficiales y orientalistas, mismas que usualmente permean el entendimiento de Corea del Norte en nuestro país. Así, el capítulo explica la manera en que se dio el proceso de división nacional como base material, discursiva y geopolítica del proyecto norcoreano, acentuando la ideología Juche como punto de partida de fundación del Estado norcoreano. Tadeo estudia también las relaciones exteriores de Corea del Norte, sobre todo para exponer que, más allá de la visión que considera al país como un Estado “ermitaño” o aislado del resto del mundo, en realidad es un país ampliamente vinculado en razón de que esto representa uno de los pilares de mantenimiento del régimen.

El capítulo siete es elaborado por dos grandes estudiosos de Corea en América Latina, Arlette Reyes Benz de la Universidad Central de Chile, y Juan Felipe López Aymes de la Universidad Nacional Autónoma de México. Ampliando la discusión del capítulo quinto, Reyes y López explican las características de los grandes conglomerados industriales coreanos, o *chaebols*, y cómo estos repercuten en la cohesión social surcoreana. El capítulo también trata el papel del Estado en lo que quienes escriben definen como la “democracia económica” de Corea del Sur, aunado a la reflexión sobre el poder que las *chaebols* han adquirido y que influye en la toma de decisiones.

El último capítulo lo escribe el embajador Eduardo Roldán, quien entre otras cosas es autor del libro *Las grandes potencias en la península coreana* de 2015, que bien podría ser una obra complementaria al presente libro. En su capítulo, el embajador Roldán se enfoca exclusivamente en el ámbito global. Así, el/la estudiante podrá aprender en el capítulo cómo y por qué las potencias mundiales se involucran en la península coreana, sobre todo en el ámbito de la seguridad estratégica.

Sea pues bienvenido este importante esfuerzo, coordinado por Armando Azúa de la Universidad Iberoamericana y por Carmen Hernández Cueto, responsable del Centro de Investigación en Estudios Coreanos en la UAN, el cual promete formar varias generaciones de futuras y futuros especialistas en Corea.

Referencias

- Choe, S.-H. (2023, 13 de enero). In a first, South Korea declares nuclear weapons a policy option, *The Japan Times*, <https://www.japantimes.co.jp/news/2023/01/13/asia-pacific/south-korea-nuclear-weapons-policy/>.
- Joshi, M. (2023, 27 de Agosto). North Korea finally relaxes Covid isolation, permits citizens abroad to return home, *Wion*, <https://www.wionews.com/world/north-korea-relaxes-covid-isolation-permits-citizens-abroad-to-return-629650>.
- Kim, N.-Y. (2023, 10 de agosto). (5th LD) Typhoon Khanun leaves one dead, one missing while heading north slowly, *Yonhap News Agency*, <https://en.yna.co.kr/view/AEN20230810001355315>.
- Kim, T.-H. (2023, 01 de noviembre). South Korea's spy agency says North Korea shipped more than a million artillery shells to Russia, *AP*, <https://apnews.com/article/north-korea-russia-munitions-ukraine-9aaa9e5d31dda3bd988310ebdc280d21>.

- Kyodo News (2023, 30 de enero). North Korea lifts 5-day lockdown over flu in Pyeongyang: Russian Embassy, <https://english.kyodonews.net/news/2023/01/f21cccf66ac2-n-korea-lifts-5-day-lockdown-over-flu-in-pyeongyang-russian-embassy.html>.
- López Aymes, J. F., Balderrama Santander, R., y Velázquez, A. K. (2020). Cooperación académica entre Corea del Sur y América Latina: el Programa e-School de la Fundación Corea y el uso de TICs para la internacionalización educativa, *Universidades* 71(84), 56-72, <https://doi.org/10.36888/udual.universidades.2020.84.104>.
- Mora Garduño, O., Yun Sang C., y Hernández Cueto, M. del. C. (2018). Análisis de las investigaciones sobre estudios coreanos en América Latina, *Portes* 12(24), 27-48.
- Ramírez Bonilla, J. J. (2016). Iniciativas institucionales latinoamericanas para generar conocimiento sobre Asia, *Universidades* 66(69), 9-21, <https://doi.org/10.36888/udual.universidades.2016.69.450>.
- Romero Castilla, A. (1986). Reseña de libros: Han Woo Keun, *Historia de Corea*, traducción de Tae Hyun Yoon, Seúl, Editorial Supeino Munjuawon, 1984, 488 pp., *Estudios de Asia y África* 21(3), 524-538.
- Romero Castilla, A. (2017). Los estudios coreanos en México, *Chakana Revista Internacional de Estudios Coreanos* 1, 60-74.
- Velarde, S. F. (2015). Los estudios coreanos en América Latina, *Asiadémica*, (5), 39-48.

Capítulo 1

Geografía física y humana de la península coreana

Por Armando Francisco Azúa García

Resumen

Esto releja un avance progresivo de las características físicas de la propia península hacia aspectos más sociales y políticos, cabe resaltar que al menos en las dos primeras secciones no se hará ninguna división entre la República de Corea y la República Popular y Democrática de Corea, pues se busca generar un conocimiento general de la geografía y la gente de la península, siendo solamente el 3er apartado donde la división se hará evidente al tratar temas de un carácter más político.

La primera sección, titulada “La Península y los espíritus de la tierra”, hace referencia a la creencia tradicional de que los fenómenos geográficos tienen espíritus titulares, aunque básicamente se centrará en que el lector/estudiante identifique los principales accidentes del país, resaltado los que tendrán una relevancia histórica o cultural. Se incluirá un cuadro con información adicional que vinculará estos espacios con la tradición Musok.

El segundo apartado narrará brevemente el origen del pueblo coreano y algunos aspectos distintivos de la cultura como la lengua y la espirituali-

dad, con un cuadro explicativo sobre las diferencias idiomáticas entre los dos coreas.

Finalmente, el tercer capítulo retratará la realidad política de los dos coreas, resaltando los cambios en las regiones administrativas en épocas recientes y el fenómeno de la urbanización diferenciada entre las dos mitades de la península, se incluirán dos cuadros explicativos, uno sobre la zona desmilitarizada y otro sobre la pirámide poblacional y la caída de la población.

Además, se incluirá una bibliografía pertinente y complementaria y una serie de preguntas guía al final del capítulo.

Actividad 1

1. ¿Cuáles son a tu juicio 3 aspectos fundamentales que resaltan en la geografía coreana?
2. ¿Cómo pueden verse afectados a futuro algunos aspectos de la geografía humana coreana a partir de la división de la península?
3. ¿Qué ventajas y desventajas le otorga la geografía a la República de Corea en el mundo globalizado del siglo XXI?, ¿Y a la República Popular y Democrática de Corea?

Introducción

Para conocer la historia de un país siempre es necesario tener una idea del escenario donde está, como si fuera una obra teatral, se desarrolla. Ya varios historiadores nos han hablado antes del papel que juegan los espacios geográficos en el devenir histórico, por ejemplo recordando el caso del historiador francés Fernand Braudel quien en su obra maestra “El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II”, comienza haciendo

una amplísima descripción de los contornos de ese mar y hablando de las montañas, ríos y costas y como históricamente los pueblos de los alrededores se han vinculado con la naturaleza que algunas veces a favor y otras en contra, condiciona sus formas de vida. La historia ubica los procesos humanos en el tiempo, pero la geografía los ubica en el espacio, y el diálogo espacio-tiempo es fundamental para aproximarnos a cualquier territorio.

Así para el caso coreano la situación es parecida y el entorno ha jugado un papel como protagonista de su historia. Su condición peninsular, su orografía accidentada y su posición como puente entre China y Japón (sin olvidar también el noreste asiático), puente por que pasaron tanto monjes budistas, comerciantes y guerreros, así tanto para lo bueno como para lo malo, la geografía está ahí y el estudiante que quiera conocer Corea, tiene que tener al menos una noción de los fenómenos espaciales, tanto naturales como humanos que distinguen a la península.

A lo largo de este capítulo plantaremos el marco geográfico de referencia para el posterior estudio de la historia coreana, comenzando por los aspectos físicos de la península para después adentrarnos en una geografía humana.

1.1 Geografía Física

1.1.1 Ubicación y Límites

Ubicada en el extremo este de Asia, la península coreana forma un puente natural entre el continente y el archipiélago japonés. Esta localización permite comprender un primer aspecto importante. Y es que Corea ha sido capaz de conformar una identidad propia a pesar de las dos poderosas civilizaciones que la bordean: China y Japón. Además, ha sido desafiada por el constante contacto con los pueblos del noreste euroasiático y la

Mapa 1. Territorio Coreano.



región mongola-siberiana. Veamos con un poco más de detalle cómo son estas fronteras.

La península se ubica entre los 33° y 43° de latitud norte. Su extensión es de aproximadamente 220,260 kilómetros. Está delimitada al sur por el llamado Mar del Oeste o Mar Amarillo. En la costa sur, está el Mar del Sur, también conocido como el Estrecho de Tsushima o de Corea. Por el este, se encuentra el mar del Este, denominado así por los coreanos, aunque es conocido por sus vecinos del archipiélago como el Mar del Japón. Este cuerpo de agua se conecta en diversos puntos con el Océano Pacífico. Esta variación en su nombre, frecuentemente, ha llevado a fuertes debates sobre cómo llamarle realmente.

Solamente por el norte, la península se une a la masa continental de Eurasia, pero este límite está marcado por dos ríos de gran longitud y una gran montaña de la que nacen. El monte al que hacemos referencia es el llamado Monte Baekdu. De él nace el Río Amnok (Yalu para los chinos) en dirección suroeste y desemboca en el Golfo de Bohai, que a su vez es una parte del Mar Amarillo. En dirección noreste, corre el río Duman (o Tumen), que desemboca en el mar del Este. Estos dos ríos forman junto con el Monte Baekdu la frontera natural con la región china de Manchuria. El Río Duman en su cauce final llega hasta el mar junto a la Federación Rusa.

1.1.2 Hidrografía

La configuración orográfica de la península, hace que la mayoría de los ríos caudalosos corran de este a oeste, pues ahí tienen un mayor espacio para que los pequeños arroyos que se forman en las montañas, se vayan juntando hasta formar ríos de gran caudal. Ahí están los más importantes y sobre ellos se asientan las principales ciudades del país, es en torno a ellos donde también se asentaron las grandes capitales de la historia coreana. Además, las llanuras fluviales del oeste suelen ser cortas, pero muy fértiles por los sedimentos que se arrastran desde las montañas. Por eso, la costa oeste siempre ha sido la más poblada de la península. Recorriendo en dirección norte-sur los principales ríos del oeste coreano, en la frontera norte está el Amnok (Yalu), le siguen el Taedong (sobre el que se encuentra Pyeongyang), el Imjin, y el Han (donde está Seúl antes llamado Hanyang o llanura del Han) que se juntan en su desembocadura, el Geum y el Yeongsan.

En la costa este los ríos suelen bajar mucho más rápido de las montañas, formando corrientes impetuosas, poco navegables y con llanuras muy pequeñas, aunque también en ellos surgieron algunas poblaciones de importancia, sobre todo en la desembocadura de los mismos. Los ríos que

corren al este, de sur a norte, son el Nakdong (en cuya desembocadura se ubica Busan) y el Seomjin. El único río en Corea del norte importante que desemboca en el mar de Este es el Duman o Tumen, que hace frontera con China y en un muy pequeño tramo, con la Federación Rusa.

Los ríos han jugado un papel importante en la historia, como líneas de demarcación entre reinos y pueblos, pero también como fuentes de fertilidad y por lo tanto la religión tradicional coreana les veneró como espíritus protectores.

1.1.3 Orografía

En la visión tradicional coreana los montes suelen ser vistos como lugares sagrados, muchas montañas suelen tener una deidad o espíritu protectora, lo que habla de la gran fascinación de los coreanos por sus montañas e incluso en la Corea secularizada del siglo XXI, sigue siendo práctica común de ir a caminar a ellas, no es raro encontrar grandes grupos de personas, incluso de edades avanzadas, caminando energéticamente por las montañas, además de que muchas de ellas cuentan con una muy bien desarrollada red de senderos señalizados y equipados con servicios de apoyo. También estas montañas suelen ser frecuentadas por los mudang o samanes, pues en ellas realizan algunas de sus ceremonias, en coreano se suele agregar la terminación *san* después del nombre propio de la montaña, ya que *san* quiere decir montaña.

El 80% del territorio coreano es muy montañoso, y quizá esto explica la fascinación de este pueblo por todos sus montes, aunque ciertamente sus alturas pocas veces superan los 1,000 msnm. El monte más alto de la península es el Monte Baekdu (2744 msnm) en la frontera con China. De ahí se extiende una gran cadena montañosa que parece una especie de columna vertebral que recorre la península de norte a sur mucho más cerca de la costa este (lo que explica la estructura hidrográfica mencionada en el

inciso anterior), en la cual termina de manera abrupta al sumergirse en el mar, aunque continua bajo las aguas y eventualmente emerge en algunas islas como la isla de Jeju donde se encuentra el monte Halla (1950 msnm) o la isla de Tsushima (esta última perteneciente a Japón).

Esta larga cadena montañosa es frecuentemente conocida por los occidentales como los Alpes Coreanos, aunque en coreano se conoce como Baekdudaegan, pero en realidad esta gran cordillera se divide en una serie de cordilleras menores y que tienen distintas denominaciones. Algunas de las montañas importantes que superan los 1000 msnm son el Sobaek, el Kumgang, el Seorak, el Taebaek y el Jiri. Por el lado de la costa oeste y la costa sur hay algunas llanuras, pero tampoco está totalmente libre de montañas.

1.1.4 Islas

La costa coreana es rica en islas, las cuales en realidad son continuación de las cadenas montañosas continentales. Las islas incrementan de manera considerable la línea costera y han permitido al pueblo coreano acercarse mucho más al mar y encontrar en el un importante medio de sustento a través de la pesca, la recolección de algas y moluscos y la construcción de barcos, actividades históricas y que hoy siguen siendo muy importantes. Destacan por su tamaño las islas de Geojedo, Jindo y Ganhwado (do en coreano es isla). El aeropuerto de Incheon, el más grande del país, que es uno de los más importantes del mundo, se construyó en parte sobre algunas pequeñas islas costeras que se unieron para crear una isla mayor.

La costa este suele ser muy rocosa, con acantilados y pocas playas, por la cercanía de las montañas. La costa oeste es menos montañosa. Aparece, desde ahí, un número muy alto de islas e islotes costeros, que se extienden a lo largo de toda la península, pero de manera especial en el sur. La isla más grande es la isla de Jeju (jeju-do) que conforma una provincia por sí

misma y por ser la más alejada del territorio peninsular; incluso desarrolló formas culturales propias. No es propiamente una isla costera y su origen es volcánico (Hallasan).

En el Mar del Este, sólo existe una isla habitada, la pequeña isla de Ulleungdo. Muy cerca de ahí, se encuentra un pequeño grupo de islotes rocosos denominado en coreano Dokdo, (conocida en Occidente como la Roca de Liancourt, aunque el nombre cada vez se usa menos) y en japonés Takeshima. Si bien Dokdo no tiene población permanente, cuenta con un puesto de policía. Esto se debe a que es reclamado por Japón como territorio propio, lo que ha dado origen a grandes tensiones entre los dos países.

1.2 Geografía Humana

1.2.1 *División política*

Desde el reino de Joseon, aunque con algunos antecedentes desde el reino de Goryeo, y siguiendo la tradición confuciana, el país se dividió en las 9 provincias históricas, a saber:

1. Hamgyong
2. Pyongan
3. Hwanghae
4. Gangwon
5. Gyonggi
6. Chungcheon
7. Jeolla
8. Gyeongsang
9. Jeju (aunque en realidad no era una provincia oficial)

Mapa 2. Provincias históricas.



Pero en 1910 con la invasión japonesa convirtió a Corea en una gubernatura especial (Choseon) dentro del Imperio del Japón. Y aunque se mantuvieron las provincias tradicionales, perdieron importancia. En 1945 el país es liberado de los japoneses por los soviéticos y norteamericanos, que establecen el paralelo 38° como línea temporal de división de sus zonas de administración, pero en 1948, el país quedó dividido *de facto* en dos

gobiernos a lo largo del citado paralelo 38°. Esta línea partió por la mitad algunas de las provincias tradicionales. En 1953, con el fin de la guerra de Corea, la línea del paralelo 38° se ve modificada, aunque en realidad la nueva línea de demarcación queda muy cerca de la anterior a la guerra, así que el problema de las provincias divididas subsistió.

Hoy el esquema de las provincias tradicionales suele respetarse mucho más en Corea del sur que en Corea del norte, pero aun en el sur muchas provincias se han dividido en provincia norte y provincia sur, y muchas ciudades importantes han alcanzado el estatus de municipalidades especiales con un nivel equivalente al de una provincia, además cabe mencionar que también la isla de Jeju cambió de ser una provincia convencional a ser una provincia autónoma dadas sus peculiaridades culturales. Así hoy la República de Corea cuenta con 8 provincias, 1 ciudad autónoma especial (Sejong), 1 provincia autónoma especial (Jeju) y 7 ciudades metropolitanas (una de ellas es Seúl).

Corea del Norte ha modificado varias veces la división territorial, más o menos con base en la división tradicional, aunque dividiendo provincias y creando nuevas. Hoy tiene 9 provincias, 3 regiones especiales y 2 ciudades de gobierno directo. Originalmente se consideró a Seúl como la capital nacional y a Pyeongyang la capital provisional. Posteriormente, debido a que la ciudad fue reconstruida bajo un estilo socialista, Pyeongyang fue designada como la capital oficial y definitiva, además de que históricamente había sido capital de antiguas dinastías (ver Mapa 4).

La línea de armisticio ahora es la llamada Línea de Demarcación Inter-Coreana (IKDL en inglés) rodeada por la Zona Desmilitarizada (ZDM), que hace las veces de una frontera internacional (legalmente no es una frontera porque ambas coreas siguen hablando de una sola nación temporalmente dividida). La línea de demarcación está profundamente milita-

Mapa 3. Provincias y capitales con las mejores ciudades de Corea del Sur



rizada y custodiada. Son pocos los lugares donde es posible cruzar, y solo suelen hacerlo representantes en misión diplomática, no civiles, aunque en los años 80 y posteriormente se han dado algunas excepciones. Quizá el punto más importante de contacto es el que se da en la llamada Área de Seguridad Conjunta (JSA) en la localidad de Panmunjom, custodiado por las Naciones Unidas.

En la antigua zona soviética, se fundó la República Popular y Democrática de Corea (RPDC) o más comúnmente conocida como Corea del Norte, un estado con un sistema socialista particular. En coreano su nombre oficial es Choson Minjujuui Inmin Konghwaguk o en nombre corto Choson. Al

Mapa 4. Provincias y capitales con las mejores ciudades de Corea del Norte



sur quedó la República de Corea o popularmente conocida como Corea del Sur, con un sistema liberal y cuyo nombre oficial es Daehan Minguk o Hanguk de manera abreviada. Corea del Norte se refiere a Corea del Sur como NamChoson, mientras que Corea del Sur se refiere a Corea del Norte como BukHanguk.

Oficialmente, las dos Coreas aspiran a la reunificación de la “Patria Coreana” y se consideran una sola nación, aunque desde 1991 reconocen la existencia del otro estado y mantienen algún tipo de contactos.

Recuadro 1. Información de las capitales de Corea del Sur y Corea del Norte

	Nombre: República Democrática Popular de Corea <i>Chosŏn Minjujuŭi Inmin Konghwaguk / Choson</i>
	Capital: Pyeongyang
	Territorio: 120,540 km ²
	Población: 24,052,230 habitantes (aprox.)
Nombre: República de Corea <i>Daehan Minguk / Hanguk / Koryeo</i>	
Capital: Seúl	
Territorio: 99,720 km ²	
Población: 49,540,00 habitantes (aprox.)	

Recuadro 1. Información de las capitales de Corea del Sur y Corea del Norte

1.2.2 Ciudades

Corea del Sur tiene 9 ciudades que superan el millón de habitantes. Sin embargo, esto podría ser engañoso, pues al menos 3 de ellas conforman una sola área urbana, la gran conurbación Seúl-Incheon-Suwon-Goyang, que además incluye muchas otras ciudades menores y que se extiende prácticamente hasta los límites de la ZDM.

El centro de Seúl está a aproximadamente 40 km del límite con la RPDC y por eso en 2003, surgió el proyecto de mover la capital de Corea del Sur a un lugar más seguro y descongestionado. Así surge la Ciudad Autónoma Especial de Sejong, pero fue objeto de muchas dudas y protestas. La construcción de la nueva capital inició en 2004. Sin embargo, al final, se decidió que la capitalidad siguiera en Seúl, aunque muchos ministerios se mudaron a Sejong. La ciudad fue formalmente inaugurada en 2012.

Tabla 1. Ciudades de Corea del Sur.

Posición	Ciudad	Estatus	Población (2015)
1.	Seúl	Ciudad especial	9,904,312
2.	Busan	Ciudad metropolitana	3,448,737
3.	Incheon	Ciudad metropolitana	2,890,451
4.	Daegu	Ciudad metropolitana	2,466,052
5.	Daejeon	Ciudad metropolitana	1,538,394
6.	Gwangju	Ciudad metropolitana	1,502,881
7.	Suwon	Gyeonggi-do	1,194,313
8.	Ulsan	Ciudad metropolitana	1,166,615
9.	Changwon	Gyeongsangnam-do	1,059,241
10.	Goyang	Gyeonggi-do	990,073

En Corea del Norte el fenómeno de urbanización no fue tan grande como en el sur, principalmente por el control a la movilidad de la gente que ejerce el gobierno, de esa manera la población sigue siendo mayormente rural y vivir en una ciudad es considerado un privilegio.

Tabla 2. Ciudades de Corea del Norte

Posición	Ciudad	Estatus	Población (2015)
1.	Pyeongyang	Ciudad de admón. directa	3,255,288
2.	Hamhung	Hamgyongnam-do	768,551
3.	Chongjin	Hamgyongnam-do	667,929
4.	Nampo	Pyonganam-do	366,341
5.	Wonsan	Kangwondo	363,127
6.	Sinuiju	Pyonganbuk-do	359,341
7.	Tanchon	Hamgyongnam-do	345,876
8.	Kaechon	Pyonganam-do	319,554
9.	Kaesong	Ciudad de admón. directa	308,440
10.	Sariwon	Hwanghaebuk-do	307,764

1.2.3 Etnicidad y lengua

Corea es un país bastante homogéneo, hasta épocas muy recientes (década de los 90) no registró altas tasas de inmigración. Antes de los 90, los pocos extranjeros que vivían en el país se vinculaban a actividades comerciales (una pequeña comunidad de origen chino), diplomacia, militares norteamericanos o actividades misioneras. Esto ha cambiado mucho en los últimos años con la llegada de una mayor inmigración de otros países asiáticos y del resto del mundo. Sin embargo, aún se puede decir que la península es muy homogénea y los coreanos están orgullosos de eso.

La lengua coreana se conoce como Hangeo o Chosŏnmal (según el lado de la ZDM). Es la lengua nacional y se escribe con un sistema propio, el Hangeul o Chosongul. Sin embargo, encontramos una amplia variedad de dialectos locales que se han reforzado con la división política del último medio siglo (por ejemplo, en el norte no se usan caracteres de origen chino bajo ninguna circunstancia).

La lengua coreana es muy difícil de clasificar. Algunos lingüistas opinan que puede estar emparentada con la familia uralo-altaica donde encontramos al manchú, el mongol, el turco, el finlandés, el húngaro y algunos dicen que incluso el japonés podría tener sus raíces en esa familia, pero la filiación no está clara, por lo que no existe un consenso e incluso la afinidad de la lengua coreana con las lenguas más cercanas (el manchú, por ejemplo) no es tan evidente, así que otros lingüistas hablan incluso de una familia de un solo idioma. Otra cosa son los préstamos que el coreano ha tomado a través de los siglos de otras lenguas, como el chino clásico, el manchú, el japonés y en el siglo XX del inglés.

En la RPDC, la única forma oficial de escribir la lengua es en Chosongul, pero en la República de Corea se puede escribir en Hangeul, Hanja (caracteres de origen chino adaptados a la lengua coreana) y en escritura latina.

El Hanja normalmente se usa para escribir nombres propios (personas, empresas y lugares), pero hasta mediados del siglo XX era la forma más común de escribir en coreano. Los periódicos lo usaron de forma regular hasta los años 80 y 90.

En Corea del Norte también se usa la escritura latina, pero en menor medida. La forma de “romanizar” la lengua coreana entre los dos estados de la península es distinta, por lo que algunas palabras terminan siendo escritas de manera distinta a ambos lados de la ZDM. En el norte, se usa el sistema llamado McCune-Reischauer y en el sur desde el año 2000 se usa el llamado “Sistema de Romanización Revisado”.

1.2.4 Espiritualidad y religión

Las tradiciones espirituales en la península coreana son muy variadas, desde las originarias y más antiguas formas de tradición shamánico-animista (término usado por los antropólogos) y que tradicionalmente careció de una organización e incluso de un nombre y a las que hoy se han agrupado bajo el nombre común de Musok o Mugyo.

Del Mugyo existen muchas variantes y algunas organizaciones más o menos pequeñas. Los Mu o Mudang, también conocidos como shamanes son los encargados de realizar los ritos (gut) a los seres espirituales (shin). El Mudang está vinculado con el mito fundacional de la nación coreana que habla de su primer rey: Dangun hijo del príncipe del cielo y de una osa. La gran mayoría de la mu son mujeres.

Los shin suelen estar vinculados a los fenómenos y lugares naturales (ríos y montañas como se mencionó anteriormente) y con los ancestros. Si bien en los censos pocas personas declaran su adhesión a esta tradición, muchos la siguen sincretizada con otras tradiciones.

El Cheondogyo fue un intento de organizar las creencias tradicionales, incluyendo elementos del Mugyo, con otros Confucianos y Budistas bajo la presión del aumento del número de cristianos a finales del siglo XIX. Llegó a ser muy influyente políticamente, pero perdió fuerza en el siglo XX. Hoy subsiste en las dos Coreas, y es una de las pocas tradiciones espirituales que tiene cierto reconocimiento en la RDPC

En Corea además existe una fuerte tradición confuciana, presente en la moralidad social. Muchos ritos sociales tienen ese origen, como lo son las fiestas del año nuevo, los cumpleaños de niños y mayores, el día de gracias, la celebración a los ancestros, etcétera. El confucianismo está presente en toda la sociedad, pero no es visto como una tradición espiritual más que por una pequeña minoría, es, ante todo, la base de la organización social y da las bases para que la nación funcione de manera armónica.

Mucho más fuerte como doctrina espiritual es la tradición budista que llegó de India, a través de China en el siglo VI d.C. y pertenece a la tradición Mahayana aunque con una gran variedad de escuelas y que se ha sincretizado bastante con las creencias locales, adquiriendo un matiz propio que lo distingue del Budismo chino y del japonés. El conocimiento de las nociones budistas es imprescindible para quien se quiera acercar a algunos aspectos de la historia coreana, tales como las artes y la arquitectura. Cerca de una tercera parte de la población se identifica como budista.

La última tradición en llegar a Corea fue el cristianismo. Llegó primero en el siglo XVII de manera muy limitada, y fue creciendo. A finales del siglo XIX el crecimiento comenzó a ser mucho más notorio y, al finalizar la Guerra de Corea, poco más de una tercera parte de la población se identifica con el Cristianismo, el cual está dividido aproximadamente en 1/3 de católicos y 2/3 de protestantes, dentro de los que destacan las iglesias Metodista, Presbiteriana Anglicanos, etc. Pero en los últimos años quizá el elemento

distintivo del protestantismo coreano es el surgimiento de un importante número de varias iglesias nacidas en Corea.

La llegada del Cristianismo representa una gran ruptura con las tradiciones espirituales anteriores, que si bien, son muy diversas entre sí, habían logrado amalgamarse. La presencia de la idea de un Dios único no cabía en las tradiciones que habían incorporado a los Shin tradicionales. Para el confucianismo, éstos eran ancestros y para el budismo eran Bodisatvas u otros seres espirituales. Los cristianos tuvieron que crear un nuevo nombre para Dios. Lo que existía no logra abarcar el concepto de Dios. Por eso le llamaron Hananim o Hanuenim, hace referencia al “Señor del Cielo” (entre otros nombres), un concepto totalmente nuevo en la tradición coreana. Por ejemplo, la Iglesia Católica en coreano uno de los nombres que usa es Cheonjugyo o “Iglesia del Señor de los Cielos”. Sin embargo, es interesante que muchos aspectos de la ética confuciana fueron rápidamente incorporados a las prácticas cristianas, aunque de maneras muy diversas entre cada una de ellas. Algunas de las nuevas iglesias cristianas coreanas además tienen importantes elementos sincréticos dentro de sus doctrinas,

La presencia del cristianismo es enorme, incluso visualmente, el panorama nocturno de cualquier ciudad coreana está marcado por las incontables luces de neón rojas de las cruces que se encuentran en cualquier dirección que uno mire. La influencia política y social del Cristianismo es muy grande, muchos presidentes han sido cristianos, además de su gran presencia en universidades y empresas.

Actividad 2

1. En un mapa de la península coreana ubica los principales elementos geográficos que ubiques (ríos, montañas, ciudades, Línea de Demarcación Intercoreana, etc.)
2. Utilizando un mapa del noroeste de Asia, realiza un mapa mental sobre los vínculos de la península coreana con sus vecinos en materia política y económica.

Bibliografía

Koehler, Robert (2012). Religion in Korea, Harmony and Coexistence. Korea Foundation, Seoul Selection.

Kyoung-Soo, K. (2010). The Geography of Korea. National Geographic Information Institute (NGII) Ministry of Land, Transport and Maritime Affairs.

Shin, Michael. Lee Injae. Miller, Owen. (2014) Korean History in Maps: From Prehistory to the Twenty-First Century. Cambridge University Press.

(2011) Datos sobre Corea. Servicio de Cultura e Información de la República de Corea, Ministerio de Cultura, Deporte y Turismo.

Capítulo 2

Periodo formativo de las primeras culturas de la península coreana

Por Graciela Hahn Villagrán

Resumen

El siguiente capítulo tiene como intención describir el proceso de poblamiento humano de la península coreana, con el fin de explicar desde que momento histórico y cultural podemos hablar de lo coreano, los coreanos y la cultura coreana.

El poblamiento inicial de la península se da por migraciones provenientes de Asia Central durante el periodo neolítico, después vendrían los asentamientos de comandancias chinas de la dinastía Han y la conformación de la confederación Samhan, como antecedentes a la formación de los tres reinos de Koguryeo, Paekchae y Shilla.

Para académicos como Alfredo Romero, es hasta la conformación de la dinastía Joseon en el año 1392 que podemos hablar de una sociedad integrada bajo un perfil distintivamente coreano, otorgándole al reino unificado de Shilla y de Koryeo una existencia bajo una diversidad cultural y étnica no sólo diversa sino en conflicto, siendo difícil dar cuenta de una

unificación que no podemos advertir hasta la configuración económica, política y cultural de la dinastía Joseon.

A través de una lectura antropológica y crítica sobre la homogeneidad étnica coreana, este capítulo ofrece una lectura a los distintos asentamientos y conformaciones sociales que constituyen la historia antigua de la península coreana, a partir de referencias provenientes desde la arqueología y antropología física para explicar su diversidad cultural y étnica originaria.

Los subtítulos de ordenamiento de la información que se proponen, son los siguientes: I) las primeras migraciones y asentamientos humanos, II) los asentamientos de comandancias chinas, III) Gojoseon y el mito fundacional de Corea, IV) Los proto-Estados de Byeonhan, Jinhan y Mahan y V) la conformación de los Tres Reinos: Koguryeo, Paekchae y Shilla.

 *Línea del tiempo: Corea en el periodo formativo*

Actividad 1

- ¿Qué datos científicos indican información acerca del origen de las migraciones prehistóricas a Corea?
- ¿De dónde surge el orgullo coreano que persiste hasta la fecha y que está relacionado con la etnicidad del pueblo de Corea?

Introducción

Los coreanos son uno de los pueblos más étnicamente homogéneos del mundo. El idioma coreano no tiene una relación próxima con algún otro idioma, aunque los lingüistas lo solían clasificar como una lengua Altaica, que incluye el mongol, las lenguas turcas, así como los idiomas tungus tales como el manchú. Sin embargo, actualmente, la mayoría de los lingüistas históricos consideran al coreano moderno como un idioma aislado, sin

relación con otros idiomas vivos. Aunque el idioma coreano utiliza muchas palabras adoptadas del chino, no están relacionados de forma alguna.

El análisis del ADN del cromosoma Y y de restos humanos descubiertos en la Península sugiere que algunos ancestros de los coreanos llegaron de Manchuria y el Noreste de Asia, y que después de un largo período en el país, algunos viajaron a Japón hace unos 4,000 años. Los estudios genéticos también han concluido que los coreanos y los japoneses comparten un racimo de marcadores genéticos que es poco común entre otros asiáticos.

La cultura coreana ha tenido que luchar por su individualidad genética y lingüística durante miles de años y aquí vamos a explorar las razones dentro del contexto de las complicadas relaciones entre los pueblos que migraron a Corea, así como entre las culturas y los reinos que se establecieron en la península en la antigüedad.

2.1 Las migraciones

Actividad 2

Mapa

- ¿Desde dónde se produjeron las grandes migraciones hacia la península coreana en la prehistoria?
- ¿Qué pruebas existen de la procedencia de dichos inmigrantes a Corea?
- ¿Qué partes de la península coreana recibieron a los inmigrantes de Siberia?
- Los descubrimientos Paleolíticos indican que los primeros seres humanos habitaron la península coreana hace 700,000 años. Estos restos prehistóricos de entre hace 700,000 y 8,000 años y fueron excavados desde la cuenca del Río Tumen en el norte hasta la Isla Jeju en el sur.

Los primeros habitantes sobrevivían cazando y recolectando plantas, utilizando *herramientas hechas de cuernos de animales y piedra*. Al principio vivían en cuevas y habitaciones subterráneas como la encontrada en Seokchang-ni, donde además de descubrir restos de una hoguera (la cual indica que utilizaban fuego para calentar y cocinar), había figuras de un oso, un perro y una tortuga. Análisis de radiocarbono arrojan una antigüedad de 20,000 años.

Alrededor del año 6,000 a.C., las tribus en la península coreana comenzaron a transitar de la Era Paleolítica a la Neolítica. Comenzaron a llegar habitantes que migraron de Siberia, especialmente a lo largo del Río Taedong cerca de Pyeongyang (actualmente Corea del Norte), del Río Han en Seúl y del Río Naktong cerca de Busan.

Una de las innovaciones representativas de la Era Neolítica en Corea es la *Cerámica de Peine* o Chulmun (alrededor de 4000 a.C.). El descubrimiento de este estilo de cerámica en Manchuria, Siberia y Mongolia indica que el hombre Neolítico de la península Coreana tenía lazos culturales con las regiones Uralo-Altaicas (los montes uralés y el Altai, región montañosa de Asia Central).

Al igual que los habitantes paleolíticos, los humanos neolíticos subsistían de la caza, pesca y recolección. Sin embargo, para el año 1000 a.C., ya habían aprendido a cosechar granos (especialmente mijo) y vivían en grupos de chozas donde clanes que compartían la misma sangre formaban aldeas económicamente autosuficientes.

Los clanes adoraban animales y objetos naturales (montañas, ríos, árboles) y consideraban que todo en la naturaleza poseía un alma, en especial el sol, máximo ser del universo, *hanunim*: dios. Creían que los chamanes tenían la habilidad de establecer comunicación entre los seres humanos, dios y los espíritus.

Hacia fines de la Época Neolítica, una nueva oleada de migración del norte llegó a Manchuria y a la península Coreana, introduciendo tecnología de la Edad de Bronce, misma que comenzó en Manchuria aproximadamente entre los siglos 15 y 13 a.C. y en Corea en el siglo 10 a.C., cuando los habitantes de ambas regiones ya sabían fabricar herramientas, utensilios y armas de bronce. Además, aprendieron a cultivar arroz, desarrollaron nuevas formas de organización política y social, y construyeron grandes tumbas de piedra.

Dos instrumentos que representan la cultura de bronce de Corea son *la daga en forma de mandolina y el espejo de diseño burdo*, ambos objetos empleados en ritos. Ninguno de estos ha sido descubierto fuera del sur de Manchuria y la península Coreana. Los hombres de la Edad de Bronce además desarrollaron la *cerámica conocida como mumun* (cerámica sin decoración), igualmente sólo descubierta en el sur de Manchuria y en Corea.

Grandes cantidades de arroz carbonatado excavadas en la ciudad de Yeosu, en el Condado Buyeo y en la ciudad de Gimhae sugieren que el arroz llegó de China a las áreas sur y occidental de Corea.

En la Edad de Bronce, las casas semi subterráneas excavadas en la tierra fueron sustituidas por chozas construidas sobre bases de piedra, divididas en habitaciones para distintos propósitos. *Las chozas estaban agrupadas formando asentamientos.*

Espadas y puntas de flecha de piedra, así como lanzas de bronce eran utilizadas para cazar y en batallas, lo cual indica que las conquistas por medio de guerras eran algo común. Un pequeño número de individuos influyentes monopolizaba las herramientas de agricultura y armas de bronce, para así obtener una mayor producción agrícola y botín de guerra. De esta forma, dominaban en términos de poder y riqueza, emergiendo gradualmente como

caciques armados con lanzas de bronce, montando caballos decorados con adornos de este metal tan preciado.

Cuando los caciques morían, eran enterrados en tumbas megalíticas conocidas como *dólmenes*. Puesto que estas eran reservadas para la clase dominante, las prácticas funerarias reflejan una estratificación social. *Más de 10,000 dólmenes* han sido descubiertos en la península Coreana. Algunos de ellos pesan cientos de toneladas, por lo que queda claro que los individuos enterrados en ellos poseían la autoridad para ordenar los servicios de un gran número de personas que pudieran construir estas gigantescas tumbas. Se concluye que probablemente se trataba de jefes tribales. (1)

Actividad 3

1. ¿De qué manera jugó un papel importante la posición geográfica de Corea en Asia con relación a las migraciones que se produjeron desde otros territorios hacia la península coreana?
-

2.2 Gojoseon y el mito fundacional

Actividad 4

- ¿Por qué es difícil determinar la fecha precisa y los participantes individuales en la fundación de un Estado?
- ¿Por qué es que la mayoría de los países poseen un mito fundacional?

Joseon o Choseon (pronunciado *yo-son*) es uno de los nombres tradicionales de Corea. En chino, los caracteres para escribir Chaoxian son “chao”: amanecer, mañana; “xian”: fresca, serenidad, por lo que a Corea se le conoce como la “Tierra de la Mañana Serena”. Gojoseon (el Antiguo Joseon) gobernó Corea en la segunda mitad del primer milenio a.C.

2.2.1 El Mito de Dangun

De acuerdo a la mitología coreana, según se documenta en el libro del siglo trece e.c. *Samguk yusa* (“Memorias de los Tres Reinos”), Corea o Gojoseon (el Antiguo Joseon) fue fundada en el año 2333 a.C., por el Rey Dangun (pronunciado *tán-gun*). Un espíritu divino llamado Hwanung, hijo de Hwanin, dios del sol, añoraba vivir en la tierra. Hwanung descendió del cielo al Monte Taebaek (hoy Baektu-san), con 3 sellos divinos y 3 mil seguidores, proclamándose rey del universo. Hwanung construyó una ciudad santa bajo un sándalo divino en la cima de la montaña, donde administraba asuntos humanos como cosechas, enfermedades, castigos, así como el bien y el mal, con la asistencia de sus vasallos Pungbaek, dios del viento; Ubaek, dios de la lluvia; y Unsa, dios de las nubes. Instituyó leyes y códigos morales, instruyó a la gente en arte, medicina y agricultura. *La historia del nacimiento de su hijo Dangun* aparece en uno de los textos históricos más antiguos: *memorias de los Tres Reinos*, escrito por el monje budista Iryeon en 1285. Cada año, el 3 de octubre, se celebra el Día de la Fundación de Corea por el Rey Dangun en el año 2333. Se dice que Dandun reinó con sabiduría hasta 1122 a.C.

El mito de Dangun es simbólico de muchas formas. Hwanung y sus 3000 seguidores que descendieron del cielo simbolizan a los migrantes que introdujeron la avanzada cultura de bronce. La osa y la tigresa representan formas simbólicas de tótems tribales. Las primeras tribus coreanas o tungus usualmente eran representadas por animales en tótems. El oso, específicamente, era adorado en el noreste de Asia y el tigre figura en el folclor coreano. El matrimonio de la osa con Hwanung representa la unión de dos grandes tribus en Corea. El nacimiento de Dangun, producto de la unión entre Hwanung y la osa, sugiere que una tribu migrante con cultura de bronce se unió con una tribu nativa con cultura neolítica, formando así un estado amurallado llamado “Joseon.” El artemisa y el

ajo, así como los dioses Pungbaek, Ubaek e Unsa sugieren que Gojoseon era una sociedad agraria.

Dangun significa chamán o líder religioso, lo cual indica que Gojoseon era una teocracia agraria.

No existe evidencia arqueológica ni antropológica que respalde la leyenda de que Corea fue fundada en 2333 a.C., sin embargo, descubrimientos arqueológicos sugieren que la cultura de bronce apareció en el sur de Manchuria en el siglo quince a.C., por lo que se asume que se establecieron pequeños señoríos amurallados o tribales, como Dangun Joseon.

Actividad 5

La posición geográfica de Corea

1. ¿Qué partes del mito de la fundación de Corea simbolizan eventos históricos reales?
 2. ¿Cuál es históricamente la primera religión de Corea?
 3. ¿Existe evidencia de que Corea fue fundada en el año 2333 a.C.?
-

2.3 Los señoríos de la antigüedad

Actividad 6

- ¿Qué ejemplos puedes ofrecer de culturas geográficamente próximas que hayan ejercido una fuerte influencia una sobre la otra?
- ¿Cómo definirías a un *estado político*?

Para mediados del año 2000 a.C., comenzaron a aparecer señoríos o estados políticos en China, lo cual tendría un enorme impacto sobre Corea. La proximidad de este país a la civilización china fue uno de los factores de-

terminantes en la evolución de su cultura. Como consecuencia, la adopción de patrones culturales chinos y la adaptación de estos a patrones nativos y no sinóticos ha formado parte importante del proceso que ha creado una cultura claramente definida como coreana.

Cuando la dinastía Zhou comenzó a ejercer su influencia sobre el este de China en el siglo doce a.C., la población *dongyi* (*dong* significa Este, o sea “Yi del Este” o “Bárbaros del Este”) de la región migró hacia el sur de Manchuria y la península Coreana. De esta forma, los pueblos de la Edad de Bronce, los nativos Neolíticos y los *dongyi* se fusionaron para convertirse en los ancestros de la raza coreana.

Actividad 7

1. ¿Qué organización habrían tenido los pueblos antes de la fundación de los señoríos?
2. ¿Qué razones tendría un grupo de personas para organizarse en estados políticos? ¿Cuáles serían los beneficios económicos, sociales y políticos?

2.4 La entrada de los chinos, las comandancias

Actividad 8

- ¿Históricamente, qué razones ha tenido una nación para establecer un gobierno en otra nación?
- ¿Qué condiciones son necesarias para que esto suceda?

En China, después del año 210 a.C. empezó la caída del Imperio Qin (pronunciado *chin*). En la subsiguiente lucha por el poder, Liu Bang emergió triunfante y reunificó el país, estableciendo la dinastía Han (202 a.C.-220 e.c.), un imperio comparable a su contemporáneo, el Imperio Romano, en

términos de área y población. Liu creó varios *wang* (reyes) que fungieron como sus vasallos; el rey de Yan fue uno de ellos.

Vasallo

Es alguien bajo una autoridad absoluta, no democrática.
Por ejemplo, los vasallos que sirven a un soberano.

En el año 195 a.C., el rey de Yan se rebeló y uno de sus tenientes, Wi-man, huyó con mil seguidores a Gojoseon (el Antiguo Joseon) donde, con la ayuda de los chinos que ya se habían establecido en Corea, se proclamó rey (entre 194 y 180 a.C.).

Entre 109 y 108 a.C., el Emperador Wu de la dinastía Han lanzó una invasión por mar y tierra, finalmente ocupando Wanggeom, capital de Gojoseon. Durante los siguientes cuatro siglos, parte del noroeste de la península Coreana fue incorporada al Imperio Chino, la primera y única vez que los chinos gobernaron directamente en Corea.

Tras la conquista de Gojoseon, en los corredores que conectaban la península coreana con China, la dinastía Han, en el año 108 a.C., estableció cuatro unidades administrativas llamadas comandancias (en chino *jun* y en coreano *kun*) con el fin de controlar al pueblo en el área de lo que había sido Gojoseon hasta el Río Han. La comandancia Lelang (en coreano *Nangnang*) a lo largo de los ríos Cheongcheon y Taedong; las comandancias Xuantu (en coreano *Hyeondo*) y Lintun (en coreano *Imdun*); y la comandancia Zhenfan (en coreano *Chinbeon*). Estas fungían como entidades a través de las cuales las potencias imperiales gobernaron a sus colonias.

Las comandancias estaban bajo el control del gobierno central de China, aunque el sistema político de Lelang era una combinación de los sistemas chino y coreano, en el cual era reconocida la autonomía del pueblo local

y los puestos administrativos eran ocupados por nativos. Las comandancias no eran consideradas como territorios extranjeros, sino como parte integral del Imperio Han. Los habitantes incluían a un gran número de chinos. Por ejemplo, un censo del año 45 a.C. indica que el 15 por ciento de la población de Lelang era de China.

Aunque los arqueólogos difieren, Lelang probablemente ocupaba el área donde actualmente se encuentra Pyeongyang (actual capital de la República Popular Democrática de Corea o Corea del Norte), como lo indican los restos de tumbas y reliquias encontradas en la zona.

La creación de las comandancias chinas es importante en la historia de Corea porque puso a los coreanos en contacto directo con la civilización avanzada de los chinos. Varios pueblos de la península comenzaron a participar en la red comercial y cultural del Imperio Han. Este se proyectaba desde el norte de China, al sur hacia Vietnam y desde la costa del Pacífico hasta los oasis de Asia Central.

La prosperidad de las comandancias era derivada del comercio, el cual se llevaba a cabo dentro de una red que se extendía a los pueblos de Manchuria, el noreste de Corea, a los señoríos al sur de la península, y a Japón. La comandancia Lelang producía textiles y cerámica fina e importaba de China espejos de bronce, brocados de seda, jade, bermellón, y sellos de oro, lo cual intercambiaba por madera, pescado, sal, hierro y productos agrícolas. Esta política de intercambio comercial era conocida como *hegin* o “paz y hermandad”, es decir, comprar la paz con los pueblos de las fronteras a cambio de regalos suntuosos. Los líderes de tribus y clanes recibían bienes de lujo, así como títulos y símbolos de autoridad chinos. El propósito: proteger el flanco este de la frontera norte de China.

Documentos de la época de las comandancias incluyen descripciones de las sociedades y culturas coreanas. Lo que actualmente es Corea, estaba

conformado por una gran variedad de grupos tribales que aún no formaban una sola cultura. Documentos históricos mencionan a los Dongyi (“Bárbaros del Este”), un término empleado para referirse a los pueblos no chinos de la región noreste. En el siglo tres existían nueve Dongyi (pronunciación en paréntesis): Buyeo (*bu-yo*), Okcheon (*ok-chon*), Umnu, Goguryeo (*gogur-yo*), Ye, las tres tribus Han (*jan*) del sur de Corea y los Wa de Japón.

Los Buyeo emergieron como la fuerza más poderosa de la región en el año 200 a.C.. En esa época se trataba de una especie de confederación tribal con un jefe supremo. *El pueblo Goguryeo* estaba lingüística y culturalmente relacionado con Buyeo. La relativa escasez de documentación acerca de Goguryeo es compensada por los maravillosos *murales* encontrados en más de cien tumbas alrededor de los territorios Goguryeo, en particular el área de Liaodong, Pyeongyang y Gungnaeseong en las orillas del Río Yalu. Estas pinturas confirman lo que la evidencia escrita sugiere: que Goguryeo era una civilización vigorosa, sofisticada y avanzada. Su aristocracia poderosa y acaudalada, abandonaba este mundo dentro de tumbas minuciosamente decoradas.

A partir del año 75 a.C. Goguryeo en el sur de Manchuria, mantuvo una forma de vida agresiva y bélica. Inició una expansión territorial que incluyó una relación de protectorado con Okcheon en la costa este de Corea, desde donde con frecuencia lanzaban ataques contra sus vecinos, incluyendo los chinos.

Los pueblos Buyeo, Goguryeo, Okcheon y Ye, son conocidos colectivamente por los académicos modernos como los Yemaek (*ye-mek*), la mayoría asociados con Manchuria tanto como con Corea.

2.4.1 La Retirada de las Comandancias

Tres de las comandancias cayeron o se retiraron en unas cuantas décadas, sin embargo, la Comandancia Lelang siguió siendo un centro de intercambio cultural y económico durante cuatro siglos. En Lelang, centro administrativo de las comandancias, los chinos habían construido una ciudad donde vivían el gobernador, funcionarios, comerciantes y colonos chinos. Su administración tuvo un impacto considerable sobre la vida de la población y la sociedad de Gojoseon fue erosionada por las comandancias.

Lelang fue conquistada por Goguryeo en el año 313 y, después de cuatro siglos, desapareció la presencia china en Corea. Las comandancias eran colonias distantes y no era posible para China mantenerlas durante épocas de guerra.

Con la retirada de las comandancias, los pueblos de Corea tuvieron varios siglos para desarrollar sus sociedades sin la intervención directa de China. Es precisamente durante estos siglos que surgieron los primeros estados nativos letrados.

Actividad 9

1. Explica qué es una comandancia.
 2. ¿Poseían las comandancias algún grado de libertad y/o participación en el gobierno por parte del pueblo coreano?
 3. ¿Qué propósitos servían las comandancias tanto para China como para los pueblos donde se establecieron?
-

2.5 Samhan

Actividad 10

- A pesar de la presencia de las comandancias chinas en Corea, era lógico que los nativos de este país buscaran agruparse. ¿Con qué propósitos?

Al sur de la comandancia Lelang se encontraban las tribus Han, antepasados de los surcoreanos modernos. El nombre de Corea del Sur es *Hanguk*, “la nación de los Han”. Documentos chinos de fines del siglo tres mencionan a los *Samhan*: los *Mahan*, *Jinhan*, y *Byeonhan* (*sam* significa “tres” y *Han* significa “gran” or “líder” en coreano. Este nombre no tiene relación con la etnicidad de los chinos Han ni con la dinastía Han). Las tres confederaciones emergieron en el primer siglo a.C. y, eventualmente, se unieron y formaron los reinos Baekje, Gaya y Silla.

Los historiadores consideran que los Samhan se formaron tras la caída de Gojoseon en el norte de Corea en el año 108, a.C. *Samguk Sabi* (Kim Bu-sik), uno de los libros de historia representativos de Corea, menciona que los Jinhan eran migrantes de Gojoseon, lo cual sugiere que las tribus Han que llegaron al sur de la península coreana eran originalmente parte del pueblo Gojoseon.

Los Samhan eran confederaciones de estados amurallados, cada uno con su propia élite gobernante (aunque no existe evidencia de que existiese una sucesión sistemática), cuyo poder era una combinación de política y chamanismo.

La confederación Mahan era la más grande y antigua de las tres. Consistía de 54 pequeños estados, uno de los cuales absorbió a los demás para

convertirse en el centro del Reino de Baekje. *Mahan* cubría los territorios que actualmente son Jeolla, Chungcheong y partes de Gyeonggi.

Jinhan consistía de 12 pequeños estados, uno de los cuales conquistó a los demás y se convirtió en el centro del Reino de Silla. Se considera que habría estado ubicado al este del valle del Río Nakdong. Byeonhan consistía de 12 pequeños estados de donde posteriormente surgió la confederación de Gaya, misma que fue anexada por Silla. Estaba ubicada en el sur y oeste del valle del Río Nakdong.

Los Samhan presenciaron la introducción del hierro a la península Coreana, especialmente en las confederaciones Byeonhan. Los Samhan fabricaban y exportaban armaduras y armas de hierro al noreste de Asia. La introducción de este metal facilitó la agricultura al permitir el uso de herramientas para arar y cultivar la tierra. Para el siglo cuarto, Mahan había sido completamente absorbida por el reino Baekje, Jinhan por el reino Silla y Byeonhan por la confederación Gaya, misma que posteriormente fue anexada por Silla.

A principios del siglo séptimo, el nombre *Samhan* se convirtió en sinónimo de los Tres Reinos de Corea. El nombre *Han* en los nombres del Imperio de Corea (*Daehan Jeguk*) y la República de Corea (*Daehan Minguk* o *Hanguk*) hacen referencia a los Tres Reinos de Corea, más no a las antiguas confederaciones coreanas.

Actividad 11

1. ¿Qué eran los Samhan?
 2. ¿Quién fundó las Samhan?
 3. ¿Qué relación tienen los Samhan con los Tres Reinos de Corea?
-

2.6 Los tres reinos

Actividad 11

- ¿Cuál sería la consecuencia lógica al reinar el caos en un país cuya presencia era dominante en la península coreana?
- ¿Qué condiciones debió haber cumplido uno de los reinos para encabezar la unificación de la península coreana bajo una sola dinastía gobernante?

Durante el Período de los Tres Reinos todos los pueblos, grupos políticos y fronteras imperiales fueron reemplazados por tres grandes estados bien organizados: *Goguryeo*, *Baekje* y *Silla* (pronunciados go-gur-yo, bek-che y shi-la). *Goguryeo ocupaba el sur de Manchuria y lo que actualmente es Corea del Norte. Baekje se encontraba en el suroeste de Corea, mientras que Silla estaba en el sureste.* Goguryeo es el más antiguo de los tres reinos. A partir del siglo cinco también fue conocido como Goryeo (pronunciado ko-rio), de donde originó el nombre de Corea tanto en español como en inglés.

La primera capital de Baekje fue Hanseong, recientemente excavada en Pungnap en el sur de Seúl. Los habitantes de Baekje probablemente eran étnica y lingüísticamente Han y, por lo tanto, más estrechamente vinculados con los pueblos de Silla y Gaya que con los de Goguryeo o Bujeo.

Ubicada en el sureste de la península, en la parte más lejana del contacto directo con China, Silla fue el último reino en recibir la influencia del continente, sin embargo, fue el estado que unificó a la mayor parte de la península y cuyo idioma, costumbres e instituciones dominaron la sociedad y cultura coreanas.

De acuerdo a la leyenda, Silla fue fundada en el año 57 a.C. por Pak Hyeokgeose, quien nació de un huevo. Su nacimiento sobrenatural simboliza el estatus elevado de los gobernantes de Silla, quienes podían presumir

ser descendientes de hombres extraordinarios. Las familias Seok y Kim también tuvieron gobernantes en el Reino Silla. Cuando en el siglo cuarto Silla emergió como un estado histórico, la familia reinante era descendiente de los Kim y así continuaría hasta el siglo diez. Millones de coreanos en la actualidad afirman ser descendientes de este grupo de los Kim (los Kim de *Gyeongju*, capital de Silla actualmente designada por la UNESCO como patrimonio de la humanidad).

El primer gobernante de Silla históricamente documentado fue Naemul (r. 356-402). En el año 377, Silla envió diplomáticos acompañando a una delegación de Goguryeo a visitar a los gobernantes Qin del norte de China, indicando que jugaba un papel activo en la política internacional. Al mismo tiempo que comenzó a asociarse con Goguryeo, empezó a competir con los estados de Baekje y Gaya por la supremacía de la región Samhan (actualmente Corea del Sur).

Durante el período de los Tres Reinos, en la costa sudeste de la península coreana también existió durante 520 años (entre los años 42 y 562) una federación de estados independientes que poseían una cultura distintiva que ejerció una influencia considerable sobre sus vecinos: la confederación de *Gaya*. Este hecho es evidente en su *cerámica*, la cual fue la base para la cerámica de Silla y la *sue japonesa*. Otro ejemplo es el *gayageum*, uno de los instrumentos musicales coreanos más populares. Sin embargo, Gaya no formó parte de los Tres Reinos.

Existieron seis unidades políticas principales en Gaya, las dos sobresalientes fueron Bon Gaya, importante centro de comercio e industria, y Daegaya, en la rica área agrícola del valle del Río Naktong. Los pueblos de Gaya tenían conexión con los Wa de Japón, probablemente a través de comercio basado en los depósitos de *hierro de Gaya*. Recientes descubrimientos arqueológicos son las enormes *tumbas reales de Daegaya* que

indican una familia real de gran riqueza y una sociedad muy desarrollada en la cual los reyes no eran jefes tribales sino gobernantes con gran poder. Sus fuentes de riqueza eran la tierra fértil en la que se cosechaba arroz, sus depósitos de hierro y su ubicación sobre la antigua ruta comercial que corría de Japón central hasta el norte de China. Sin embargo, a pesar de su prosperidad, los estados de Gaya eran demasiado pequeños, por lo que cayeron víctimas de la expansión de Silla, reino que absorbió a Bon Gaya en 532 y Daegaya en 562.

Goguryeo controlaba la zona norte de la península. Bajo el Rey Gwanggaeto (r. 391–413), Goguryeo ganó una impresionante serie de victorias: derrotó a las tribus Murong en Manchuria; expandió su reino al Río Liao; conquistó a la tribu Yilou; y capturó 64 pueblos amurallados, así como 1,400 aldeas.

Su sucesor, Changsu, desplazó la capital de Goguryeo de Yalu a Pyeongyang en el año 427, plantando así el centro del reino firmemente en la península coreana. La expansión de Goguryeo amenazaba la supervivencia de los estados del sur, lo cual condujo a una alianza en Baekje y Silla en el año 433. Para el siglo sexto, fue Silla el reino que finalmente surgió como el más fuerte de la península coreana. (3)

Actividad 12

1. ¿De dónde proviene el nombre “Corea” (español) o “Korea” (inglés)?
2. ¿Cuáles fueron los Tres Reinos dominantes entre los años 57 a.C. y 668 e.c.?
3. ¿Cuál fue el reino dominante en términos de gobierno, influencia cultural, social y política?
4. ¿Qué importante agrupación de estados dejó su influencia cultural y social, a pesar de no formar parte de los Tres Reinos? ¿Qué indican los restos arqueológicos acerca de la riqueza y sofisticación de esta alianza de estados independientes?
5. ¿Qué condujo a la alianza entre los Reinos de Baekje y Silla?

2.7 Cultura de los Tres Reinos

Actividad 13

- Cuando una cultura ejerce una fuerte influencia sobre otra ¿qué elementos consideras juegan un papel en dicha influencia?

Los tres estados buscaron establecer relaciones comerciales y diplomáticas, así como obtener el apoyo de la China dividida. La influencia de la cultura china fue importante y el conductor principal de dicha influencia fue el Budismo. En 372, cuando el monje Sundo fue enviado por el Emperador Fu Jian (337-385) de la corte de la dinastía Qin a la corte del Rey Sosurim de Goguryeo, el chamanismo era la religión nativa de Corea. Llevaba consigo textos y estatuas (posiblemente de Maitreya, popular en el Budismo de Asia Central). La realeza Goguryeo y sus súbditos rápidamente adoptaron sus enseñanzas. Baekje adoptó el Budismo en el año 384, cuando China mandó al monje Marananda a la corte de Baekje. En la remota Silla, transcurrió otro siglo y medio antes de que sus gobernantes se convirtieran al Budismo.

El Budismo fue en los Tres Reinos la religión oficial. En el siglo seis Goguryeo sirvió de punto de diseminación de esta religión. Aunque ya no existen templos budistas de la época, una *estatua de bronce del Tathagata Buda* y una *estatua de bronce del Maitreya Buda* son prueba de la sofisticación del arte budista del siglo sexto. Sin embargo, aunque la aristocracia practicaba el budismo, el pueblo buscaba a chamanes en vez de monjes cuando se trataba del tema de lo sobrenatural.

Al igual que en Baekje y Goguryeo, un tema central en la historia de Silla fue la fundación de un estado monárquico centralizado. El Budismo, adoptado durante el reinado de Beopheung (r. 514-540), ayudó a fortalecer el poder de los primeros reyes. Beopheung deseaba promulgar el Budismo

como religión del estado pero los oficiales de su corte se opusieron. El monje Ichadon y el rey formularon un plan por medio del cual este proclamaría el Budismo como religión del estado, pero el rey negaría haber hecho dicha proclamación cuando los oficiales de la corte exigieran una explicación. Ichadon confesaría y aceptaría su castigo: la ejecución, por lo que parecería ser el crimen de falsificación. Ichadon profetizó al rey que al ser ejecutado, un milagro convencería a los oponentes del Budismo. El plan se llevó a cabo y el día que Ichadon fue ejecutado el 15 de septiembre de 527, la tierra tembló, el sol se oscureció, flores cayeron del cielo, la cabeza cercenada del monje Ichadon voló a las montañas sagradas Geumgang y leche, en vez de sangre, salió del cuerpo decapitado. El milagro fue aceptado por los oficiales de la corte como manifestación de aprobación divina y el Budismo se convirtió en religión del estado el mismo año. El martirio de Ichadon condujo a la construcción del Templo Heungnyunsa, el primer templo patrocinado por el estado de Silla.

Durante el reino de Beopheung, en el año 520, también se desarrolló el primer código de ley administrativa. Los historiadores consideran que este probablemente incluía el sistema de rangos oficiales de diecisiete grados, los cuales se distinguían por la vestimenta de los oficiales. Es muy posible que la base de la estructura social de Silla también haya sido implementada durante el reino de Beopheung. Este rey además conquistó Bon-Gaya, el estado más grande del Reino Gaya. Su sucesor, el Rey Jinheung (r. 540-576) volvió a ampliar el estado cuando junto con el Reino de Baekje, aliado de Silla, Jinheung lanzó una invasión de la cuenca del Río Han entre los años 551 y 554, expulsando a Goguryeo del valle Han. Posteriormente, Jinheung se volvió contra Baekje, su aliado de 120 años, lo cual le permitió a Silla tener acceso al Mar Amarillo y puso a este reino en contacto directo con China, además de separar a Baekje de Goguryeo, haciendo difícil la cooperación entre estos dos reinos. En el año 562, Jinheung conquistó Daegaya,

dando por terminada la existencia de los estados de Gaya y otorgando a Silla control del valle Naktong.

La cultura china fue introducida en Corea cuando aquella nación era políticamente débil y se encontraba dividida, por lo cual el proceso de desarrollo de los Tres Reinos fue en gran parte un esfuerzo nativo y la adopción de elementos culturales chinos fue voluntaria. Cada estado poseía sus propias instituciones y estilos artísticos, aunque reciente evidencia arqueológica sugiere que existía considerable interacción entre ellos, por lo cual se desarrolló en la península una cultura compartida claramente definida.

Una importante innovación que surgió alrededor de los siglos cuarto y quinto fue el guerrero portando armadura y montado a caballo, similar al concepto de los caballeros medievales de occidente. *Han sido descubiertas en Baekje armaduras hechas de hueso y en Gaya armaduras de hierro.* Goguryeo, el más antiguo de los tres reinos, era una sociedad dominada por una aristocracia de guerreros. Gobernantes y nobles construyeron *tumbas complejas* que contienen pinturas que ofrecen información acerca de esta sociedad. Una de las obras mejor conocidas es *Ssangyeongchong (Tumba de los Dos Pilares)* que muestra calles amplias y damas maquilladas conversando con hombres de la nobleza. Otras tumbas muestran cazadores, arqueros montados, bailarines y luchadores. Este estilo artístico, tan distinto del arte de épocas posteriores, muestra menos influencia china y más de Asia Central, Manchuria y Siberia.

Mucho de lo que sabemos acerca de Baekje, al igual que de Goguryeo, ha sido descubierto en las tumbas de sus gobernantes y aristócratas. En el siglo quinto se construyeron *grandes túmulos con pasillos horizontales que conducían a sepulturas con muros de piedra.* La Tumba del Rey Muryeong (r. 501-523) muestra restos de una cultura refinada y espléndida del reino Baekje. Los murales representan una cultura

lejos de la influencia nómada de Manchuria y más en contacto con las cortes marítimas del sur de China.

Las figuras de bronce de Baekje, con sus cuerpos largos y delgados, son quizá el producto artístico más famoso del reino. El mejor ejemplo es el *Kudara Kannon en el templo Horyuji en Nara, Japón*.

Silla fue el último reino que surgió, aunque, actualmente es el mejor conocido porque unificó a la península e implantó su idioma y cultura como elementos dominantes en la evolución de Corea. La mayor parte de lo que se conoce de este período proviene de documentos escritos por historiadores posteriores que se consideraban herederos de la tradición de Silla. Por consecuencia, existe una tendencia a favor de este reino en la mayor parte de la historia de Corea y conocemos más sobre Silla que sobre Baekje y Goguryeo.

Sin embargo, la evidencia arqueológica sugiere que Silla se desarrolló después que Goguryeo y Baekje en términos de estratificación social, creación de un estado centralizado y la adopción del alfabetismo. A pesar de todo, Silla logró convertirse en una de las sociedades medievales más sofisticadas. Su impresionante legado cultural está presente en todos los museos de Corea del Sur.

Las tumbas de Silla difieren en su diseño con respecto a las de Goguryeo y Baekje, lo cual indica autonomía cultural y una menor influencia de Manchuria. Además, estas tumbas eran más difíciles de saquear, por lo que grandes tesoros culturales del Reino de Silla han sido preservados hasta el presente. Los reyes y las reinas de Silla eran enterrados con todo lujo, sin embargo, no existen restos que indiquen que se hayan practicado sacrificios humanos como en los entierros reales chinos de la antigüedad. Los monarcas eran enterrados con emblemas de su autoridad, tales como la *corona de Silla*, cuya forma fue inspirada por los cuernos de un venado, así

como el *gogok* o joya curva, en forma de garra de un oso. Tanto la corona como el *gogok* sugieren totemismo e influencias de Manchuria y Siberia en la religión.

En Gyeongju, la pagoda del *Templo Bunhwangsa* y el *observatorio Cheomseongdae* son hermosas muestras de la arquitectura del período.

Actividad 14

1. ¿Cuándo entra el Budismo por primera vez a la península coreana? ¿Cuáles son los miembros de la sociedad coreana cuya aceptación del Budismo es vital para su permanencia y diseminación en el país?
 2. ¿Fue durante una época de gloria china que la cultura de este país entró en Corea?
 3. ¿Cuál es la importancia histórica de las tumbas reales? ¿Por qué es importante el diseño de las tumbas reales de Silla?
-

2.8 El Gorpum (Kolpum) o Rango Óseo, Hwabaek y Hwarang

Actividad 15

- ¿De qué forma determina el linaje la posición de un aristócrata en una monarquía?

Conforme Silla evolucionó de ser una confederación de jefaturas a un estado centralizado, se desarrollaron tres importantes instituciones sociales y políticas: el sistema del rango óseo, el Hwabaek (Consejo de Notables) y Hwarang (jóvenes de las flores). Silla se convirtió en un estado en el que el poder estaba en manos del monarca y de las poderosas familias de la aristocracia (formada por quienes alguna vez habían sido jefes locales).

Consanguinidad

Es el parentesco entre personas con un antepasado próximo en común. La consanguinidad es un vínculo de sangre. A diferencia de los hijos adoptivos que no tienen antepasados en común con los padres que los adoptan.

El *Golpum* (rango óseo) era un sistema de rangos jerárquicos de la aristocracia en el reino de Silla. El *golpum* se utilizaba para dividir los niveles sociales con base en la proximidad hereditaria de un individuo al trono y el nivel de autoridad que podía poseer. El rango óseo fue promulgado por el Rey Beopheung en el año 520.

El rango óseo gobernaba no solo el estatus oficial y los derechos de matrimonio, sino el color de la vestimenta y las dimensiones que podía tener la casa de un individuo. El *Samguk Sagi*, libro de historia coreana del siglo 12, describe con detalle estos criterios.

El nivel más alto de este sistema de jerarquías sociales era el **Hueso Sagrado o *Seonggol***, y únicamente los reyes desde Hyeokgeose de Silla hasta Jindeok de Silla ocuparon el rango de Hueso Sagrado. Cuando el rey Jinpyeong de Silla no tuvo hijos varones, la Reina Seondeok de Silla ascendió al trono con rango del **Hueso Verdadero o *Jingol***, y este fue el rango de los reyes de Silla durante 281 años hasta la caída del reino.

Los miembros del rango del Hueso Verdadero o *Jingol* podían ocupar cualquier puesto oficial hasta el nivel de ministro. Este rango fue abolido por el Rey Muyeol, de manera que únicamente aquellos del rango de Hueso Verdadero podían ser reyes.

Debajo del rango de Hueso Verdadero seguían los Rangos de Cabeza 6 (el más alto), 5 y 4. Puesto que estaba prohibido que los *jingol* se casaran

con miembros de rangos inferiores, es factible que miembros del Rango de Cabeza 6o fuesen hijos nacidos de padres *jingol* con concubinas de rangos inferiores. Los miembros de este rango podían ocupar el puesto de viceministro y formaban parte del rango aristocrático más alto después de los *jingol*. Miembros de este rango conformaban una porción importante de los académicos del país.

Existían 17 niveles de puestos oficiales. Los miembros del Rango de Cabeza 5 podían ocupar un puesto del nivel 10, mientras que miembros del Rango de Cabeza 4 únicamente podían ocupar un puesto del nivel 12. Los historiadores asumen que el resto de los niveles eran puestos que la población no privilegiada podía ocupar.

El sistema de rangos del hueso fue una manifestación temprana de una tendencia coreana hacia las estructuras sociales jerárquicas con distinciones de estatus muy definidas y énfasis en la consanguinidad hereditaria a lo largo de la historia de este país.

El estatus de la mujer era determinado por la consanguinidad materna y paterna. Las mujeres de las clases superiores aparentemente gozaban de considerable libertad. Los entierros sugieren que las reinas de Silla poseían un estatus social muy elevado y poder significativo.

2.8.1 El Hwabaek o Consejo de Notables

Esta institución era encabezada por un aristócrata que poseía el “rango extraordinario uno” y estaba compuesta por aquellos que tenían el “rango extraordinario dos”, todos ellos miembros del linaje del hueso verdadero. Su función era decidir los asuntos más importantes del estado, tales como la sucesión al trono, las declaraciones de guerra y la decisión de adoptar formalmente el Budismo como religión. El Hwabaek se caracterizaba por otro rasgo del proceso político de Silla que poseería la mayoría de los go-

biernos coreanos en el futuro: la toma de decisiones por parte de consejos de aristócratas, quienes compartían el poder con los gobernantes a través de consejos o comités.

2.8.2 *Hwarang*

En el año 576, el Rey Jinheung y sus oficiales de la corte estaban desconcertados por el problema de cómo encontrar a los individuos más talentosos. Deseaban observar el comportamiento de grupos de jóvenes y “Los que dejaran una buena impresión se convertirían en ministros, generales y valientes soldados” (del *Samguk sagi* 4:4023).

Esta organización educaba a jóvenes aristócratas para convertirlos en adultos que cumplieran con sus responsabilidades en la sociedad y, aparentemente, los miembros eran elegidos por su belleza y talento. El *Hwarang* enseñaba a sus miembros una actitud de desafío a la muerte que los preparaba para su servicio militar, además de los valores morales que promovía el estado. Únicamente los hijos de la élite podían convertirse en *hwarang* y era el más grande honor para una familia tener un hijo que muriera en batalla. La mayoría de los personajes militares y políticos más prominentes de la era fueron guerreros *hwarang* en su juventud.

Los rangos óseos, el *Hwabaek* y el *Hwarang* no fueron exclusivos de Silla; instituciones similares existieron en Goguryeo y Baekje, cada una dominada por guerreros de la aristocracia, clasificados con estatus bien definidos.

Actividad 15

1. ¿Cuál era la importancia del sistema de rangos óseos?
 2. ¿Cuál era la institución del reino de Silla que poseía más poder después del rey o la reina? ¿Cuáles eran sus funciones? ¿Quiénes formaban parte de dicha institución?
 3. ¿Para qué fue creado el *Hwarang*?
-

2.9 La Relación Tributaria con China

DISCUSIÓN PREVIA A LA LECTURA

- ¿Por qué razones imaginas que un país se sometería y pagaría tributo a otro? Tributo

Es cierta cantidad de dinero o bienes que un vasallo o territorio debería entregar a un gobernante o territorio de fuerza superior como reconocimiento de obediencia y sometimiento.

En el año 589, después de más de tres siglos de división, China fue reunificada bajo la dinastía Sui (581-618) y los nuevos gobernantes buscaron fortalecer su sistema tributario. Este sistema, establecido por la dinastía Han, era el método por medio del cual se manejaban las relaciones exteriores del Imperio. La práctica consistía en otorgar a pueblos extranjeros permiso de establecer contacto comercial, diplomático y cultural con China bajo la condición de que su monarca demostrara sumisión ante el emperador chino al personalmente ofrecerle tributo, usualmente en forma de productos locales o bienes de gran valor. La entrega del tributo iba acompañada de ceremonias en las cuales el monarca o sus representantes aceptaban el protectorado de China. Cada nuevo monarca que ascendía al trono en Corea se presentaba en o enviaba un representante a la corte imperial. Esta práctica diplomática además ofrecía a los nobles coreanos la rara oportunidad de viajar y estudiar en China. Distintos estados coreanos pagaban tributo a distintos estados chinos. Sin embargo, los Sui querían que toda la península estuviera dentro de su órbita.

El segundo emperador chino, el Emperador Yang, estaba decidido a controlar las tierras que alguna vez habían pertenecido al Imperio Han, incluyendo Liaodong y el norte de Corea. En el año 612, tras un ataque naval fallido, el Emperador lanzó una campaña contra Goguryeo en la que

participó con 1,130,000 hombres. De estos, unas 300,000 tropas fracasaron en su intento por sitiar Pyeongyang. A su regreso, fueron emboscadas por el general Eulji Mundeok de Goguryeo. Solo 2,700 soldados chinos sobrevivieron. El general Mundeok se convirtió en un símbolo nacional de resistencia para los coreanos modernos.

El Emperador Yang hizo dos intentos más contra Goguryeo (613 y 614). Ambas derrotas jugaron un papel importante en el colapso de la dinastía Sui y el ascenso de la dinastía Tang (618-907), una de las más brillantes en la historia de China. Sin embargo, el emperador Taizong (r. 626-649) atacó Goguryeo en 645 y fue derrotado por el general Yang Manchun. Entre 648 y 659, el emperador Taizong y su sucesor fueron derrotados varias veces más. El éxito consistente de Goguryeo contra la fuerza militar más poderosa del mundo no solo quedó plasmado en la historia de Corea sino que protegió a los estados de Baekje y Silla contra el expansionismo chino, dándoles tiempo para continuar con su desarrollo autónomo.

2.9.1 La Unificación de Corea bajo Silla

En 660, la dinastía Tang, frustrada por sus derrotas ante Goguryeo, decidió invadir Baekje por mar y, tras someter a Baekje, invadir Goguryeo desde el sur. Las fuerzas de Baekje fueron derrotadas en Hwangsan y el rey Uija de Baekje se rindió. En el séptimo mes lunar del año 660, las fuerzas de Tang controlaban la mayor parte de Baekje. Entonces, Tang se concentró en destruir Goguryeo. En 668, las fuerzas navales y terrestres de Tang, así como las fuerzas de Silla, capturaron Pyeongyang. El Reino Goguryeo, debilitado por una lucha por la sucesión entre los hijos del Rey Kaesomun, cayó derrotado.

La meta de Tang era controlar la península Coreana, incorporando a los territorios de Goguryeo y Baekje directamente al Imperio, mientras

que Silla sobreviviría únicamente como estado satélite. Los chinos propusieron que Silla se convirtiera en la Gran Comandancia de Gyerim, esencialmente un territorio de China, y ofrecieron nombrar al rey de Silla como su gobernante. El monarca Munmu (r. 661-681) rechazó la oferta, invadiendo el territorio de Baekje controlado por China. Para el año 671, las fuerzas armadas de Silla expulsaron a los chinos y se desplazaron hacia el norte a Goguryeo. En una serie de batallas en la cuenca del Río Han en 676, Silla obligó a Tang a una retirada, obteniendo control de todo el territorio al sur del Río Taedong. Aproximadamente 60 por ciento de la península, incluyendo la mayor parte de la tierra agrícola quedó en manos de Silla, lo cual resultó ser un problema logístico demasiado grande como para que China considerara llevar a cabo una ocupación permanente. Silla había provisto a las tropas chinas de alimento; sin su ayuda, hubiese sido difícil alimentar a miles de soldados chinos. Tang se conformó con la destrucción de un Goguryeo fuerte contiguo a su frontera noreste y estableció un pequeño estado títere de Goguryeo Menor en la región Liaodong de Manchuria.

La unificación de la mayor parte de la península por parte de Silla puede ser atribuida a varios factores. Las instituciones políticas y militares del reino fueron capaces de establecer un gobierno estable y efectivo que pudiera llevar a cabo la expansión del país. El reino era considerablemente próspero y contaba con una base económica suficientemente fuerte como para extraer el excedente necesario para financiar grandes proyectos militares. No obstante, fue probablemente la geografía la que ofreció las oportunidades más importantes al reino. Goguryeo tenía que defender sus fronteras noroeste y sur, mientras que Baekje era vulnerable contra Goguryeo al norte, Silla al sur y China desde el mar. Silla en el rincón sudeste de Corea tenía fronteras que eran más fáciles de defender y estaba fuera del alcance de un asalto directo por parte de China.

La unificación de la mayor parte de la península por parte de Silla en el año 676 fue un evento fundamental en la historia de Corea. Desde el siglo siete hasta el siglo veinte, un solo estado dominó la península, incluyendo la mayor parte de la tierra agrícola. Gradualmente, emergió una sociedad bien definida y étnicamente homogénea.

Actividad 16

1. Menciona una de las razones por las cuales China hizo constantes esfuerzos bélicos por apoderarse de Liaodong y Pyeongyang, a pesar de sus repetidas derrotas.
 2. ¿Qué planeaba hacer China con los reinos de Baekje y Goguryeo una vez que estos fueran conquistados?
 3. ¿Por qué razones fue el Reino de Silla el que finalmente logró unificar a la península Coreana?
 4. ¿Cuál es la importancia de la unificación política de un estado en términos del desarrollo de su sociedad, cultura y autonomía?
-

10. Respuestas correspondientes a las Actividades

- (1) J. Bae, Christopher y Kim, Bumcheol. *Korean Prehistory: Current Perspectives*. (Prehistoria Coreana: Perspectivas Actuales).
- (2) J. Seth, Michael. *A Concise History of Korea: from Antiquity to the Present. Third Edition*. (Una Historia Concisa de Corea: de la Antigüedad hasta el Presente. Tercera Edición.).
- (3) Hwang, Kyung Moon. *A History of Korea*. (Una Historia de Corea). Bloomsbury Publishing.

Capítulo 3

Las grandes dinastías

Por Diana Gabriela Poox Martínez
Dinorah Lizeth Contreras Aragón

Introducción

El presente capítulo abordará las principales características de los reinos que rigieron en la hoy llamada península coreana desde el año 698, momento de la formación del Estado del Norte, fundación del reino de Balhae, que compartiría con el reino de Silla lo que hoy es la península coreana. Finalmente, el capítulo pretende abarcar hasta el periodo de la caída del imperio Dae Han, en 910.

A lo largo del texto se buscará poner el acento en particularidades como: las intrincadas gestas (conflictos) ideológicas como motores de fenómenos en diversos estratos sociales, diversidad étnica y geográfica que formaron parte de los reinos a describir, la influencia de acontecimientos de la región sobre acontecimientos internos a la península.

Así mismo, se explorarán las diferentes prácticas político-religiosas vigentes en la península coreana durante el periodo de tiempo antes señalado. Entre las cuales se incluyen budismo, confucianismo y cristianismo, católico y protestante, sin dejar de lado el *muséok*.

3. 1 Silla y Balhae

Mapa 5. Shilla unificada y los reinos de Balhae



Fuente: creacion propia CIEC

3.1.1 Balhae

Imagen 1. Capítulo 3.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=t0StOcMDa8k>

Fundado entre los años 698 y 712 por Dae Jo-Yeong, su población se conformó incorporando a varias tribus tungúsicas y a refugiados del vencido Goguryeo, ocupó el noreste de la península y parte del sudeste de Manchuria, la distribución de su poderío por geografías, que hoy son parte de diferentes Estados-nación (China, Rusia y Corea del Norte), hace que tanto su origen como su pertenencia identitaria hoy forme parte de disputas históricas. Dicha extensión territorial también representó retos durante los años de su existencia, especialmente en lo que toca a su gobierno, que con la finalidad de lograr control sobre su territorio se seccionó en cinco provincias y trasladó su capital varias veces, llegando a ser la más importante de estas Sanggyeong (actual Ning'an, China).

La diversidad étnica de aquellos que integraron Balhae impulsó el desarrollo artístico y cultural logrando una arquitectura impresionante y obras de arte como cabezas de dragón, cerámica, armas y varias esculturas budistas, llegando a ser de tal calidad que alcanzaron el reconocimiento de imperio chino e incentivaron el intercambio comercial al exterior también con Japón y Silla Unificada. Es necesario señalar que estos constantes intercambios comerciales no se pueden equiparar a la existencia de una convivencia pacífica, entre estos tres gobiernos. Si bien, durante algunos periodos la relación fue más amistosa que durante otros, hubo importantes roces con la dinastía Tang y con las ambiciones expansionistas de Silla Unificada que condujeron a enfrentamientos, con Tang y con la alianza de Tang y Silla, que fueron, en parte, moderados por el establecimiento de Liaodong como zona de amortiguamiento.

Su economía estuvo basada en la ganadería, la agricultura, así como el ya mencionado comercio, contando con una gran vitalidad económica que fortaleció al reino hasta su caída en 926, ésta fue atribuida a la invasión del grupo proto-mongol de los Khitan, sin embargo, para este momento se reconocen importantes fracturas internas que contribuyeron a su debilitamiento. Tras su caída varios de sus ciudadanos se refugiaron en el reino de Koryo quienes dejaron su impronta cultural, tal como se puede apreciar en los adornos con forma de tridente encontrados tanto en los vestigios de Balhae como en los vestigios de Koryo.

3.1.2 Silla

La predominancia del reino de Silla sobre los otros reinos resulta central para la historia surcoreana ya que en la actualidad se reconoce en este reino los orígenes de la tradición cultural coreana.

Tras las constantes tensiones entre los tres reinos: Goguryeo, Baekje y Silla, este último se alió con la dinastía Tang logrando con ello su anhelo expansio-

nista, en lo que tradicionalmente se ha considerado el primer reino unificado de la península, aunque esto último es tema de debate entre los historiadores contemporáneos que señalan la presencia de Balhae y las fracturas internas que nunca llegaron a subsanarse, mismas que incluso se encuentran entre las razones que propiciaron su caída. Cabe señalar que la alianza con Tang no planteó una relación ni ideal ni de igualdad para Silla, que en la segunda mitad del año 600 se enfrentó militarmente a las pretensiones chinas de ejercer dominio sobre el reino, esfuerzo que decantó en que Silla formará parte del sistema tributario hacia Tang.

Tras la unificación y el distanciamiento con Tang, Silla estableció su capital en lo que hoy es la ciudad de Gyeongju, centro urbano que alcanzó un tamaño que en su momento lo colocó como una de las más grandes del mundo. Este crecimiento, la relativa estabilidad política de Silla, la creciente influencia del budismo y del taoísmo contribuyeron al desarrollo comercial, educativo y artístico. En lo comercial Silla Unificada sobresalió por la producción textil, la manufactura de cerámica, herramientas de hierro, armas, bordados, ropa, artículos de piel. Aunque al inicio de la época de oro el comercio y la manufactura estaban monopolizados por el gobierno, gradualmente hacia el S.VIII el comercio privado experimentó un crecimiento importante que situaría a los mercaderes marítimos de Silla como los dominantes al noreste de Asia, esto contribuyó a fortalecer un sector de la población que se hizo con el poder político de sus localidades, llegando a contar incluso con ejércitos privados a su servicio.

Silla Unificada se destacó por su alcance marítimo, estableciendo intercambios comerciales con lo que hoy es China y Japón. En lo que respecta al arte, este se caracterizó por ser principalmente de uso religioso e imperial, con gran detalle y suntuosidad, realizado en materiales como el oro y el jade, en cuyas obras aún es posible encontrar expresiones naturalistas propias del chamanismo.

La organización de la sociedad también reflejó la entrada del budismo, aunque con menor contundencia de lo que la transformaría en las dinastías siguientes; un claro ejemplo yace en el rol que ocuparon las mujeres durante Silla dónde conservaban “un importante lugar en el acceso a la vida pública y religiosa” (Nicolás Sáez, 2017, pág. 188) especialmente en este último ámbito en el que destacaron a partir de su rol como chamanas, un rol que si bien no perdieron decayó en importancia al paso que se diluyó la presencia del chamanismo en las instancias y en los discursos oficiales de las dinastías siguientes.

En lo político, se instauraron importantes cambios administrativos y al sistema hereditario, aunque no del todo, con estas medidas se logró mediar los conflictos existentes con los herederos de la aristocracia de los reinos caídos de Baekje y Goguryeo. El sistema hereditario de la aristocracia se configuró en torno a las figuras *Kolpum* y *Yukupum* (calidad de hueso y calidad de cabeza, respectivamente), estas se subdividían de tal manera que permitieron la autocracia monárquica en torno al linaje Kim. Cabe mencionar que, durante el 788, se adoptó el sistema chino de exámenes para el servicio de gobierno, reforzando la sensación de meritocracia, aunque esto sólo tuvo peso en los tres rangos inferiores mientras en los otros 11 rangos la tradición de los privilegios hereditarios seguía dando la ventaja a la aristocracia. Si bien, esta reorganización mantuvo en cierto sosiego a la aristocracia de los reinos derrocados y favoreció el control a las provincias no logró apagar en su totalidad las ambiciones de los aristócratas vencidos, lo cual finalmente repercutió en la estabilidad política interna que junto a factores como el mal manejo del gobierno, el fraccionamiento del poder económico y del poder político a niveles más locales, dio lugar a la caída de Silla Unificada que a finales del S. IX quedó reducida a Gyeongju y unos pocos poblados más.

3.2 Budismo

El año 372, durante el periodo de los Tres Reinos, es considerado el año oficial de la introducción del budismo a la península coreana, específicamente en el reino de Koguryo. En el caso de Paekche, se dice que oficialmente fue adoptado en el año 384. A través del budismo, Koguryo y Paekche lograron establecer importantes relaciones políticas y culturales con los estados cercanos, entre ellos, China, Japón e India. Esto se hizo a través del peregrinaje de monjes entre la península coreana e India y China, y el envío de monjes desde la península coreana hacia Japón para la diseminación del credo budista. “Desde entonces, el budismo disfrutó de ser la religión más grande a lo largo de un periodo de mil años, y asumió un rol importante en tiempos críticos” (Choi, 2011, p. 125). Además, el budismo se transformó en la religión oficial de los reinos, y disfrutó de ese estatus incluso durante toda la dinastía Koryo.

¿Sabías qué?

“El rey Chinhung (540-576) fue un devoto budista –incluso se ordenó como monje– y estableció una institución llamada *Hwarang-do* (agrupación de jóvenes floridos) dedicada a la educación de los jóvenes de la aristocracia; estaba a cargo de destacados funcionarios de la Corte y de monjes budistas, quienes le enseñaban valores universales del confucianismo y el budismo, el cultivo de la virtud, el orden y la armonía del cuerpo-mente-espíritu, a través de la poesía, la música y la danza, así como las artes marciales. Como parte de su formación, los discípulos viajaban a las montañas y los ríos para orar por la paz, el bienestar y la prosperidad del reino, y hacían votos de servicio a su nación cuando fuera necesario [...] *Hwarang-do* desempeñó un relevante papel en las exitosas guerras de Shilla contra sus enemigos” (Seligson, 2013, p. 47).

En el caso del reino de Silla, el budismo fue acogido como religión oficial del Estado casi un siglo y medio después de su llegada a la península, es decir, en el siglo VI, específicamente en el año 528. El rey Beophung (514-540) fue el primer rey de Silla que se declaró abiertamente budista, y también fue el primero en utilizar el honorífico chino para los gobernantes, Wang. En 534, el rey Beophung ordenó la construcción de un gran templo, el *Taewang hingnyun-sa*, y tras su finalización en 539, abdicó en favor de su sobrino, el rey Chinhung (540-576). Uno de los templos más famosos construidos durante el reinado de Chinhung (540-76) fue el Hwangnyongsa, o Templo del Dragón Amarillo.

¿Sabías qué?

Los Hwarang fueron esenciales para la constitución de Silla unificada, ya que constituyeron una élite bien preparada intelectual y militarmente, así como súbditos leales, lo que permitió la victoria sobre Baekje e impidió que Tang se apoderara de la península.

Durante este periodo, el budismo coreano comienza a adquirir características específicas, y se dan procesos de sincretización con las prácticas del chamanismo de la península coreana; sobre todo en ritos de propiciación ofrecidos por los chamanes para calmar las almas de los muertos, lo que posteriormente daría origen a un tipo de budismo con características chamánicas. Bajo el reinado del rey Chinpyong (579-631), Silla se involucró en el envío de misioneros budistas hacia Japón. Además, el peregrinaje de monjes entre la península coreana e India fortaleció los lazos diplomáticos de ambas naciones. Silla fue el reino con la mayor cantidad de monjes que realizaron el arduo viaje por tierra desde Silla hacia India.

Sin duda, los siglos VII y VIII fueron muy importantes para el desarrollo del arte budista en el reino de Silla, pues, se modelaron enormes esculturas

de hierro fundido y se llevó a cabo la construcción de importantes templos decorados con motivos y murales alusivos al budismo. También, la práctica del budismo ejerció una influencia importante en los gobernantes de Silla, quienes se preparaban para fortalecer su supremacía política en la península. El historiador Donald Baker (2008, p. 33) menciona que durante este periodo, los reyes escuchaban atentamente los consejos de los monjes y patrocinaban la construcción de templos con el objetivo de tener un buen *karma* para beneficiar sus intereses políticos.

Entre las construcciones hechas en este periodo, destacan dos ubicadas en Gyeonju. El primero es *Sacheonwang-sa*, o Templo de los cuatro Reyes celestiales, el cual fue construido en 679 para proteger a la nación contra las invasiones extranjeras. Su nombre hace referencia a los cuatro reyes celestiales que son los protectores de los cuatro puntos cardinales del universo y forman parte del culto budista. El segundo es *Bulguk-sa* o Templo de la tierra de Buda, el cual incluye el *Seokguram*, o Ermita de la cueva de piedra. Ambas construcciones fueron edificadas durante el periodo de gobierno de Kim Taesong (701-774), el primer ministro de Silla durante la década de 750.

Durante esta época destacaron tres monjes: *Chajang*, quien se encargó de establecer lineamientos específicos para la institucionalización y reorganización del budismo en Silla. *Uisang*, impulsor del budismo filosófico y creador de la escuela *Hwaom*, la cual representó “el primer florecimiento del aspecto sofisticado y filosófico del budismo de Silla” (Grayson, 2002, p. 46). Pero sin duda, el más famoso de todos fue *Wonhyo*, quien a partir de una experiencia reveladora¹, se dedicó a la diseminación del budismo no solo en la corte, sino también entre las clases populares. Las enseñanzas poco ortodoxas de *Wonhyo*, como el considerar que la lectura de los sutras,

¹ Ver el video <https://youtu.be/x6xo-9zY7RE>

la meditación y la vida monástica eran insuficientes para alcanzar la iluminación, lo hicieron ser considerado incluso excéntrico. En palabras de Baker (2008), el budismo filosófico de *Wŏnhyo* “está menos interesado en pedir favores específicos en este mundo a varios budas que en aprender por qué este mundo siempre nos decepcionará y cómo podemos superar la angustia que resulta de esa decepción” (p. 35). Posteriormente, estas enseñanzas se verían reflejadas en el desarrollo del budismo *seon*.

3.2.1 Budismo doctrinal O-gyo

El crecimiento del budismo doctrinal tuvo lugar durante el periodo de los reinos de Silla y Balhae. “Las raíces de esta tendencia se pueden encontrar en el trabajo de *Chajang*, *Wonhyo* y *Uisang*, pero el desarrollo de escuelas genuinas de doctrina budista tuvo lugar en la generación posterior a estas grandes figuras” (Grayson, 2002, p. 59). Las cinco escuelas budistas de Silla, o también conocidas como *O-gyo*, que dominaron durante la década de los setenta del siglo VI fueron: *Yul-chong* (o Escuela Disciplinaria), *Hwaom-jong*, *Popsang-jong*, *Yolban-jong* (o escuela del Nirvana) y *Haedong-jong*.

3.2.2 El budismo con influencia del mugyo

Al mismo tiempo que se desarrollaban las escuelas doctrinales, continuó desarrollándose un tipo de budismo que compartía importantes paralelismos con el chamanismo coreano o *mugyo*. Entre estos paralelismos se encuentran el llamado de los espíritus a través de los sueños y el éxtasis, así como el uso de diagramas como mandalas para ritos de adivinación. Esta forma de practicar el budismo fue una de las más populares durante los periodos de Silla y Koryo. Uno de sus principales representantes fue el monje Toseon (827-898), a quien se le conocía por sus prácticas de geomancia y adivinación, y se le atribuían poderes mágicos. Las historias de este monje están asociadas al templo Toson-sa en Seúl. El desarrollo de

una práctica budista con influencia del *mugyo* es un reflejo del sincretismo que sucedió en la península coreana, al que se sumarían otras prácticas y doctrinas religiosas en el futuro.

3.2.3 Emergencia y desarrollo del budismo seon

Con el declive social y económico de Silla en el siglo IX, decayó el crecimiento y la importancia del budismo doctrinal. Al mismo tiempo, el budismo Chan, originario de China, comenzó a tener influencia en la práctica budista de la península coreana. En la península coreana, esta tradición llegó a conocerse con el nombre de *seon*. De gran importancia para su desarrollo fueron los viajes que los monjes de Silla realizaron hacia China para perfeccionar su conocimiento del Chan. En su origen, el budismo *seon* estaba conformado por nueve sectas, también conocidas como las Nueve Montañas (*ku-san*), y cada secta tomaba su nombre de la montaña en la que estaba situado su templo: Silsang-san, Tongni, Kaji-San, Seongju-San, Togul-San, Saja-San, Pongnim-san, Huiyang-san, Sumi-san. Esta corriente del budismo, enfatiza en la práctica del ascetismo por medio de alejarse del centro de la actividad social, retirarse de la sociedad, y dedicarse a la meditación. Durante el periodo final de Silla, el budismo *seon* se convirtió en la forma ortodoxa de la vida monástica en Corea.

La victoria de Koryo sobre Silla y más tarde Paekche no solo condujo a la creación de un nuevo Estado, sino también al establecimiento del budismo como religión oficial, el cual durante esta época tuvo como propósito unificar las diversas órdenes budistas en una sola secta. También se llegó a notar la influencia del budismo en el arte, especialmente la arquitectura; se celebraron festivales con influencia budista e influencia del *musook*, entre ellos el *won-il* o la celebración del Año Nuevo. En este periodo se creó el *Koryo taejang-gyong*, conocido popularmente como *P'alman taejang-gyong* (Tripitaka en 80.000 bloques de impresión).

Durante el periodo de Koryo, el budismo instituido como religión oficial, llegó a tener un poder económico y político importante en el reino, más de lo que había obtenido durante el periodo de Silla. Ya en el siglo XI, la iglesia budista se había convertido en un estado dentro del estado, rivalizando con las funciones del gobierno central. Este poder sería limitado con el ascenso al poder de la dinastía Yi y la instauración del confucianismo como política oficial del Estado.

Imagen 2. Línea del tiempo historia coreana, (09/10/2023)



Fuente: National Atlas. Recuperado de: <https://bit.ly/3UpNj4f>

3.3 Koryo

Imagen 3.



Fuente: Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=V19WWn5icSw>

3.3.1 *Koryo temprano (918-1392)*

La dinastía Koryo fundada en el año 918 por el general Wang Kon, mejor conocido como el rey Taejo, quien tras lograr la caída de sus rivales consiguió reunificar la península e inició una política expansionista con la finalidad de recuperar el territorio y la gloria que antes había pertenecido a Goguryeo. Esta política desató el enfrentamiento con la tribu Khitan quien en tres ocasiones logró invadir Koryo, llegando incluso a ocupar la capital central: Songdo, aunque más tarde alcanzaría la paz. El reino enfrentó otras luchas contra sus vecinos más fuertes como la Dinastía China Song, el Imperio Mongol o la Dinastía Jin con la que alcanzaron la paz tras resistir militarmente e incorporarse a su sistema tributario. A lo largo de su historia Koryo luchó y logró estabilizar sus relaciones exteriores en diversas ocasiones bajo la dirección de diversos reyes cuyas posturas políticas dejaron huella también la política interior del reino.

En lo que respecta a la política interior se sustentó sobre una sociedad muy estratificada que estaba encabezada por una aristocracia conformada por la intrincada red familiar del rey Taejo y por un grupo llegado a la cúspide debido a su contribución en la creación de Koryo, este último compuesto por líderes militares y familias poderosas de los territorios ocupados, aunque desde el año 958 se instauró un sistema de exámenes para ocupar puestos burocráticos, lo cierto es que la mencionada aristocracia mantenía el acceso a los puestos gubernamentales incluso sin presentar ningún examen.

Otra importante estructura social estaba constituida por el poder del ejército, mismo en que debían enrolarse todos los campesinos entre 20 y 60 años. El resto de la población se dividía entre los *yamgmin* (campesinos, artesanos, pescadores y mercaderes) y los *chonmin* (cazadores, carniceros y músicos), siendo estos últimos privados de la libertad de movimiento en el territorio por el gobierno.

¿Sabías qué?

Durante Koryo se fundó una academia que buscaba imitar a la Academia Imperial China de la dinastía Tang. Dicha academia fue refundada durante el reinado de Sejong, los eruditos miembros de esta academia fungieron como asesores del rey.

Durante el período Koryo, derivado de la consolidación del budismo y del confucianismo en las altas esferas del gobierno y en el sistema de pensamiento, las mujeres experimentaron la exclusión de la vida política y social pública, aun cuando las diferencias de clase y ocupación determinaron de manera importante el acceso de las mujeres a la educación, la vida pública, la propiedad, entre otros aspectos; este riguroso control patriarcal marcó la vida y la participación de las mujeres en la sociedad.

En lo que respecta a su economía, esta se vio seriamente marcada por las prácticas latifundistas de la aristocracia, tanto como por la estructura social rígida, que dificultó el comercio interno y externo, dejando el alcance de la producción de materias primas y cerámica, prácticamente reducida al consumo local. En lo que respecta a las exportaciones estas estaban mediadas por el sistema de tributo a las regiones contiguas, a donde tanto el gobierno como los mercaderes privados enviaban oro, plata, ginseng, pinceles, abanicos y papel. Durante la dinastía Koryo se alcanzó una gran calidad artística en la elaboración de porcelana cuyo consumo estaba destinado exclusivamente a la corte y la aristocracia, esta opulencia también fue característica de la arquitectura de la capital contrastando con la pobreza imperante en las comunidades regionales (Seligson, 2013). Durante esta época también se escribieron los textos Samguk Sagi y Samguk Yusa, cuya publicación se incrementó con el perfeccionamiento de la imprenta en el S.III, cuando los coreanos sustituyeron los tipos de cerámica por tipos de metal.

3.3.2 *Koryo tardío (1196-1392)*

El inicio del periodo tardío de Koryo se forjó sobre los problemas económicos y sociales que resultaron de la enorme brecha de desigualdad social resultado de tanto a la rígida estratificación social como a la distribución de la riqueza que mantenía en la ostentación y el despilfarro a las aristocracias mientras la mayor parte del pueblo sufría por la pobreza mientras que las clases militares eran tratadas con menosprecio al servicio de la aristocracia. Estas condiciones fueron acumulando el resentimiento hasta que entre 1170 y 1173 el gobierno civil fue derrocado por un grupo militar sublevado que tomó el poder adjudicándose como aristócratas, este sería el primero de otros levantamientos. Tres años más tarde estalló el movimiento campesino y una serie de rebeliones de esclavos que duraría hasta 1196 cuando el oficial militar Choe Chung Hon instauró una dictadura militar; la redistribución de tierras y la reorganización del poder logró estabilizar la efervescencia social, privilegiando a una élite militar de allegados, así Koryo experimentó un régimen militar que comenzó con el reinado del rey Myeongjong en 1170 hasta el reinado del vigésimo cuarto rey Weonjong (r.1260–1274).

La relación con el exterior estuvo marcada por la amenaza constante de los mongoles a quienes, en un intento por contener, se entregó tributo más que generoso y les permitió a gobernadores y guarniciones militares permanecer en distintas localidades distribuidas por todo el país. La dictadura vio su fin en el año 1258 cuando murió el último sucesor de Choe.

Llegado el año 1273 el dominio mongol sobre la península era indudable, la pesada carga tributaria se endureció al igual que la opresión política en todas las clases, incluidos los reyes tras ser obligados a casarse con princesas mongolas para formar parte de la casa gobernante de los mongoles, tomando a los príncipes herederos como rehenes en Beijing. Durante este período Koryo fue considerado parte del Imperio mongol por lo que la aristocracia

además del pago de tributo estaba obligada a adoptar la indumentaria, idioma e incluso el peinado mongol. El primero de los herederos a la corona del reino en entrar en alianza matrimonial con los Mongoles fue Chung'ryeol con una princesa mongola, esta reformulación en la relación posibilitó recobrar la capital Gaegyong y dio paso a una campaña conjunta Koryo-mongola contra Japón, cuyos efectos se vieron reflejados sobre “la posibilidad del pueblo para recuperarse tras la invasión mongola” (Traducción propia de Lee, 2016, pág.2), así como en los reyes siguientes que además de tener sangre mongola, tenían también conocimiento de las instituciones y las prácticas mongolas, sería el rey Kongmin quien finalmente logró reducir la influencia mongola, sin embargo, en su búsqueda por reestructurar los sistemas de poder y propiedad despertó una oposición tan férrea que terminó con su muerte y la de su consejero el monje budista Shin Ton lo que desató enfrentamientos entre las facciones conservadoras y las facciones a favor de la recién fundada dinastía china Ming, resultando como vencedora la facción conservadora. Sin embargo, dicho triunfo sería breve ya que, algunas décadas más tarde, ante las intenciones de Ming y la respuesta militar del rey U, el general Yi Song-gye puso fin a los casi 500 años de Koryo cuando se apoderó de la corte y usurpó el trono en 1392 fundando la dinastía Yi, mejor conocida como Joseon.

¿Sabías qué?

La pertenencia del rey Wu a la familia real fue puesta en duda por los textos de la dinastía Yi, dejando entre ver que en realidad se trataba de un miembro del clan de Shin Ton, aunque estas aseveraciones son puestas en duda, dado que estos textos debían manejar un discurso de legitimación para Choson. Lo cierto es que no existe certeza del origen de su breve vida.

3.4 Joseon

La dinastía Yi fue conocida como el reino de Joseon en memoria del estado del siglo III: Ko Joseon; una vez que el general Yi Song-gye se convirtió en el rey Taejo de Joseon e instauró la dinastía Yi, la ciudad de Hanyang se convirtió en una capital que ha trascendido hasta nuestros días como centro de vida política y económica, y que desde 1946 se conoce como Seúl.

¿Sabías qué?

El reino de Choson también fue conocido como Chosen. Sin embargo, está es una acepción resultada de la colonización japonesa que impuso el principio de absorción cultural por parte de Japón.

La fundación de esta nueva dinastía tuvo implicaciones en todos los ámbitos, cuya clave se centró en la instauración del confucianismo², que condujo a la construcción de redes de relaciones recíprocas y jerárquicas de deberes y obligaciones que tocaban a cada uno de los miembros y trascendían de los individuos a las instituciones, incluidas la relaciones entre los reinos, especialmente entre China y Joseon.

En el caso de la estructura social en el poder, esta pasó a conformarse por una nueva elite surgida del ejército que se fusionó con los linajes de la anterior aristocracia. La aristocracia de Joseon, conocida como *yangban*, se forjó como un estrato burocrático e intelectual del cual los terratenientes formaban parte. Mientras la clase media estaba conformada por pequeños terratenientes y administradores menores de las provincias bajo el nombre de *chungin*. En el estrato más bajo se encontraban los *sangmin*, conformado por esclavos, carniceros, curtidores y mendigos. Esta clasificación se

2 Se considera a Joseon un Estado confuciano de 500 años. Revisar apartado 3.4.1

mantuvo de manera rígida conformando un sistema administrativo burocrático centralizado que dio lugar a frecuentes conflictos entre burócratas y terratenientes que se discutían los recursos, mientras que las clases más bajas, así como las mujeres, permanecían ajenas a las acciones del gobierno. Esta rigidez dio paso a una profunda fractura entre los diferentes estratos, especialmente entre quienes ostentaban el poder y quienes no, lo que actuó en detrimento de la capacidad del reino para enfrentar las amenazas externas.

¿Sabías qué?

A pesar de la marcada tendencia patriarcal del confucianismo hay evidencia de mujeres filósofas confucianas durante el Choson tardío, en cuyas obras llama la atención los argumentos sobre la igualdad de capacidades intelectuales y morales entre hombres y mujeres.

A pesar de que la adopción del confucianismo en la práctica era más bien una adopción de las clases altas, la organización social se vio marcada por los preceptos confucianos en los que las mujeres estaban fuertemente supeditadas a la voluntad y vigilancia masculina bajo los principios de *Samchongchido* y *Pulkyongybu*, si bien las posibilidades y el acceso a la vida pública y al conocimiento variaba según la clase a la que pertenecía la mujer, “durante 500 años, el mayor agobio impuesto a las mujeres coreanas había sido la obligación de concebir un hijo especialmente varón y obtener su propio estatus de madre, sin importar la clase social” (León, 2000, pág.58).

¿Sabías qué?

Culto confuciano a los antepasados. El culto a los antepasados era presidido por el varón heredero legítimo, asistido por los demás varones de su familia, al amanecer, frente a las tablillas que representaban a los antepasados, se colocaban alimentos como arroz, pescado, frutas y alcohol. Se llevaba a cabo la invocación al espíritu ancestral, se realizaban oraciones, y al final se ejecutaba una

oblación del alcohol, junto con reverencias para dar fin al ritual. Era de vital importancia que los varones llevaran a cabo este acto, por lo tanto, como ya se mencionó con anterioridad, existía una presión importante sobre las mujeres para dar a luz hijos varones después del matrimonio, y de esta manera continuar la línea de sucesión.

Por otra parte, en la economía del reino existía una importancia central de la agricultura y del sistema tributario con China, siendo este último un sistema de vasallaje que, como las otras áreas de gobierno, quedó bajo el resguardo de los *yangban*. El pertenecer al sistema tributario, no se limitaba al simple hecho de evadir las invasiones por parte de las dinastías Ming y Qing, sino que además comprometía la protección territorial frente a otros posibles invasores a quienes desincentivaba el muy organizado y numeroso ejército chino, además implicaba el intercambio comercial de bienes como el oro, la plata, la seda, el ginseng, algodón, hierbas medicinales, madera, chile, entre otros artículos. Este sistema se mantuvo formalmente hasta 1895 cuando Japón ganó la primera guerra sino-japonesa.

¿Sabías qué?

La relación con China formaba parte de lo que se ha denominado “el orden mundial chino” en el que, China ocupa el centro del sistema de poder en la región y, siguiendo los preceptos confucianos, Corea le debía lealtad y obediencia.

En lo que toca al manejo de la economía al interior estuvo orientada, desde el inicio de la dinastía con una importante intervención del Estado hacia un control centralizado bajo el dominio de los *yangban* a quienes el rey entregó y rentó otros miembros de la élite tierras y recursos financieros públicos con la finalidad de asegurar su apoyo; mientras, con la misma intención, en las clases más bajas instauró el sistema de arrendamiento de granos llamado

hwangok, además siendo quienes pagaban un impuesto en telas, monedas y granos al gobierno central, algunos historiadores la han denominado una economía de redistribución y mercado. Es posible decir que Joseon mantuvo una economía estable durante tiempos pacíficos, sin embargo, la corrupción, la ineficiente administración, los altos impuestos y las invasiones hicieron mella, haciéndose notar especialmente hacia el final del siglo XVI.

En lo que respecta al ámbito de la cultura, el intercambio con los reinos cercanos también dejó su huella tanto en la cultura coreana como en las culturas aledañas, así por ejemplo hubo un importante intercambio de obras artísticas (pintura y literatura) con China que marcaron la producción artística e intelectual coreana. También otras relaciones menos amistosas tuvieron lugar importantes intercambios un claro ejemplo de esto lo podemos señalar en las invasiones japonesas y llamadas guerra de la cerámica en cuyo marco la cerámica trascendió incluso hasta ser un saldo de la guerra en la que la toma de rehenes entre los artesanos coreanos enriqueció la cerámica japonesa con las prestigiosas técnicas coreanas.

Como es previsible el neoconfucianismo dejó una importante impronta de la que el rey Sejong es el más notable representante al ser él quien dejó la huella más profunda, siendo su reinado un periodo de florecimiento cultural y científico, durante el cual se perfeccionó la imprenta cambiando los tipos móviles a piezas de metal, se instauró el sistema educativo en confucianismo para los *yangban* con lo que se aportaba a la formación de burócratas para el Estado confuciano. El mandato de Sejong “el grande” también sentó las bases para el sistema de salud, reformó el sistema penitenciario con un sentido que hoy es notable en cuanto al respeto de los derechos humanos. El aporte más conocido y trascendental hasta nuestros días tiene que ver con la formulación del alfabeto coreano *hangul*, con el cual se pretendía romper con el monopolio de las élites sobre los documentos oficiales y poner al alcance del pueblo el conocimiento, aunque su efecto se vio mermado

por la oposición de las clases dominantes quienes hasta antes de 1504 colocaron sobre el sistema de transliteración un peso despectivo que evitó que el *hangul* efectivamente fuera empleado en los documentos oficiales y los textos eruditos, dejando su uso para producciones artísticas vernáculas y el uso de las mujeres (de clases privilegiadas).

Así, la decadencia de la dinastía Yi se forjó a través del tiempo para ver llegar su resquebrajamiento a finales del S.XVIII y los albores del S.XIX, en medio de las incursiones extranjeras y los continuos esfuerzos de Joseon por mantenerlos alejados. Estas condiciones generaron una tensión que aumentó las fisuras internas. A estas condiciones de inestabilidad se sumaron las incursiones de misioneros franceses católicos que fueron condenados dando paso a una la invasión de un escuadrón francés que no prosperó, así como la expedición de navíos estadounidenses, siendo estos hechos la punta de lanza de las intenciones europeas imperialistas que se cernían sobre Asia.

3. 4. 1 El confucianismo: filosofía, política y religión del Estado

El confucianismo como filosofía ya estaba presente durante la dinastía Koryo, pero durante la dinastía Joseon cobró fuerza como un sistema político-filosófico que influyó fuertemente en las elites intelectuales vinculadas a la corte, los *yangban*. Poco a poco, a través de su institucionalización y la creación de espacios administrativos específicos como el *hyankyak* o el *seowon*, desplazó el poder político del budismo y permeó incluso en la organización social las clases más desfavorecidas políticamente. Se instauró en la vida cotidiana de los habitantes de la península coreana a través de prácticas como la piedad filial y el culto a los antepasados.

Generalmente, cuando se habla sobre el confucianismo durante la dinastía Joseon, pareciera que se trata de un sistema unificado que dominó

de forma homóloga la política y sociedad del reino. Sin embargo, aún al interior de la clase intelectual dominante se llevaron a cabo intensos debates en torno a las corrientes y escuelas del confucianismo para el desarrollo del reino de Joseon, tanto en el ámbito intelectual como en el administrativo. Finalmente, la corriente dominante en el pensamiento intelectual del reino de Joseon, fue el neoconfucianismo de Chu Hsi, que gradualmente a finales del siglo xv se consolidó como la ideología política oficial que regiría el Estado. De la influencia de Chu Hsi, emergió la corriente *Sarimpa*, considerada como una de las más radicales en la aplicación de los principios confucianos.

El siglo xvi fue la época dorada del desarrollo del neoconfucianismo en la península coreana. Este periodo es de suma importancia, pues especialistas consideran que las formas de pensamiento neoconfuciano de origen distintivamente coreano se desarrollaron durante esta época. En general, algunas de las características que marcaron el pensamiento neoconfuciano del siglo xvi fueron: 1) considerar que existe una correlación directa entre el orden del universo material y el orden de la sociedad humana; 2) creer que la esencia del hombre era buena y que su carácter podía alcanzar un estado mejor, si no perfecto, mediante la ejecución de los rituales y la puesta en práctica de virtudes sociales y morales; 3) hacer énfasis en la importancia de la unidad y la armonía en todas las relaciones sociales, lo cual implicaba practicar la piedad filial, el culto a los ancestros y lealtad al emperador, así como respetar las rígidas jerarquías sociales construidas a partir del género, la edad y los cargos.

Durante el siglo xvi, el poder de los literatos idealistas *yangban* llegó a ser preservado a través del desarrollo de academias neoconfucianas regionales llamadas *seowon*. Aunque privadas, estas escuelas eran más que simples lugares de estudio, se trataba de centros de discusión y crítica política. De igual manera, funcionaban como centros de adoración para los eruditos

fundadores y sus principales discípulos. Estas academias sirvieron para desarrollar e incrementar el poder político de los literatos confucianos. También servían para diseminar el pensamiento confuciano en los estratos más bajos de la población. Para el siglo XVIII, los *seowon* habían llegado a reemplazar virtualmente a las academias regionales patrocinadas por el gobierno, las *hyanggyo*.

El siglo XVI terminó con debilitamiento del estado durante las invasiones japonesas. Es interesante notar que al interior de la clase *yangban* se incrementaron los debates sobre qué principios confucianos deberían ser aplicados a la política, economía y sociedad, incluso existieron aquellos que simpatizaban con las enseñanzas de Wang Yang-min, otro filósofo chino, quien rivalizaba con las enseñanzas de Chu Hsi. Los seguidores de Wang fueron bastante críticos con la escuela filosófica de este último, y en algunos casos fueron considerados como rebeldes.

Los debates y críticas en torno al neoconfucianismo ortodoxo que había prevalecido hasta entonces continuaron hasta el siglo XVIII. Si bien, los principios dominantes eran los neoconfucianos, también se notaba ya la influencia de la modernidad occidental. A las reflexiones de la clase *yangban* comenzaron a incorporarse ciertas ideas provenientes de Occidente por medio de los viajes que dichos eruditos hacían hacia China. Hasta cierto punto, el pensamiento confuciano durante esta época ya estaba dialogando con el conocimiento occidental, o *seohak*, específicamente católico.

En general, puede considerarse que el esfuerzo de la clase aristocrática de Joseon por transformar todos los ámbitos de la sociedad en un ideal confuciano aportó significativamente a la formación de hombres virtuosos y letrados, así como a la educación de la población en estratos bajos con la invención del *hangul* y el desarrollo de la literatura coreana y la creación de escuelas regionales. Sin embargo, por otro lado afianzó las desigualda-

des sociales en torno a la clase y al género, dejando fuera de su desarrollo moral e intelectual a los estratos más desfavorecidos políticamente, como las mujeres, los campesinos y los *sangmin*.

3.4.2 Joseon y el cristianismo

Algunos historiadores consideran que el primer contacto del reino de Joseon con el cristianismo tuvo lugar en la última década del siglo XVI, cuando durante la invasión japonesa liderada por Toyotomi Hideyoshi, se registró la presencia de Gregorio de Céspedes, jefe del seminario jesuita de la ciudad de Osaka, en Japón. Se cree que De Céspedes viajó acompañado de algunos japoneses conversos que lo auxiliaron en el bautismo de niños moribundos en la península coreana.

¿Sabías qué?

Aunque no hay una versión oficial, el coreanólogo mexicano Romero Castilla teorizó que la llegada del chile a la península se habría dado vía Japón desde México.

Por otro lado, la historia oficial considera que el credo católico ingresó a la península coreana de manera gradual a finales del siglo XVI y principios del siglo XVII, a través de los viajes que miembros de la clase *yangban* realizaban de manera regular hacia China y Manchuria, donde tuvieron contacto con las enseñanzas del jesuita Mateo Ricci. Entre ellos destaca el trabajo de Lee Su-gwang, erudito *yangban* que redactó una obra enciclopédica dedicada al *seohak*, o conocimiento occidental, *Jin-bong Yuseol* (1614). Esta obra principalmente refleja los conocimientos del cristianismo católico con una clara influencia de Ricci. Como puede apreciarse, los debates intelectuales en Joseon, si bien eran principalmente confucianos, ya comenzaban a tener presente la influencia del conocimiento occidental.

El paso del conocimiento a la práctica religiosa del catolicismo se dio hasta el siglo XVIII. El año 1784 se considera el año oficial de la fundación de la iglesia católica. Esta se dio a partir del viaje a China de un grupo *yangban* simpatizantes del catolicismo que fueron bautizados, y posteriormente regresaron a Joseon. De ahí que se considere que el desarrollo de la iglesia católica en Corea es diferente al de otros casos, pues la iglesia se implantó, no por la llegada de misioneros occidentales y un contexto de colonialismo, sino por la iniciativa de coreanos laicos católicos que desarrollaron las condiciones para poder practicar sus creencias religiosas.

Sin embargo, el *seohak*, o conocimiento occidental asociado al cristianismo católico no era bien visto por las clases dominantes, quienes temían que el crecimiento de la nueva religión amenazara la rígida estructura neoconfuciana que dominaba la política del reino. Lo anterior, frente a la idea de una praxis religiosa que ofertaba la salvación a todos los seres humanos indistintamente de su género o clase social. Por causa de lo anterior, los inicios de la iglesia católica en la península coreana estuvieron marcados por la persecución que enfrentaron conversos y simpatizantes, hombres y mujeres. Esto derivó en el asesinato de miles de creyentes, quienes en el futuro sería considerados como mártires. Los primeros misioneros de origen europeo, específicamente francés, llegaron a la península en 1836.

La llegada del cristianismo protestante al reino de Joseon se dio durante la segunda mitad del siglo XIX. John Ross, un misionero de la *United Presbyterian Church of Scotland* sirviendo en China, en 1873 comenzó a mostrar interés en la enseñanza del evangelio a los coreanos que visitaban Manchuria y, según el libro *A History of Korean Christianity* (2015), fue el primer misionero protestante que tuvo la inquietud de traducir la Biblia al idioma coreano. En 1883, cuando el reino de Joseon decidió comenzar a entablar relaciones con las naciones occidentales, fue enviada la primera

delegación diplomática *yangban* a Estados Unidos, donde estos coreanos tendrían contacto con el misionero metodista John F. Goucher.

Más tarde, en el año de 1884 los primeros misioneros metodistas y presbiterianos desembarcaron en la península coreana. La primera iglesia presbiteriana fue fundada en 1887. La presencia de misioneros protestantes implicó la apertura de hospitales y escuelas, donde también se recibía instrucción religiosa. Cuando la Biblia fue traducida al coreano, hombres y mujeres, independientemente de su clase, aprendían a leer y escribir para consultar las escrituras. De esta manera, la introducción del cristianismo a Corea siempre estuvo asociada a la modernidad occidental. En la sociedad confuciana coreana del siglo XIX “La idea de que las niñas podrían, incluso deberían, ser educadas era simplemente revolucionaria” (Clark, 2006, pág. 36).

3.4.3 Del ocaso de Joseon y el breve imperio Tae Han

El deterioro del reino sentó sus primeros indicios desde mediados del siglo XIX, cuando en el interior del reino, la corrupción del aparato burocrático, la rígida y autoritaria estructura social había menguado el desarrollo económico e impulsado el descontento de la población cada vez más agobiada por la escasez, el olvido del gobierno central y los abusos de los que eran víctimas. A estas condiciones se sumó la evidente inestabilidad política resultada de la muerte del rey Kojong, que desató una sucesión en el trono caracterizada por las disputas entre facciones e infructuosos intentos reformistas, que de haber alcanzado a consolidarse habrían allanado el camino para lo que vendría más tarde.

Las condiciones de inestabilidad interna se vieron agravadas por el desconocimiento de la élite sobre las condiciones en las que se encontraban los entre juegos de la política de la región, las transformaciones del sistema tributario chino cuyo impacto político sobre el reino implicaba el descubijo

militar frente a intrusiones externas, la renuencia coreana a integrarse al sistema impuesto por los intereses occidentales sobre la región, la creciente tensión entre China y Japón.

Las intenciones colonizadoras de Japón fueron tomando forma con claridad desde 1876 con el tratado Kanhwa en el que se estipulaba el intercambio de enviados diplomáticos y otorgaba acceso comercial a tres puertos, la exención de impuestos, un tratado desigual que además contrarrestaba la influencia de China en la región.

Antes de que Japón finalmente convirtiera el reino de Joseon en una colonia, hubo un levantamiento denominado *Tonghak*, este representó el despertar de las clases campesinas aunque el resultado de este fue el enfrentamiento de las tropas japonesas y chinas, tras el cual Japón resultó vencedor dando paso a una ola reformista que tendía a la reestructuración del modelo de gobierno así como de rasgos identitarios propios de Joseon, especialmente de la clase *yangban*, mutilando la identidad cultural, lo que acrecentó el descontento de toda la población.

Tras el asesinato de la reina Ming, el rey se acogió a la ayuda rusa y, en 1897, se nombró emperador iniciando la breve existencia del Imperio Tae Han “*Taehan Cheguk*”, esto con la finalidad de colocarse a la par de los emperadores de China y de Japón, con lo que esperaba también el reconocimiento de su imperio como un Estado independiente. Así, Kojong respaldó algunos movimientos reformistas a nivel ideológico que buscaban entre otras cosas eliminar la injerencia extranjera y llevar al reino a la par de las transformaciones que se vivían en China y en Japón, sin embargo, el interés en la democracia y la modernización despertaron una vez más, la suspicacia de la clase *yangban*, que al ver amenazados sus privilegios actuaron en contra de lo que pudo haber sido la última oportunidad de construir un camino propio ante la injerencia extranjera.

En 1904 ante las tensiones entre Rusia y Japón por la supremacía en la región, Japón forzó su injerencia política sobre el territorio coreano a través de la firma de un Protocolo que además le brindaba el derecho a mantener tropas dentro del territorio coreano, una presencia que se acrecentó aún tras finalizar la guerra ruso-japonesa y que vieron su punto máximo hasta que finalmente el 17 de noviembre de 1905 se formalizó el Protectorado de Japón sobre Corea, dando paso formal a la ocupación japonesa en la península.

3.5 Conclusiones

El recorrido realizado a través de los primeros siglos de la vida social, política, económica y de pensamiento que tuvo lugar en la península coreana en este apartado da cuenta de algunos de los acontecimientos que se entretijeron sentando las bases de las identidades coreanas que hoy conocemos, los siglos de sucesos aquí contenidos sentaron la base de lo que entendemos como identidad coreana en palabras de Alfredo Romero, "Shilla representó" el momento en que el pueblo coreano empezó a vivir en un mismo espacio físico, mientras que Koryo simbolizó el comienzo de una nascente identidad étnica que habrá de perfilar más claramente durante el periodo de la dinastía Joseon (1393-1910)" (2013, pág.69).

Un aspecto que resulta importante tomar en cuenta es el papel que desempeñaron diferentes filosofías, credos y prácticas religiosas en las distintas formaciones políticas que ocuparon la península coreana a lo largo del tiempo, las cuales no solo influyeron en la vida espiritual de los reinos. También fomentaron el desarrollo de ideologías y sistemas políticos que influyeron en las decisiones de los gobernantes. El budismo, confucianismo y el cristianismo, sirvieron como vínculo con otras naciones y tejieron redes diplomáticas y culturales con las mismas que contribuyeron al desarrollo de la península coreana y de sus habitantes.

Finalmente, las autoras de este apartado hacemos una concomitante invitación a explorar la historia global de la región así como la historia individual a las soberanías con las que interactuaba el pueblo coreano (Japón, Rusia, India, China, entre otras), esto con la finalidad de lograr una mejor comprensión de los procesos históricos que tuvieron lugar para conformar las versiones históricas que conocemos, ya que aun en los periodos de mayor aislacionismo coreano hubo fenómenos internos que se imbricaban o respondían a otros procesos y actores regionales.

Actividad 1

Instrucciones:

Desarrolla las siguientes preguntas

5. ¿Cuál es la importancia de los vecinos geográficos (Rusia, China, Japón, Mongolia) en la historia pasada y presente de Corea?
6. ¿Cómo podemos explicar el rol de cada una de las dinastías en la conformación de la identidad étnica coreana?
7. ¿Qué papel desempeñaron las religiones y filosofías políticas en el desarrollo de la península coreana? (Budismo, chamanismo, confucianismo y cristianismo).
8. Reflexiona en plenaria
9. A nivel social, económico y político
¿Qué implicaba la pertenencia al sistema tributario chino?

Referencias

- Azúa, A. (2011) La relación de vasallaje entre China y Choson. En: El Observatorio de la Economía y la Sociedad China, 15.
- Dalziel, N. y MacKenzie, J. (2016) The Encyclopedia of Empire, Goryeo (Koryo) Kingdom, 1- 6.

- Duncan, J. (2008) *Confucianismo: el sistema tributario y las relaciones sino-coreanas*. Ponencia dictada en la Facultad de Ciencias Políticas, UNAM, México.
- Greyson, J. H. (2002). *Korea. A Religious History*. Routledge Curzon, Taylor & Francis Group.
- Iadevito, P. (2005). “Corea tradicional y moderna: espacios de construcción de la identidad femenina”, en Oviedo, E. (comp.), *Corea, una mirada desde Argentina*, Rosario: Editorial de la Universidad Nacional de Rosario.
- Kang, S. y Choi, J. (2017) “Business Ethics and Government Intervention in the Market in Joseon” En: Ingyu Oh, Gil-Sung Park, *The Political Economy of Business Ethics in East Asia*, Chandos Publishing, 113-130.
- Kim, c. (1969). Fuentes de Cohesión y Fragmentación en el Reino de Silla. *Revista de Estudios Coreanos*, 1(1), 41 –72.
- Kim, J. (2014) A Buffer Zone for Peace: Andong Protectorate and Diplomatic Relations between Silla, Balhae, and Tang in the 8th to 10th Centuries, *Korea Journal*, 54(3), 103-125.
- Lanare, L. (2011) Corea ante el Tratado de Kanghwa y la cuestión de la modernidad. *Relaciones Internacionales*, 41, 121-129.
- Lee, K. (2016) Goryeo (Koryo) Kingdom. *The encyclopedia of empire*, M. Mackenzie.
- León, M. (2000) “La mujer en la sociedad coreana”. En: *México y la cuenca del Pacífico*, vol.3(11), 58-63.
- Lew, Y. (2000) *Brief History of Korea. A bird's eye view*. The Korea Society
- Nicolás, M. (2017) Confucianismo: el sistema tributario y las relaciones sino-coreanas. En: Luciano Bolinaga, *e-Corea: procesos políticos, económicos y sociales en la península coreana*, 183-199.

- Romero, A. (2013) De Choson a Chosen: Unión y fractura de la nación coreana. En: León Manríquez, José Luis. Historia Mínima de Corea, ColMex, México, 69-116.
- Selligson, S. (2013) De los orígenes a finales del siglo XIV D.C. En: León Manríquez, José Luis. Historia Mínima de Corea, ColMex, México, pág. 23-68.
- Song, H. et al. (2019) A history of Korea, The Academy of Korean Studies, Korea.
- Suk, E. y Chae K. (2008) A study on Balhae Beauty Culture, Journal of Korean Society of Fashion and Beauty, 6 (8), 28-38.

Capítulo 4

Corea en el siglo xx

- La ocupación japonesa- La Guerra de Corea

Por Graciela Hahn Villagran

Resumen

Históricamente, Corea tuvo una estricta política de aislamiento, sin embargo, su situación geográfica estratégica entre Manchuria y Japón condujo a una serie de invasiones y guerras por el control de esta nación. La ambición japonesa de conquistar a China requería asumir el control de Corea, lo cual llevó a la ocupación de este país durante más de 35 años. Las consecuencias políticas, sociales y económicas de esta ocupación fueron devastadoras y no terminaron con el fin de la Segunda Guerra Mundial. Al finalizar esta guerra, Corea fue dividida y ocupada en el norte por la Unión Soviética y en el sur por los EE. UU. Esta división tendría como consecuencia otro conflicto más: La Guerra de Corea.

Esta es la historia de un siglo xx trágico para esta nación milenaria, tragedia que tuvo consecuencias que se prolongaron hasta 1960.

 *Línea del tiempo: Corea en el siglo xx*

Actividad 1

- ¿Qué razones podría tener una nación milenaria para permanecer aislada del mundo? ¿Cuáles serían las ventajas y desventajas de una política de aislamiento?
- ¿Qué consecuencias tendría un aislamiento de siglos? Considera los aspectos político, económico, social y cultural.
- ¿Qué razones puede tener un país para invadir en varias ocasiones a una nación vecina pacífica? Considera los aspectos político, económico, social y cultural.

Introducción

Corea posee una de las historias continuas más largas de cualquier reino o nación del mundo. La nación de Gojoseon fue fundada en el año 2333 a.C. y ningún otro país aplicó una política de aislamiento del mundo exterior con mayor celo que Corea bajo la Dinastía Joseon (1392-1920), de ahí que muchos autores se refieren al país como el Reino Ermitaño. Durante el reino de esta dinastía, los coreanos tenían prohibido viajar al extranjero excepto en misiones diplomáticas a China o Japón.

Veintiséis monarcas reinaron a lo largo de la Dinastía Joseon. El Rey Gojong, el último monarca de Corea, ascendió al trono a los 12 años de edad y su padre, el Regente Heungseon Daewongun, gobernó hasta la mayoría de edad de su hijo. En 1866, a los 15 años de edad, el *joven Rey se casó con la que fue su joven Reina Myeongseong*, de 16 años de edad.

La Dinastía Joseon estaba basada los principios Confucianos, los cuales exaltan la educación sobre el entrenamiento militar, lo cual explica la debilidad de Corea en sus enfrentamientos bélicos.

En 1876, Japón, decidido a establecer su presencia en Corea y así proteger su periferia, envió barcos cañoneros para abrir las puertas del país a

la fuerza. El Rey Gojong, intimidado, firmó el Tratado de Kanghwa, en el que acordaba establecer relaciones diplomáticas con Japón, además de abrir los puertos coreanos a comerciantes japoneses. Esta apertura cambiaría el futuro de la Península Coreana. En el presente capítulo estudiaremos los cambios que se produjeron a raíz de esta apertura.

4.1 Las puertas abiertas: la guerra ruso-japonesa por el control de corea (1904-1905)

Actividad 2

Mapa de Asia

1. Estudia la situación geográfica de China, Corea, Rusia y Japón.
2. ¿Por qué se considera estratégica la ubicación de la Península Coreana en Asia?
3. Japón y Rusia pensaban que el control de Corea era vital para cumplir con sus objetivos. Con base en el mapa, ¿cuál consideras que podrían haber sido los objetivos de Rusia y Japón?

La Península de Corea forma un puente entre Manchuria en China (en el noroeste) y Japón (en el este). La punta al sur de la península se encuentra a tan solo 32 km de territorio japonés. Vladivostok, Rusia está a 160 km de Corea. La frontera entre la República Popular China y Corea del Norte (la actual República Democrática Popular de Corea) se extiende 1,416 km.

La ubicación estratégica de Corea explica mucha de la historia política, económica y cultural del Este de Asia.

Rusia necesitaba un puerto en el Pacífico como base naval en aguas orientales y como punto de partida comercial hacia los mercados del sur.

Los puertos y las bahías en la costa occidental de Corea se congelaban en el invierno, pero aquellos en la costa oriental permanecían abiertos todo el año.

Para 1904, Rusia y Japón llevaban años en disputa por el control de Manchuria, territorio en el cual los rusos habían entrado durante la Guerra Sino-Japonesa de 1894-1895, intervención en la que lograron forzar a Japón a abandonar sus planes de ocupar puertos al sur de Manchuria y en la Península Liaodong. Por el contrario, Rusia entró en la zona y tomó control del Puerto Arturo, un puerto de aguas cálidas, de importancia estratégica y comercial.

La noche entre el 8 y 9 de febrero de 1904, la naval japonesa, bajo el comando del Almirante Tōgō Heihachirō, atacó al escuadrón ruso en el Puerto Arturo en China (actualmente Lüshun) antes de que Moscú recibiese una declaración oficial de guerra, sorprendiendo así a la naval rusa. A lo largo de un año, los dos países libraron batalla tras batalla en Corea y en el Mar de Japón. Para 1905, las pérdidas humanas y económicas llevaron a que ambos países buscaran el fin de la guerra. Los japoneses le pidieron al Presidente Roosevelt de los Estados Unidos negociar un acuerdo de paz.

Entre el 9 de agosto y el 5 de septiembre de 1905, el presidente Roosevelt sirvió de intermediario en las negociaciones de paz en la base naval de Portsmouth en el estado de Maine, en EE. UU. Por medio del Tratado de Portsmouth, Japón obtuvo control de la Península Liaodong y el Puerto Arturo, así como de la Vía Férrea del Sur de Manchuria (que conducía al Puerto Arturo), y de la mitad de la Isla Sajalín. Rusia acordó evacuar el sur de Manchuria, mismo que fue devuelto a China, y el control de Japón sobre Corea fue reconocido.

El reconocimiento por parte del Presidente Roosevelt de los derechos de Japón en Corea fue un golpe mortal para este país. La falta de preparación militar de Corea y el hecho de que ninguna potencia extranjera

estaba dispuesta a defender a este país, colocaron a Japón en una posición óptima para ocupar Corea.

Actividad 3

1. La posición geográfica de Corea en Asia ha sido importante desde tiempos inmemoriales. ¿Por qué?
¿De qué manera determinó gran parte de su historia?
 2. ¿Con qué fin se enfrentó Japón a Rusia?
¿Cumplió Japón con su objetivo final?
 3. ¿Qué lecciones habrán aprendido los gobiernos europeos al final de esta guerra?
 4. ¿De qué manera cambió el curso de la historia coreana la Guerra Ruso-Japonesa?
 5. ¿Habría sido distinto el futuro de Corea si hubiese ganado Rusia?
-

4.2 El protectorado de Japón sobre Corea: El tratado de Eulsa

¿Sabías qué?

Un protectorado es un estado que se encuentra bajo la protección de otro estado para propósitos de defensa. Sin embargo, un protectorado también puede referirse a la relación entre dos estados, uno de los cuales ejerce control decisivo sobre el otro.

Eulsa se refiere al día 42 del calendario coreano, fecha en que fue firmado el Tratado.

A principios del siglo XX, Japón era un país sobrepoblado y sus vecinos asiáticos poseían territorio donde podía emigrar parte de la población y cuyos recursos podían ser explotados para financiar la modernización del país. El sueño japonés era crear un imperio que incluyera a Corea y China.

En noviembre de 1905, el Marqués Ito, llegó a Seúl como enviado del Emperador de Japón. Unos días después, tuvo una audiencia formal con el Emperador de Corea en la cual presentó una serie de demandas redactadas en forma de un tratado que esencialmente establecían un protectorado sobre Corea.

El Emperador Coreano y sus Ministros quedaron atónitos. La respuesta del Emperador Gojong fue: *“Aunque he leído en los periódicos varios rumores de que Japón se proponía asumir un protectorado sobre Corea, no los creí, ya que confiaba en que Japón cumpliría con la promesa que hizo el Emperador de Japón al principio de la Guerra Ruso-Japonesa de respetar la independencia de Corea, misma que fue consagrada en un tratado entre Corea y Japón. Cuando me enteré de que usted venía a mi país me alegré, ya que pensé que su misión era fortalecer la amistad entre nuestros países. Sus demandas, por lo tanto, me han tomado enteramente por sorpresa (...) Desde tiempos inmemoriales ha sido costumbre de los gobernantes de Corea, al verse confrontados con cuestiones de tal importancia, no tomar decisiones hasta que todos los Ministros, altos y bajos, hayan sido consultados y se haya obtenido la opinión de los académicos y la gente común, de manera que no puedo resolver este asunto (...) Acceder a su propuesta representaría la ruina de mi país y, por lo tanto, prefiero morir que aceptar.”* (1)

Los soldados japoneses se movilizaron, resguardando las calles con ametralladoras; apuntando sus cañones hacia puntos estratégicos; y marcharon alrededor del palacio armados. Todo tenía un significado siniestro para el Emperador y sus Ministros, quienes recordaban la noche en 1895 cuando los japoneses habían rodeado el palacio para asesinar a la Reina.

El Marqués Ito llegó al palacio con el Mariscal Hasegawa, Comandante de la Armada Japonesa, exigiendo una audiencia con el Emperador. Cuando esta fue denegada, el Marqués les dijo a los Ministros: “*Otorguen su visto bueno y háganse ricos u opónganse y mueran.*” El Mariscal Hasegawa desenvainó su espada y el Primer Ministro Han Kyu-sul dijo, “¡Mátenos si se atreve!”, con lo cual el Mariscal y los oficiales japoneses arrastraron a Han fuera de la sala. Los miembros del Gabinete pensaban que su líder había sido asesinado. Al final, tres ministros firmaron el *Tratado de Eulsa* mientras que el Emperador y el Primer Ministro Han Kyu-sul se rehusaron a hacerlo. Japón había traicionado a un aliado y amigo.

En 2005, el Centro de Investigación de Asuntos Nacionales de Corea, en su esfuerzo por recopilar un directorio de coreanos que colaboraron con los japoneses, identificó los nombres de los cinco oficiales responsables por la firma del Tratado de Eulsa. Ye Wanyong había sido el defensor más abierto del pacto para convertir al Imperio Coreano en protectorado de Japón, por lo que él y otros cuatro ministros (Park Jae-soon, Lee Ji-yong, Yi Geun-taek, Gwon Joong-hyun) son conocidos como los *Cinco Traidores de Eulsa*. Ye murió en 1926 y, después la Segunda Guerra Mundial, fue desenterrado y sus restos desmembrados, el castigo más vergonzoso en la ideología confuciana.

Actividad 4

1. ¿Qué es un protectorado? ¿Un protectorado es siempre un acto benévolo?
2. ¿Se hubiera podido evitar la firma del Tratado Eulsa sin la colaboración de los cinco traidores?
3. Lee el *Tratado de Eulsa*. ¿Qué propósito tenían los artículos del tratado? ¿Cuáles fueron las consecuencias políticas de este tratado para Corea?

4.3 La nación coreana deja de existir: La Anexión

¿Sabías qué?

ANEXIÓN es un acto formal por medio del cual un estado proclama soberanía sobre territorio que no le pertenece.

Actividad 5

- ¿Qué condiciones consideras deben existir para que un país sea anexado por otro? Toma en cuenta los aspectos políticos, militares, culturales y económicos.

En 1907, el Emperador de Corea, prisionero de los japoneses en su palacio, secretamente mandó una delegación a la Segunda Conferencia de Paz en La Haya para apelar ante las grandes potencias por la restauración de la independencia de Corea. El Tsar Nicolás II de Rusia, oponente de Japón, intentó ayudar a los emisarios coreanos a entrar en la sala de convenciones, pero los japoneses impidieron este esfuerzo. La comunidad internacional decidió que el Tratado de Eulsa era legal y que Japón tenía el derecho de representar a los Coreanos en la Conferencia de Paz en La Haya.

El hecho de que el Emperador haya enviado emisarios a La Haya sirvió de pretexto para que los japoneses lo amenazarán con que si no abdicaba a favor de su hijo el Príncipe Sunjong (un hombre mentalmente frágil), la familia real sería ejecutada. Ye Wanyong, quien fue promovido a Primer Ministro en 1906 por el Residente General japonés Itō Hirobumi, fue uno de los miembros del gabinete que hizo presión para que abdicara el Emperador Gojong. En julio de 1907, cansado y temeroso, el Emperador abdicó a favor de su hijo, el Príncipe Sunjong. Acto seguido, la armada coreana fue disuelta y aumentó el número de policías militares japoneses en Corea.

En 1909, Ito renunció como Residente General de Corea y, cuatro meses después, fue asesinado en Manchuria por un activista de la independencia coreana. Sin embargo, Japón ya estaba preparando la anexión de Corea y el General Conde Terauchi fue nombrado el nuevo Residente General, quien fungió además como legislador, ejecutivo en jefe, comandante de la armada, de la naval, y juez del tribunal máximo.

El 22 de agosto de 1910, se convocó una reunión en la cual el Emperador Sunjong fue obligado a nombrar a Ye Wanyong su representante plenipotenciario. Ese mismo día, el *Tratado de Anexión* otorgando a Japón control total de Corea fue firmado por Ye Wanyong y Terauchi. El Emperador se rehusó a firmar.

Ocho días después de la firma del Tratado de Anexión, se publicó la noticia: Corea había dejado de existir como nación independiente después de 4 mil años de historia. El nombre de la nación en adelante sería Chosen, provincia de Japón. La anexión se redactó en forma de un *tratado* entre los Emperadores de Japón y Corea.

Actividad 6

1. ¿Qué eventos condujeron a la anexión de Corea por parte de Japón? En tu opinión ¿cuáles pudieron haber sido evitados? ¿Consideras que algún evento haya sido inevitable?
 2. Después de leer “El Gobierno Japonés: mano de hierro, racismo y crueldad”, lee el Tratado de 1910 después. ¿Qué artículos del Tratado fueron infringidos y/o eran falsos?
 3. *Tratado Japón-Corea 1910*
-

4.4 El gobierno Japonés: Mano de hierro, racismo y crueldad

Actividad 7

- ¿Qué razones culturales o políticas podrían existir que explicaran las violaciones a los derechos humanos cometidas por el gobierno japonés en Corea?

En Japón, desde el establecimiento del feudalismo en el siglo XII, se arraigó el sentimiento japonés de excepcionalidad, de ser un pueblo muy aparte de los demás en Asia a pesar de que tanto Corea como Japón tienen su origen en la civilización china. Otro elemento promotor de este sentido de singularidad era el sintoísmo, la religión nativa de Japón, basada en la creencia de que los japoneses son descendientes de los dioses y que, por lo tanto, son un pueblo divinamente favorecido y superior. La principal deidad del sintoísmo es el emperador, a quien se considera un dios viviente.

De este sentimiento nacional surgió *Naisen ittai* - “Japón y Corea en un solo cuerpo” - la política con la que Japón gobernó Corea durante 35 años. Esta política consistió en borrar el idioma, la historia y la cultura de Corea, en reeducar a los coreanos para lograr su total asimilación cultural y política. Para cumplir con este objetivo, en las escuelas solo se enseñaba el idioma japonés y todos los coreanos tuvieron que adoptar un nombre japonés. Puesto que el nombre coreano de una persona es lo que la conecta a sus ancestros, cambiar su nombre significaba perder a sus ancestros, algo trágico en la cultura coreana, por lo cual muchos coreanos se suicidaron antes que cambiarse el nombre. El gobierno japonés además ordenó a los coreanos asistir a templos shintoístas y rendir tributo a los espíritus de los héroes nacionales de Japón.

Japón, teniendo a su disposición a millones de esclavos en la península coreana para impulsar su economía, transportó a miles de coreanos a Japón para trabajar en minas y fábricas, mientras que las mujeres fueron enviadas al extranjero acompañando al ejército japonés para servir de cocineras, lavanderas y esclavas sexuales, llamadas por los japoneses “mujeres de consuelo”.

Existe *documentación de este crimen del Ejército de los Estados Unidos*, videos y testimonio de sobrevivientes de distintos países. *La primera evidencia* es un video filmado por un militar estadounidense después de que estas mujeres fueron liberadas. En el video las mujeres aparecen frente a una casa, descalzas y nerviosas. Investigadores de la Universidad de Seúl, descubrieron esta evidencia en el Archivo Nacional de los Estados Unidos. El caso de las mujeres de consuelo es históricamente sin precedentes como una actividad criminal de explotación sexual organizada por un estado. Se estima que el 80% de las mujeres explotadas eran coreanas, aunque muchas eran de Taiwán, China, Filipinas e Indonesia. Aproximadamente 200,000 mujeres fueron víctimas del tráfico sexual.

La logística para procurar a las mujeres involucró la participación del Ministerio de la Armada, el Ministerio de la Naval, y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón. En 1992, uno de los principales periódicos japoneses, *Asahi Shimbun*, reveló documentos oficiales que confirman que el gobierno japonés implementó el sistema. Ese mismo año, el Secretario en Jefe del Gabinete, Koichi Kato, admitió que el gobierno había estado involucrado en el manejo de las “estaciones de consuelo”. En 1993, el Secretario en Jefe del Gabinete, Yohei Kono reconoció que el ejército participó directamente en el manejo del sistema, admitiendo que las mujeres frecuentemente eran reclutadas contra su voluntad. (6)

La violencia era una ocurrencia cotidiana para los coreanos. *La policía con frecuencia visitaba las casas de los coreanos* para verificar que estuvieran

limpias. Si no estaban satisfechos, flagelaban a los residentes. A los Cristianos a menudo los flagelaban sin tomarse el trabajo de revisar sus casas. Este castigo se aplicaba de manera que la víctima quedaba lisiada, gravemente herida o muerta. Existen registros que muestran que 82,121 infractores fueron castigados sumariamente entre 1916 y 1917, dos tercios de ellos flagelados. La flagelación era ilegal en Japón y jamás se utilizó para castigar a súbditos japoneses.

A una persona arrestada no se le permitía recibir visitas ni consultar con un abogado. El “interrogatorio preliminar” consistía en torturar al individuo para extraer evidencia con la cual pudiera ser condenado. Los métodos de tortura japoneses eran más variados, ingeniosos y brutales que aquellos aplicados en la Edad Media. (Prisión Seodaemun) Muchos prisioneros confesaban aún ignorando el crimen del cual se les acusaba. La humillación de la mujer era uno de los castigos preferidos de los japoneses, algo que, hasta la fecha, jamás perdonarán los coreanos y una de las principales causas de las tensiones políticas entre estos dos países aún en el año 2023.

¿Sabías qué?

La Biblioteca Pública de Nueva York publicó 180,000 imágenes digitalizadas del dominio público, las cuales incluyen las postales que *aquí* te presentamos y que muestran la vida en Corea durante principios de la ocupación japonesa. El gobierno japonés obligó a los coreanos a adoptar un nombre japonés y trató de disolver el idioma nacional, sin embargo, la cultura no pudo ser borrada, como se aprecia en estas fotos artificialmente colorizadas por proceso photochrom.

Actividad 8

1. ¿Existe alguna razón política o cultural por la cual Japón haya sido especialmente cruel con el pueblo coreano tras la anexión de 1910?
-

4.5 Migración coreana durante la ocupación japonesa

Actividad 9

- ¿Por qué razones emigraría una persona a un país desconocido? Toma en cuenta las razones sociales, políticas y económicas.
- ¿Qué criterios tomaría en cuenta un emigrante al elegir su país de destino?
- ¿Por qué sería necesario que tanto el país de origen como el de destino conozcan las razones, los destinos, los períodos de permanencia, así como las condiciones de la inmigración?

Las primeras migraciones importantes desde Corea fueron el resultado de una serie de malas cosechas durante la década de los años 1860, cuando muchos campesinos tuvieron que buscar tierra fértil en Manchuria y Siberia.

La falta de alimento y la ocupación japonesa fueron elementos de enorme presión para que miles de coreanos decidieran abandonar la única forma de vida que conocían, su cultura, su alimentación y su idioma. Los migrantes en busca de trabajo en Hawai y México a principios del siglo xx fueron la primera generación de coreanos que llegó al continente americano. Precisamente a causa de esta situación, mis abuelos de las familias Hahn y Lee se convirtieron en inmigrantes esclavos en México.

En 1905, el año en que se firmó el tratado estableciendo el protectorado japonés en Corea, la pobreza del pueblo ayudó a avanzar el proyecto de dos agentes representantes de las Haciendas de Henequén en México. El

británico John G. Myers, agente de inmigración contratado por los propietarios de las haciendas en Yucatán, viajó a Corea en 1904 para publicitar su proyecto en colaboración con el japonés Oda Kenichi, jefe de la Compañía de Migración Continental. Sus anuncios en los periódicos describían condiciones de trabajo que incluían un buen salario, casa, alimentación, cuidados médicos y educación. Lograron convencer a 1,033 personas de firmar un “contrato” de 4 años.

Myers y Kenichi ignoraron el decreto del Rey Gojong que prohibía la emigración de coreanos a menos que fuera aprobada por David W. Deshler, un empresario norteamericano. Puesto que Myers no colaboró con Deshler, no le era posible conseguir pasaportes emitidos por el gobierno coreano y tuvo que obtenerlos por medio del ministro francés en Seúl.

Mi bisabuelo paterno Lee Geon-se, quien nació en Corea en 1887, llegó a México a los 17 años de edad y tuvo que adoptar el nombre Alfonso Lee. Mi abuelo paterno Han Jong-weon, nacido en Corea en 1898, llegó a México a los 8 años de edad, con su padre y su pequeña hermana de 5 años y tuvo que adoptar el nombre José Hahn. Cada uno por su lado y sin conocerse, pero ambos con valor y decididos a sobrevivir, emigraron a un país lejano y desconocido.

Imagina que tú eres uno de estos coreanos. El barco en el que viajas llega a México. Ninguno de los pasajeros habla español, el clima es algo que jamás habías sentido, la comida es totalmente desconocida y tu cuerpo la rechaza. Según un documento emitido por la Jefatura Política de Mérida, entre mayo de 1905 cuando llegaron los coreanos y noviembre de ese año, el número de defunciones en tan solo 3 fincas fue de 7 hombres, 4 mujeres y 8 niños en Kancabchen, 25 hombres en Azcorra y 8 hombres en Santa Cruz. (*Los documentos originales se encuentran en el Museo Conmemorativo de la Inmigración Coreana a Yucatán*).

Viajas en barcos y trenes durante días hasta que finalmente, en mayo de 1905, llegas a Progreso, cerca de Mérida, Yucatán. Puesto que no hablas el idioma, no puedes preguntar lo que está pasando. La gente que llega en carrozas al sitio donde te bajaron del tren está ofreciendo dinero y escogiendo a algunos coreanos. Sientes temor e incertidumbre porque la situación no es como la describieron en Seúl. Repentinamente, tú y tu familia se han convertido en esclavos a quienes los dueños tienen permitido azotar y usar como quieran puesto que, durante 4 años, son su propiedad.

La experiencia de los inmigrantes coreanos en México es descrita por José Sánchez Pac en “*Memorias de la vida y obra de los coreanos en México desde Yucatán*”. Él llegó a México en el mismo barco que mi bisabuelo y mi abuelo, el “Ilford”, en 1905. Aunque sus memorias fueron escritas años después de su llegada, es el único relato escrito por uno de los inmigrantes.

Actividad 10

1. ¿Qué efecto tuvo la firma del Tratado de Eulsa sobre los inmigrantes coreanos en México?
-

Cuando Corea se enteró por medio de la Asociación Coreana en California, de las condiciones de trabajo en las haciendas en Yucatán, el gobierno coreano intentó por medio de la *Embajada de México en Estados Unidos* de obtener asistencia para repatriar a los coreanos que se encontraban en situación desamparada en México. El *Ministerio de Relaciones Exteriores coreano intentó obtener verificación de la “esclavitud” en Yucatán*. El gobierno del estado envió telegramas diciendo que los rumores eran “completamente infundados” y que la Legación Japonesa en México podía confirmarlo. El gobierno japonés en Corea no permitió a los diplomáticos coreanos viajar a México. Los inmigrantes ya no eran ciudadanos

de un país que protegiera sus derechos debido a que su gobierno estaba diplomáticamente difunto.

Varios hombres que en su mayoría habían sido soldados en el Imperio Coreano, pagaron entre 80 y 100 pesos para ser liberados de su contrato casi un año antes de su término. Ellos fundaron la Asociación Coreana de Mérida, la primera organización coreana en México, misma que se convirtió en el centro de actividades religiosas, políticas y culturales de los inmigrantes. La Asociación Coreana se organizó también en la Ciudad de México, Campeche, Veracruz y Baja California. Hasta 1945, estas Asociaciones apoyaron económicamente el movimiento coreano de independencia por medio de la recaudación de fondos. (7) Cada miembro pagaba un peso mensual y la mitad de estos fondos se enviaba al centro del movimiento revolucionario coreano en Los Ángeles, California.

Las historias orales de los descendientes reflejan esfuerzos por aclarar su identidad étnica como coreanos, no chinos, japoneses, ni filipinos. (8) *Esta carta escrita por mi abuelo José Hahn en 1942, dirigida al Ministro de Relaciones Exteriores de México, ilustra la persistencia de esta confusión a pesar de los años transcurridos desde su llegada a Yucatán.* Sánchez Pac relata una anécdota en la que solicitó trabajo en un restaurante en Villa Hermosa y el dueño le preguntó si era filipino. Pac contestó: “*Nací en México pero soy coreano*”. Su identidad coreana y su apoyo al movimiento de independencia no eran simple nacionalismo sino una herramienta de supervivencia. Los primeros coreanos que llegaron a México no imaginaban que una vez expirado su contrato con las haciendas henequeneras, nunca regresarían a su país, ni que poco después de su partida, el imperio japonés destruiría a la Corea soberana.

Durante los primeros diez años de la ocupación japonesa, se calcula que 320 mil coreanos viajaron a Manchuria para escapar de la pobreza y

organizar el Movimiento de Independencia, mientras que 33 mil viajaron a Japón para trabajar, ya que los japoneses preferían trabajadores coreanos porque les pagaban menos.

Desde un principio, China otorgó a los coreanos su autonomía y el derecho de desarrollar su herencia cultural e idioma; aceptó a los coreanos como ciudadanos. Sin embargo, Japón se rehusó a otorgar la ciudadanía a los coreanos que vivían en Japón, aun cuando miles de ellos habían sido llevados a ese país por la fuerza para “cumplir con sus deberes como súbditos del Emperador”.

¿Sabías qué?

Te recomendamos ver la película *PACHINKO*, la cual plasma la experiencia del pueblo coreano durante la ocupación japonesa.

4.6 Economía, educación y religión durante la ocupación japonesa

Durante la primera mitad del siglo xx, el gobierno japonés desarrolló el norte de Corea como zona industrial y el sur como región agrícola. En el norte se construyeron presas que producían electricidad para todo el país. En el sur se construyeron caminos y ferrocarriles que conectaban las zonas agrícolas con los mercados nacionales. Esta interdependencia profundizó el desastre que produciría la división del país después de 1945, cuando se aisló a la industria de la producción de alimentos. Hasta la fecha, Corea del Norte no ha sido capaz de alimentar a su pueblo apropiadamente.

El gobierno japonés construyó caminos para que sus tropas pudieran atravesar el país. Las vías ferroviarias fueron construidas sobre tierra confiscada a coreanos, con mano de obra de coreanos que trabajaron sin

remuneración. Además, el pueblo coreano nunca dejó de pagar impuestos. Japón ofrecía transporte gratuito y tierra para asentamiento a inmigrantes japoneses. A fin de poder pagar impuestos y sobrevivir, los coreanos se veían obligados a vender sus tierras. En ocasiones la propiedad era adquirida por el Banco de Chosen a una quinta parte de su valor real. Como resultado, las familias quedaban en bancarrota y morían de hambre. En 1936, dos tercios de la tierra en Corea estaba en manos de inmigrantes japoneses.

Los japoneses ejercían supervisión financiera absoluta de los coreanos adinerados, quienes debían contratar a un administrador japonés que fungía como contador y asesor financiero, sin cuya autorización una familia coreana no podía gastar su propio dinero. Para el pueblo general, la regla estipulaba que ningún coreano tenía permitido retirar de su cuenta bancaria más de mil yenes (aproximadamente 14 dólares modernos).

Culturalmente, la política japonesa era que los coreanos debían olvidar su pasado, permanecer ignorantes de lo que sucedía en el mundo y aceptar que, por voluntad divina, debían servir a sus “amos”. El propósito de los colegios para coreanos era convertir a los niños en “buenos japoneses” (3).

Una de las primeras acciones de la administración Terauchi tras la anexión fue quemar todos los libros de historia coreana y destruir tesoros históricos de valor incalculable. (4) Las únicas publicaciones permitidas en idioma coreano eran de los misioneros, dedicadas a temas religiosos, y aun estas debían pasar por un censor.

Los primeros misioneros Protestantes llegaron a Corea en 1884. Horace Underwood de los Estados Unidos supervisó la traducción y publicación de la Biblia en idioma coreano en 1911, mientras que Mary Scanton, norteamericana, fundó la primera universidad para mujeres, actualmente *Ewha Womans University* (Universidad Ewha para Mujeres). A pesar de la anexión

japonesa en 1910, las actividades de los misioneros continuaron y en 1919 había 329 misioneros Protestantes y 52 misioneros Católicos en Corea. En ese año, la población Cristiana en Corea era de unas 300,000 personas.

La publicación *The Christian Messenger* (El Mensajero Cristiano) incluyó en una de sus ediciones un soneto a la primavera. El censor suprimió la edición porque el renacimiento del año insinuaba el renacimiento de una nación e incitaba a la rebelión contra el gobierno. En otra edición aparecía una oración pidiendo a los coreanos Cristianos expulsar al diablo que llevaban dentro. El censor dijo que el diablo se refería a Japón y que estaban alentando a los coreanos a la rebelión.

La religión nacional en Japón era Shinto (sintoísmo), la cual postula el origen divino de la familia Imperial japonesa y del pueblo japonés. Uno de los conceptos más importantes de esta religión es *shinkoku* (“la tierra de los dioses”), el cual combina la identidad nacional, la ciudadanía y la religión, algo que puede llamarse “*Japonismo*”. El culto ultranacionalista “*kokutai*” expresa la naturaleza única y superior de Japón.

La imposición del sintoísmo no fue exitosa: los Cristianos en Corea eran capaces de someterse a la injusticia, pero jamás negarían su fe ni su nacionalidad. Sin embargo, a Japón no le agradaba una religión que formaba hombres independientes e intelectuales. En 1911, los líderes Cristianos del país fueron arrestados acusados de conspiración para asesinar al Gobernador General. Nueve fueron exiliados sin juicio, tres murieron torturados y 123 fueron enjuiciados en 1912. Ese año, 106 de los acusados recibieron sentencias de entre cinco y diez años de prisión. (5)

Por medio de la Cristiandad y la red internacional de esta religión, los coreanos se mantuvieron en contacto con el mundo y esto les dio esperanza para luchar.

Actividad 11

1. ¿Acaso el gobierno japonés mejoró la economía de Corea y el nivel de vida de los coreanos?
 2. ¿Qué actitud tenía el gobierno japonés ante la religión cristiana en Corea?
 3. ¿Cuáles eran las principales actividades de los misioneros Cristianos en Corea? ¿De qué forma entraron en conflicto con el “Japonismo”?
-

4.7 El Movimiento Coreano de Independencia

El Movimiento no comenzó en 1919, como indican los libros de historia. Empezó muchos años antes con pequeñas rebeliones que fueron creciendo junto con la ira de un país del cual se había apoderado el enemigo. Quince años de tiranía despertaron en los coreanos un nacionalismo impulsado por lo que estaba ocurriendo en la Primera Guerra Mundial, en la cual los pueblos estaban luchando por su libertad.

Las protestas que iniciaron en 1919 coincidieron con un evento que hizo posible que las marchas se llevaran a cabo. La mayoría de los historiadores narran que el Emperador fue envenenado el 20 de enero de 1919, aunque los japoneses anunciaron que la causa de su muerte había sido apoplejía. En febrero, Yun Chi-ho, funcionario y activista coreano, recibió un reporte de uno de los oficiales del palacio en el que se le informaba que el Emperador había muerto una hora después de beber una taza de vino de arroz. Había sentido un fuerte dolor estomacal que lo dejó paralizado. Yun fue informado por los acompañantes que prepararon el cuerpo del Emperador que habían tenido que cortar la ropa que llevaba puesta por la grotesca hinchazón de sus extremidades, además de que había perdido sus dientes y tenía una marca negra que se extendía de su garganta hacia su estómago.

El rumor de la muerte del Emperador Gojong corrió por todo el país. No había luchado por su nación como debió hacerlo, pero el pueblo lo consideraba una figura representativa de la Corea del pasado, cuando el Reino era independiente.

La muerte del Emperador no fue anunciada en los diarios del gobierno. No se permitió que escuelas, oficinas gubernamentales y tiendas cerraran en señal de luto. Para agravar la ofensa, las autoridades condujeron el funeral conforme a la costumbre japonesa antes de entregar el cuerpo a los coreanos. Esta humillación intensificó el sentimiento nacional.

El funeral se llevaría a cabo el 4 de marzo. Por primera vez desde la anexión, se les permitiría a los coreanos reunirse en público para asistir al funeral.

Un total de 1,542 marchas fueron organizadas por todo el país a nivel comunitario a lo largo de tres meses. Aproximadamente 2 millones de personas participaron en las protestas. Pero ¿cómo es que se pudo preparar esta hazaña con comunicación limitada y sin libertad de asociación ni medios masivos que comunicaran la voluntad del pueblo? El Profesor Shin Yong Ha de la Universidad Femenina Ewha explica, “*las organizaciones y escuelas religiosas asumieron el liderazgo porque eran las únicas entidades que tenían permitido organizar reuniones públicas sin obtener permiso de las autoridades.*”

A fin de evitar alertar a la policía sobre sus acciones, no llevaron a cabo sus eventos el día en que estaba programado el funeral, sino el 1 de marzo.

Es evidente que el Movimiento de Independencia y las protestas del primero de marzo fueron el resultado de un esfuerzo interreligioso. Los 33 firmantes de la *Declaración Coreana de Independencia* eran líderes religiosos representantes de una alianza comprometida con lograr la independencia

coreana. Sin embargo, el primero de marzo fue el resultado de décadas de educación, planeación y recaudación de fondos en las comunidades religiosas.

En enero, Lee Kwang Soo, un escritor prominente y líder del movimiento de independencia, escribió la Declaración de Independencia de Corea. Treinta y tres líderes religiosos firmaron la Declaración, sabiendo que serían mártires. El grupo estaba compuesto por 16 Cristianos, 15 miembros de Cheondogyo (la única religión nativa de Corea) y 2 budistas. Los primeros firmantes fueron Son Pyung-hi, líder de Cheondogyo, el Pastor Kil, de la iglesia más grande de Corea y Yi Sang-jai, quien había sido Secretario de la Legación Coreana en Washington y era líder de la Y.M.C.A. Todos hombres respetados por Cristianos y no Cristianos, coreanos y occidentales. El sábado 1 de marzo a las 14:00 h, la Declaración de Independencia fue leída ante las multitudes reunidas en siete ciudades de Corea.

Actividad 12

1. *Lee aquí la Declaración de Independencia de Corea*
 2. En el primer párrafo, ¿sobre qué presunciones se basa el llamado de los autores a la independencia de Corea?
-

La Declaración fue enviada al Gobernador General y los firmantes mismos llamaron a la Estación Central de Policía para informar de lo que habían hecho y que esperarían a que llegara un vehículo de la policía para arrestarlos. Las manifestaciones en todo el país fueron pacíficas, ni un solo japonés fue atacado. Miembros de todas las clases sociales participaron en el movimiento: los tenderos cerraron sus tiendas, policías que trabajaban para los japoneses se quitaron sus uniformes y se unieron a las marchas, estudiantes, campesinos, empleados e incluso miembros de la nobleza marcharon.

El órgano oficial del Movimiento de Independencia *The Independence News* (Noticias de la Independencia), apareció en el país todos los días en marzo, abril y mayo. Sus editores distribuían copias mimeografiadas y en el momento en que alguien de su personal era arrestado, otro ocupaba su lugar. El Gobernador General encontraba dos copias sobre su escritorio cada mañana. El hecho de que sus editores pudieran burlar a los soldados y a la policía condujo a estos a cometer aún peores atrocidades.

Los japoneses arrestaron a todos los que participaron en las protestas o supuestamente habían tenido algo que ver con ellas. Pronto todas las cárceles estaban llenas. El gobierno japonés ordenó a soldados y policías disparar y atacar con bayonetas a hombres, mujeres y niños que solo portaban banderas. El heroísmo de los coreanos que, sabiendo que les esperaban golpizas brutales, arrestos, tortura y muerte, marcharon sin titubear fue, según los periodistas extranjeros presentes en las protestas, algo incomparable.

Actividad 13

1. La muerte del Emperador Gojong y la Marcha del 1 de Marzo están relacionadas de por lo menos 3 formas ¿cuáles son?
 2. ¿Por qué crees que los líderes que firmaron la Declaración de Independencia formaban parte de alguna religión?
-

4.8 Las Jóvenes Mártires del Movimiento de Independencia

Durante la Dinastía Joseon (1392-1910) Corea no era un país en el que la mujer jugara un papel en la vida pública. Según el periodista *Frederick McKenzie*, quien vivió y trabajó en Corea como corresponsal entre 1905 y 1907, escribió: “...era posible que un hombre que viviera en Corea durante

años jamás conociera a una mujer de las clases superiores, nunca encontrarla en la calle, ni verla en las casas de sus amigos coreanos. Viví un par de semanas en casa de un hombre coreano de la clase superior, y ni una sola vez vi a su esposa ni a sus hijas.” Sin embargo, a pesar de siglos de vivir en las sombras, las jóvenes de las escuelas Cristianas encabezaron el cambio en el ámbito académico y, posteriormente, el Movimiento de Independencia.

 *Fotografías y retratos de Yu Gwan-sun y las jóvenes que marcharon el 1 de marzo.*

Yu Gwan-sun nació el 16 de diciembre de 1902, la segunda hija de una familia de cinco hijos. Creció en un hogar Cristiano, sin embargo, en un país formado por las enseñanzas de Confucio, Yu sentía un fuerte patriotismo. En 1918, entró a la escuela preparatoria justo cuando iniciaban los eventos que conducirían a las Marchas del 1 de Marzo. Los organizadores de la gran protesta visitaron el colegio *Ewha Haktang* (actualmente *Ewha Womans University* en Seúl) para invitar a las alumnas a las marchas que se llevarían a cabo a lo largo de tres días. El 5 de marzo, Yu y sus compañeras marcharon a Namdaemun en Seúl. Fueron detenidas por las autoridades, pero misioneras de su escuela negociaron su liberación.

Entonces, el Gobernador General dio la orden de cerrar las escuelas y Yu regresó a su pueblo en Chungnam. Tan pronto llegó, visitó 24 aldeas para diseminar noticias del Movimiento *Samil* (“tres-uno”, es decir, marzo primero).

El 1 de abril, ella reunió a unas 3 mil personas en el Mercado Aunae, todas gritando “¡Manse!” (Larga vida a la independencia coreana). Yu repartía *taegeukgi* (banderas coreanas) hechas en casa. Ella había traído de

contrabando de Seúl una copia de la Declaración de Independencia, misma que fue leída en público ese día. Los japoneses abrieron fuego, matando a 19 personas, incluyendo a los padres de Yu Gwan-sun, e hiriendo a otros 30. Arrestaron a Yu e incendiaron su casa.

La policía ofreció a Yu una sentencia más ligera si se declaraba culpable. Ella se rehusó. La torturaron para que confesara los nombres de sus cómplices, pero ella guardó silencio. Fue sentenciada a cinco años en la prisión *Seodaemun*. Después de un año, los japoneses no lograron destruir la voluntad de hierro de Yu Gwan-sun. Ella recibió golpizas y tortura tan severas que el 28 de septiembre de 1920, a la edad de 17 años, murió como resultado de las lesiones producidas por los tormentos a los que fue sujeta. En una nota escrita por esta joven guerrera en su celda, ella expresó: “*Aunque me arranquen las uñas, la nariz y las orejas, y me rompan las piernas y los brazos, este dolor físico no se compara con el dolor de perder a mi nación,*” y “*Solo me arrepiento de no poder hacer más que dedicar mi vida a mi país.*”

Corea fue sujeta a un gobierno militar japonés tres años después de nacida Yu. La nación fue anexada en 1910. Yu Gwan-sun no supo lo que era vivir en un país libre. Ella murió mucho antes de la liberación de su querida nación en 1945.

Actividad 14

1. En un país en el que no era tradicional que la mujer apareciera en público ¿por qué consideras que las mujeres jugaron un papel fundamental en las protestas del Movimiento de Independencia?
-

4.9 Formación del gobierno coreano provisional en el exilio

Actividad 15

- ¿Era factible que existiera una uniformidad de ideologías entre los miembros del Gobierno Provisional Coreano en el Exilio? Explica tus razones.

En esa época, unos 600,000 coreanos vivían en el sudeste de Manchuria, 200,000 en Siberia y 6 mil en los Estados Unidos, de ahí la necesidad de establecer tres gobiernos provisionales, en un principio. Los movimientos de independencia en Manchuria y Siberia se enfocaron en la resistencia militar, mientras que los de Shanghai y los Estados Unidos tendían hacia la educación y diplomacia para obtener la independencia.

Casi seis meses después del Movimiento del Primero de Marzo, se estableció un sólo *Gobierno Provisional Coreano*, incorporando a líderes en varios países quienes viajaron a Shanghai, sede del gobierno provisional coreano durante 13 años, hasta que la ciudad fue atacada por Japón en 1932.

Actividad 16

1. ¿Por qué el gobierno provisional coreano estaba formado por un grupo tan internacional de individuos?
-

4.10 Corea en la Segunda Guerra Mundial

Actividad 17

- ¿Crees tú que hubiera sido posible poner fin a la guerra sin haber utilizado las bombas atómicas? Explica tus razones.

Japón estaba decidido a conquistar el mundo. Había ganado la guerra de 1894 contra China y la guerra de 1904 contra Rusia. Desde 1905, los japoneses habían asumido un “protectorado” en Corea, el cual se convirtió en una anexión/colonización en 1910 y duró hasta 1945. Durante la Gran Depresión en los años 1930, el gobierno japonés buscó resolver sus problemas económicos con la invasión de Manchuria en 1931. La brutalidad de los invasores escribió una página en la historia el 13 de diciembre de 1937 cuando se llevó a cabo La Masacre de Nanjing y los soldados de Japón asesinaron a 200,000 personas y violaron a decenas de miles de mujeres. La ocupación de China por parte de los japoneses se prolongó hasta 1945.

Tras la masacre en China, Estados Unidos comenzó a aplicar sanciones económicas a Japón a fin de frenar su acelerada expansión. Sin embargo, lejos de disuadir a este país, en 1940, Japón firmó un pacto con los gobiernos fascistas de Alemania e Italia porque no toleraría la intervención de los Estados Unidos en Asia.

Un enfrentamiento bélico con Estados Unidos sería difícil, por lo que su única oportunidad de éxito sería contar con el elemento de la sorpresa. En diciembre de 1941, bombarderos japoneses atacaron Pearl Harbor en Hawai, destruyendo ocho acorazados y 300 aviones de EE. UU., matando a 2,400 estadounidenses. Unos días después, los Estados Unidos declararon la guerra a Japón.

En 1944, el Ejército Imperial Japonés obligó a todos los varones coreanos a unirse al ejército o trabajar en la industria militar. Antes de 1944, aproximadamente 18,000 coreanos se convirtieron en conscriptos. A partir de 1944, unos 200,000 coreanos fueron reclutados de forma obligatoria al servicio militar, mientras que sus mujeres fueron forzadas a formar parte del sistema de “mujeres de consuelo”.

Durante las batallas en el Pacífico, soldados norteamericanos con frecuencia reportaron haber encontrado a coreanos en las unidades ja-

ponesas. Cuando las fuerzas armadas de los Estados Unidos llegaron al atolón Makin, se encontraron con 798 tropas japonesas y 276 trabajadores coreanos que “no tenían ni armas ni entrenamiento de combate,” de acuerdo a un reporte.

Actividad 18

1. ¿De qué forma participó Corea en la Segunda Guerra Mundial?

.....

Cuando los Aliados finalmente llevaron la guerra a territorio japonés en 1945, el Presidente Truman sabía que continuar el conflicto arrojaría un número aún mayor de víctimas de guerra, por lo que autorizó el uso de un arma que había sido desarrollada en secreto: la bomba atómica. El 6 de agosto a las 08:15 horas se lanzó la bomba sobre Hiroshima y el 9 de agosto sobre Nagasaki. Puesto que la población estaba acostumbrada al sobrevuelo de aviones, la explosión los sorprendió y no tuvieron tiempo para resguardarse. Entre 70,000 y 80,000 personas murieron y un número equivalente resultaron heridas. En Nagasaki, la bomba cayó a las 11:02 y la sirena de alerta sonó a las 11:09.

Humanos y animales murieron casi instantáneamente dentro de un radio de un kilómetro debido a la inmensa presión de la explosión y al calor que alcanzó 4,000°C. Radiación y lluvia radiactiva afectaron al 95 por ciento de los sobrevivientes que se encontraban a mil metros de la explosión. La radiación fue responsable por 20 por ciento de las muertes en ambas ciudades. Para fines de 1945, las bombas habían matado a 140,000 personas en Hiroshima y 74,000 en Nagasaki. La radiación causó leucemia o cáncer en muchos de los sobrevivientes.

4.11 La Rendición de Japón

Joseph Stalin, líder supremo de la Unión Soviética, recibió un mensaje del Emperador Japonés pidiéndole que actuara como intermediario en el conflicto entre Japón y los Estados Unidos, sin embargo, el 8 de agosto de 1945, dos días después del lanzamiento de la bomba atómica, la URSS declaró la guerra a Japón. La traición soviética fue un importante factor en la rendición de Japón.

El 14 de agosto, el gobierno japonés envió una carta de capitulación y el día 15, se escuchó en la radio nacional la voz del Emperador Hirohito anunciando la rendición de Japón. El 2 de septiembre, oficiales militares de las Fuerzas Aliadas y representantes del Imperio Japonés se reunieron y el Ministro de Relaciones Exteriores de Japón Mamoru Shigemitsu firmó el acuerdo de rendición. Con este acto, concluyó oficialmente la Segunda Guerra Mundial.

4.12 El Tribunal de Crímenes de Guerra de Tokio

Actividad 19

- En tu opinión, ¿cómo debe estar conformado un tribunal de crímenes de guerra?
- Por mera logística y el número masivo de sospechosos, es imposible acusar a todos y cada uno de los culpables de crímenes de guerra. ¿Quiénes deben ser enjuiciados? Explica tu razonamiento.
- ¿Cuáles deben ser las penas principales para aquellos encontrados culpables de crímenes de guerra?
- Una semana después de la rendición de Japón, el Comandante Supremo de las Fuerzas Aliadas ordenó el arresto de japoneses sospechosos de haber cometido crímenes de guerra. Veintiocho de ellos fueron acusados formalmente, en su mayoría oficiales militares y gubernamentales.

El 3 de mayo de 1946, el fiscal planteó los cargos: crímenes contra la paz, crímenes de guerra, y crímenes contra la humanidad. La fiscalía debía probar que los crímenes de guerra habían sido sistemáticos o generalizados, que los acusados sabían que las tropas estaban cometiendo atrocidades, y que los acusados tenían autoridad para detener los crímenes.

Los acusados fueron representados por más de cien abogados, 75% de ellos japoneses y 25% norteamericanos. La defensa inició su presentación el 27 de enero de 1947 y terminó 225 días después. El argumento principal de la defensa era que los supuestos crímenes aún no habían sido establecidos como parte de la ley internacional y que las acciones de Japón habían sido en defensa propia.

Entre mayo de 1946 y noviembre de 1948, los jueces escucharon el testimonio de 419 testigos, las declaraciones de 779 individuos y estudiaron 4,336 piezas de evidencia.

Al finalizar el juicio, 25 de los 28 acusados fueron encontrados culpables. De los tres restantes, dos murieron durante el juicio y uno fue declarado demente. El tribunal sentenció a muerte a siete hombres, incluyendo al General Hideki Tojo, Primer Ministro durante la guerra, a Iwane Matsui, organizador de las violaciones de Nanking, y a Heitaro Kimura, quien brutalizó a prisioneros de guerra Aliados. Dieciséis otros fueron sentenciados a cadena perpetua y dos a períodos menores en prisión. En diciembre de 1948, Tojo y seis más murieron ahorcados.

Actividad 20

1. ¿Cuántas personas fueron formalmente acusadas de crímenes de guerra?
2. ¿Cuáles fueron los cargos oficiales contra los acusados?

3. ¿Por qué fueron tan prolongados la presentación del fiscal y el juicio?
4. ¿Qué opinas de las sentencias que recibieron los individuos que fueron encontrados culpables?

4.13 La División de la Península Coreana

Actividad 21

- ¿Qué repercusiones políticas, económicas, sociales y culturales consideras que puede tener la división política y geográfica de una nación?

Para Corea, el fin de la Segunda Guerra Mundial el 15 de agosto de 1945, significó libertad después de más de 35 años de colonización por parte de Japón, pero también la división de su nación, la separación de familias, clanes y de una cultura milenaria. Un *video de 1948* muestra a coreanos celebrando el tercer aniversario de la liberación. Hasta la fecha, una de las pocas fiestas nacionales celebradas por ambas Coreas es el Día de la Liberación (*Gwangbokjeol*) en el Sur y el Día de la Liberación de la Madre Patria (*Jokukhaebangui-nal*) en el Norte.

La división de la península coreana al concluir la Segunda Guerra Mundial, se produjo cuando los Estados Unidos y la Unión Soviética eligieron el Paralelo 38 (paralelo latitudinal que divide a Corea aproximadamente a la mitad) como frontera para separar la ocupación militar de Corea por parte de ambos países. Para los EE. UU., el propósito de esta división era evitar que los Soviéticos tomaran control total de la Península. Estos países no tomaron en consideración que los coreanos se habían gobernado solos durante siglos. Durante tres años, el Ejército de los Estados Unidos gobernó Corea del Sur y el Ejército Soviético gobernó el Norte.

Actividad 22

1. ¿Recuperó el pueblo coreano su independencia al final de la Segunda Guerra Mundial?
 2. ¿Cuál fue el resultado inmediato para Corea al terminar la Segunda Guerra Mundial?
-

Los Estados Unidos presentaron el tema de la reunificación de Corea ante las Naciones Unidas en 1947 y la Asamblea General de la ONU estableció una comisión temporal con el fin de monitorear elecciones libres en Corea. La Unión Soviética, sin embargo, prohibió la entrada de la Comisión Temporal en el norte.

En el sur se llevaron a cabo elecciones bajo la supervisión de dicha Comisión y en julio de 1948, Syngman Rhee fue elegido presidente. El 15 de agosto se inauguró la República de Corea y se dio fin al gobierno militar de los EE. UU. La resolución 293 de la Asamblea General de la ONU reconoció únicamente al gobierno de Corea del Sur como legal, mientras que Corea del Norte rechazó la legalidad de las actividades de la Naciones Unidas en Corea, prometiendo expulsar a las fuerzas de la ONU.

4.14 Las Dos Repúblicas Coreanas

En Corea del Sur, la administración de Syngman Rhee fue autoritaria, sin embargo, era firmemente anticomunista y sus políticas tuvieron el apoyo no solo de los EE. UU., sino del pueblo cuando un fervor anticomunista atravesó Corea del Sur. Desafortunadamente, su política económica no ofrecía una dirección específica, de manera que en el país reinaba la pobreza.

Rhee garantizó el derecho a la educación en la Constitución de 1948 y los institutos de educación superior aumentaron de 31 en 1948 a 62 en 1960.

Persistieron la desesperación económica y el subdesarrollo del país entre 1950 y 1960, así como la constante amenaza que representaban Corea del Norte y las facciones de izquierda en Corea del Sur. La administración de Syngman Rhee no contaba con un sistema robusto de defensa nacional, lo cual tendría consecuencias desastrosas en el futuro del país.

El Presidente Rhee estaba rodeado por un grupo de burócratas, policías, y partidos que le eran leales y su administración se caracterizó por corrupción e ineficiencia.

En 1945, la URSS asumió el control de Corea del Norte sin tener que establecer un gobierno militar como el de EE. UU. en Corea del Sur. En 1946, se instituyó el Comité Popular Provisional, con la estructura política de la Unión Soviética. Kim Il-sung, quien había luchado en el movimiento de resistencia contra la ocupación japonesa, llegó a Pyeongyang y fue presentado al pueblo como héroe nacional. En 1947, se llevaron a cabo elecciones de miembros de la Asamblea Suprema con una sola lista de candidatos. Kim Il-sung fue declarado Premier y el 9 de septiembre se proclamó la República Popular Democrática de Corea.

4.15 La Guerra de Corea

El 25 de junio de 1950, las fuerzas armadas de Corea del Norte, con el apoyo de la Unión Soviética y China, cruzaron el Paralelo 38° con el propósito de reunificar al país bajo un estado comunista. El gobierno de Estados Unidos temía que este era el primer paso en la campaña comunista para conquistar el mundo, por lo que, el 7 de julio de 1950, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas creó el Comando de las Naciones Unidas y 22 países se unieron a los Estados Unidos para defender a la República de Corea. Los Estados Unidos aportaron 88% del personal militar de las Naciones Unidas, mientras que Joseph Stalin planeó e inició la invasión con los norcoreanos.

La guerra pasó de defensa a ataque cuando el 11 de septiembre de 1950, el Presidente Truman de los Estados Unidos autorizó a las fuerzas armadas atravesar el paralelo 38 para evitar el avance del comunismo. *Invadir a Corea del Norte resultó un enorme error que prolongó una batalla de tres meses en una guerra de tres años.* En octubre de ese mismo año, el ejército chino cruzó el río Yalu, obligando a la retirada de las fuerzas de las Naciones Unidas hasta mediados de 1951.

Tras un prolongado estancamiento militar, el 27 de julio de 1953, representantes del Ejército de los Estados Unidos, del Comando de las Naciones Unidas y de Corea del Norte, firmaron el Acuerdo Coreano de Armisticio. Este acuerdo fue negociado en 158 reuniones llevadas a cabo a lo largo de 2 años y 17 días. El acuerdo creó la Zona Desmilitarizada de Corea, separando el Norte y el Sur. La zona de 4 kilómetros de ancho, se encuentra a menos de una hora de Seúl y a dos horas y media de Pyeongyang. Sin embargo, hasta la fecha, no se ha firmado un tratado de paz y las dos Coreas técnicamente continúan en guerra.

Resumen del Acuerdo Coreano de Armisticio

De acuerdo con el Departamento de la Defensa de los Estados Unidos, este país sufrió 33,686 bajas en batalla y 2,830 muertes fuera de batalla, durante la Guerra de Corea. Corea del Sur reportó 373,599 muertes civiles y 137,899 bajas militares. Las bajas del ejército chino fueron de 400,000, mientras que el ejército de Corea del Norte tuvo 215,000 muertes. Estudios recientes indican que el número de muertos de todos los países combatientes fue de 1.2 millones.

ACTIVIDAD

1. ¿Por qué cruzó Corea del Norte el Paralelo 38 e invadió Corea del Sur?
 2. ¿Fue esta una guerra internacional o civil?
 3. Describe el progreso de la Guerra de Corea, así como el costo en términos de vidas humanas y recursos.
 4. ¿Quién ganó la Guerra de Corea?
 5. Escribe tus argumentos a favor y en contra de la guerra.
-

4.16 Conclusiones

A lo largo del siglo xx, la situación geográfica de la península coreana la convirtió en un puente conveniente para los países que ambicionaban conquistar China, de manera que fue sujeta a invasiones, conflictos bélicos, colonización, así como a todas las consecuencias políticas, económicas y culturales que conllevan las guerras. Una de estas consecuencias fue la división del país por parte de dos naciones con ideologías opuestas. Una nación con más de 4 mil años de historia quedó dividida, empobrecida, sujeta a la voluntad de los países ocupantes, incapaz de decidir su futuro desde fines del siglo 19 hasta el principio de su recuperación en la década de 1960.

4.17 Respuestas correspondientes a las Actividades

Capítulo 5

La República de Corea: Entre el desarrollo y la transición hacia la democracia

Por Edith Yazmin Montes Incin¹

Círculo Mexicano de Estudios Coreanos

Resumen

Lo más conocido sobre la historia de la República de Corea (en adelante Corea del Sur) es a partir de la Guerra de Corea (1950 – 1953) en adelante. Durante esta etapa se sentaron las bases del desarrollo político, económico y social que hoy conocemos. El propósito de este capítulo es describir la trayectoria política (interna y externa), económica y social de la República de Corea a partir de la década de los sesenta hasta la primera década del siglo XXI. En términos políticos el presente trabajo busca esbozar el camino hacia el establecimiento de un gobierno democrático ya que tras el armisticio que pausó la Guerra de Corea, una serie de gobiernos autocráticos tomaron el poder en Corea del Sur con el apoyo y la influencia estadounidenses (Lee Seung-man, Park Chung-hee y Chun Doo-hwan) hasta la década de los ochenta que la sociedad coreana luchó por democratizar al país lo que dio

1 Correo electrónico: incinedith@gmail.com

lugar en 1987 al establecimiento de la Sexta República y una profunda reforma democrática.

Sin duda uno de los aspectos más conocidos de la historia surcoreana contemporánea ha sido su desarrollo económico. Si bien Corea del Sur se alineó al bloque capitalista, impulsó un modelo desarrollista el cual se caracterizó porque el crecimiento económico fue su principal objetivo, el Estado intervenía de forma moderada en el mercado, adoptó una política macroeconómica activa y contó con el apoyo político de una coalición de clases en pro del desarrollo. En una primera etapa, el gobierno surcoreano impulsó la consolidación de los *chaebols* (grandes conglomerados con presencia en distintos sectores económicos) al otorgar a distintas empresas nacionales un fuerte apoyo político y financiero para que lideraran el crecimiento económico del país aprovechando la asistencia económica proporcionada por Estados Unidos. El gobierno de Park Chung-hee impulsó la industrialización del país a través de planes de desarrollo económico cuyo objetivo era captar inversiones del extranjero para desarrollar los sectores industriales estratégicos del gobierno, promoviendo inicialmente industrias del sector primario para posteriormente impulsar industrias secundarias tales como: la de químicos pesados, maquinaria de acero, construcción naval, electrónica y el sector petroquímico, entre otras. Las crisis económicas que Corea del Sur enfrentó a finales del siglo xx, le permitieron promover una estrategia de internacionalización económica, especialmente de sus grandes conglomerados industriales.

El creciente desarrollo económico y político tuvo un impacto en la sociedad surcoreana, como otros países en desarrollo experimentó un crecimiento de la clase media. Otro cambio social importante fue el declive del sistema de familia extendida, propiciado por el incremento de la migración del campo a la ciudad, así como a la planificación familiar. La industrialización del país permitió aumentar la participación activa de las mujeres en la economía; sin embargo, estos cambios sociales han propiciado tendencias

y problemáticas sociales contemporáneas tales como tasas de natalidad decrecientes y el creciente envejecimiento de la población surcoreana lo que podría tener un impacto en el crecimiento económico surcoreano y en el sistema de seguridad social en el futuro.

La historia contemporánea de Corea del Sur no podría explicarse sin la variable del entorno internacional. El desarrollo económico estuvo basado en la asistencia económica proveniente del exterior, aunque a finales del siglo xx, la República de Corea comenzó a promover una mayor participación en el escenario internacional, por ejemplo, en 1988 fue sede de los XXIV Juegos Olímpicos. Pero fue hasta la administración de Kim Young-sam que se promovió una política globalizante (*Segyehwa*), la cual fue propuesta como respuesta a las crisis económicas y el agotamiento del modelo económico surcoreano y cuyo objetivo era mejorar la competitividad internacional de Corea en un mercado global. La internacionalización de la República de Corea respondió en primera instancia a objetivos económicos, pero a lo largo del siglo XXI se ha complejizado y su política exterior contemporánea ahora promueve un rol más activo en el sistema internacional en términos políticos/seguridad, económicos, sociales y medioambientales lo que ha llevado a caracterizarla como una potencia media.

Introducción

Gracias a la internacionalización de las industrias audiovisuales creativas surcoreanas, particularmente la música, el cine y los dramas (telenovelas), la República de Corea (Corea del Sur) ha adquirido una mayor presencia en la sociedad internacional. Asimismo, también ha sido reconocida por su notable éxito económico al pasar de ser uno de los países más pobres a finales de los cincuenta a una de las principales veinte economías más desarrolladas del mundo en el siglo XXI. La historia universal suele enfocarse en los procesos políticos, económicos y socioculturales de los países

Europeos y Estados Unidos y de forma periférica a estos de otras regiones como América Latina, Asia o África. En este sentido, la península coreana cobró relevancia en el marco de la Guerra Fría, enfrentamiento político, económico, social, ideológico, militar y propagandístico que comenzó al término de la Segunda Guerra Mundial entre Estados Unidos y la Unión Soviética, ya que se considera que la Guerra de Corea (1950 – 1953) fue la primera “guerra caliente” que manifestó las tensiones entre los polos de poder capitalista y socialista.

El creciente prestigio de Corea del Sur como un país desarrollado, capitalista, democrático y liberal la ha posicionado en el sistema internacional como una potencia media global². En términos académicos, la mayoría de los estudios coreanos se han desarrollado en torno a esta Corea, sin embargo, como señalan Jorge Suárez y Sergio Gallardo, existen otras Coreas (Corea del Norte y la tercera Corea o la diáspora coreana en el mundo) que requieren ser visibilizadas y comprendidas. El objetivo de este capítulo es presentar una breve descripción de los procesos políticos y sociales que atravesó la República de Corea tras la interrupción de la Guerra de Corea que permitan demostrar que “Corea del Sur” no siempre fue lo que hoy conocemos y promover estudios sobre la República de Corea contemporánea desde miradas más objetivas y críticas, sin olvidar a las otras Coreas.

2 En Relaciones Internacionales existe un amplio debate sobre cómo definir a las potencias medias, de forma sencilla se pueden entender como Estados que tienen una gran, reconocida y significativa influencia internacional. A diferencia de los pequeños estados, las potencias medias desempeñan una función catalizadora o mediatizadora del poderío de las grandes potencias respecto de los pequeños países sometidos a su dominación, asimismo, las potencias medias mantienen políticas exteriores que responden, al menos parcialmente, no a sus propios intereses nacionales sino al protagonismo hegemónico de los grandes estados, y en la medida en que imponen a los demás países estas políticas exteriores tienden a perpetuar la jerarquía mundial imperante.

Actividad 1

1. ¿Cuándo y cómo finalizó la Guerra de Corea?
2. A nivel internacional ¿qué acontecimientos políticos, económicos y sociales caracterizaron el periodo de 1960 – 2000?
3. ¿Cuál es la diferencia entre dictadura y autoritarismo?
4. ¿Qué es un movimiento social? Menciona 2 ejemplos
5. ¿Qué son los chaebol?

5.1 Política interna

Después del armisticio que pausó la Guerra de Corea (1950 – 1953), ambas Coreas evolucionaron de forma diferente. La República de Corea, aunque tenía la apariencia de una democracia multipartidista, gran parte de la segunda mitad del siglo XX fue dominada por líderes autoritarios y atestiguó múltiples golpes militares. La consolidación de Corea del Sur como un Estado democrático liberal moderno es producto de la lucha y la resistencia. Esto se puede ejemplificar a través de diversos episodios entre ellos: la oposición por la independencia nacional popular y estudiantil a través del movimiento del 1 de marzo de 1919 ante las fuerzas coloniales de Japón durante el período anterior a 1945; la guerra civil posterior a la liberación entre fuerzas progresistas y conservadoras de 1945 a 1950; y la lucha más prolongada entre las fuerzas del autoritarismo y la democracia que definió gran parte del período posterior a 1945, particularmente entre 1961 y 1987.

Corea del Sur experimentó un impresionante crecimiento económico, este éxito se debió en gran medida a las políticas gubernamentales enfocadas en la industrialización, la educación y la tecnología. Así como al apoyo gubernamental a grandes empresas y conglomerados muy conocidos en la actualidad como Samsung, Hyundai y LG. Primero, el gobierno impulsó una estrategia de desarrollo económico enfocada en la industria pesada y la exportación, posteriormente el país comenzó a moverse hacia una economía más centrada en la tecnología y la innovación, lo que llevó al surgimiento

de gigantes tecnológicos y a la consolidación de la posición de Corea del Sur como líder en la fabricación de productos electrónicos y automóviles.

5.1.1 Primera República (1948 – 1960)

El 15 de agosto de 1948 se estableció la República de Corea, mejor conocida en la actualidad como Corea del Sur y cuyo primer presidente fue Lee Seung-man dando inicio así a la Primera República. Como lo veíamos en el capítulo anterior, en el marco de este gobierno se desarrolló la Guerra de Corea (1950 – 1953) que reafirmó la división de la península coreana. En términos políticos, a partir del gobierno de Lee comenzó una serie de gobiernos autocráticos apoyados por Estados Unidos. Aunque en apariencia Corea del Sur era una democracia multipartidista, la administración de Lee era autoritaria y el Partido Liberal utilizó el soborno y la intimidación para permanecer en el poder. Durante su gobierno impulsó enmiendas constitucionales que permitieron la elección directa del presidente, arrestó a parlamentarios opositores, manifestantes y grupos antigubernamentales, promovió una enmienda para poder reelegirse en 1956 y en 1958 buscó enmendar la Ley de Seguridad Nacional para reforzar el control gubernamental sobre todos los niveles de la administración.

Revolución de abril o movimiento del 19 de abril de 1960

Fue un levantamiento popular que tuvo lugar en abril de 1960 en Corea del Sur, liderado por grupos de trabajadores y estudiantes, que derrocaron al gobierno autocrático de la Primera República de Corea del Sur de Lee Seung-man. La revolución produjo la renuncia de Lee y la transición a la Segunda República de Corea del Sur. Los eventos se precipitaron por el descubrimiento en el puerto de Masan del cuerpo de un estudiante asesinado por una granada de gas lacrimógeno durante las manifestaciones de marzo de 1960 por los resultados de las elecciones presidenciales.

Esta situación había causado indignación entre la gente, por ello, la administración de Lee manipuló las elecciones presidenciales de marzo de 1960 y ganó por una abrumadora mayoría. Sin embargo, ese mismo día, en la ciudad de Masan estallaron protestas de estudiantes y ciudadanos respecto a las irregularidades de las elecciones, tras la represión del gobierno contra los manifestantes, las protestas se extendieron por todo el país. El gobierno declaró ley marcial, llamó al ejército y reprimió a las multitudes con fuego abierto. Después de una escalada de protestas con profesores universitarios que salieron a las calles el 25 de abril, Lee presentó su dimisión oficial el 26 de abril y huyó al exilio.

5.1.2 Segunda República (1960 – 1961)

Tras las protestas populares en respuesta a la manipulación de las elecciones presidenciales, el poder estuvo brevemente en manos del entonces ministro de Relaciones Exteriores 허정 Heo Jeong. En junio de 1960 la constitución fue enmendada para introducir un sistema de gabinete y una Asamblea Nacional bicameral en la que el presidente solo asumiría un papel nominal, constituyendo así la Segunda República de Corea. Este fue el primer y único caso en que Corea del Sur recurrió a un sistema parlamentario en lugar de un sistema presidencial. Asimismo, en noviembre de 1960 se llevó a cabo otra enmienda constitucional en respuesta a las demandas populares que exigían medidas punitivas que permitieran el castigo retroactivo de los culpables de irregularidades electorales, corrupción y apropiación de bienes públicos, bajo la designación de actos “antidemocráticos”.

Bajo la nueva constitución, se estableció el régimen dirigido por 윤보선 Yun Po-sun como presidente y a 장면 Jang Myon como primer ministro y jefe de gobierno. Durante la Segunda República hubo un incremento de la actividad política, gran parte de esta actividad procedía de grupos

izquierdistas y estudiantiles, no obstante, la situación política se volvió extremadamente frágil en medio de luchas políticas y continuas manifestaciones callejeras de estudiantes. Aunque el gobierno se estableció con el apoyo del pueblo, no logró implementar reformas efectivas que provocaron un malestar social interminable.

Ante esta situación, el 16 de mayo de 1961 un grupo de jóvenes oficiales del ejército liderados por el general 박정희 Park Chung-hee tomó el poder mediante un golpe de Estado, poniendo fin de forma efectiva a la Segunda República. Park formaba parte de un grupo de líderes militares que habían presionado por la despolitización del ejército y estaban insatisfechos con las medidas de limpieza adoptadas por la Segunda República convencidos de que el país terminaría siendo comunista, por lo que optaron por llevar a cabo el golpe de Estado. La Asamblea Nacional se disolvió y los oficiales militares reemplazaron a los funcionarios civiles. Como medio para controlar a la oposición, la autoridad militar creó la Agencia Central de Inteligencia de Corea (KCIA) en junio de 1961, con 김종필 Kim Jong-pil, un pariente de Park, como su primer director.

El golpe militar fue bien recibido por gran parte del público, ante lo ocurrido durante la administración de Lee y la incompetencia percibida del efímero gobierno de Jang, la mayoría de los surcoreanos tenían la esperanza de que el ejército pudiera mejorar la situación del país. Empero, Estados Unidos ejerció presión sobre los gobernantes militares para que devolvieran el gobierno a los civiles. En agosto de 1961, Park anunció planes para restaurar el gobierno civil en mayo de 1963. En diciembre de 1962, los líderes militares redactaron una nueva constitución que restauró el sistema presidencial y la legislatura unicameral. Ese mes, Park anunció que se retiraría del ejército para poder postularse para presidente y en febrero de 1963 creó el 민주공화당 *Minju Gonghwadang* o Partido Democrático Republicano (PDR).

Movimiento de resistencia del 3 de junio de 1964

Es un movimiento que inició en junio de 1964 por estudiantes y ciudadanos contra el esfuerzo de la administración Park Chung-hee para negociar la normalización de las relaciones diplomáticas entre Corea del Sur y Japón. Ese mismo día, la administración de Park declaró la ley marcial para reprimir las protestas contra una cumbre entre Corea y Japón. La ley marcial se declaró a las 22:00 horas del 3 de junio y finalizó el 29 de julio. Al final, el gobierno decidió llegar a un acuerdo con el gobierno japonés para impulsar la normalización de las relaciones entre Corea y Japón a través de los ministros de Asuntos Exteriores de ambos países.

5.1.3 Tercera República (1963 – 1972)

Para las elecciones presidenciales del 15 de octubre de 1963, Park se postuló como candidato del PDR y Yun Po-sun, el expresidente, se postuló como candidato de la oposición. Park recibió alrededor del 47 por ciento de los votos frente al 45 por ciento de Yun, por lo que Park fue elegido presidente y tomó posesión en diciembre de ese mismo año. Entre los factores que explican el triunfo de Park se encuentran la financiación de la Agencia Central de Inteligencia de Corea (KCIA) y el apoyo gubernamental al PDR, además la oposición estuvo en desventaja porque la fecha de las elecciones presidenciales no se anunció hasta unas semanas antes, lo que le dio menos tiempo para organizarse.

Con el gobierno de Park dio inicio la Tercera República bajo la promesa de poner fin a la inestabilidad política e impulsar el desarrollo económico de la República de Corea, para ello estableció el primer Plan Quinquenal de Desarrollo Económico (1962-1966) que comenzó en 1962 y un segundo Plan Quinquenal de Desarrollo Económico en 1967 bajo el lema de “modernización de la patria”, a través de una política de industrialización orientada a las exportaciones, principalmente. El gobierno hizo esfuerzos

para obtener más capital extranjero y aplicó agresivamente políticas financieras mediante la fundación de un banco de propiedad estatal. El capital generado a partir de estas fuentes se distribuyó a industrias estratégicas de acuerdo con las prioridades establecidas por el gobierno. Las empresas que pidieron dinero prestado con bajas tasas de interés respondieron con inversiones agresivas y la expansión de sus grupos de compradores extranjeros. Al cooperar con el gobierno, estas empresas se convertirían más tarde en 재벌 *chaebol*.

Estas empresas fabricaban y exportaban principalmente productos industriales ligeros, como textiles, calzado y madera contrachapada, elaborados a partir de materia prima comprada en el exterior. A mediados de la década de 1960, las industrias siderúrgica y petroquímica despegaron y se convirtieron en parte integral del proceso de industrialización. La acumulación de inversiones y el apoyo de una mano de obra barata y abundante condujeron a un rápido crecimiento de las industrias. Asimismo, el país también llevó a cabo el 새마을운동 *Saemaedul Undong* (Nuevo Movimiento Comunitario) convirtiendo la empobrecida sociedad agrícola a un país centrado principalmente en la manufactura.

El proceso de industrialización que comenzó en la década de los sesenta continuó en los años setenta. El tercer y cuarto Plan de Desarrollo Económico que tuvieron lugar entre 1971 y 1981 fueron similares a los de la década de 1960, ya que todos continuaron promoviendo las industrias exportadoras. El gobierno designó un total de seis campos principales: acero, maquinaria, construcción naval, electrónica, petroquímica y metales no ferrosos como industrias estratégicas y las desarrolló agresivamente. Durante estas décadas, la economía coreana había crecido tan rápidamente y en tal magnitud que el mundo comenzó a identificar este proceso como el “Milagro del río Han”, sin embargo, muchos problemas todavía se estaban gestando bajo la fachada de un rápido crecimiento.

Gracias los resultados económicos, en las elecciones de 1967, Park pudo ganar un segundo mandato de cuatro años como presidente, derrotando nuevamente a Yun esta vez por 51% a 41%. En ese momento, la presidencia estaba constitucionalmente limitada a dos mandatos por lo que, en 1969, Park promovió una enmienda constitucional ante la Asamblea Nacional para permitirle buscar un tercer mandato. Estallaron importantes protestas y manifestaciones contra la enmienda constitucional por el dudoso método de que el PDR se reuniera secretamente en un anexo de la Asamblea Nacional y la aprobara sin la presencia de los miembros de la oposición. Frente a las elecciones presidenciales de 1971, la oposición se unió bajo el mando de un político joven y carismático, 김대중 Kim Dae-jung, no obstante, Park fue reelecto nuevamente.

Poco después de las elecciones presidenciales tuvieron lugar las elecciones parlamentarias, en las que el partido de oposición obtuvo la mayoría de los escaños, lo que les daba el poder de aprobar enmiendas constitucionales. Ante esta situación y el distanciamiento mostrado por el presidente estadounidense Richard Nixon, Park decidió suspender la Constitución y declarar el estado de emergencia. El 17 de octubre de 1972 proclamó la ley marcial, suspendió la constitución, disolvió la Asamblea Nacional, así como los partidos políticos y prohibió todas las actividades políticas. Esto sorprendió a la sociedad surcoreana, además Park impuso restricciones a la libertad de expresión y otras libertades civiles. La Tercera República había llegado a su fin. Los ocho años en los que un régimen militar semiautoritario operó bajo el barniz de un sistema democrático multipartidista fueron reemplazados por un Estado más completamente autoritario, el gobierno de Park era ahora una dictadura.

5.1.4 Cuarta república (1972 – 1979)

La Cuarta República comenzó con la adopción de la Constitución Yushin (Reforma de Revitalización) el 21 de noviembre de 1972, la cual otorgó al presidente poderes casi totales. No fue electo directamente por los votantes sino por un Consejo Nacional para la Unificación, dado que se trataba de un organismo creado por el presidente y él lo encabezaba, esto significaba que, en la práctica, el presidente se elegía a sí mismo. Además, el mandato de la presidencia se amplió a seis años sin restricciones a la reelección. La Asamblea Nacional tenía poco poder para controlar al presidente, quien designaba a un tercio de sus miembros. Park también fortaleció su autoridad al emitir una serie de decretos de emergencia, la más notoria de ellas fue la Medida de Emergencia No. 9 de mayo de 1975, que prohibía criticar al presidente. Con ayuda de la KCIA, Park persiguió despiadadamente a sus enemigos, arrestándolos y torturándolos.

El régimen de Park buscó la legitimidad a través del desempeño económico, ya que el crecimiento económico estaba mejorando los niveles de vida de la mayoría de los ciudadanos creando una gran clase media capaz de disfrutar de un grado de comodidad material que antes estaba confinado a la élite privilegiada. Gran parte de la comunidad empresarial apoyaba al régimen, los grandes conglomerados *chaebol* recibieron continuamente un trato preferencial y llegaron a dominar el mercado interno. Por otra parte, el asesinato de su esposa en un acto público en 1974 añadió una dosis de simpatía personal hacia él.

Empero, surgió un vigoroso movimiento disidente el cual estaba formado por estudiantes, intelectuales, activistas laborales, grupos cristianos y personas de la parte suroeste del país que se sentían rezagadas en proyectos de desarrollo que favorecían a Seúl y la región sureste de donde provenía Park. Ante el continuo malestar popular, la administración de Park promulgó

decretos de emergencia en 1974 y 1975, que llevaron al encarcelamiento de cientos de disidentes. Las protestas se hicieron más grandes y fuertes. En 1978, Park fue electo para otro mandato mediante elección indirecta, lo que generó más manifestaciones y protestas. El propio Park parecía haberse aislado más a finales de los años 1970, incluso de sus partidarios. Asimismo, la República de Corea también se vio afectada por la segunda crisis del petróleo de 1979, por lo que este golpe a la economía coincidió con un aumento del malestar político, incluida una oposición política más vigorosa por parte de una facción del Nuevo Partido Democrático liderada por 김영삼 Kim Young-sam.

En una entrevista del New York Times, Kim llamó dictador a Park por lo que el PDR reaccionó expulsándolo de la Asamblea. Esto provocó una huelga de la oposición y una nueva ronda de manifestaciones de estudiantes, trabajadores y otras personas que pedían su reinstalación. Las manifestaciones se extendieron al área de Masan-Pusan, el hogar de Kim Young-sam pero se declaró la ley marcial. Se dice que 김재규 Kim Jae-gyu, jefe de la KCIA, instó a Park a llegar a un compromiso con la oposición, mientras que Park parece haberse inclinado por utilizar al ejército para sofocar las manifestaciones. En este contexto, el 26 de octubre de 1979, Kim Jae-gyu disparó y mató a Park y a su guardaespaldas mientras cenaban en un complejo de la KCIA cerca de la Casa Azul.

5.1.5 Quinta república (1979 – 1987)

Tras el asesinato de Park, 최규하 Choi Kyu-hah fue electo como presidente interino por el Consejo Nacional para la Unificación bajo la constitución de Yushin el 6 de diciembre de 1979. Choi actuó rápido para liberar a cientos de prisioneros políticos, incluido Kim Dae-jung; abolió la Medida de Emergencia No. 9 y prometió que se celebraría un referéndum sobre una nueva constitución el próximo año. Sin embargo, se produjeron luchas

por el poder en las facciones del Partido de la Justicia Democrática (antes Partido Democrático Republicano PDR) y las facciones del Nuevo Partido Demócrata. En el PDR, Kim Jong-pil, a quien durante mucho tiempo se había considerado el sucesor de Park Chung-hee, luchó por el liderazgo con 이후락 Lee Hu-rak, quien también había sido jefe de la KCIA. Por su parte, Kim Young-sam y 이철승 Lee Cheol-seung compitieron por el liderazgo en el Nuevo Partido Demócrata, una contienda a la que se unió Kim Dae-jung cuando fue liberado de su arresto domiciliario.

Pero, el interinato de Choi terminó pronto, ya que el 12 de diciembre de 1979 se produjo un golpe de Estado liderado por el General de División 전두환 Chun Doo-hwan que se conoció como el Incidente 12-12. El jefe del Estado Mayor del ejército, el comandante de la guarnición de la capital y el comandante de las fuerzas especiales fueron arrestados. A diferencia del golpe de Park en mayo de 1961, este fue un incidente violento que implicó intercambios de disparos en el Cuartel General del Ejército de la República de Corea y el Ministerio de Defensa en el centro de Seúl. Habiendo asumido el mando del ejército, Chun y su grupo tomaron el control de la KCIA en la primavera de 1980, mientras asumían gradualmente el control del gobierno que todavía estaba nominalmente bajo el liderazgo civil de Choi.

A partir de marzo de 1980, los estudiantes comenzaron a exigir una mayor autonomía en los campus y una purga de administradores y profesores asociados con el régimen de Park. También protestaron por la continuación de la ley marcial y la constitución de Yushin, y exigieron la implementación inmediata de un gobierno democrático. Los estudiantes también querían abordar cuestiones de desigualdad económica y social. Cuando en abril de 1980 Chun asumió ilegalmente el control de la KCIA, las manifestaciones estudiantiles comenzaron a extenderse a las calles. En mayo, las manifestaciones masivas en Seúl presentaban una atmósfera de inestabilidad, tal como lo habían hecho en 1960 y la primavera de 1961.

Por ello, Chun proclamó el Decreto de Ley Marcial No. 10, extendiendo la ley marcial a todo el país,

Cerrando universidades y prohibiendo huelgas laborales. Se prohibió toda actividad política y se arrestó a veintiséis líderes de la oposición, incluido Kim Dae-jung. El 18 de mayo, estudiantes de la Universidad Nacional de Chonnam en Gwangju exigieron la liberación de Kim, tras la brutal represión, las protestas se extendieron y aunque el movimiento fue reprimido, este incidente se convirtió en un legado importante y dejó una mancha en el régimen de Chun de la que nunca se recuperó del todo, así Gwangju se convirtió en un símbolo de la resistencia civil al gobierno militar y ayudó a radicalizar el movimiento estudiantil y disidente y a alejar del gobierno a gran parte de la población de clase media.

A finales de mayo, Chun ordenó la disolución de la Asamblea Nacional y creó un Comité Especial para Medidas de Seguridad Nacional con Choi como jefe nominal. Contenía tanto funcionarios civiles como militares, pero Chun y su camarilla estaban realmente a cargo. En agosto, Choi dimitió y el Consejo Nacional para la Unificación eligió a Chun. En septiembre de ese año, Chun fue electo presidente por elección indirecta y tomó posesión en marzo del año siguiente, iniciando oficialmente la Quinta República. Se estableció una nueva Constitución, algunos cambios fueron: mantener el sistema presidencial, pero limitarlo a un solo mandato de siete años, fortalecer la autoridad de la Asamblea Nacional y conferir las responsabilidades de nombrar el poder judicial al presidente del Tribunal Supremo. La constitución revisada dio un poco más de autoridad a la Asamblea Nacional, pero no fue radicalmente diferente de la constitución de Yushin.

El nuevo gobierno prometió una nueva era de crecimiento económico y justicia democrática. Las estrictas leyes monetarias y las bajas tasas de interés contribuyeron a la estabilidad de precios y ayudaron al auge económico con

un crecimiento notable en las industrias electrónica, de semiconductores y automotriz. El país se abrió a las inversiones extranjeras y el Producto Interno Bruto (PIB) aumentó a medida que aumentaron las exportaciones coreanas. Sin embargo, se amplió la brecha entre ricos y pobres, entre las regiones urbanas y rurales, y se exacerbaron los conflictos interregionales, por lo que los movimientos rurales y estudiantiles continuaron desde el comienzo de la república.

En mayo de 1982 estalló un escándalo financiero que implicaba a algunos de los suegros de Chun, el primero de una serie que socavaría su credibilidad. Por otra parte, en 1984, Kim Dae-jung, cuando todavía estaba en el exilio, y Kim Young-sam formaron un grupo de opositores a través del Comité Consultivo para la Promoción de la Democracia y en enero de 1985, los miembros de este grupo formaron un nuevo partido de oposición: el Partido Democrático de Nueva Corea (NKDP).

Chun cumplió su promesa de limitarse a un único mandato de siete años por lo que inició negociaciones con el NKDP en 1986 sobre una nueva constitución, pero las crecientes diferencias dentro del partido produjeron un distanciamiento con el gobierno de Chun que llevaron a este poner fin a las negociaciones sobre la nueva constitución. El 13 de abril de 1987, Chun anunció que el Consejo Nacional para la Unificación elegiría un nuevo presidente por lo que se mantendría el sistema presidencial con una presidencia ejecutiva fuerte y él elegiría personalmente a su sucesor, que todos sabían sería 노태우 Roh Tae-woo.

Esto derivó en protestas cada vez más grandes. Gran parte de la clase media, consternada por no poder elegir al próximo presidente, simpatizaba con los manifestantes. Para muchos miembros del gobierno estaba claro que gran parte de la sociedad apoyaba a los manifestantes y que una represión podría tener consecuencias peligrosas. El 29 de junio tras las masivas

protestas del 26 de junio, Roh, con la aprobación de Chun, emitió una declaración de que se aceptaría una nueva constitución para poder llevar a cabo elecciones presidenciales directas. El gobierno también anunció que pondría fin a la censura, liberaría a los presos políticos y eliminaría todos los obstáculos a las actividades políticas.

5.1.6 Sexta república (1987 - 1998)

A partir de estos acontecimientos comenzó un proceso de transición a la democracia. La rivalidad entre Kim Young-sam y Kim Dae-jung dividió a la oposición y para las elecciones presidenciales también se postuló Kim Jong-pil, uno de los ex líderes del golpe militar de 1961, por lo que Roh Tae-woo enfrentó a los “tres Kim” en la primera elección presidencial directa en 16 años. El 16 de diciembre de 1987, fue electo presidente para un mandato de cinco años y juró como presidente el 25 de febrero de 1988. Aunque Roh tenía antecedentes militares y era uno de los líderes del golpe de Estado de Chun, la incapacidad de los líderes de la oposición para ponerse de acuerdo sobre una candidatura unificada lo llevó a ser elegido, además, ganó en las zonas rurales y recibió el apoyo de muchos votantes conservadores de clase trabajadora y media preocupados por la estabilidad.

La administración de Roh fue un periodo de transición, aceptó las restricciones a su autoridad impuestas por un orden político más democrático, su gobierno se propuso eliminar los vestigios autoritarios, revisando leyes y decretos para adaptarlos a disposiciones más democráticas, se amplió la libertad de prensa, se reconoció la autonomía universitaria y se levantaron las restricciones a los viajes al extranjero. Sin embargo, gran parte de la estructura de gobierno, incluidos los estrechos vínculos entre el partido gobernante, la burocracia y los principales *chaebols*, se mantuvieron, por ejemplo, producto de este vínculo fue la actitud hostil hacia los trabajadores organizados.

Empero, el poder de Roh se vio cada vez más restringido cuando los partidos de oposición obtuvieron el control de la Asamblea Nacional en las elecciones legislativas de abril de 1988, esta era la primera vez en la historia de la República de Corea que los partidos de oposición obtuvieron mayoría, por lo que la Asamblea Nacional comenzó a desempeñar un papel más activo, desempeñando funciones de investigación y supervisión del Poder Ejecutivo. También el poder judicial sufrió cambios. En junio de 1988, 300 jueces exigieron que se restaurara la independencia judicial perdida durante el gobierno de Park Chung-hee, se nombró un nuevo presidente del Tribunal Supremo que no estaba vinculado al Ejecutivo. Todo esto sugería que Corea del Sur se estaba convirtiendo en una democracia representativa con poderes de gobierno independientes. Asimismo, después de los Juegos Olímpicos, la Asamblea Nacional controlada por la oposición comenzó a investigar la corrupción bajo el régimen de Chun. Muchos colaboradores y familiares de Chun fueron acusados, y el propio Chun se vio obligado a disculparse en televisión por la corrupción y el abuso de poder bajo su administración.

En enero de 1990, Kim Young-sam unió fuerzas con Roh Tae-woo y Kim Jong-pil para crear el conservador Partido Democrático Liberal (PDL), gracias a estas alianzas, el nuevo partido tenía una sólida mayoría en la Asamblea. En 1992 Kim Young Sam sería el candidato del PDL para las elecciones presidenciales contra su antiguo rival Kim Dae-jung y contra un tercer candidato que entró en la carrera presidencial, el fundador de Hyundai, 정주영 Chung Ju-Yung de setenta y seis años. Kim Young-sam ganó con el 42 por ciento de los votos, consiguiendo el apoyo de conservadores y liberales y beneficiándose de los recursos de la maquinaria gubernamental que lo respaldaba.

Kim Young Sam asumió la presidencia en febrero de 1993, convirtiéndose en el primer presidente civil del país en 30 años desde 1962 y quien

prometió construir una “Nueva Corea”. También es interesante destacar que no había ningún militar ni exmilitar postulándose para el cargo. Todos los partidos aceptaron la integridad del proceso de votación; la idea de una intervención militar en el proceso político se estaba volviendo impensable. La transferencia del poder a un ex disidente político fue fluida, ordenada y ya parecía normal. Kim Young-sam se esforzó por eliminar la corrupción estableciendo como norma que los funcionarios públicos de alto rango registraran todos sus activos y prohibiendo el uso de nombres falsos en todas las transacciones financieras lo cual mejoró considerablemente el nivel de transparencia en las transacciones comerciales.

En 1995 se celebraron elecciones locales, a las que siguieron elecciones parlamentarias en 1996. En respuesta a la demanda popular, los expresidentes Chun y Roh fueron acusados de sobornos, fondos ilegales y, en el caso de Chun, se le responsabilizó por la masacre de Gwangju, fueron juzgados y condenados a prisión en diciembre de 1996. No obstante, en 1997, el país enfrentó una grave crisis financiera y el gobierno tuvo que solicitar fondos de ayuda al Fondo Monetario Internacional (FMI). La crisis económica llevó al líder de la oposición Kim Dae-jung a ganar la presidencia ese mismo año, esta sería la primera vez que un candidato de la oposición ganaba la presidencia. Empero, el proceso de democratización estuvo lejos de completarse en los noventa. Las instituciones gubernamentales todavía no eran tan transparentes como en la mayoría de las democracias occidentales, la Ley de Seguridad Nacional todavía estaba en vigor y los órganos de seguridad interna seguían siendo poderosos, aunque un poco controlados. Asimismo, la mayoría de los coreanos se habían comprometido con los ideales de democracia e igualdad política, pero todavía daban mayor importancia a los juicios de líderes moralmente rectos que al proceso democrático y otorgaban mayor importancia a la armonía social que al pluralismo político y social.

5.2 Política exterior

Una de las dimensiones políticas de la historia surcoreana es su política exterior. Como cualquier país nuevo, uno de los primeros objetivos en su vinculación exterior es el reconocimiento de su existencia, su eventual supervivencia y el mantenimiento de su soberanía. En este sentido, la República de Corea tras la Guerra de Corea compitió con Corea del Norte por obtener dicho reconocimiento en el sistema internacional. Asimismo, los vínculos con el exterior fueron cruciales para poder impulsar el proyecto económico surcoreano, Corea del Sur empleó la ayuda externa proveniente de Estados Unidos – en un primer momento – y Japón (en cuanto restablecieron relaciones en 1965) para impulsar el proceso de industrialización surcoreano.

5.2.1 Relaciones intercoreanas

Tras la Guerra de Corea (1950 – 1953), las Coreas se mantuvieron distanciadas. En los años posteriores a la guerra, compitieron por la legitimidad y el reconocimiento internacional en el extranjero, con una dictadura desarrollista en el Sur y un régimen autoritario personalista en el Norte. Durante las siguientes décadas, el contacto entre ambos gobiernos fue casi inexistente. No obstante, a finales de los sesenta aumentaron las tensiones entre ambos países por las crecientes agresiones de la República Popular Democrática de Corea (RPDC) a lo largo de la zona desmilitarizada en 1967; el 21 de enero de 1968 comandos norcoreanos atacaron la mansión presidencial surcoreana, la Casa Azul; más tarde ese año el desembarco de comandos norcoreanos a lo largo de la costa noreste y el 11 de diciembre de 1969, un avión surcoreano fue secuestrado.

No obstante, el panorama internacional de los setenta había cambiado considerablemente, ya que hubo una reducción de tensiones entre las dos superpotencias de la Guerra Fría: Estados Unidos y la Unión Soviética y

se produjo el acercamiento entre Estados Unidos y la República Popular China. Ante este contexto, en agosto de 1971 se celebraron las primeras conversaciones intercoreanas celebradas bajo los auspicios de la Cruz Roja. Asimismo, luego de varios encuentros secretos celebrados en Panmunjom, en Seúl y en Pyeongyang entre el jefe de inteligencia de Corea del Sur, Lee Hu-rak, y el viceministro norcoreano 박성철 Park Sung-chul, dieron lugar a la “Declaración Conjunta del 4 de Julio” en 1972, basada en tres principios básicos en torno a la reunificación: 1) debía realizarse por esfuerzos independientes de las dos Coreas; 2) a través de medios pacíficos, y 3) debía promoverse la unidad nacional trascendiendo diferencias en ideologías y sistemas de gobierno. Sin embargo, esta iniciativa fracasó ya que prevalecía una gran desconfianza entre ambos países. En 1974, la primera dama de la República de Corea, 육영수 Yuk Young-soo, fue asesinada por un simpatizante de Corea del Norte nacido en Japón en un intento de asesinato contra Park.

Posteriormente, el 9 de octubre de 1983 también hubo un intento de asesinato contra el entonces presidente Chun Doo-hwan en Rangún, Myanmar. No obstante, en septiembre de 1984, la Cruz Roja de Corea del Norte envió suministros de emergencia al Sur después de que ésta enfrentará graves inundaciones lo que permitió reanudar las conversaciones que dieron lugar a la primera reunión de familias separadas, un grupo de treinta personas de Corea del Norte visitó el lado de Corea del Sur, mientras que un grupo de treinta y cinco personas de Corea del Sur visitó el lado de Corea del Norte por cuatro días a partir del 20 de septiembre de 1985 después de 40 años de división, durante el encuentro, ambos países autorizaron los intercambios culturales entre grupos de artistas

Previo a la realización de los Juegos Olímpicos de verano de 1988, los norcoreanos en 1985 propusieron compartir los Juegos entre Corea del Norte y Corea del Sur, y que el 50 por ciento de los juegos se celebraran en

Seúl y el otro 50 por ciento en Pyeongyang. Ante el estancamiento de las negociaciones entre Corea del Norte y el Comité Olímpico Internacional (COI) Corea del Norte y Cuba no asistieron a dichos juegos. Otro hecho que se ha relacionado con la intención de Corea del Norte de sabotear los juegos olímpicos de 1988 es el atentado del vuelo 858 de Korean Air el 29 de noviembre de 1987 en el que agentes norcoreanos hicieron explotar el vuelo matando a 115 personas con el propósito de desestabilizar al país y evitar que fuera sede de la justa olímpica.

Los cambios internos (el proceso de transición democrática) y externos (el fin de la Guerra Fría) tuvieron un impacto en el desarrollo de las relaciones intercoreanas, el presidente surcoreano, Roh Tae-woo, lanzó una iniciativa diplomática conocida como *Nordpolitik*, la cual estaba inspirada en parte en la política de *Ostpolitik* de Alemania Occidental y cuyo objetivo era desarrollar vínculos más estrechos con las naciones comunistas aliadas de Corea del Norte, es decir, la Unión Soviética y China no sólo para diversificar su propia economía sino también intentar dejar al régimen norcoreano lo más aislado que fuese posible. En cuanto a los vínculos entre Corea del Sur y la Unión Soviética, los dos países intercambiaron oficinas comerciales en 1989 y relaciones diplomáticas plenas en septiembre de 1990, y en el caso de las relaciones con China, ésta actuó con más cautela, pero en otoño de 1990 los dos países abrieron oficinas comerciales y en agosto de 1992 establecieron relaciones diplomáticas plenas.

Por otra parte, entre septiembre de 1990 y octubre de 1992, las dos Coreas participaron en un total de ocho reuniones bilaterales, incluidas las primeras conversaciones de alto nivel celebradas en Seúl. En diciembre de 1991, las dos partes firmaron el Acuerdo de Reconciliación, No Agresión e Intercambios y Cooperación entre el Sur y el Norte (también llamado Acuerdo Básico Intercoreano). El acuerdo se centró en el respeto mutuo entre las dos naciones, la renuncia a la agresión armada, el intercambio y

la cooperación en muchos sectores y la garantía del libre intercambio de personas entre los dos países y ese mismo año las dos Coreas se convirtieron simultáneamente en miembros de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

5.2.2 Diplomacia económica

Uno de los principales pilares de la política exterior surcoreana durante este periodo fueron sus relaciones económicas con el exterior, especialmente con Estados Unidos y Japón. Tras el fin de la Guerra de Corea la cual había recrudecido la pobreza en Corea del Sur, la ayuda que recibió Corea durante el periodo poscolonial y la posguerra fue principalmente bilateral y bajo la modalidad de concesiones no reembolsables, lo que significa que se orientaba al alivio urgente e inmediato y no tanto en la reconstrucción a largo plazo, ni mucho menos para la industrialización, durante estos años uno de los principales donantes fue Estados Unidos.

Durante el mandato de Park Chun-hee, la ayuda externa fue uno de los principales componentes para financiar los programas estructurales del gobierno, si bien los donativos de ayuda humanitaria fueron reduciéndose, tomaron su lugar los préstamos reembolsables bilaterales. El gobierno estableció marcos institucionales para adquirir préstamos en condiciones favorables y atraer inversiones extranjeras. Sin embargo, debido a las limitantes que enfrentaba la República de Corea, tales como un territorio con recursos naturales escasos y una incipiente capacidad tecnológica, llevó al gobierno coreano a buscar no solo ampliar los montos de ayuda, sino diversificar su origen, tipo y modalidad.

En este tenor la reanudación de relaciones diplomáticas entre la República de Corea y Japón respondía a tales fines. El 22 de junio de 1965 se firmó en Tokio, Japón, el llamado Tratado Básico de Relaciones entre

Corea y Japón, que restauró las relaciones diplomáticas entre Corea y Japón, interrumpidas tras la liberación de Corea en 1945, al finalizar el dominio colonialista japonés de 36 años sobre Corea. Para cumplir las metas propuestas en los planes quinquenales de desarrollo económico, la República de Corea necesitaba atraer capital extranjero para ponerlo en marcha, así que impulsó enérgicamente las conversaciones con Japón. Por su parte, a Japón también le urgía restaurar relaciones diplomáticas con Corea, pues en la década de los sesenta disfrutaba de un fuerte auge económico y deseaba colocar sus productos en el mercado coreano. Si bien este tratado generó fondos en forma de préstamos y compensaciones por los daños sufridos durante la era colonial no hubo una disculpa oficial del gobierno japonés, sin embargo, el público coreano seguía resentido con Japón lo que provocó muchas protestas en todo el país.

Esto también llevó al gobierno surcoreano a ampliar su red de relaciones diplomáticas con muchos países del mundo, incluyendo varios países en América Latina, entre ellos México. De esta forma, Corea diversificó las fuentes de ayuda con nuevos actores estatales y organismos multilaterales como el Banco Mundial, el Banco Asiático de Desarrollo, por lo que Estados Unidos pasó de ser el único donante a ser el predominante, lo cual era muy importante para reducir la dependencia económica hacia este país. La última etapa como receptor va de 1976 a 1990, en ella el gobierno surcoreano continuó impulsando la industrialización, pero hizo énfasis en el desarrollo de industrias pesadas. Hacia principios del nuevo milenio, con las reformas de apertura económica, comercial y financiera y el empuje exportador de bienes de capital y de alta tecnología, Corea del Sur se presentaba al mundo como un país que había superado la pobreza, prueba de ello fue que en 1996 logró ingresar a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) una organización conformada por las economías más desarrolladas del mundo.

5.2.3 Posicionamiento internacional

Ya sea por la búsqueda de legitimidad como la única Corea ante la comunidad internacional o para diversificar las fuentes de inversiones, Corea del Sur amplió gradualmente sus relaciones diplomáticas con naciones de todo el mundo, especialmente a partir de los ochenta gracias al establecimiento de relaciones con la Unión Soviética, China y países de Europa del Este. Un momento crucial para la política exterior surcoreana fue ser sede de los Juegos de la XXIV Olimpiada ya que el principal objetivo de hospedar este mega evento deportivo era demostrar el creciente desarrollo económico del país que tras haber sido devastado por la guerra emergió como un estado industrial moderno.

Los Juegos Olímpicos se celebraron en Seúl, capital de la República de Corea, entre el 17 de septiembre y el 2 de octubre de 1988, bajo el eslogan “Armonía y Progreso”, los Juegos Olímpicos de Seúl contaron con la participación de alrededor de 13,800 atletas, procedentes de 161 de los 167 países integrantes del COI, convirtiéndose en los Juegos Olímpicos con mayor asistencia de diferentes países del mundo y siendo también la última olimpiada que se disputó en el marco de la Guerra Fría.

Los juegos brindaron una oportunidad para ampliar las relaciones de Corea del Sur con otras naciones, sobre todo la Unión Soviética y China. Después de los Juegos Olímpicos, el gobierno levantó más restricciones de viaje y los surcoreanos comenzaron a viajar al extranjero en grandes cantidades. El país comenzaba a posicionarse en el escenario internacional y su gente se estaba volviendo más cosmopolita.

5.3 Dimensión socio-cultural

El rápido proceso de transición demográfica en la República de Corea fue facilitado por la combinación de un rápido desarrollo socioeconómico y la adopción a gran escala de programas de planificación familiar. En Corea del

Sur, la tasa de mortalidad disminuyó después de 1960, asimismo el nivel de fertilidad comenzó a bajar lentamente después del año pico en 1959, hasta ese momento, no se practicaban ampliamente métodos eficaces de control de la fertilidad. En 1962, el gobierno coreano lanzó un plan económico quinquenal y adoptó un programa de planificación familiar como política nacional que inició las transiciones demográficas.

5.3.1 Dimensión social

La sociedad coreana experimentó una transformación importante desde 1960 atribuida a factores como el creciente desarrollo económico, una transición demográfica, un acelerado proceso de urbanización, los cambios en la vida familiar y la formación de una sociedad civil. El colapso del régimen de Lee Seung-man atribuible al poder estudiantil en 1960 y la institución de un régimen militar encabezado por Park Chung-hee un año después marcaron el comienzo de este proceso ya que el gobierno autoritario de Park dio prioridad al crecimiento económico y el control de la población desde 1962.

La transición demográfica de Corea comenzó a principios del siglo xx con la introducción de los sistemas médicos y de salud occidentales. Las tasas de mortalidad disminuyeron y la esperanza de vida de los coreanos aumentó de 37 años entre 1925-1930, a 52 años entre 1955-1960. El aumento en la población generó presión sobre los recursos de la tierra. En respuesta a la alta presión demográfica junto con la pobreza extrema, el gobierno se involucró más en la planificación familiar. La fecundidad comenzó a disminuir rápidamente a mediados de los años 1960 y alcanzó el nivel mínimo de reemplazo de la población a mediados de los años 1980. La transición de la fecundidad había progresado a un ritmo sin precedentes en cualquier historia demográfica y tardó sólo 20 años en completarse, desde entonces el nivel de fecundidad ha seguido disminuyendo.

Con la transición de la fecundidad, la mortalidad también disminuyó. La esperanza de vida al nacer se estimaba en 52.4 años en 1960 y alcanzó los 75.5 años en 1999. El envejecimiento de la población fue una consecuencia directa de estas tendencias demográficas. La proporción de la población de 65 años o más era de 2.9% en 1960, aumentó a 5.1% en 1990 y a 7.2% en 2000. La disminución de la fecundidad también provocó reducciones significativas en el tamaño de la familia. El tamaño promedio de los hogares disminuyó de 5.5 a 3.3 personas entre 1960 y 1995.

El aumento proporcional de la población urbana comenzó a principios del período colonial, pero la urbanización en su sentido moderno tuvo que esperar hasta 1960. En los sesenta, la pobreza en las zonas rurales provocó una fuga masiva de agricultores a las ciudades y la proporción de la población urbana aumentó del 28% al 41% entre 1960 y 1970. El principal destino de estos inmigrantes fue Seúl. También se observó que otras grandes ciudades como Busan y otras ciudades industriales como Ulsan mostraron grandes aumentos demográficos a través de la migración. La proporción de residentes urbanos ha aumentado continuamente, superando el 50% a finales del decenio de 1970 y alcanzando el 80% en 2000. La tendencia de la población a concentrarse en Seúl ha disminuido considerablemente desde 1970, y en los años 1990 el aumento demográfico a través de la migración casi cesó en las áreas metropolitanas. Esto no significa una tendencia emergente de descentralización de la población entre las ciudades, sino más bien a la expansión espacial de la gobernanza funcional de Seúl propiamente hacia áreas cercanas y ciudades satélite, un proceso que ha conformado una megalópolis de Seúl.

La estrategia de desarrollo nacional de Corea en el curso del impulso del proceso de industrialización de la década de 1960 y principios de la de 1970 se centró más en la eficiencia económica que en la equidad social. El gobierno fue muy eficaz en el logro de los objetivos económicos y, como

resultado del impulso económico nacional basado en las exportaciones, los salarios reales aumentaron y la tasa de desempleo se redujo sustancialmente.

A finales de los setenta, se implementó una política integral de ajuste estructural, diseñada para revitalizar la economía y reforzar la competitividad de la industria coreana, por lo que fue hasta la década de los ochenta que la cuestión del bienestar social recibió una atención cada vez mayor a medida que el descontento de los desfavorecidos por las crecientes disparidades de ingresos urbano-rurales, interclases y regionales que acompañaban al proceso de rápida industrialización, profundizaron el conflicto social y emergieron como un importante cuello de botella para un mayor desarrollo. En consecuencia, el compromiso del gobierno con el bienestar social quedó evidenciado en el Quinto Plan Quinquenal, titulado “Quinto Plan Quinquenal de Desarrollo Económico y Social”.

A partir de la sexta república, tras una reevaluación de las prioridades nacionales, el gobierno adoptó una estrategia para aplicar políticas de bienestar social junto con medidas de estabilización, liberalización y ajuste estructural, que se consideraban de mayor importancia a corto plazo para el crecimiento de la nación. El gobierno implementó diversas medidas y programas políticos para mejorar el bienestar social, resolver los desequilibrios regionales y sectoriales y mejorar la calidad de vida. Este enfoque enfatizó en la eficiencia económica y el desarrollo cualitativo en lugar de la expansión económica, como se perseguía en el pasado.

5.3.2 Dimensión cultural

El gobierno de la primera república de Corea del Sur intentó posicionar la “cultura” como una herramienta para recuperar la identidad de la nación después de la colonización japonesa y la devastación de la Guerra de Corea. El Estado jugó un papel decisivo en la formación del movimiento

cultural nacional para la modernización: el *Saemaul-Undong* (Nuevo Movimiento Comunitario). La perspectiva histórica es importante para comprender a las industrias culturales en la Corea del Sur contemporánea. Durante el periodo revisado se identifican tres objetivos a los que ha respondido la política cultural surcoreana, primero la afirmación de la identidad nacional que comenzó con el gobierno de la Primera República, en un segundo momento la cultura como instrumento para fortalecer un régimen autoritario desde Park Chung-hee hasta Roh Tae-woo y tercero, la cultura como instrumento económico nacional que comenzó con la administración de Kim Young-sam a partir de 1993.

El gobierno entre 1948 y 1961 no pudo idear una política cultural integral que promoviera la cultura y las artes debido al dominio colonial japonés de 1910 a 1945 y la destrucción de la economía de Corea como resultado de la Guerra de Corea. Sin embargo, a pesar de estas circunstancias, el principal desafío de la primera República de Lee Seung-man, en relación con la política cultural de Corea, fue resolver la cuestión de la identidad nacional ya que suponía superar 35 años de influencia japonesa y la devastación de una guerra de tres años. La primera política cultural de Corea del Sur se implementó en 1961. El gobierno de Park estableció el Ministerio de Información Pública, que supervisaba el cine, el teatro y otras artes escénicas, así como la gestión del teatro nacional y el Instituto Nacional de Música Clásica. El Ministerio comenzó a sistematizar y centralizar todas las políticas y legislaturas relacionadas con la cultura para fomentar una identidad nacional surcoreana con el fin de consolidar el poder del régimen autoritario.

Durante la Quinta República fue un período muy dinámico en términos de la política cultural de Corea del Sur. El Estado apoyaba activamente la cultura y la producción cultural para promover el orgullo nacional de cara

a la preparación de los Juegos Asiáticos de 1986 y los Juegos Olímpicos de Verano de 1988. El régimen de Chun Doo-hwan siguió utilizando la política cultural para fortalecer su autoritarismo, continuando así con el enfoque de su predecesor. Roh Tae-woo abogó por “la era de lo común del pueblo”, en su discurso inaugural de febrero de 1988, Roh había subrayado que su gobierno debería desarrollar una cultura nacional y mejorar la vida cultural del pueblo. Los 24º Juegos Olímpicos de Verano celebrados en Seúl en 1988 fueron un punto de inflexión para el gobierno de Corea del Sur al reconocer el poder de la cultura y su impacto en la sociedad internacional. Después de los Juegos, el gobierno de Roh buscó mejorar el intercambio cultural del país con otros países.

Con el establecimiento del primer gobierno civil en 1993, la política cultural de Corea del Sur ya no se orientaba solamente en términos de política interna. Más bien, su objetivo era hacer que el país tuviera una mayor proyección internacional. Una parte central de la campaña política de Kim Young-sam era mejorar el estatus de Corea del Sur a nivel mundial, lo que se resumió en su lema *Segehwa* o globalización. Su gobierno fue un importante punto de inflexión para la política cultural de Corea. La noción más importante instituida durante su administración fue considerar a la cultura y las artes del país como parte de la riqueza nacional y darles alta prioridad, reconociendo así el impacto económico de la cultura, esto se manifestó de manera notable en el apoyo del régimen a la industria cinematográfica del país.

5.4 Conclusiones

Durante las siguientes cuatro décadas tras la interrupción de la Guerra de Corea, la República de Corea experimentó cambios drásticos tanto políticos, económicos como sociales. Con el gobierno de Lee Seung-man en 1948 dio inicio una serie de gobiernos autoritarios que tomaron el poder

en Corea del Sur con el apoyo y la influencia de Estados Unidos. Uno de los gobiernos más controversiales (hasta la fecha) fue el de Park Chung-hee cuyo mandato ha sido descrito como autoritarista y dictatorial, sin embargo, su gobierno desarrolló la economía de Corea del Sur a través de una serie de planes quinquenales de gran éxito. En 1979, Park fue asesinado por el jefe de la Agencia Central de Inteligencia de Corea.

Posteriormente, el general Chun Doo-hwan, tomó el poder en diciembre de 1979 y se convirtió en presidente después de reprimir sin piedad las manifestaciones populares que abogaban por un gobierno civil, una de las manifestaciones más conocidas fue el levantamiento de Gwangju en mayo de 1980. A pesar de las medidas represivas, las manifestaciones para instaurar la democracia caracterizaron el entorno político de la Quinta República, hasta junio de 1987 con la Gran Marcha por la Democracia en Seúl, que obligó al presidente Chun a aceptar un Manifiesto de Democratización. Hasta entonces, la República de Corea comenzó un proceso de transición hacia la democracia orientada al mercado en 1987 en gran parte debido a la demanda popular por una reforma política.

Se adoptó una nueva constitución que establecía elecciones presidenciales directas y en febrero de 1988 se inauguró la Sexta República. En diciembre de 1994, después de más de treinta años de gobierno militar, el pueblo de Corea del Sur eligió a su primer presidente civil. Otro factor que ayudó a fomentar el fin del régimen militar fue el fortalecimiento de las grandes empresas. Si bien los *chaebols* tenían una estrecha relación con el gobierno, a medida que la economía crecía, estas grandes empresas se sintieron lo suficientemente capaces para competir en los mercados internacionales sin la estrecha supervisión del Estado y llegaron a considerar que un gobierno civil era más propicio para su búsqueda de ganancias sin excesivas restricciones burocráticas.

Si bien, la República de Corea durante este periodo logró impulsar un notable desarrollo económico, parecía un terreno poco prometedor para el florecimiento de una sociedad verdaderamente pluralista y democrática; sin embargo, en retrospectiva, parece que a finales del siglo xx los cambios sociales y culturales que habían tenido lugar en el país le permitieron una transición exitosa a la democracia y hacia el inicio del siglo xxi la búsqueda de un lugar en el sistema internacional.

Actividad 2

1. ¿Por qué se constituyeron seis repúblicas entre 1948 y 1988?
2. ¿Cómo caracterizas las relaciones intercoreanas durante el periodo estudiado?
3. ¿Qué similitudes y diferencias identificas entre el movimiento estudiantil del 2 de octubre de 1968 y el levantamiento de Gwangju de mayo de 1980?
4. ¿Cómo fue el proceso de industrialización surcoreano?
5. ¿Qué acontecimientos marcaron las relaciones exteriores de la República de Corea entre 1960 – 2000?

Fuentes de consulta

Bavoleo, B. (mayo – junio 2020). Coreas: Relaciones y conflictos. *Boletín del Departamento de Seguridad Internacional y Defensa del IRI*, (36), 8-9. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/138241>

Comité Olímpico Mexicano (s.f.). *Seúl 1988*. <https://ww2.com.org.MX/ciclo-olimpico/seul-1988/>

Haro, F., León, J.L. y Ramírez, J.J. (2011). *Historia de las relaciones internacionales de México, 1821 – 2010. Asia*. Dirección General del Acervo Histórico Diplomático – Secretaría de Relaciones Exteriores.

- KBS World. (9 de junio de 2015). *El Movimiento Democrático de Gwangju del 18 de mayo de 1980*. https://world.kbs.co.kr/service/contents_view.htm?lang=s&menu_cate=history&ID=&board_seq=3694&page=2&board_code=kpanorama
- Korean Culture Center NY. (s.f.). *Korea Information – History*. <https://www.koreanculture.org/korea-information-history>
- Korean Culture Center NY. (s.f.). *Korea Information - Inter-Korean Relations*. <https://www.koreanculture.org/korea-information-interkorean-relations>
- Kwon, T. H. (s. f.). *Population Change and Development in Korea*. Asia Society. <https://asiasociety.org/education/population-change-and-development-korea>
- León Manríquez, J. L. y López Aymes, J.F. (2009). Corea del Sur. En J.L. León Manríquez (Coord.), *Historia mínima de Corea* (pp. 147 – 190). El Colegio de México
- López Aymes, J. F. (2016). Corea y el sistema de cooperación para el desarrollo: la internacionalización del desarrollismo. *Miríada: Investigación en Ciencias Sociales*, 8(12), 11–52. <https://p3.usal.edu.ar/index.php/miríada/article/view/3783>
- Olympics (s.f.) *Olympic Games Seoul 1988*. <https://olympics.com/en/olympic-games/seoul-1988>
- Park, M. S. (2015). South Korea Cultural History Between 1960s and 2012. *International Journal of Korean Humanities and Social Sciences*, 1, 71 – 118. <https://doi.org/10.14746/kr.2015.01.05>
- Seth, M. J. (2020). *A Concise History of Korea from Antiquity to the Present*. Rowman & Littlefield

The Association of Korean History Teachers (2021). *A Korean History for International Readers. What do Koreans talk about their own history and culture?* Humanist Publishing Group.

Yeon H., Baek, H. y Park, I. (febrero de 1995). *Social Development in Korea: An Overview*. Korea Institute for Health and Social Affairs. <https://repository.kihasa.re.kr/bitstream/201002/20043/1/%EC%9B%8C%ED%82%B9%ED%8E%98%EC%9D%B4%ED%8D%BC%201995-01.pdf>

Young, I. L. (2000). *Brief History of Korea A Birds Eye View*. The Korea Society. Dirección URL: https://www.koreasociety.org/images/pdf/KoreanStudies/Monographs_GeneralReading/BRIEF%20HISTORY%20OF%20KOREA.pdf

Capítulo 6

La República Popular Democrática de Corea: la división nacional, la formación de la comunidad imaginada y las relaciones exteriores del régimen

Por Eduardo Luciano Tadeo Hernández¹

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

Resumen

Este texto parte del argumento que el régimen norcoreano es producto del proceso de desarrollo histórico de la nación coreana, en la que figura su pasado dinástico, la ocupación colonial japonesa y la división sociopolítica de los coreanos en el siglo xx. Plantea que es importante alejarnos de interpretaciones superficiales y orientalistas-periféricas desde América Latina, para comprender que la permanencia del régimen y su actuar internacional se explica por la creación de instituciones al interior, así como de vínculos estratégicos con el exterior. Por tanto, es necesario depositar una atención precisa a su proceso de construcción estatal, desde su dimensión geopolítica, ideológica, cultural e internacional.

En este sentido, el texto reflexiona sobre tres aspectos importantes en el devenir de La República Popular Democrática de Corea: en primer lugar, el

1 Puede contactarse al autor en la siguiente dirección de correo electrónico: etadeo@correo.xoc.uam.mx

proceso de división nacional, que es el punto de partida para establecer las bases materiales, discursivas y geopolíticas que sintetizan el origen del proyecto norcoreano; en segundo lugar, enfatiza la importancia de la ideología Juche como columna vertebral para la fundación del Estado norcoreano, la invención de los símbolos patrióticos como parte de la comunidad imaginada y su desarrollo durante los liderazgos de Kim Il-sung, Kim Jong-il y Kim Jong-un, así como las principales políticas asociadas a sus periodos gubernamentales; finalmente, estudia las relaciones exteriores de Pyeongyang con perspectiva histórica, para mostrar que lejos de ser un Estado aislado y ermitaño, desde su propia fundación, los vínculos internacionales han sido cruciales para la consolidación del régimen y la búsqueda de sus intereses.

Introducción

La República Popular Democrática de Corea (RPDC), o Corea del Norte, ha sido la Corea más estigmatizada y olvidada en los estudios coreanos a nivel global. Suele caracterizársele como un peligro nuclear para la comunidad internacional, una sociedad aislada de los procesos globales, dirigida por líderes con poca racionalidad y habitada por ciudadanos con nula capacidad de gestión. Estas representaciones son parte de una interpretación orientalista sobre el régimen, que imposibilitan reconocer que, como cualquier sociedad en el mundo moderno, ha tenido procesos contradictorios en su devenir histórico. Por tal razón, es importante que toda persona que se acerque a su estudio, parta desde una perspectiva de la complejidad y la curiosidad para reconocer que aún hay mucho por interpretar, describir y estudiar sobre esta Corea.²

2 En el Círculo Mexicano de Estudios Coreanos consideramos que es importante impulsar los estudios de las tres Coreas: Corea del Sur, Corea del Norte y la Diáspora. Hemos hecho un esfuerzo importante por no olvidarla dentro de nuestros proyectos como el Círculo Digital Corea (antes Círculo Cultural Corea).

Afortunadamente, hoy existen diversos esfuerzos por comprender a la sociedad norcoreana desde una perspectiva informada e interdisciplinaria. Existen, por ejemplo, espacios como NK News que a partir de noticias, reportajes e investigaciones difunden contenidos sobre diversos temas vinculados con el régimen. Desde América Latina,³ hay un impulso notable por avanzar los “estudios norcoreanos”, como parte de los estudios coreanos. En ese sentido, este capítulo se suma a los esfuerzos por pensar a Corea del Norte desde una visión más amplia, considerando diversos elementos tales como: la importancia geopolítica de la ubicación norcoreana; la formación histórico-política del régimen de Pyeongyang y sus principales líneas ideológicas; las relaciones internacionales del régimen; y finalmente los vínculos entre México y Pyeongyang.

Actividad 1

- ¿Qué relevancia tiene la dimensión geo(política) para interpretar el devenir de un estado en el mundo contemporáneo?
- ¿Qué elementos son primordiales para la construcción de un régimen político, especialmente cuando una nación está dividida?
- ¿Cómo interpretar el liderazgo político de un gobierno cuando es dirigido por una familia?
- ¿Puede un país vivir aislado de las dinámicas globales? ¿Qué propicia ese aislacionismo?

3 Entre las personas que han trabajado a nivel de la investigación, la docencia y la difusión sobre Corea del Norte, se encuentran: Camilo Aguirre Torrino, Luciano Bolinaga, Alendra Concini, Luciano Lanere, José Luis León Manríquez, María del Pilar Álvarez, Jorge Suárez Campero, Eduardo Luciano Tadeo.

6.1 La dimensión geopolítica, administrativa y geográfica de Corea del Norte

Corea del Norte se ubica en el Este Asiático, al norte del paralelo 38, línea divisoria discrecional que separa de Corea del Sur desde el término de la ocupación colonial japonesa (1910-1945). Además, el territorio norcoreano tiene frontera territorial con la República Popular China y con la Federación Rusa. Al este de la península coreana se ubica Japón. Estados Unidos también está presente en la región, a partir de su inversión económico-empresarial y sus bases militares, estas últimas localizadas en el territorio surcoreano y japonés. La ubicación entre importantes actores del sistema internacional a lo largo de la historia y en el mundo contemporáneo, es lo que la hace ser un “camarón entre ballenas”,⁴ teniendo que lidiar con los intereses cambiantes de las grandes potencias en el espacio regional y su deseo de influir en la península coreana. El entendimiento de su condición geopolítica ha sido vital para la supervivencia del régimen desde el periodo de la Guerra Fría y en el actual mundo multiplex (Acharya, 2017); es la base de la racionalidad de la política nacional y exterior que ha conducido a lo largo de los años.

Las fronteras son muy importantes para Corea del Norte. Aquella que comparte con Corea del Sur está sumamente vigilada, pues es donde se ubica la zona desmilitarizada (también conocida como DMZ, por sus siglas en inglés). En esta zona se ubica Panmunjon, que es un área custodiada de forma coordinada y alternada por la milicia norcoreana, por un lado, y por la milicia surcoreana y estadounidense por el otro; este sitio es emblemático, porque aquí se firmó el armisticio de 1953, que puso un cese al fuego a la

4 Esta expresión suele usarse para referirse a la situación geopolítica de Corea del Sur, pero también es pertinente para hablar de la realidad norcoreana, en la medida que el régimen de Pyeongyang ha tenido que surfear la relación con grandes potencias como China, Rusia, Japón y los Estados Unidos.

Mapa 6. Fronteras y divisiones de Corea del Norte



Guerra de Corea. La frontera con China, su principal socio comercial y aliado en la región, es relativamente permeable, esta es la razón por la cual los productos ilegales entran por esta vía y las personas que quieren escapar del régimen optan por seguir esta ruta.

Ahora bien, en términos administrativos, el territorio norcoreano está dividido en 9 provincias y 4 regiones especiales, en donde viven un total aproximada de 26 millones de personas.⁵ La ciudad capital es Pyeongyang, donde se ubica parte importante de la estructura urbana, pues cuenta con

5 Algunos datos en torno a la población norcoreana pueden consultarse en el sitio Worldometer (2023).

un metro, edificios y monumentos nacionales emblemáticos, diversas instituciones políticas importantes, así como representaciones diplomáticas localizadas en una zona especial. Aproximadamente, viven allí 2 millones de personas, por lo que representa el espacio con mayor concentración poblacional en el territorio norcoreano. Otras ciudades importantes en términos de población son Hamhung, Namp'o, Sunch'on, Hungnam, Kaesong, Wonsan, Chongjin, Sariwon, Sinuiju (worldometer, 2023). Algunas de estas ciudades como Kaesong han sido vitales para proyectos de vinculación internacional y empresarial del régimen norcoreano.

En términos geográficos, Corea del Norte tiene un terreno montañoso estrechamente vinculado con la historia de la nación coreana. Un ejemplo claro es el monte Paektu, el cual se ubica en la frontera con China.⁶ Es un sitio muy importante para el régimen, pues es donde se dice que nació el mítico Tangun, fundador del primer reino coreano, Gojoseon, en el año 2333 antes de la era común. También es un sitio que la historiografía norcoreana ubica como lugar de nacimiento de algunos de los líderes de la familia Kim. Por tal razón, es uno de los espacios políticos e identitarios más relevantes para el régimen, que ha servido para que los líderes argumenten que el gobierno norcoreano representa el proyecto más legítimo de continuidad de la nación coreana.⁷ Tanto la dimensión geopolítica, administrativa o propiamente geográfica están relacionadas con el proceso histórico de la formación del régimen de Corea del Norte, que ha tenido que construir instituciones hacia el interior para legitimar a los líderes, pero

6 Visitar el siguiente link de Google Earth para observar de el monte Paektu con tecnología satelital: https://earth.google.com/web/@41.99778277,128.01416613,2314.00710349a,49477.4416332d,35y,59.55879492b,0t,0r/data=CkwaShJECiUweDVMzR-bZWY2OTM0M2QxNzM6MHgyOWY5ZDQ1NjE0NjUyZGNIGRb6YBkb_0RAI-Z0HHK56AmBAKqmsLHrkZDsgR.AYASABOgMKATA

7 Este mismo argumento ha sido esbozado por los líderes surcoreanos a lo largo de su historia.

que también ha necesitado desarrollar su política exterior para conducir relaciones internacionales que garanticen su supervivencia.

6.2 Formación histórica del régimen norcoreano: una nación fragmentada

La división de la península coreana continúa siendo un legado del colonialismo euronorteamericano y japonés en el Este Asiático, en la medida que interrumpió el propio ingreso a la modernidad de la sociedad coreana a finales del siglo XIX. Sin embargo, también representa la imposibilidad de los coreanos por establecer un mapa de ruta común para el futuro de su nación, en un contexto de ocupación. En otras palabras, hay condiciones estructurales-externas y asuntos ideológicos internos que provocaron la ruptura y la separación, mantenido a Corea del Norte y Corea del Sur de uno y otro lado del paralelo 38.

En ese sentido, tras la liberación colonial japonesa en la década de los cuarenta del siglo XX, inicio un largo camino de tensiones y acercamientos entre las dos Coreas. En un primer momento, el estado norcoreano fundado en 1948 por Kim Il-sung pensó que el uso de la fuerza era el vehículo idóneo para unificar la península coreana, lo que llevó a avanzar una ofensiva militar en el sur, en la década de los cincuenta. Así, tuvo lugar la Guerra de Corea (1950-1953), que inició como un conflicto civil, pero que trascendió a un conflicto internacional en la medida que participaron de manera directa actores como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), liderada por Estados Unidos, en pro de Corea del Sur, y China, en apoyo al régimen norcoreano y en defensa de sus propios intereses. La Unión Soviética apoyo materialmente al régimen de Pyeongyang, aunque no participó de forma directa. Si bien el armisticio firmado en 1953 puso un cese al enfrentamiento militar, no significó el fin de la guerra, la cual continúa en la península coreana.

Corea del Norte nació en un entorno de Guerra Fría, por lo cual, desde muy temprano tuvo que lidiar con la disputa por el poder e influencia de las grandes potencias a nivel internacional. En esta medida, la Unión Soviética y el marxismo fueron trascendentes para el régimen de Pyeongyang, dado que apoyaron los esfuerzos de liberación nacional. Así, “la historiografía de la RPDC, considera que las bases históricas de su fundación y desarrollo parten de la lucha anticolonial, la que fue encabezada a partir de la década de los años treinta por Kim Il-sung” (Romero Castilla, 2018: 22). Las convicciones ideológicas de Kim, propiciaron que en el proceso de construcción de instituciones para dotar de una identidad y estructura al estado norcoreano surgiera una ideología que, hasta el día de hoy, es la columna vertebral del régimen: Juche (Cuadro I).

La ideología Juche fue desarrollada por Kim Il-sung en la década de los cincuenta del siglo XX y fue promovida ante diversos sectores sociales, incluyendo el de los trabajadores. En el fondo, Juche tiene como fundamento la búsqueda de independencia de las influencias externas en el devenir del proyecto estatal norcoreano, a fin de que este pueda continuar con su devenir histórico, interrumpido por las afrontas coloniales. Es una ideología que ha moldeado perspectivas filosóficas, políticas, culturales, económicas, y aún ámbitos como la política exterior del régimen. Kim se convirtió así en el padre fundador, el *suryong*,⁸ y estableció de esta forma una lógica de sucesión política caracterizada por la permanencia en el liderazgo político.

Durante el gobierno del primer líder norcoreano, Kim Il-sung, se planeó un primer encuentro con líderes de Corea del Sur, pero debido a su fallecimiento en 1994 no se pudo concretar. Fue por tanto el heredero del poder, su hijo Kim Jong-il, quien celebró la primera cumbre intercoreana

8 *Suryong* se refiere a la noción de gobernante y está ligado a una perspectiva confuciana (Romero Castilla, 2018: 24)

Recuadro II. Los líderes de Corea del Norte y sus políticas: la familia Kim.

Líderes	Principales políticas
<p>Kim Il-sung (1948-1994)</p> 	<p>Juche. Es la principal ideología del régimen norcoreano, desarrollada durante el periodo de Kim Il-sung, tiene como base la búsqueda de la independencia política (<i>chaju</i>), la autosuficiencia en la economía (<i>charip</i>) y la autosuficiencia en la defensa (<i>chawi</i>). Esto ha impactado diversas políticas de Corea del Norte.</p>
<p>Kim Jong-il (1994-2011)</p> 	<p>Songun. Política que significa “los militares primero”. Fue parte de una estrategia que siguió Kim Jong-il cuando llegó al poder, tras la muerte de su padre, para ganar la legitimidad frente a diversos sectores norcoreanos, en particular la milicia. De esta manera redujo el riesgo de un golpe de estado. Durante su gestión de gobierno las armas nucleares se convirtieron en pilares vitales para garantizar la seguridad del régimen al exterior.</p>
<p>Kim Jong-un (2011- ?)</p> 	<p>Byungjin. Política que plantea que es necesario buscar el desarrollo económico y al mismo tiempo el desarrollo nuclear para consolidar el avance y la supervivencia del régimen. Esta estrategia asume de manera frontal la perspectiva de que hay amenazas externas para Corea del Norte que justifican emplear la capacidad nuclear de forma disuasiva.</p>

junto con el presidente surcoreano Kim Dae-jung, en el año 2000. Esto refleja que su gobierno continuó con algunas políticas establecidas por su padre, aunque también creó algunas otras estrategias de legitimización; es el caso de la política *songun* (Cuadro I). Los años de gestión del segundo mandatario norcoreano transcurrieron entre intenciones de colaboración fallidas con los Estados Unidos, acercamientos relativos con Corea del Sur y el desarrollo más contundente de la capacidad nuclear como un elemento disuasivo frente a las amenazas internacionales percibidas. De hecho, se tiene registro de que la primera prueba nuclear se llevó a cabo en el año 2006.

Además de la cuestión militar, Kim Jong-Il tenía un gran interés por el arte, la comunicación y un notable compromiso con la propagación de la ideología Juche. Por esto supervisó el Departamento de Propaganda y Agitación, del Partido de los Trabajadores de Corea. Desde este lugar, generó un proyecto centralizado para comunicar la visión política régimen

en la sociedad norcoreana. Impulsó las bellas artes y el trabajo en nuevos medios de comunicación. El cine jugó un papel importante en su promoción propagandística, pues a partir de esto recuperó el pensamiento político de su padre, así como valores que consideró importante transmitir a nivel social. Así, el líder tenía claridad de la importancia de la persuasión y de la dimensión ideacional asociada a la construcción de referentes simbólicos, históricos y culturales para el estado norcoreano. El segundo líder de régimen murió en el año 2011, generando nuevamente expectativas entorno a la transición de poder, finalmente heredó el liderazgo político su tercer hijo, Kim Jong-un.

El gobierno de Kim Jong-un inició en medio de una gran discusión en torno al futuro de Pyeongyang y sus políticas. Pronto se observó que su liderazgo se caracterizaría por la continuidad en el terreno ideológico y por su habilidad para construir legitimidad frente a los diversos grupos de interés en el régimen. Su política emblemática del Byungjin recuperó perspectivas de líderes anteriores sobre la seguridad y la economía; manteniendo un discurso sobre Washington como amenaza externa y sobre el gobierno surcoreano como falta de autonomía. El perfil de este líder destaca por su formación en Europa y por el entendimiento del nuevo ecosistema comunicativo global.⁹ Su interés en hacer notar la preponderancia de su familia se refleja en la designación de su hermana Kim Yo-jong como Directora Adjunta del Departamento de Propaganda y Agitación y como representante en encuentros internacionales, como los Juegos Olímpicos de Invierno de 2018 en Pyeongchang, Corea del Sur.

9 Un caso interesante para explorar es el de Alejandro Cao de Benós de Les y Pérez, un político de origen español, que se presenta como representante del gobierno norcoreano en occidente. Ciertamente, ha emprendido diversas giras en América Latina llevando haciendo propaganda en pro del gobierno de Pyeongyang. Aunque parece haber empezado a trabajar para el gobierno norcoreano a principios del siglo XX, cobró mucha más notoriedad en la segunda década del siglo por su presencia mediática.

Kim Jong-un ha tenido acercamiento de alto nivel con líderes de Corea del Sur, como Moon Jae-in y con mandatarios de Estados Unidos, como Donald Trump. En el encuentro con este último en Singapur en 2018, el gobierno norcoreano buscaba que se redujeran las sanciones económicas impuestas al régimen, sin embargo no tuvo éxito en la negociación. A pesar de estos acercamientos, las tensiones con estos países han ido manteniéndose a lo largo del tiempo. Kim continúa utilizando las pruebas nucleares y de misiles balísticos como un elemento importante de disuasión, frente a la alianza entre Estados Unidos y Corea del Sur, países que no han dudado en mostrar su fortaleza a partir de la celebración de ejercicios militares. Así, los líderes norcoreanos han ido forjando la institucionalidad política y la identidad del régimen, consolidando políticas que les han permitido ganar legitimidad para continuar en el poder y sostener la justificación de gastos en el sector militar, frente a otros retos que siguen persistiendo de carácter social. La disuasión nuclear no dejará de ser un pilar de Corea del Norte, mientras no tenga una mayor fortaleza económica y la presencia de la milicia estadounidense permanezca en la península coreana. Finalmente, en tanto no haya un cambio significativo en el régimen, la sucesión en el poder continuará teniendo un perfil “dinástico” (León Manríquez, 2010).

6.3 Las relaciones internacionales del régimen

Corea del Norte suele caracterizarse como un país ermitaño y aislado de la comunidad internacional. Si bien el país no está incierto en el mercado global de una forma importante y no abraza ciertos discursos liberales occidentales, es poco preciso describirlo de esta manera, en la medida que no permite observar, por un lado, condiciones estructurales o institucionales, que previenen al régimen de una mayor participación en los procesos globales. Por otro lado, estas aseveraciones ignoran los vínculos internacio-

nales que ha mantenido hasta la fecha. De hecho, a pesar de la noción de autonomía y suficiencia defendida por la ideología Juche, se han mantenido diversas formas de cooperación, a veces de dependencia, ideológica, militar y económica con el exterior.

En primer lugar, desde el fin de la época colonial japonesa en la década de los cuarenta, la Unión Soviética tuvo una influencia importante en la perspectiva ideológica del régimen norcoreano, pero también en su desarrollo militar. De hecho, gracias al apoyo material y político, Pyeongyang tuvo la seguridad de avanzar sobre el territorio de Corea del Sur, desatando lo que sería descrito tiempo después como la Guerra de Corea (1950-1953). El apoyo soviético continuó en diversos terrenos en mayor o menor medida durante la segunda parte del siglo xx, a pesar de que el gobierno norcoreano intentó moderar su influencia. Tras la caída del mundo soviético, a principios de la década de los noventa, el gobierno chino fue quien se convirtió el aliado más importante de Corea del Norte. Beijing con su fortaleza económica y militar, ha llevado a cabo inversiones importantes en el territorio norcoreano y mantenido contacto con los líderes norcoreanos, esto porque esta es el mayor interés del gobierno chino el sostenimiento de un entorno armónico en la región que le permita concretar su propio desarrollo económico y alcanzar sus intereses.

En segundo lugar, es importante mencionar que durante su existencia, el régimen Pyeongyang ha sido partícipe de diversos diálogos internacionales y de movimientos sociales transnacionales. Uno de los más importantes fue, por ejemplo, el movimiento de los no alineados al que se unió hacia 1975, siendo uno de los únicos países en el Este Asiático en hacerlo. La intención de esta adhesión al movimiento fue dar cabida a sus objetivos de política exterior en aquel momento (Krishnan, 1981), vinculados a su posición anticolonial, como hemos mencionado con anterioridad. También, hay que tomar en cuenta que durante este periodo existía una competencia

importante con Corea del Sur, por el reconocimiento como el gobierno legítimo de la península coreana. No sería sino hasta 1991 que finalmente la Organización de las Naciones Unidas aceptaría a las dos Coreas dentro de la institución multilateral. Sin embargo, el reconocimiento de gobiernos del mundo a Pyeongyang como a Seúl sería diferenciado y dependería de las alianzas que lograron forjar sus respectivos gobiernos.

En tercer lugar, las relaciones diplomáticas y comerciales de Corea del Norte se han ido forjando con el paso del tiempo. Si en un primer momento las relaciones diplomáticas se establecieron con países del bloque socialista, eventualmente el régimen busco una relación con los llamados países del tercer mundo en la década de los sesenta y setenta. Fue hasta la década de los noventa que se establecieron lazos con países de corte más capitalista, esto debido al nuevo entorno internacional naciente después del colapso del bloque soviético. A pesar de que hoy, alrededor de 164 países tienen relaciones con Pyeongyang, la mayoría no tiene embajadas en el país (Wertz, 2016). Si bien la relación económica más importante se ha establecido con la República Popular China, el gobierno coreano mantiene vínculos económicos a partir del comercio de armamento militar y de brindar apoyo técnico en estos menesters a países africanos como Angola, Namibia, Tanzania y Mozambique (van der Hoog, 2022), por mencionar algunos. También ha establecido otros lazos de carácter económico y cultural con países del Sureste Asiático, en donde inclusive ha construido museos nacionales, como en el caso de Camboya.

Los vínculos diplomáticos, políticos, económicos, comerciales y culturales que ha tenido Corea del Norte con diversos países en el mundo denota que está lejos de ser un país completamente aislado de la realidad internacional. Debido a las sanciones que aún afronta, su capacidad de interacción es limitada, no obstante, ha encontrado maneras de mantener relaciones internacionales que apoyen su interés nacional en distintos mo-

mentos de su historia. Ahora bien, es cierto que hay una dimensión en donde innegablemente los vínculos globales son mucho más acotados, estos son las relaciones sociales entre los norcoreanos y las diversas sociedades en el mundo. Si bien la movilidad de sus ciudadanos es sumamente controlada y son sólo pocas las personas privilegiadas que pueden viajar al exterior con relativa libertad, dentro de los cuales se encuentran los diplomáticos, ciertamente hay espacios porosos en las fronteras norcoreanas, sobre todo en la frontera con China, que han permitido el ingreso de productos y materiales de otras sociedades y la salida no autorizada de los norcoreanos. Entonces, aún el aislamiento de los ciudadanos respecto a información del exterior y su movilidad es relativa.

Con todo esto, resulta interesante preguntarse la pertinencia de pensar el vínculo entre Corea del Norte y el Sur Global. Por esta razón, la siguiente sección intenta responder ¿cuál ha sido el vínculo entre Corea del Norte y los países de América Latina? ¿Qué caracteriza el vínculo entre el gobierno mexicano y el gobierno norcoreano?

6.4 Las relaciones entre Corea del Norte y México

Los vínculos entre Corea del Norte y América Latina empezaron a fortalecerse en la década de los sesenta, siendo el gobierno cubano uno de los primeros en establecer relaciones diplomáticas con este país, vínculo que sigue vigente a la fecha. Aunque en realidad la mayoría de los países latinoamericanos establecieron vínculos hacia la década de los setenta y ochenta. En el caso de México, se establecieron relaciones diplomáticas con Corea del Norte en la década de los ochenta, justo unos pocos años después del colapso de la Unión Soviética, actor que fue particularmente importante en relación con las preocupaciones iniciales de Ciudad de México y Pyeongyang

Pyongyang estaba en el radar del gobierno mexicano a principios de la década de los setenta del siglo XX, cuando el presidente mexicano Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) estaba en el cargo. La preocupación se centraría más en las relaciones entre China y México: cuando el embajador mexicano Eugenio Anguiano presentó sus credenciales al gobierno chino en 1972, año en que se restablecieron las relaciones diplomáticas, se le instruyó para decir a las autoridades chinas que el gobierno mexicano no toleraría, una vez más, que ciudadanos mexicanos viajaran por territorio chino con la intención de entrenarse como guerrilleros en países vecinos de China. Esto último sucedió, de hecho, a finales de la década de 1960, cuando estudiantes mexicanos de la Universidad Patrice Lumumba viajaron a China y luego a Corea del Norte, para finalmente regresar a México y crear la Liga Comunista del 23 de septiembre (Dussel Peters, 2012: 40).

Después de este incidente, las autoridades mexicanas mantuvieron una posición reacia a reconocer diplomáticamente a Corea del Norte. En un mensaje enviado al Secretario de Estado de EE. UU. desde la Ciudad de México, el 24 de junio de 1975, quedó claro que el secretario de Relaciones Exteriores de México, Emilio Rabasa, no apoyaba el establecimiento de relaciones diplomáticas con Pyeongyang:

1. Delegados norcoreanos que asistieron a la conferencia de mujeres llamaron ayer a líderes del Senado mexicano. La señora Ho Jong-suk (como se tradujo en la prensa local), vicepresidenta de la asamblea popular suprema de Corea del Norte, lideró la visita. Les dijo a los senadores que el pueblo norcoreano apoya la tesis de la carta de derechos económicos y deberes de los estados. En nombre de su gobierno, invitó a una delegación de senadores mexicanos a visitar Corea del Norte
2. Cuestionado por periodistas, el secretario de Relaciones Exteriores Rabasa dijo el 24 de junio que el gobierno “por el momento no con-

templa establecer relaciones diplomáticas” con Corea del Norte. “No hemos emprendido el estudio de tal posibilidad”. Rabasa agregó que no ha tenido contacto con los norcoreanos durante la presente conferencia (ActionAra, 1975).

Corea del Norte quería más que simplemente entablar relaciones diplomáticas con México. Otro objetivo de su política exterior era llevar a México a respaldar su ingreso en la institución multilateral más importante: las Naciones Unidas. Los líderes mexicanos no respondieron de inmediato al llamado de Corea del Norte, pero las relaciones diplomáticas se establecieron eventualmente. Sin embargo, el siguiente presidente mexicano, José López Portillo (1976-1982), decidió adoptar una política más firme, enviando un mensaje de que la memoria de la guerrilla mexicana entrenada en la tierra de Kim Il-sung no se había desvanecido: declaró *persona non grata* a 5 diplomáticos de la Embajada de la Unión Soviética en México, debido a su participación en el entrenamiento de guerrilleros mexicanos en Corea del Norte (Delgado de Cantú, 2015: 331). Sin embargo, en política exterior se toman decisiones pragmáticas y estratégicas, y la diplomacia es la herramienta natural para preservar el interés nacional, lo que explica de alguna manera el establecimiento de relaciones diplomáticas entre México y Corea del Norte en 1980, después de pasar por un período de discordia.

En 1980, Pyeongyang aún competía por el reconocimiento en la comunidad internacional en comparación con Corea del Sur. México, por su parte, buscaba acercarse a regímenes comunistas con los que anteriormente había sido muy renuente a establecer relaciones (estableció relaciones diplomáticas con China y Vietnam en los años 70, por ejemplo). Desde el inicio de las relaciones México-Corea del Norte, se han adoptado muy pocos proyectos de cooperación: solo se ha firmado un convenio formal entre ambos gobiernos. En 2008, Alberto Fierro Garza y Mun Jae-chol

alcanzaron el “Acuerdo de cooperación cultural y educativa”, que básicamente tenía como objetivo establecer la cooperación entre instituciones en ambos lados en áreas como educación, arte, cultura, juventud, cultura física y deportes, mediante la celebración de diferentes actividades para profundizar en el conocimiento mutuo.

Aún así, hay poco que los mexicanos saben sobre Corea del Norte, aparte de la idea de ser “la mala Corea” (una imagen que ha sido adoptada de interpretaciones euronorteamericanas sobre el régimen con un tono orientalista). Aunque hay una embajada de Corea del Norte en México, la Embajada de México en Corea del Sur tiene acreditación concurrente en Mongolia y Corea del Norte. Pero básicamente, el gobierno mexicano no presta mucha atención a Pyeongyang o Ulán Bator. Tampoco el gobierno norcoreano tiene mucho interés en México. La relación económica es tan poco prometedora como la política: de bajo perfil.

Para confirmar la debilidad de la relación, en 2014 ambos gobiernos iniciaron una disputa, que refleja claramente que, cuando se trata del tablero de ajedrez de la política internacional, definitivamente están en frentes diferentes. En julio de 2014, el buque norcoreano *Mu Du Bong* encalló en un arrecife de coral ubicado en una zona protegida natural en la costa de Tuxpan, Veracruz. El gobierno mexicano determinó que había causado daño ambiental, por lo tanto, se informó a la Embajada de Corea del Norte en México que debían pagarse 10 millones de pesos mexicanos en concepto de reparaciones. Algunos días después, un grupo de expertos del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU) informó al gobierno mexicano que el barco pertenecía a una empresa incluida en la lista de sanciones contra Corea del Norte, debido a sus programas nucleares y de misiles: la Ocean Maritime Management Company (OMM). El buque fue después de esto retenido por el gobierno mexicano, causando intercambios de pronunciamientos por parte de funcionarios diplomáticos y políticos

de los dos países alegan comportamiento fuera del marco legal. Este es tan sólo uno de los diversos episodios que hasta la fecha se han sucedido en las relaciones entre México y Corea del Norte, que no son consideradas prioritarias para ninguno de los dos estados.

6.5 Conclusiones

La formación del Corea del Norte es parte de la historia de una nación dividida. La definición de instituciones nacionales e identidades particulares, así como de políticas-ideológicas como Juche, Songun y Byongjin han creado cimientos socio-culturales que dificultan pensar en una posible reunificación entre Seúl y Pyeongyang. Esto aunado, por supuesto, a la asimetría económica entre las dos Coreas, que haría muy costoso un proyecto de tal naturaleza. Más allá de esto, el régimen norcoreano tiene como prioridad su supervivencia y la familia Kim busca seguirse perpetuando en el poder como los principales líderes del régimen. Por tal razón, la inversión en el sector militar, particularmente el desarrollo de misiles balísticos y de capacidad nuclear, continuará siendo parte integral de las políticas nacionales y exteriores del régimen.

Los líderes norcoreanos actúan con una racionalidad que busca satisfacer su interés nacional, el cual responde también a los intereses de la familia Kim. En ese sentido, sus relaciones internacionales han sido forjadas para ganar reconocimiento internacional y sus relaciones de cooperación han sido creadas con algunos actores periféricos del sistema internacional, a los cuales ha brindado apoyo técnico-militar, mientras ha generado vínculos de dependencia con las grandes potencias, en el pasado la Unión Soviética, hoy con China. En ese sentido, podemos observar que las relaciones con el exterior han existido a lo largo de la historia de la formación del régimen y seguirán siendo un pilar importante y estratégico, frente al régimen de sanciones que persiste y limita la interacción con este país.

Finalmente, es notable que, además de las políticas militares y desarrollo económico, Corea del Norte puede ser estudiada desde factores como la formación de instituciones culturales, la comunicación internacional y aún desde sus relaciones diplomáticas. Esto permite alejarnos de interpretaciones superficiales y orientalistas-periféricas desde América Latina, para comprender que la permanencia del régimen y su actuar internacional se explica por la creación de instituciones al interior, así como de vínculos estratégicos con el exterior. Tomando esto en consideración, veremos que Pyeongyang representa más que un actor anómalo dentro del sistema internacional, un proyecto que con todas sus contradicciones y áreas de oportunidad, ha logrado incertarse dentro de la “modernidad” en las relaciones internacionales.

Actividad 2

1. ¿De qué manera la ideología Juche ha apoyado la construcción del estado norcoreano?
2. ¿Qué papel han jugado la cultura y la comunicación para el régimen de Pyeongyang
3. ¿Cuáles son las fortalezas del régimen norcoreano que explican su supervivencia en el siglo XXI, a pesar de todo pronóstico?
4. ¿Cómo podrían caracterizarse las relaciones internacionales de Pyeongyang? ¿Existe alguna reacionalidad detrás de sus vínculos internacionales?
5. ¿Es posible una reconciliación entre Corea del Norte y Corea del Sur?

Referencias

- Acharya, A. (2017). After Liberal Hegemony: The Advent of a Multiplex World Order. *Carnegie Council for Ethics in International Affairs*, 31(3), 271–285.
- ActionAra. (1975). *Mexico and North Korea*. WikiLeaks. https://wikileaks.org/plusd/cables/1975MEXICO05572_b.html

- Delgado de Cantú, G. M. (2015). *Historia de México, legado histórico y pasado reciente*. Pearson.
- Dussel Peters, E. (2012). *40 años de la Relación entre México y China: acuerdos, desencuentros y futuro*. UNAM.
- Krishnan, R. R. (1981). North Korea and the Non-Aligned Movement. *International Studies*, 20(1–2), 299–313.
- León Manríquez, J. L. (2010). El sistema político en Corea del Norte: perspectivas de una sucesión dinástica. In W. Min (Ed.), *Corea: una visión interdisciplinaria*. Andros.
- Romero Castilla, A. (2018). *Corea en la encrucijada de su historia*. UNAM.
- van der Hoog, T. (2022). *The Military Ties Between African Ruling Parties and North Korea*. BISA. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.0/legalcode>
- Wertz, D. (2016). *DPRK Diplomatic Relations*. The National Committee on North Korea. <https://www.ncnk.org/resources/briefing-papers/all-briefing-papers/dprk-diplomatic-relations>
- worldometer. (2023). *North Korea Population (LIVE)*. Worldometers. Info. <https://www.worldometers.info/world-population/north-korea-population/>

Si quieres seguir profundizando tus conocimientos sobre Corea del Norte, recomendamos consultar los siguientes materiales:

Noticias, artículos y Podcasts

- NK News, <https://www.nknews.org>

Periódicos norcoreanos

- Rodong Sinmun, <http://www.rodong.rep.kp/en/>
- The Pyongyang Times, <http://www.pyongyangtimes.com.kp>

Películas

- La chica de las flores (1972)
Directores: Choe Ik-gyu, Pak Hak <https://www.youtube.com/watch?v=4Wd3SYuXzJA>
- Comrade Kim (2012).
Directores: Gwang-hun Kim, Nicholas Bonner, Anja Daelemans
<https://www.youtube.com/watch?v=J6VQbagojN0>

Documentales de la Deutsche Welle

- Un viaje por Corea, <https://www.youtube.com/watch?v=OUfoY7h46fM>
- La mujer más poderosa de Corea del Norte <https://www.youtube.com/watch?v=tkja5zfiBbw>
- El diario de Corea del Norte, <https://www.youtube.com/watch?v=NAvfuRcWjvE>

Capítulo 7

Los *chaebol*, el Estado y la “democratización económica” en Corea del Sur

Por Arlette Reyes Benz

Juan Felipe López Aymes

Resumen

Durante el periodo de postguerra en Corea del Sur diferentes gobiernos autoritarios promovieron el desarrollo de ciertos sectores productivos estratégicos para la economía nacional. Así nacieron los grandes conglomerados industriales o *chaebol*, considerados hasta el día de hoy como parte fundamental de la historia surcoreana de industrialización tardía y el crecimiento económico. A pesar de lo anterior, también se los asocia con el problema de la desigualdad económica y social cada vez más acentuada en Corea del Sur debido al poder y recursos que concentran las familias que los controlan. En este contexto, la relación del Estado surcoreano con el impulso y consolidación de un determinado modelo empresarial y económico que por mucho tiempo fue considerado exitoso, genera tensiones a la hora de enfrentar el problema de la desigualdad en una democracia moderna. En este capítulo se propone cuestionar las características de los *chaebol* como producto histórico del capitalismo surcoreano que amenazan la cohesión social en la actualidad y reconocer el papel del Estado de cara al proceso de transición a la “democracia económica” en Corea del Sur.

Palabras clave: *chaebol*, Estado, democracia económica, Corea del Sur

Actividad 1

1. ¿Conoces alguna empresa surcoreana?
2. ¿Sabes por qué se habla del milagro económico de Corea del Sur?
3. ¿Qué problemas crees que puede generar la concentración de la riqueza en negocios familiares con alcance en diferentes sectores productivos?
4. ¿Cómo es posible que un país sin recursos naturales abundantes se convierta en una potencia exportadora de bienes de alto contenido tecnológico?

Introducción

En el marco del modelo desarrollista surcoreano formado durante la segunda mitad del siglo xx, el rol del Estado fue preponderante para definir el rumbo que tomaría la inserción de Corea del Sur (en adelante Corea) en el capitalismo de la postguerra. Mediante una política económica integral (López Aymes, 2016) y el control de las principales fuentes de financiamiento, el Estado dirigió el destino de los escasos recursos disponibles hacia sectores productivos estratégicos para el interés nacional (Woo-Cumings, 2003). En este contexto, nacieron los *chaebol* o grandes conglomerados industriales surcoreanos que, en un primer momento, dependían del gobierno para obtener capital, socializar el riesgo y determinar qué y cómo producir según dictaban los planes quinquenales diseñados desde las estructuras más altas de la burocracia económica. Este periodo estuvo dominado por regímenes autoritarios, principalmente el de Park Chung-hee (1961-1979), que se caracterizó por un marcado nacionalismo con acento anticomunista, donde la relación entre el Estado y los *chaebol* era muy estrecha (Lim, 2012), pero ciertamente vertical.

¿Sabías qué?

Park Chung-hee detentó el poder en Corea entre 1961 y 1979 mediante el dominio militar y la persecución política de sus detractores.

Como en muchos países, Corea llevó a cabo grandes transformaciones institucionales en su economía política durante la década de los ochenta y más aceleradamente en los años noventa. Se trató de un periodo de movimientos democráticos y de reformas al sistema financiero e industrial que se entreveraron con ideas neoliberales cada vez más enraizadas en las burocracias de Asia y América Latina. La tecnocracia coreana encontró sentido en la apertura económica conforme la industrialización había alcanzado niveles superiores de complejidad y sofisticación tecnológica, lo que requería de mayor flexibilidad en la disciplina estatal. Así, las reformas establecieron un nuevo ambiente que dio lugar a un proceso evolutivo en la relación entre el gobierno y los *chaebol*, cuyo tamaño ya los hacía dominantes en el mercado nacional. En consecuencia, en lugar de que el Estado dirigiera el mercado, tuvo que actuar como coordinador, dando a los agentes privados mayor poder y capacidad de injerencia en la política para emplazar sus preferencias institucionales (Weiss 1995; Perkins, 1997). Ese periodo de relativa horizontalidad en las relaciones gobierno-empresas en Corea perduró mientras el Estado todavía conservaba cierta discrecionalidad en la asignación de recursos financieros y en los estímulos de política económica para la promoción de exportaciones. No obstante, ya desde entonces se comenzaba a vislumbrar un cambio de posiciones de poder de los *chaebol* en la economía política coreana (Bello & Rosenfeld, 1990; Kim E-m, 1997).

¿Sabías qué?

El movimiento *minjung* en los años 80 impulsó el proceso de democratización que concluyó con reformas fundamentales en 1987, como la elección universal y directa para la presidencia y la duración de 5 años en el cargo sin posibilidad de reelección.

Por otro lado, aunado a la demanda de liberalización económica, la nueva clase media urbana con mayor escolarización y claridad en sus preferencias también desarrolló mejores capacidades de organización para defender y perseguir sus intereses políticos. La oposición política en la Asamblea Nacional se benefició del movimiento *minjung* durante los años ochenta,¹⁰ el cual fue determinante para el proceso de democratización genuinamente impulsado desde la base de la sociedad, por lo que la cúpula autócrata tuvo que reconocer el poderío popular y ceder a la demanda popular. La potencia del movimiento *minjung* contribuyó no solo a derrocar la dictadura militar de Chun Do-hwan (1980-1988), sino que logró influir en el establecimiento de normas y reglas para una democracia electoral a partir de los compromisos asumidos en el verano de 1987 (la llamada “Declaración del 29 de junio”¹¹); dicho movimiento también estableció el preámbulo de una democracia participativa con la proliferación sindicatos independientes, así como de organizaciones civiles en un sinnúmero de áreas. Aunque la agenda del movimiento fue crítica en la restauración de la democracia en Corea, éste terminó fragmentado y gradualmente quedando al margen

10 El movimiento *minjung* estaba constituido por varios grupos de la sociedad civil, particularmente por aquellos que fueron severamente reprimidos durante los primeros años del gobierno de Chun Doo-hwan –principalmente profesores y estudiantes universitarios críticos del régimen, ex prisioneros políticos, ex funcionarios y ex políticos, periodistas, intelectuales, artistas y líderes religiosos, grupos juveniles, entre otros. El movimiento *minjung* tuvo un crecimiento sin precedentes en 1987, al cual se sumaron cualquier cantidad de ciudadanos de orígenes muy diversos. Paralelamente, con la formación de organizaciones sindicales independientes, los movimientos laborales también se convirtieron en una fuerza muy importante hacia la apertura política, pero su agenda de demandas estaba acotada a su sector, por lo que cuando se anunció la Declaración del 29 de junio, quedó un tanto relegado a su suerte y sin el acompañamiento explícito e incondicional del movimiento *minjung*.

11 Con la nueva constitución que emergió de la declaración se adoptó el voto directo para elegir presidente, abolió el derecho presidencial para disolver la Asamblea Nacional y dotó a ese órgano legislativo la facultad para investigar al poder Ejecutivo.

y sustituido por dinámicas partidistas debido al nuevo foco en el proceso electoral y sus relieves procedimentales (Kim, 2006).¹²

Sin embargo, a pesar del avance en el establecimiento de instituciones que amparaban elecciones regulares y la competencia entre partidos, así como las altas expectativas que generó la apertura económica, fue difícil de gobernar la dinámica política plagada de protestas estudiantiles y del sector laboral, pero también por el dominio de los partidos de oposición en la Asamblea Nacional empeñados en obstruir las iniciativas presidenciales (especialmente en el gobierno de Roh Tae-woo (1988-1993)). Esto es, aunque el arreglo institucional y político fue suficiente para dar estabilidad al nuevo orden y reducir las probabilidades de un regreso del autoritarismo militar, la flamante democracia coreana no consiguió desprenderse del estilo personalista del presidencialismo que hasta entonces prevalecía en el país; por ello, aun con la masiva fuerza social que respaldaba a la oposición tras las elecciones de 1987 y legitimaba al nuevo gobierno civil después de 1993, se requirió de pactos para la coexistencia entre las principales élites y grupos de interés –incluyendo el sector militar y otros grupos conservadores aliados del régimen anterior (Kim, 2006; Lee, 2007).

¿Sabías qué?

La República de Corea fue reconocida como un país independiente por la Organización de Naciones Unidas (ONU) en 1948. Desde esa fecha, participó como observadora (sin derecho a voto) en la Asamblea General de Naciones Unidas hasta que en 1991 fue admitida como miembro de la organización.

12 La división entre los principales líderes opositores, Kim Yong-sam y Kim Dae-jung en las elecciones de 1987 dio el triunfo al representante del partido oficial, Roh Tae-woo, miembro de la camarilla militar que gobernó Corea desde 1961. Dicha división fue un factor de fragmentación del movimiento *minjung* y causante de su marginalización como fuerza motora de una democratización más integral, profundizada con la alianza entre el partido de Kim Young-sam y el de Roh en las elecciones de 1992.

Los programas de reformas judiciales para control civil del sector militar y del sistema electoral, reformas laborales, así como las nuevas reglas anticorrupción en las relaciones gobierno-empresas del gobierno de Kim Youngsam (1993-1998) no siempre lograron completarse o mantenerse por ser demasiado amplias, ambiciosas, improvisadas y poco transparentes. Fueron inoperantes también por afectar intereses de grupos que formaron el pacto original, además de estar demasiado centradas en la figura del presidente y sus capacidades personales, quedando así a merced de escándalos familiares o de su círculo más cercano (Lee, 2007: 111-2, 121-2). En consecuencia, se obtuvieron resultados no deseados en la economía política surcoreana, ya que la transición democrática y los intentos iniciales para consolidarla dejó al Estado atrapado en un rol aparentemente secundario en la conducción del mercado y expuso directamente al presidente Kim, desposeído de una coalición reformista y sin autonomía de grupos de interés, ni mediación efectiva de las instituciones políticas. El rápido desgaste de la autoridad ocasionado por la nueva estructura de poder le impidió conservar su capacidad de contención de los múltiples intereses que dichos procesos de liberalización dejaron sin ataduras. En ese contexto, los *chaebol* fueron concentrando cada vez más poder económico y encontraron oportunidades para influir en el diseño de políticas públicas que favorecieran a su sector (por ejemplo, la liberalización financiera y el acceso a fuentes alternativas de capital); esto generó una competencia desigual en relación con otros agentes del mercado en desmedro del interés público (Lim, 2012). Eventualmente, las reformas económicas debilitaron la capacidad de supervisión e intervención gubernamental, ocasionando la crisis financiera de 1997 (Chang y Shin, 2003), cuya primera ficha de dominó en caer fue el *chaebol* Hanbo. Le siguió la intervención del Fondo Monetario Internacional con su respectiva condicionalidad y el paquete de ajustes estructurales, y la primera alternancia en el poder con la elección del antiguo activista y opositor Kim Dae-jung. Así inició una nueva era en la economía política de Corea del Sur.

¿Sabías qué?

En las elecciones presidenciales de 1997 ganó por primera vez un candidato de oposición

El estallido de la crisis dio pie a numerosas explicaciones de sus causas, muchas de ellas fundamentadas en perspectivas teóricas opuestas por lo que se propusieron igual número de soluciones. Por ejemplo, los enfoques neoliberales sostenían que el problema fue causado por las relaciones perniciosas entre las empresas y el gobierno en el llamado “capitalismo de amigos” (“*crony capitalism*”) dada la práctica dirigista del Estado que favorecía la búsqueda de rentas y corrupción, por lo que la liberalización del mercado sería la respuesta idónea. Por otro lado, enfoques más estado-céntricos argumentaban que la crisis se debió a la pérdida de capacidad de monitoreo e intervención del Estado, propiciando que las fuerzas del mercado actuaran de manera irresponsable; en ese caso, la solución sería restaurar y fortalecer la rectoría del Estado y sus capacidades de supervisión. Como sea, varios grupos de la sociedad civil compartían la idea de que la razón principal de la crisis se debía a la imprudencia de los grandes conglomerados y al abuso de su poder en el mercado, causado por un régimen que fomentaba la concentración económica y también permitía estructuras corporativas autoritarias, sin transparencia ni rendición de cuentas.

La crisis, además, hizo más notorias las desigualdades socioeconómicas existentes entre la minoría que lograba insertarse laboralmente en el sector corporativo y quienes no. Tales desigualdades se reflejaban incluso en la política social desarrollista enfocada en el crecimiento económico y que favorecía a trabajadores asalariados de los conglomerados, pues el sistema de seguridad social se financiaba con aportaciones de éstos y sus empresas, dejando fuera a quienes no pertenecían a ese sector (Kwon, 2005). Por lo tanto, una vez que la democratización política/electoral había alcanzado

un nivel aceptable (refrendado por el triunfo de Kim Dae-jung), había que avanzar hacia una relación más justa con el gran capital industrial que había recibido los favores de la élite desarrollista, por lo que nuevamente la sociedad civil tuvo un papel importante en la demanda de reformas al sistema de seguridad social y, sobre todo, al sector corporativo como punto neurálgico para la transformación (Kwon, 2005; Kim, 2006: 64-5).

Sin perjuicio de lo anterior, las reformas realizadas por parte del Estado después de la crisis económica se centraron en regular el gobierno corporativo de los *chaebol*, lo cual ha sido criticado por ser una respuesta tardía que no abordaba debidamente el problema de fondo: el histórico intervencionismo del Estado y la falta de mecanismos de disciplina del mercado que modelen la forma en que se organizan los conglomerados (Hwang y Seo, 2000).

En este marco de reformas e inercias desarrollistas, durante el siglo XXI se sigue cuestionado la legitimidad de prácticas monopólicas y el abuso de poder económico de los grandes conglomerados. La discusión teórica, política e ideológica en torno a la formulación de más reformas legislativas para regular a los *chaebol* suele concluir en la necesidad de transitar hacia una “democracia económica”, aun cuando el concepto mismo está en construcción y todavía no hay consenso respecto a su definición (López Aymes, 2018). Además, es un concepto tan polarizado como la política surcoreana, por lo que la reforma de los *chaebol* como su componente medular puede significar la transformación completa de su gobierno corporativo, las reglas de propiedad y competencia, o la completa desregulación para liberar su fuerza al máximo, suponiendo que eso detonaría mayor inversión, creación de empleos y crecimiento.

En este capítulo se busca entonces determinar cuáles son las características de los *chaebol* que amenazan la cohesión social surcoreana en la

actualidad y cuál es el rol que debería adoptar el Estado de cara a un eventual proceso de transición a la “democracia económica” en Corea del Sur.

7.1 Los chaebol surcoreanos: ¿impulsores del crecimiento económico o responsables de la desigualdad social?

Un elemento infaltable cuando se refiere al éxito del modelo de estado desarrollista surcoreano es el papel que han desempeñado los *chaebol* en este proceso (Kim, 1997; Kim, 2010). La relación entre los *chaebol* y el Estado ha estado marcada por una tensión permanente entre reciprocidad y autonomía, con claras muestras de desconfianza en momentos de crisis (Valencia Lomelí, 2015). Sin embargo, la mayoría de los autores coinciden en que gran parte del éxito de las políticas implementadas por Park Chung-hee entre 1961 y 1979 se debe a la plasticidad demostrada por los conglomerados para adaptarse a los cambios de la época y a la respuesta dispensada a los estímulos de la política económica (Kim, 2011, 2008: 39; Kim y Park, 2011).

En este trabajo reconocemos a los *chaebol* como parte fundamental de la historia surcoreana de industrialización tardía y el crecimiento económico. Empero, también reconocemos que, aún después de las reformas impuestas tras la crisis de 1997, todavía son parte del problema de la desigualdad económica y social cada vez más acentuada. A pesar de que en Corea del Sur existe un alto nivel de ingresos (en 2020, el PIB per cápita de Corea era de 31,632 dólares a precios actuales y el de México 8,329 dólares),¹³ su distribución es sumamente inequitativa. La multipremiada película

13 Banco Mundial <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD?locations=KR-MX>

Parasite (Bong, 2019)¹⁴ refleja de manera crítica las profundas diferencias y los rencores que provocan en la sociedad surcoreana contemporánea, ante lo que parece una brecha irremontable para los hogares marginados del sistema. En este sentido, aunque la formación de grandes y diversificados grupos industriales fue consecuencia del impulso desarrollista a sectores seleccionados con la intención de racionalizar los recursos escasos y detonar economías de escala, la capacidad de arrastre y absorción de la población económicamente activa demostró tener límites importantes.¹⁵ Este rasgo del capitalismo coreano ha ralentizado y hasta inhibido la movilidad social.

La reducida disposición de capital fuera del esquema desarrollista durante los años sesenta y setenta contribuyó a la creación de una nueva división de clases donde, independientemente del esfuerzo individual y familiar, resulta imposible que los estratos inferiores aumenten sus ingresos si no cuenta con propiedades, contactos y privilegios heredados, sin mayor mérito que pertenecer a una familia acomodada durante la época de esplendor exportador (Lee, 2021). En este sentido, trabajar en algún conglomerado surcoreano es símbolo de éxito económico y estatus dentro de la sociedad surcoreana, por lo que se ha transformado en un ideal que muchas familias buscan para sus hijos.¹⁶ Por otro lado, de no contar con los recursos mate-

14 Ver también: Nathan Park “‘Parasite’ has a hidden backstory of middle-class failure and chicken joints”, *Foreign Policy*, 21 de febrero de 2020, en: <https://foreignpolicy.com/2020/02/21/korea-bong-oscar-parasite-hidden-backstory-middle-class-chicken-bong-joon-ho/>

15 Según el Servicio de Información Estadística de Corea, de casi 27 millones de trabajadores empleados en 2022, las empresas con más de 300 trabajadores absorbían 2.9 millones (10.7%), ver: KOSIS, “Employed persons by size of employment”, en: https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=101&tblId=DT_1DA7A64S&conn_path=I2&language=en

16 El camino para ello es mediante el ingreso a universidades de élite cuya admisión depende de haber obtenido las más altas calificaciones en un examen general, cuya preparación es costosa y empieza prácticamente desde la niñez. Como en la época antigua, las familias que no pueden sufragar ese tipo de gastos y dedicar el tiempo

riales y sociales que permitan recorrer el camino del “éxito” y alcanzar la meta de emplearse en una gran empresa, se augura una vida dura.

Dentro de las principales características de los *chaebol* destacan su gran tamaño logrado mediante su integración vertical y horizontal (creando economías de alcance y de escala, pero también dominio monopólico en varios mercados), la diversificación en la producción con inversiones directas o fusiones y adquisiciones (con frecuencia en áreas no relacionadas) (Lee, 2014), y una organización jerárquica, cuyo control lo ejerce una sola familia a través de una empresa *holding* y también con pequeñas porciones de propiedad en cada una de las empresas del grupo; esta forma de propiedad piramidal, les permite tener un control casi absoluto del conglomerado (Hwang y Seo, 2000; Kim, 2017). Algunos ejemplos de conglomerados surcoreanos son Samsung, LG, Hyundai, Daewoo, Lotte, entre otros, que no solo dominan gran parte del PIB nacional, sino que por sí mismos representan un alto porcentaje de las ganancias generadas por este tipo de organizaciones en Corea del Sur (Jung, 2013; Lee, 2014).

En este contexto, surge la necesidad de crear un nuevo paradigma donde tanto el Estado como los *chaebol* cambien la forma de relacionarse entre sí y con la economía que han observado históricamente. Para lograr lo anterior se requiere separar los intereses políticos del Estado de los intereses económicos de los conglomerados, donde el banco central funcione de manera independiente del gobierno en turno para regular el sector bancario y se evite otorgar préstamos indiscriminados a las familias que controlan los *chaebol* (Lee, 2000). Además, se debe reglamentar la forma de operar de los *chaebol* para asegurar la separación entre la administración y la propiedad

suficiente a la educación, sus oportunidades de asegurar su futuro promisorio quedan canceladas y la opción es una vida modesta, aunque estigmatizada, o hasta de penuria e incertidumbre constantes.

de las empresas que forman parte de los conglomerados, promoviendo un verdadero sistema de afiliación especializada y fomentando la creatividad de pequeñas y medianas empresas que aumente la competitividad en sectores relevantes (Lee, 2000).

La ciudadanía surcoreana, especialmente la que está al margen de los conglomerados, ha desarrollado varios argumentos críticos respecto de este modelo empresarial, particularmente su estructura corporativa, la cual propicia prácticas nocivas en mercado de consumo y el laboral. Por ejemplo, prácticas monopólicas/oligopólicas y la expansión en negocios que invaden áreas tradicionalmente ocupadas por pequeñas y medianas empresas que no pueden competir contra el poder del que gozan los *chaebol*; favorecer legislaciones que debilitan los derechos laborales (como el *outsourcing*) y el acaparamiento de talentos por las diferencias de salarios; la evasión de impuestos; la discrecionalidad por el sistema de propiedad accionaria piramidal que protege los intereses de una familia y su círculo más cercano (esta condición le proporciona poder estructural al presidente del grupo capaz de desestimar la autoridad de las mesas directivas en cada empresa afiliada y de controlar al conglomerado en su conjunto); dicha discrecionalidad con frecuencia deriva en el centralismo de la planeación estratégica y la asignación de recursos, pero también repercute en la transparencia en los sistemas contables, lo que genera asimetría de la información entre la administración y los inversionistas; además, la omnipresencia y del presidente en las empresas del grupo no era atribuida por reglas o procedimientos formales, ni se acompañaba con mecanismos de rendición de cuentas, por lo que se carecían de instrumentos para adjudicar responsabilidades en caso de que sus decisiones culminaran en fallas costosas.

Dado que hasta antes de las reformas post-crisis los miembros de las mesas directivas eran asignados por el presidente del grupo, no resultaban en un contrapeso en las decisiones de éste, ni operaban como monitores

de sus actividades. Por esta razón, las voces de los accionistas minoritarios no solían ser escuchadas o atendidas, y tampoco tenían la capacidad de asumir esas funciones de monitoreo o disciplina al cuerpo directivo dominado por las familias fundadoras. Por cierto, la antigua regla para que los accionistas minoritarios pudieran tener derechos de voto en las asambleas generales cada año debían tener al menos 1% de las acciones, pero, de cualquier forma, no había incentivos legales para que se pudieran introducir reclamos individuales o colectivos mediante la conformación de sindicatos de accionistas, limitándose a disfrutar de ganancias de corto plazo sin interés por monitorear el desempeño de los altos ejecutivos. Una situación parecida ocurría con inversionistas institucionales, muchos de los cuales eran instituciones financieras no bancarias pertenecientes al mismo *chaebol*, por lo que tampoco era funcional como contrapeso en el sistema del gobierno corporativo de los conglomerados coreanos. Los fondos de pensiones y otros fondos públicos que también suelen invertir en acciones de empresas igualmente fallaron como monitores del comportamiento y desempeño de la dirección, en parte por invertir en porciones no muy significativas de control y también porque eran utilizadas más bien en función de los intereses políticos del gobierno en turno. Los intentos de encontrar lagunas en la regulación y el solapamiento de las autoridades (realizando inversiones cruzadas para blindar al *chaebol* contra los intereses o compras hostiles de empresas externas)¹⁷ y la explotación y abuso hacia los subcontratistas (Hwang y Seo, 2000; Chang, 2012; Kim, 2017) ha sido una práctica habitual.

Si bien varias de las características descritas arriba le daban cohesión y estabilidad al sistema corporativo coreano, la carga al sector laboral (la

17 De hecho, existen varias leyes que regulan la práctica de las inversiones cruzadas (Hwang y Seo, 2000).

mayoría de los negocios de los *chaebol* están en industrias manufactureras) y los costos sociales infligidos en las pequeñas y medianas empresas (PyME) por su marginalidad en el sistema de incentivos han sido objeto de protestas constantes. Varios de estos problemas fueron motivo de las reformas dirigidas por el gobierno en 1998 como parte de las transformaciones impelidas por la crisis; sin embargo, todavía forman parte de la discusión sobre cómo resolver los problemas de la desigualdad social y la democracia económica en Corea.

¿Sabías qué?

La República de Corea fue admitida en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico en 1996 y se incorporó al Comité de Ayuda al Desarrollo en 2010, convirtiéndose en el primer país en pasar de receptor de ayuda a donante en la historia reciente.

Estas prácticas poco éticas e incluso ilegales de los *chaebol* persiguen la concentración de poder económico y la acumulación de riqueza a costa del bienestar social, por lo que hay muchas voces que abogan por dismantelar a este tipo de organizaciones aun cuando acabar con los *chaebol* no parece ser una medida que solucione realmente el problema de la desigualdad social en Corea del Sur.¹⁸ Como se ha demostrado con las persecuciones de delitos fiscales y económicos de los dueños de grandes conglomerados e incluso figuras políticas en los últimos 20 años, lo que urge es que el Estado asuma un papel más activo en la regulación de las prácticas abusivas de los grandes conglomerados para resguardar a los pequeños accionistas de las empresas que forman los *chaebol*, la posición de las PyME dentro del mer-

18 Por ejemplo, la Citizens' Coalition for Economic Justice (CCEJ), fundada en 1989 <http://ccej.or.kr/eng/>, o la People's Solidarity for Participatory Democracy (PSPD), fundada en 1994 <https://www.peoplepower21.org/category/english>.

cado y los derechos de la ciudadanía, representada por los intereses de los trabajadores y las ONG que buscan combatir la corrupción y la impunidad imperante (Jung, 2013).

7.2 El rol del Estado en la “democracia económica” surcoreana

En un sistema neoliberal desregulado y con una mínima y desarticulada intervención del Estado, los *chaebol* no enfrentan límites que disminuyan la concentración de su riqueza, ni acicates para contener sus prácticas abusivas. Más bien ocurre lo contrario, cada vez que ven la oportunidad de obtener una ventaja del sistema tienden a hacerlo, aprovechándose de su posición dominante, sus vínculos políticos, sus recursos para explotar vacíos legales, y la importancia que han adquirido como símbolo de desarrollo del país. Esta situación ha causado tensiones sociales e ideológicas basadas en el deseo de la ciudadanía de fomentar políticas redistributivas que apunten a una mayor equidad social (Doucette, 2015).

En este contexto surgió el concepto de “democracia económica” en Corea del Sur, cuyo objetivo es crear una sociedad más justa y equitativa (Chang, 2012). La definición del concepto está marcada por la ideología y los intereses de quien trata de definirlo. En efecto, el significado de una sociedad más justa y equitativa dependerá de la posición que ocupe ese grupo dentro de la sociedad y en términos políticos generalmente se refleja en la tensión entre progresismo y conservadurismo. Por ejemplo, para los trabajadores una economía más justa y equitativa está relacionada con la redistribución de las ganancias de la empresa y la seguridad social, mientras que para las PyME esto podría significar mejores condiciones para acceder al crédito y limitar la participación de empresas relacionadas o pertenecientes a los *chaebol* en nichos tradicionales y lograr competir en un mercado menos desigual (López Aymes, 2018).

Sin perjuicio de que aún existe una disputa conceptual que determine su alcance, la “democracia económica” parece ser un fin deseable para los surcoreanos. Para llevarla a cabo es necesario que el Estado desempeñe un papel activo en combatir las prácticas anticompetitivas de los *chaebol* y que se consideren todas las dimensiones del problema, ya que implementar una reforma que beneficie a un grupo o sector en particular no ha resuelto en el pasado los problemas de desigualdad estructural de la sociedad surcoreana. Junto con lo anterior, se debe fiscalizar el cumplimiento de la regulación integral que sancione las prácticas que violan la normativa vigente, especialmente cuando existen funcionarios públicos involucrados.

Pese al gran poder que ejercen los *chaebol* en la economía surcoreana y la contribución del Estado en su éxito, Enrique Valencia Lomelí (2015, pp. 81-82) señala que “[1]a historia de la relación Estado-conglomerados en Corea no ha destruido la autonomía del sector público, pero tampoco ha generado empresas dependientes, sujetas siempre al apoyo público. Hasta ahora se ha tratado de una relación de mutua necesidad, con características de ‘interdependencia gobernada’”, como lo describió hace tiempo Linda Weiss (1995). En este mismo sentido, diversos autores ahondan sobre la disfuncional relación entre el Estado y los *chaebol*, donde la política y el dinero se entrelazan de tal manera que generan un gran espacio para la corrupción en un equilibrio precario donde los actores involucrados se benefician del *statu quo* (Kang, 2002).

En este sentido, el Estado surcoreano y los *chaebol* son agentes dentro de un mismo sistema donde, a pesar de las diferencias ideológicas y políticas que puedan existir, para todos los actores es deseable mantener cierto equilibrio que permita al sistema seguir funcionando. Incluso para el político más conservador o neoliberal, la desigualdad social debería resultar problemática, ya que amenaza con destruir por completo las bases del

sistema en aquellos casos en que la marginalización y exclusión de amplios sectores de la sociedad se torna intolerable para la vida de esas personas.

En este contexto, a través del debate republicano entre fuerzas progresistas y conservadoras, la sociedad surcoreana deberá definir el alcance de la “democracia económica” más allá de la explotación del concepto con fines electorales. En este debate con visión a largo plazo, el Estado es el espacio político e institucional para la construcción de un consenso social que le permita dotar de legitimidad a las reformas del mercado que se requieran implementar; para una mayor efectividad, es preciso fomentar la participación de todos los grupos de interés, incluyendo los grupos empresariales, la ciudadanía en su conjunto y las organizaciones de la sociedad civil (sindicatos, ONG, etc.) en el diseño e implementación de las reformas propuestas (Kalinowski, 2009, p. 300).

7.3 Conclusiones

Los grandes conglomerados surcoreanos fueron y siguen siendo hasta el día de hoy una pieza clave para el desarrollo económico del país. A pesar de que han estado rodeados de escándalos por excesos y prácticas abusivas que desmedran el mercado, desde el punto de vista de la política económica no es una buena idea desmantelar a este tipo de organizaciones de la noche a la mañana, pero tampoco es recomendable dejarlas actuar libremente en el mercado, dado el inmenso poder dentro de la economía y sociedad surcoreana adquirido durante las últimas cuatro décadas. En la historia económica surcoreana, el gobierno ha emprendido varios intentos de reordenar y acotar la expansión de los *chaebol* con diferentes grados de éxito. El dilema es que la gradualidad de las reformas generalmente ha sido un método conveniente para los conglomerados, ya que tienen la capacidad de influir en el proceso político y legislativo de su formulación, por ejemplo, la apertura comercial y financiera de los años ochenta, hasta mediados de los noventa. En cambio,

las reformas más contundentes han sido implementadas en contextos de crisis, especialmente después del desbarranco económico de 1997 y 1998, en el que el gobierno progresista de Kim Dae-jung recién había asumido el poder y logró imponer buena parte de su agenda de transformación al sistema corporativo.

Estos hitos contrastan con la relación histórica entre los *chaebol* y el Estado en Corea del Sur, la cual ha estado marcada por la reciprocidad y la interdependencia. En otras palabras, los conglomerados surcoreanos nacieron y crecieron al cobijo de las políticas del Estado desarrollista y gracias a los *chaebol* el país alcanzó el desarrollo industrial capaz de competir exitosamente en el mercado global. En este sentido, se podría cuestionar si en realidad el Estado está atado de manos para regular y sancionar de manera consistente los abusos que cometen los grandes conglomerados aprovechándose de su posición dominante dentro de la economía surcoreana. De hecho, sería deseable que lo hiciera de manera más decidida y convincente para que las instituciones públicas involucradas recuperen la confianza y credibilidad por parte de la ciudadanía. Esto incluye la acción penal contra altos ejecutivos y miembros de la familia fundadora de los grupos económicos. Si bien en la historia contemporánea de Corea se ha procedido legalmente por corrupción, así como delitos financieros y fiscales contra personas que parecen “intocables”, a veces pareciera que las prioridades políticas y electorales se anteponen a criterios más básicos de justicia, pues ningún magnate ha cumplido las sentencias completas.

En tales circunstancias, el debate sobre la necesidad de transitar hacia una “democracia económica” debe incluir una discusión sobre el papel que debe tener el Estado en este proceso y que trascienda las preferencias político-partidistas (progresistas vs. conservadores) del gobierno en funciones. De este modo, más allá de la definición de “democracia económica” que se

quiera adoptar, parece más relevante definir qué políticas públicas pueden resultar idóneas para crear una sociedad más justa y equitativa en Corea del Sur, donde todas las personas y agentes involucrados (Estado, *chaebol*, trabajadores, sindicatos, ONG, sociedad civil, organizaciones internacionales presentes en el país, etc.) tengan acceso a una mejor asignación de la riqueza y los beneficios que genera el desarrollo económico.

En esta misma línea, la democracia económica no solo consiste en robustecer la protección de los accionistas minoritarios ajenos a las familias que controlan los *chaebol* a través de *holdings* y que estas no puedan evadir sus responsabilidades aprovechándose de los vacíos de la regulación, sino también fortalecer la protección de la propiedad intelectual, mejorar la libre competencia y favorecer el acceso al crédito a nuevos actores que puedan verse amenazados por los grandes conglomerados. Junto con lo anterior, se deben implementar políticas de seguridad social universal, garantizar el ejercicio de derechos laborales y la protección al empleo que garanticen un desarrollo sostenible del país. Estos aspectos discrepan respecto a la dinámica histórica de la política industrial desarrollista (Graham, 2003; Lim, 2012) y evidencian las dificultades para transformar el modelo y la política social (Valencia, 2015) hacia un estado más avanzado de bienestar que requiere necesariamente un nuevo pacto social.

Por último, es necesaria la participación de la sociedad civil surcoreana en la definición de estas políticas públicas económicas con alcance social para dotarlas de mayor legitimidad. La participación ciudadana de manera transversal en el debate sobre lo que significa implementar una “democracia económica” en Corea del Sur ayuda a evitar la polarización teórica, política e ideológica que se da entre las elites gobernantes, tanto conservadoras como progresistas del país, ya que inevitablemente el centro del debate será puesto en aspectos más apremiantes para la vida de las personas (condiciones de trabajo, salud, vivienda, educación, etc.) ayudando a sentar bases sólidas

para la consolidación del proceso de democratización en el país asiático (Doucette, 2015).

Actividad 2

1. ¿Cuál es el rol de los chaebol en el desarrollo económico surcoreano?
2. ¿En qué consiste la “democracia económica” en Corea del Sur?
3. ¿Las desigualdades y brechas económicas son consecuencia del modelo de industrialización desarrollista coreano?
4. ¿Cuáles son las implicaciones políticas de la desigualdad económica en Corea?

Apoyos didácticos sobre el desarrollo económico de Corea del Sur

- *Documental: Secretos del Desarrollo Economico de Corea* https://www.youtube.com/watch?v=lROTiJTpCNo&ab_channel=korembincr
- *Documental: El Milagro Coreano* https://www.youtube.com/watch?v=nK17Ac0Es60&ab_channel=CanalOnce
- *Documental: Deudas en Corea del Sur | Crisis de la deuda.* https://www.youtube.com/watch?v=KiqCUrMaFNc&ab_channel=Moconomy-Econom%C3%ADayFinanzas
- *Economic inequality in Korea gets worse* <https://www.youtube.com/watch?v=a22LoKE2uSA>
- *Deepening inequality in South Korea bites struggling youth* <https://www.youtube.com/watch?v=ct0cS4pV7AY>
- *Chaebol en la prensa internacional*
- *Qué son los imperios empresariales “chaebol” y por qué generan controversia en Corea del Sur* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39706147>

- Arirang TV. [Foreign Correspondents] Ep.23 - LEE JAE-YONG & chaebol _ Full Episode <https://www.youtube.com/watch?v=HKkb-PemXVBo>
- VICE Asia. The Untouchable Chaebols of South Korea | Open Secrets https://www.youtube.com/watch?v=6jFZge6V_is (31:53min)

Recomendación cinematográfica sobre la política, democratización y desigualdad social en Corea:

- *Parásitos* (기생충; Gisaengchung) (2019), Director Bong Joon-ho. Elenco Song Kang-ho, Lee Sun-kyun, Cho Yeo-jeong, Choi Woo-shik y Park So-dam (Coreanos reaccionan a la película “Parásitos” | Asian Boss Español <https://www.youtube.com/watch?v=HF0hkSZIULs>)
- *Burning* (버닝; Beoning) (2018) Director: Lee Chang-Dong. Elenco: Yoo Ah-in, Steven Yeun, Jeon Jong-seo, Gang Dong-won, Moon Sung-keun
- *A Taxi Driver* (택시 운전사; Unjeonsa) (2017) Director Jang Hoon. Reparto Song Kang-ho y Thomas Kretschmann.
- *A single spark*. (아름다운 청년 전태일; RR: Areumdaun cheongnyeon Jeon Tae-il) (1995) Director: Park Kwang-su. Elenco: Kim Bo-kyung, Hong Kyoung-In y Jeong In-gi. Video 1/12 <https://www.youtube.com/watch?v=W7hQyd5bxFQ> (los demás enlaces están en el archivo con el mismo nombre)
- *The President's Barber* (El barbero del presidente; 효자동 이발사; Hyojadong Ibalsa) (2004) Director Im Chan-sang. Elenco: Song Kang-ho y Moon So-ri.

Bibliografía

- Bello, W., & Rosenfeld, S. (1990). "From Command Capitalism to the Chaebol Republic", en Bello, W., & Rosenfeld, S. *Dragons in Distress: Asia's Miracle Economies in Crisis* (pp. 47-61). San Francisco: Institute for Food and Development Policy.
- Bong, J. (dir) (2019). *Parasite* [película]. Barunson E&A; CJ Entertainment.
- Chang, H-j. (2013). "Interview. Dismantling chaebol is economic democratization, it's naive to think so", *Korea Focus*, 21 de febrero de 2013. <https://www.kobo.com/us/en/ebook/korea-focus-february-2013>
- & J-s Shin (2003). *Restructuring Korea Inc.* London: Routledge-Curzon.
- Doucette, J. (2015) "Debating Economic Democracy in South Korea: The Costs of Commensurability", *Critical Asian Studies*, 47:3, pp. 388–413.
- Graham, E. (2003). "The Miracle with a Dark Side: Korean Economic Development under Park Chung-hee", en *Reforming Korea's Industrial Conglomerates*. Washington, DC: The Peterson Institute for International Economics, pp. 11-50.
- Hwang, I. y Seo, J. H. (2000). "Corporate governance and Chaebol reform in Korea", *Seoul Journal of Economics*, 13:3, pp. 361-389.
- Jung, D. H. (2013, 26-27 de marzo). *Debates on Korean chaebol conglomerates* [ponencia]. 4th Asian Leadership Conference (Chosun Ilbo). Asia's Next Challenge: Good Growth, Smart Welfare.
- Kalinowski, T. (2009). "The politics of market reforms: Korea's path from Chaebol Republic to market democracy and back", *Contemporary Politics*, 15:3, pp. 287-304.

- Kang, D. C. (2002). “Bad Loans to Good Friends: Money Politics and the Developmental State in Korea.”, *International Organization* 56, no. 1, pp. 177-207.
- Kim, E.M. (1997). *Big Business, Strong State: Collusion and Conflict in South Korean Development, 1960-1990*. N. York: State University of New York Press.
- y Park, G. (2011). The Chaebol. En Byung-Kook Kim y Ezra F. Vogel (eds.) *The Park Chung Hee Era: The Transformation of South Korea* (pp. 265-294). Cambridge, Mass.; Londres: Harvard University Press.
- Kim, H. (2010). “Business Groups in South Korea”, en Asli M. Colpan, Takashi Hikino y James R. Lincoln (Coords.), *The Oxford Handbook of Business Groups* (pp. 157-179). Oxford: Oxford University Press.
- Kim, P. (2017). “South Korea’s chaebol edge closer to democracy”, *Nikkei Asia*, 15 de febrero de 2017, en: <https://asia.nikkei.com/Economy/South-Korea-s-chaebol-edge-closer-to-democracy2>.
- Kim, S.H. (2006). “Civil society and democratization in South Korea”, en C. Armstrong (ed.), *Korean Society: Civil Society, Democracy and the State* (pp. 65-84). Routledge. <https://core.ac.uk/download/pdf/76462899.pdf>
- Kim, W-h. (2008). “América Latina en el Siglo XXI: Reflexiones Críticas desde Asia del Este”, *Nueva Sociedad* 214 Pages 36-46
- (2011). “Export-led Development in Korea: Policy Implementations and Challenges”, *Portes, Revista Mexicana de Estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, 5:10, pp. 89-106.
- Kwon, H-j. (2005). “Transforming the Developmental Welfare State in East Asia”, *Development and Change*, 36:3, pp. 477-497. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.0012-155X.2005.00420.x>

- Lee, J. (2014). "Business Groups in Korea: Overall Concentration, Market Dominance and Diversification", *KDI Policy Forum*, 262 (20 de noviembre de 2014), pp. 1-10. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2769751
- Lee, P-S. (2000). Economic Crisis and Chaebol Reform in Korea In. N. York: APEC Study Center, Columbia Business School.
- Lee, S. (2007). "Democratic transition and the consolidation of democracy in South Korea", *Taiwan Journal of Democracy*, 3:1, pp. 99-125. <http://www.tfd.org.tw/export/sites/tfd/files/publication/journal/dj0301/099-126.pdf>
- Lee, W. (2021). "Coming of 'new class society' in Korea", *Hankyoreh*, 24 de marzo de 2021.
- Lim, W. (2012). "Chaebol and Industrial Policy in Korea", *Asian Economic Policy Review*, 7, pp. 69–86.
- López Aymes, J.F. (2016). "Bases del desarrollo industrial en Corea del Sur: análisis de la política económica integral", *Observatorio Virtual Asia-Pacífico*. Bogotá: Universidad Jorge Tadeo Lozano.
- . (2018). "Democracia económica en Corea del Sur: dilemas del capitalismo desarrollista", *Coordenadas 2050*. Ciudad de México: Coordinación de Humanidades, UNAM.
- Perkins, D.H. (1997). "Structural Transformation and the Role of the State: Korea, 1945-1995", en Dongse Cha, Kwang-suk Kim y Dwight H. Perkins (Coords.), *The Korean Economy 1945-1995: Performance and Vision for the 21st Century* (pp. 57-98). Seúl: Korea Development Institute.
- Valencia Lomelí, E. (2015). "Estado y empresarios en Corea del Sur: entre la reciprocidad y la autonomía", *Espiral*, 22:63, pp. 49-88.

- Weiss, L. (1995). "Governed Interdependence: Rethinking the Government-Business Relationship in East Asia", *Pacific Review*, 8:4, pp. 589-616.
- Woo-Cumings, M. (2003). "El Rol del Estado en el Desarrollo Económico de Asia Oriental", en J. Santarrosa y J. Silbert (eds.) *Nuevas Perspectivas en la Península Coreana tras la Crisis Asiática* (pp. 65-78). Córdoba: Comunicate Editorial

Capítulo 8

La península coreana en la actualidad.

Retos de la península en la actualidad (Síntesis)

Por Eduardo Eugenio Roldan Acosta

Resumen

El análisis de la península coreana permite medir la capacidad conjunta de Estados Unidos, China, Japón, Rusia, y las dos Coreas, en el manejo de los asuntos globales. Es un verdadero tablero internacional dinámico y regional que nos facilita ver la actuación de todos los intereses de las potencias globales en asuntos regionales en beneficio de sus intereses. Pero también nos posibilita observar los asuntos regionales con implicaciones globales. En este capítulo se analiza la importancia que conceden las grandes potencias a la seguridad estratégica para garantizar la estabilidad y la desnuclearización de la península coreana en la actualidad.

Semblanza del autor

*El Embajador EDUARDO ROLDÁN fue presidente de la Asociación del Servicio Exterior Mexicano (ASEM), presidente de la Asociación Mexicana de Estudios Internacionales (AMEI) y miembro asociado del Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales (COMEXI). Fue Embajador de

México en Argelia, en Libia, Mauritania y Túnez. Jefe de Cancillería y Encargado de Negocios Ad ínterim en la Embajada de México en Corea del Sur. PH.D.abd. en la Columbia University, de EE. UU. y en la UNAM, Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales con Mención honorífica. Es autor de más de 300 ensayos publicados en revistas nacionales e internacionales y/o coautor de 30 libros, entre ellos, “Las grandes potencias en la Península Coreana”, Actualmente es catedrático de la UIC y del posgrado de la Universidad Panamericana. eroldana@hotmail.com

Palabras clave: *Península corea, Corea del Sur, Corea del Norte, EEUU, China, Rusia, Japón, seguridad estratégica, desnuclearización, estrategia regional y global.*

Actividad 1

En grupo discutan las siguientes preguntas

- ¿Por qué se dividió a la península coreana?
- ¿Hubo logros con el acuerdo de 1994 entre EE. UU. y Corea del norte?
- ¿Cuáles fueron los acuerdos de la reunión cumbre de Singapur?
- ¿Por qué fracasó la reunión cumbre de Hanoi?
- ¿Considera que es posible la reunificación de Corea del Sur y de Corea del Norte?

Introducción: Un país y una península divididos

La importancia estratégica y análisis de la península coreana puede ofrecer diversas vertientes; pero ciertamente una de las más importantes es el aspecto estratégico. Resulta fundamental señalar que al término de la II Guerra Mundial, la URSS liberó la parte norte de la península coreana de los japoneses hasta el paralelo 38 y Estados Unidos la parte sur. Esto separó política, económica y socialmente a la nación coreana. *El resultado de la ocupación estadounidense fue un gobierno militar, y en la zona*

soviética se levantó la organización socialista en los norcoreanos. Posterior a la Guerra de Corea -analizada en capítulos anteriores- en Corea del Sur se estableció un gobierno capitalista autoritario y en Corea del Norte uno socialista de carácter totalitario.

La liberación no significó la independencia de Corea, por la cual los coreanos habían luchado tanto, sino el comienzo de un conflicto ideológico y político en un país dividido. La influencia de los Estados Unidos en el Sur y de la Unión Soviética en el norte, y posteriormente con la fuerte presencia de China, frustraron los esfuerzos de los coreanos en establecer un gobierno independiente.

La península coreana es un fenómeno de seguridad regional complejo y dinámico. Corea del Norte y Corea del Sur firmaron sólo un armisticio en 1953 y no un tratado de paz. Por ello, técnicamente continúan en guerra. Los cambios operados en el mapa político mundial, entre ellos, la disolución del bloque socialista, modificaron el esquema dicotómico de la Guerra Fría, no el *status quo* político-militar de la península coreana.

Desde el trienio histórico (1950-1953), las relaciones bilaterales entre EE. UU.-Corea del Norte han oscilado entre la hostilidad y la desconfianza. Sin embargo, en esa tesitura, el 13 de diciembre de 1991, se firmó entre el Sur y el Norte el Acuerdo para la Reconciliación, no Agresión, Intercambio y Cooperación. Sin duda, el paso más importante para dar término a las hostilidades iniciadas desde su división en 1945. Estados Unidos impidió el avance bilateral y propuso al norte la firma de un acuerdo sobre la desnuclearización que en su momento fue exitoso. En 1994, Corea del Norte negoció con EE. UU. y aceptó su desmantelamiento nuclear a cambio de ayuda financiera (1,500 millones de dólares) y tecnológica para producir energía a base de agua ligera y no nuclear. Vino

George Bush, hijo, con su política del Eje del Mal donde incluyó a Corea del Norte (Roldán, 2015, p. 213) y destruyó los logros que se dieron en la época de Bill Clinton. Y desde el año 2000 Corea del Norte se volvió a lanzar a esa carrera nuclear. Lo anterior nos permite entender, como afirma Victor Flores Olea (2013), que: “La inestabilidad del mundo en diferentes regiones (...) está lejos de garantizar un mundo ya logrado de paz y estabilidad. En otros términos: seguimos viviendo un mundo de incertidumbre e incluso de alta inestabilidad y, por consiguiente, de alta peligrosidad militar”.

Así pues, en el punto más álgido de las tensiones, el 10 de enero de 2003 Corea del Norte anunció su retiro inmediato del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP).

Como destaca Adrián Foncillas (2013), Estados Unidos siempre ha esperado una desintegración del régimen que no llega, en contraste con la apuesta de China por el diálogo que conduzca a un cambio progresivo. Sin embargo, Pyeongyang ha seguido desarrollando en secreto su programa balístico y nuclear. El mismo Adrián Foncillas (2013) afirma que “Corea del Norte y el mundo llevan décadas en una espiral de acción-reacción de hechos y elementos bien archiconocidos como: el chantaje nuclear, la condena global, las sanciones, la distensión, las negociaciones, los acuerdos... y el chantaje nuclear, etc”. La liturgia recurrente que se ha repetido en múltiples ocasiones.

En ese círculo vicioso Pyeongyang ha explotado bombas nucleares, en 2006, 2009, 2013, 2016 2017 y lanzado misiles de prueba en múltiples ocasiones. Según estimaciones del Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), se cree que el país cuenta actualmente con entre 40 y 50 ojivas nucleares. Por ello, el Consejo de Seguridad de la ONU y el mundo condenaron los hechos y ampliaron las sanciones al régimen.

Las resoluciones también sancionaron las actividades ilícitas del personal diplomático norcoreano, las relaciones exteriores de sus bancos, las transferencias ilícitas de dinero en efectivo, y endureció las restricciones de viaje a funcionarios norcoreanos. Sin duda, la adopción de la resolución 2270, unánimemente aprobada el 2 de marzo de 2016, por los 15 miembros del Consejo de Seguridad, fue más rígida.

En esa ocasión, las sanciones afectaron a varios sectores de la economía Norcoreana. Se trató de enviar un mensaje inequívoco al régimen de Corea del Norte. Por primera vez en la historia todos los buques de carga que saliesen o entrasen a Corea del Norte (RPDC) serían sujetos a inspecciones obligatorias. Se prohibieron las exportaciones de armas pequeñas y armas convencionales. Se impusieron sanciones financieras dirigidas contra los bancos y los ahorros de la RPDC. Todos los artículos nucleares y de misiles de doble uso fueron prohibidos por la resolución. Se impusieron sanciones sectoriales, limitando y en algunos casos prohibiendo las exportaciones de Corea del Norte de carbón, hierro, oro, titanio y minerales naturales raros. Asimismo, se prohibió el suministro a la RPDC de combustible de aviación, incluido el combustible para cohetes. La resolución 2270 emplazó también a los 193 países miembros de la ONU –en ese entonces- a proceder al cierre de todas las instituciones financieras norcoreanas que operasen en su territorio y se prohibió en paralelo la colaboración en la formación técnica en los ámbitos relacionados con el programa nuclear, incluido el espacial.

Con dichas resoluciones se buscaba alcanzar las metas de la desnuclearización de la península coreana, la paz y la estabilidad regional y mundial. Y así convencer a Corea del Norte para que regresase al proceso de negociaciones sobre la desnuclearización. Además, en esa ocasión, Estados Unidos también impuso sanciones unilaterales contra Corea del Norte incluyendo en la lista negra, ya existente, a la Comisión de Defensa Nacional y altos cargos del régimen norcoreano. La Comisión, 11 funcionarios y 5 entidades

fueron añadidos a las sanciones estadounidenses. Las otras cuatro entidades fueron la Academia Científica de Defensa Nacional, el Ministerio para la Industria de la Energía Atómica, la Administración Nacional para el Desarrollo Aeroespacial y la Comisión Militar Central del Partido de los Trabajadores de Corea del Norte (Roldán, 2017a).

La respuesta de Norcorea no se hizo esperar y contestó con las habituales amenazas de aniquilación, *urbi et orbi*. Al respecto, concuerdo con Gouyez (2017, p.93) quien resalta que:

“El área del Noreste de Asia constituye una de las grandes zonas estratégicas. En este contexto destaca el conflicto de la Península de Corea, con un país, Corea del Norte, anclado en la supervivencia de un régimen hereditario que basa su estabilidad en el poder militar con capacidad nuclear y en una dinámica de constante amenaza y confrontación. La política nuclear de Piongyang tiene un enorme impacto no solo en la región, sino también en la agenda internacional. El hecho de que Corea del Norte sea la cuarta potencia militar convencional en el mundo, y que haya desarrollado armas nucleares, constituye una seria amenaza para la seguridad en la región”.

Resulta evidente que Corea del Norte ha buscado negociar con EE. UU. desde una posición de fortaleza, como negoció Pakistán y la India (hoy amigos y aliados de EE. UU.) y no desde la debilidad como lo hizo Libia, hoy un desastre (Roldán, 2015, pp.44-60). Por ello, Corea del Norte ha rechazado y seguirá rechazando las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU. Pyeongyang ha planteado siempre, en tono desafiante, que perseguirá su objetivo de convertirse en un Estado con pleno derecho a tener armas nucleares (Roldán:2018ab). En ese sentido,

“las acciones responden a las intenciones y a la preocupación creadas por el mismo sistema anárquico, que no significa caótico, sino que se refiere, en este caso, al sistema que no cuenta con una gobierno central por lo que cada Estado es soberano y busca el poder que garantice su supervivencia ante un entorno peligroso e incierto”. (Patiño,2018,pp.3-4).

Imagen 1. Estados Unidos-Corea del Norte



En el marco analítico señalado anteriormente, es entendible que EE. UU. ha buscado centrar sus energías en vincularse íntimamente con las grandes potencias, en especial con China, Japón, Rusia que pueden moldear las características del sistema político internacional. Y así, como lo afirma Condoleezza Rice(2001,p.28):

“Confrontar con decisión la amenaza de regímenes deshonestos y potencias hostiles (Corea del Norte) que, cada vez más cobran la forma de terrorismo y el desarrollo de armas de destrucción masiva”.

En todos estos años, ha habido múltiples reuniones secretas entre funcionarios de EE. UU. y Corea del Norte en Ginebra, Beijing, Moscú, Pyeongyang Nueva York, etc; pero la de más alto nivel hasta esa fecha fue la visita realizada en el año 2000, por la entonces secretaria de Estado de EE. UU. Madeleine Albright (2003,pp.471-472), a Pyeongyang quien dio a conocer a Kim Jong-il que EE. UU. estaba dispuesto a reconocer diplomáticamente a Corea del Norte, pero con la condición de que primero se desnuclearizara. Hecho que no ha sucedido.

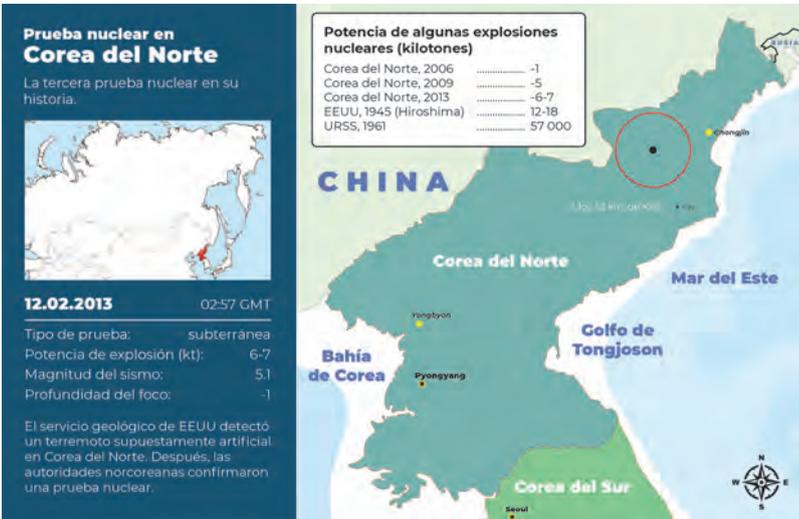
La unificación (Tong il) continúa siendo un objetivo sagrado para el pueblo coreano. No obstante, los intereses geopolíticos y estratégicos de las potencias que rodean la península y las profundas diferencias ideológicas han desembocado en acontecimientos históricos trascendentales.

COREA DEL NORTE

- Estado aplanador-asegurador.
- El consejo administrativo planea de manera centralizada.
- Planea su desarrollo con la filosofía del juche o de la autarquía.

Acuerdo para la reconciliación, no agresión, intercambio y cooperación firmado entre Corea del Sur y Corea del Norte. 13 de diciembre de 1991,

Mapa 7 . Prueba nuclear en Corea del Norte



Fuente: Prueba Nuclear de 2013. <http://sp.rian.ru/infografia/20130212/156379893.html>

Acuerdo entre EE. UU. y Corea del Norte sobre desnuclearización. de acuerdo a la carta firmada por Bill Clinton y dirigida a Kim Jong-il. 20 octubre 1994.

8.1 Avances y retrocesos en la estabilidad de la península coreana

Norcorea tiene clara su estrategia frente a EE. UU. Busca preservar su seguridad como nación desde el poder, mismo que le da su capacidad nuclear para disuadir a sus enemigos; y de ahí negociar en un *quid pro quo* con el fin de ser reconocida como potencia nuclear por EE. UU. Su propósito es que se le levanten las sanciones e ir por fases en la desnuclearización y nunca negociar desde la debilidad. Esto en virtud de que la Península Coreana ha sido un espacio geoestratégico y geopolítico utilizado históricamente por Estados Unidos, Rusia, Japón y China, con el fin de tener incidencia y

Imagen 2. ¿Qué misiles tiene Corea del Norte?

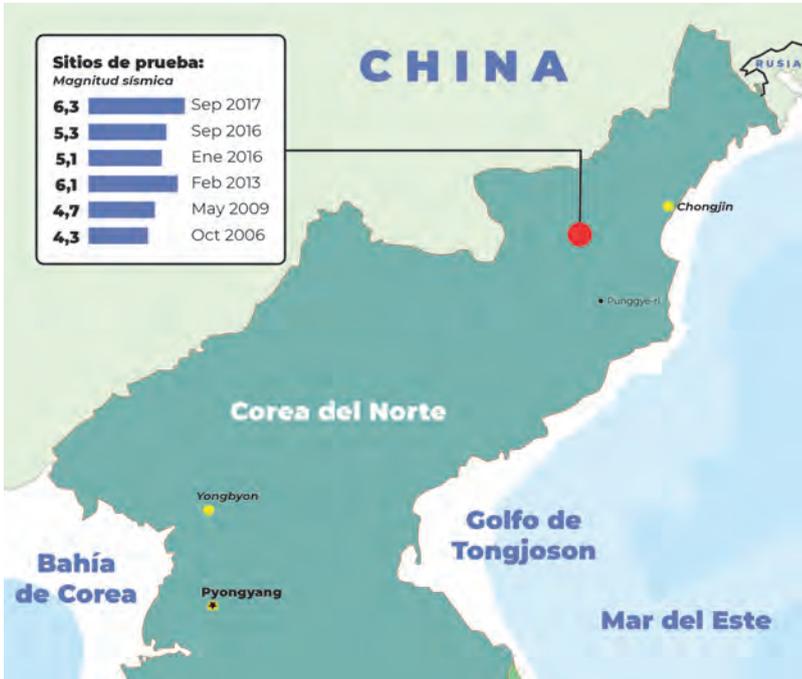


Fuente: CSIS Missile Defense Project. BBC.

poder en el noreste asiático. Tiene razón Colin S. Gray (2007) al sostener que la estrategia es un “puente entre la acción y el propósito político”.

En ese entorno, en Pieonchang, el 27 de abril de 2018, se reunieron el presidente surcoreano Moon Jae-in y su contraparte norcoreana Kim Jong-un en la zona desmilitarizada de Pamunjom, y llegaron a un acuerdo

Mapa 8. Sitios de prueba: magnitud sísmica.



Fuente: USGS BBC.

para la desnuclearización y el intercambio de familias, entre otros asuntos. Así, las dos Coreas firmaron la Declaración de Pamunjom. Fue un día histórico, una cumbre simbólica celebrada con bombo y platillos, con guardias presidenciales vestidos a la usanza de la dinastía Chosun que gobernó Corea por 500 años. Todos ellos vestidos al estilo de los tres grandes reinos (Paekche, Koguryo y Shilla) que dieron origen a la Corea de hoy. En esta reunión, se habló también de la posible firma de un tratado de paz y una posible reunificación. En ese entorno, el mismo presidente Trump dio a conocer al mundo que estaría dispuesto a reunirse con Kim Jong-un en junio del 2018.

Ante la reunión entre el presidente Donald Trump y el presidente de Corea del Norte, Kim Jong-un, anunciada para el 12 de junio del 2018, el presidente de China, Xi Jinping, se reunió el 7 de mayo de 2018 con su contraparte Kim Jong-un para intercambiar estrategias frente Estados Unidos. Asimismo, el canciller de Rusia, Sergei Lavrov, se reunió con su contraparte china, de Corea del Norte y Corea del Sur.

El 9 de mayo de 2018, Michael Pompeo, secretario de Estado de Estados Unidos, fue a Pyeongyang y se reunió con Kim Jong-un. En ese encuentro, se afinaron los detalles de la cumbre planeada para el 12 de junio entre Trump y Kim. El 9 de mayo de 2018, los primeros ministros de China y de Japón, y el presidente Moon Jae-in de Corea del Sur, se reunieron en Tokio para diseñar toda una estrategia ante la cumbre del 12 de junio. Sin duda, todo esto fue detalladamente planificado.

Todo lo anterior dio la pauta para que, el 22 de mayo, el presidente surcoreano Moon Jae-in se reuniera con Trump en Washington. Evidentemente, fue portador de las posiciones y expresiones de China, Japón y Rusia sobre la reunión del 12 de junio, para discutir la estrategia común que debían seguir Estados Unidos y Corea del Sur frente a Corea del Norte (El País, 2018/24/5). Además, el presidente Moon comunicó que el presidente Trump había aceptado nuevamente el diálogo directo entre Corea del Norte y Estados Unidos, sin condiciones.

Lo anterior, nos permite entender la necesidad estratégica de Corea de Norte de buscar la negociación con EE. UU. y aceptar su participación en la Cumbre de Singapur (12 de junio de 2018). En esta *Cumbre, entre Trump y Kim*, no se habló de un tratado de paz. Lo interesante es que sí se acordó el establecimiento de una nueva era de relaciones entre Estados Unidos y Corea del Norte, la suspensión de los ejercicios militares conjuntos EE. UU.-Corea del Sur, etc. (Roldán, 2019a, pp.159-160).

El presidente Trump se comprometió a brindar garantías de seguridad a la RPDC, y el presidente Kim reafirmó su compromiso firme e inquebrantable con el fin de completar la desnuclearización de la Península Coreana. Convencidos de que el establecimiento de nuevas relaciones contribuiría a la paz y la prosperidad de los coreanos y el mundo, y reconoció que la construcción de confianza podría promover la desnuclearización de la Península de Corea. La cumbre entre Donald Trump y Kim Jong-un en Singapur fue un quiebre histórico; marcó el inicio de un camino sinuoso y largo para la desnuclearización completa, verificable e irreversible de la Península Coreana. Fue el inicio de un diálogo y proceso de negociación que podría durar años (Roldán, 2019a, p.164).

El encuentro de Singapur generó una esperanza para encontrar la paz mundial de un problema añejo que ya tiene más de setenta años. Por parte de EE. UU. la condición de la desnuclearización completa comprendía la destrucción de todos los arsenales, pero el proceso de negociación podría permitir a los expertos de Estados Unidos y a los de la Organización Internacional de Energía Atómica supervisar la destrucción de las instalaciones nucleares y que, una vez tomada esta decisión, no se pudiera regresar a la carrera nuclear por parte de Corea del Norte.

Trump ofrecía un levantamiento paulatino a las sanciones impuestas a Corea del Norte, además de brindar suficientes garantías de apoyo para el desarrollo económico del Norte, a cambio de su buen comportamiento o cumplimiento de los acuerdos formulados. En el entorno singapurense, se reafirmó la declaración intercoreana de Pamunjom del 27 de abril de 2018, donde las dos Coreas acordaron el desmantelamiento de las instalaciones nucleares y establecer la paz en una península coreana ya desnuclearizada. La cumbre de Singapur permitió avances. Se aceptó la insistente propuesta norcoreana —que le ha lastimado e irritado durante las últimas décadas el país americano—, la suspensión de los ejercicios militares, terrestres, navales

y aéreos conjuntos entre Estados Unidos y Corea del Sur, denominados Foal Eagle, Freedom Guardians, Team Spirit, entre otros.

Por otra parte, la cumbre de Hanoi, Vietnam (27-28 de febrero de 2019), entre Donald Trump y Kim Jong-Un, se efectuó de acuerdo con lo planeado por Stephen Biegun, representante especial de Estados Unidos para la política sobre Corea del Norte, y su homólogo norcoreano, Kim Hyok-chol. El objetivo era consolidar lo acordado en la cumbre de Singapur. Sin embargo, en el último momento se dio un giro copernicano en las posturas de las partes y las circunstancias y hechos la llevaron al fracaso. Explico mi interpretación sobre la cumbre celebrada en Hanoi.

“Los factores fundamentales de su fracaso fueron los siguientes: 1. Corea del Norte pedía que Estados Unidos levantara las sanciones por fases. 2. A cambio, Corea del Norte propuso dismantelar la instalación nuclear de Yongbyon. 3. Si bien, Estados Unidos había aceptado, en principio, el levantamiento y desnuclearización por fases, cambió de actitud en el último momento, pues consideró que Corea del Norte tenía otros sitios nucleares. 4. El factor determinante fue John Bolton, consejero de Seguridad Nacional, y Mike Pompeo, secretario del Departamento de Estado, quienes convencieron en el último momento al presidente Trump de regresar a la postura original de Estados Unidos: que, primero, Corea del Norte se desnuclearizara de manera completa, irreversible y verificable, y luego Estados Unidos levantara las sanciones. Así, se enfrió la cordialidad existente hasta esos momentos. No obstante, Trump declaró antes de su regreso a Washington que dejaba abierta la opción para otro encuentro, dejando en el aire el último vestigio donde comenzó la Guerra Fría”. (Roldán, 2019a, pp.164-169)

Al respecto, es necesario hacer constar que, tras el fracaso de la cumbre de Hanoi, el ministro de Asuntos Exteriores de Corea del Norte, Ri Yong-ho, dijo que “el Norte había demandado una disminución parcial de

las sanciones, dado que consideraba que sería una carga para Washington tomar medidas en el sector militar, y que, para Pyeongyang las garantías de seguridad eran más críticas en el proceso de desnuclearización” (Rol-dán, 2019a, p. 170).

Sin embargo, el 30 de junio de 2019, Trump y Kim se reunieron brevemente en el paralelo 38 que divide a las dos Coreas. Fue un encuentro simbólico muy publicitado mismo que generó expectativas. Así en ese contexto, y en respuesta a las declaraciones de Donald Trump, el 13 de abril de 2019, **Kim Jong-un** expresó, en un discurso ante la Asamblea Suprema del Pueblo, que aún “estaba **interesado** en **reunirse** con el **presidente Donald Trump** nuevamente, sólo si Washington se presentara con la **actitud correcta**” y que esperaría “hasta el 31 de diciembre de 2019 para que Estados Unidos se mostrara más flexible. En pocas palabras, Kim Jong-un mencionó la necesidad de dar una “solución constructiva” al progreso estancado en las negociaciones sobre la desnuclearización.

No obstante, el líder norcoreano **Kim Jong-un** prometió, el 1 de enero de 2020, continuar avanzando en la disuasión nuclear e introducir una “**nueva arma estratégica**” en el futuro próximo, después de que Estados Unidos dejó pasar el plazo límite (31 de diciembre de 2019) para reiniciar las conversaciones de desnuclearización. Es evidente que el término de la moratoria a las pruebas nucleares y de uso de misiles balísticos norcoreanos aumentó de nuevo la tensión en torno a la amenaza nuclear en la región del Noreste Asiático.

Kim añadió “no hay fundamento para mantener durante más tiempo este compromiso unilateral”. Kim acusó a Washington de hacer “demandas similares a las de los gánsteres”. Y dijo, en una reunión del Partido de los Trabajadores, que el alcance de la **disuasión nuclear dependerá de la actitud de Estados Unidos**, lo que dejó abierta la puerta al diálogo.

Por su cuenta, el presidente Trump expresó desde su residencia en Mar-a-Lago, Florida: “Haremos lo que tengamos que hacer, pero él (Kim) firmó un acuerdo en el que hablaba de desnuclearización. Creo que es un hombre de palabra, pronto lo descubriremos” (Roldán, 2019a). Pero lo cierto es, que desde mi perspectiva personal, que todo ello fue una estrategia de Estados Unidos para alargar el tiempo para una plausible negociación cercana a las elecciones presidenciales de 2020 y presentarse ante el electorado estadounidense como el presidente estadista que lograba la desnuclearización por fases de Corea del Norte a cambio del levantamiento de sanciones a Norcorea en un *quid pro quo*. Esto con el fin de mostrar que él hizo lo que ni Obama, ni Bush pudieron hacer: dar más paz y certidumbre a sus electores.

En ese contexto se da la primera reunión cumbre entre Kim Jong-un, presidente del Comité de Asuntos de Estado de Corea del Norte, con Vladímir Putin, presidente de Rusia, en Vladivostok el 25 de abril de 2019. La Agencia Central de Noticias de Corea del Norte reportó que previo al encuentro, el 18 de abril de 2019, Kim Jong-un envió una carta al presidente ruso, Vladimir Putin, donde le expresó: “la voluntad de cooperar estrechamente con Putin para desarrollar relaciones amistosas entre Corea del Norte y Rusia de manera consistente y constructiva de acuerdo con la demanda en una nueva era y para salvaguardar la paz y la seguridad mundiales”.(Roldán,2019b,pp.34-35). Kim respondió así al mensaje que Putin le había enviado el 12 de abril, donde lo felicitaba por su reelección como presidente del Comité de Asuntos de Estado de Corea del Norte, para dirigir al máximo órgano estatal parlamentario. La cumbre entre Putin y Kim se desarrolló en la isla Russki, cercana a Vladivostok. En la reunión privada entre ambos dirigentes, Putin y Kim discutieron sobre los medios políticos y diplomáticos para lograr un arreglo al problema nuclear en la península coreana. Así, Rusia se involucró

como actor influyente en esta región, considerando que se observaba cierta estabilización de la situación en la península coreana gracias a las reuniones mantenidas entre las dos Coreas y a las cumbres entre Kim y Trump. Dicho encuentro tuvo un enorme significado y mandó señales a Washington de que Corea del Norte sabe jugar al ajedrez internacional y se estaba aprovechando y cobijando bajo la fortaleza de la hermandad entre Rusia y China, misma que Trump fortaleció.

En ese contexto al llegar el presidente Joe Biden a la Casa Blanca dio a entender que habría una profunda revisión del singular enfoque que había adoptado Donald Trump para afrontar esta delicada cuestión. El presidente Joe Biden ha sido muy crítico del estilo personalista, unilateralista y conciliador de Trump para con Kim Jong-un. Biden mencionó que estaría dispuesto a reunirse con Kim si este aceptase reducir su arsenal nuclear, sin ningún tipo de concesiones previas (LATimes, 2021, 13/3). Y que Estados Unidos estaría dispuesto a promover la reducción de las sanciones económicas sobre Norcorea, fijando como prioridad la rehabilitación del diálogo con Corea del Sur, China y Japón.

Un indicador del rumbo que ha adoptado la administración de Biden respecto a Corea del Norte fue la designación dentro del Departamento de Estado de Jung H. Pak. Patricio Giusto (2021) describe a Jung H. Pak como una académica y funcionaria de la inteligencia coreano-norteamericana, quien lidera el equipo encargado de asesorar a Biden sobre la relación con Pyeongyang. Pak aboga por la desnuclearización total de la península y ha sido una crítica feroz de las cumbres entre Trump y Kim Jong-un. Pak argumenta que Kim es un actor racional que no quiere la guerra con Estados Unidos, pero tampoco es probable que alguna vez renuncie a sus armas nucleares. Según Pak, “Kim aspira a la prosperidad económica, pero la quiere en sus términos, imponiendo condiciones de igual a igual”.

Desde la nueva óptica de Biden, Pyeongyang habría logrado que los Estados Unidos pasase de una postura de máxima presión a una de gran flexibilización con inéditas concesiones, como era la suspensión de los ejercicios militares conjuntos con Corea del Sur. Sin embargo, Biden está decidido a retrotraer estas decisiones y adoptar la senda de las sanciones duras. Ideas que se reflejan en la Declaración de Washington que fortalece la sombrilla nuclear estadounidense sobre Corea del Sur. Contempla el envío regular de un submarino nuclear estadounidense a Corea del Sur, junto a otras medidas, en caso de un ataque norcoreano (El Universal, 2023, 27/4). Paradojalmente, hay profundos intereses compartidos entre Washington y Beijing acerca de garantizar la estabilidad y desnuclearización de la península coreana. El tiempo dirá si la nueva estrategia estadounidense es viable, sobre todo teniendo en cuenta la complejidad del asunto y los diversos actores involucrados. La nueva política de Biden se centra en un supuesto “enfoque práctico y calibrado”, que busca un progreso gradual hacia la desnuclearización a través de compromisos diplomáticos sostenidos. (Diamond & Liptak, 2022, 21/5).

No se puede negar el role decisivo que ha tenido Xi Jinping en la contención de Kim, al tiempo que China sigue siendo el gran sostén para evitar el colapso económico total de Corea del Norte. Otro tanto se debe a Rusia, un actor aún más incómodo para Washington en la región, aunque también decisivo. En ese sentido, Biden es consciente de la gran línea roja existente entre Beijing y Moscú. Así pues, para reducir los riesgos de una escalada, EE. UU. ha tratado de contactar al gobierno de Corea del Norte a través de varios canales desde mediados de febrero del 2021, incluso a través de la Delegación norcoreana en la ONU. Hasta la fecha, no se ha recibido ninguna respuesta de Pionyang.

En su visita a Corea del Sur, el presidente Biden se reunió con su homólogo surcoreano Yoon Suk-yeol. Allí se comprometió a continuar los

esfuerzos disuasivos contra las amenazas del régimen de Kim Jong-un, con quien está dispuesto a reunirse “si es serio y sincero para lograr la desnuclearización de la península de Corea” (France24, 2022,21/5). Además, hizo pública su oferta para ayudar a Pyeongyang con sus brotes de coronavirus de forma inmediata. Sin embargo, Biden ha resaltado que “no le preocupan” los nuevos ensayos nucleares norcoreanos. “Estamos preparados para cualquier cosa que haga Corea del Norte”. Corea del Norte lanzó tres misiles balísticos en dirección al mar de Japón un día después de que el presidente estadounidense concluyera en Tokio una gira asiática que estuvo centrada en abordar los desafíos armamentísticos de Pyeongyang (DW,2022, 25/5). Desde entonces, varios disparos de misiles se han seguido dando con frecuencia como una política disuasiva norcoreana.

Por su parte, Vladimir Putin y su homólogo norcoreano, Kim Jong-un, mantuvieron, el 6 de septiembre de 2023, una reunión bilateral en el cosmodromo de Vostochni, situado en la región siberiana de Amur. En dicha reunión abordaron temas relativos al suministro de armas a Rusia para la guerra en Ucrania y el apoyo ruso al programa de satélites norcoreano. De acuerdo a la narración planteada por Wright y Mackenzie (2023,6/9), también se plantearon las relaciones políticas, la cooperación bilateral, los vínculos comerciales y económicos, así como los intercambios culturales, asuntos internacionales y regionales calificados como sensibles por el Kremlin. No hubo acuerdos oficiales, pero es altamente plausible que Putin haya planteado la posibilidad de que Corea del Norte le pudiera proveer armas a Moscú para ser utilizadas en la guerra de Ucrania. En tanto, Kim aprovechó la ocasión para solicitarle, a su contraparte, acceso a tecnología y armas avanzadas. Esto en virtud de que Kim se mostró muy interesado en la tecnología de misiles y de submarinos desarrollada por Rusia.

Ante la cumbre Ruso-Norcoreana, EE. UU. advirtió a Corea del Norte que “pagaría un precio en la comunidad internacional” si suministrara

armamento a Rusia destinado a la guerra en Ucrania y pidió que respetara su compromiso de que no lo haría. En ese sentido, Jake Sullivan, asesor de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, reiteró “proporcionar armas a Rusia para usarlas en el campo de batalla contra silos de grano e infraestructura de calefacción en las principales ciudades ucranianas mientras se acerca el invierno para tratar de conquistar territorio de Ucrania no va a dejar bien parada a Corea del Norte y pagará un alto precio”(El Universal,2023,5/9). No obstante, las palabras de Dimitri Peskov, vocero del Kremlin fueron contundentes y muy claras al señalar que : “Rusia desarrollaría sus relaciones con Norcorea sin importar la opinión de otros países.Tenemos buenas relaciones con Pionyang y las valoramos. Corea del Norte es nuestro vecino y vamos a desarrollar nuestros lazos” (El Universal,2023, 7/9).

De acuerdo con Dmitri Suslov, profesor de Relaciones Internacionales de la Escuela Nacional de Economía de Rusia (El País,2019,24/4), “la estrategia de Rusia es estar presente y activa en las regiones más importantes del mundo. Tener voz y situarse como una potencia independiente con un compromiso global. Putin, además, busca la estabilidad cerca de sus fronteras. Rusia no necesita otro conflicto cercano”.

Concuerdo con lo estipulado por Joseph Dempsey, del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos, cuando afirma que Corea del Norte también podría buscar “la transferencia de tecnologías clave, conocimiento y capacidad de fabricación para que la industria armamentística de Corea del Norte avance y sea más sostenible”(El Universal,2023,5/9). Por todo lo anteriormente planteado es claro que, vivimos un mundo convulso, que nos está llevando a una etapa de incertidumbre mundial.

DECLARACIÓN DE PANMUNJOM PARA LA PAZ, LA PROSPERIDAD Y LA UNIFICACIÓN DE LA PENÍNSULA COREANA del 27 de abril de 2018.

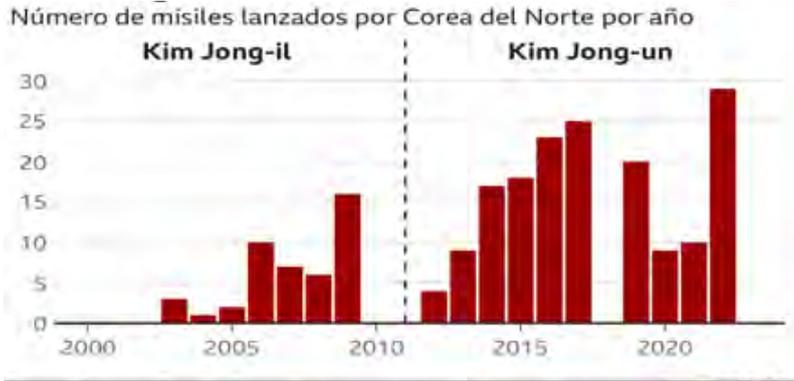
DECLARACIÓN CONJUNTA DEL PRESIDENTE DE ESTADOS UNIDOS, DONALD TRUMP, Y EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA POPULAR DEMOCRÁTICA DE COREA (RPDC) KIM JONG-UN, EN LA CUMBRE DE SINGAPUR. 12 JUNIO 2018.

8.2 Conclusiones: Optimismo y pesimismo

El análisis de la península coreana permite medir la capacidad de interacción conjunta de las dos Coreas, Estados Unidos, China, Japón, Rusia, en el manejo de los asuntos globales. Es un verdadero tablero internacional dinámico y regional que nos facilita ver la actuación de todos los intereses de las potencias globales en asuntos regionales en beneficio de sus intereses. Pero también nos posibilita observar los asuntos regionales con implicaciones globales para garantizar la estabilidad y la desnuclearización de la península coreana en la actualidad.

La presencia militar estadounidense en el Noreste de Asia ha sido un elemento de equilibrio disuasivo frente a China, Rusia, y Japón, que han tenido, desde siempre, intereses históricos en el área, y más concretamente hacia la península coreana, quien sin la presencia estadounidense, pudieran con todo su poder político, militar y económico tratar de ir expandiendo sus áreas de influencia.

Tabla 1. Las pruebas de misiles han aumentado con kim Jong-un.



Fuente: Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales (datos al 9 de junio 2022) BBC.

La unificación (Tong il) continúa siendo un objetivo sagrado para el pueblo coreano. No obstante, los intereses geopolíticos y estratégicos de las potencias que rodean la península y las profundas diferencias ideológicas han desembocado en acontecimientos históricos trascendentales.

Muchos países de la región le temen a una Corea unificada no sólo por razones históricas pero también por razones económicas como nos lo plantea el estudio de prospectiva realizado por el Instituto de Investigación Hyundai. “Una Corea unificada superaría el PIB de Alemania y Reino Unido en 2040 para convertirse en la octava economía mundial, por encima incluso de Japón, en el año 2050 con un PIB de 6.5 billones de dólares. En cuanto al PIB per cápita, el Instituto de Investigación de Hyundai “vaticina un ascenso desde 22,000 dólares durante el primer año tras la unificación hasta 66,000 en 2040 y 86,000 en el año 2050” (IIH,2014).

Estamos viviendo un desorden mundial que se mueve entre la búsqueda angustiada de un orden y el caos que acecha a cada esquina del mundo. Por ello, si China y EE. UU. logran que Corea del Norte no las empuje a un rumbo de colisión, cuentan probablemente con un máximo de 5 cinco años

para impulsar una estrategia conjunta. Este cronograma estaría determinado por el momento en que Corea del Norte poseyera la tecnología necesaria para cargar cabezas nucleares en miniatura en cohetes de gran alcance de 10 mil kms. que pueden llegar a la costa oeste de EE. UU. y cerca de Tijuana.

Mi apreciación personal al respecto es que las posibilidades de que se produzca una situación de mayor conflicto es plausible, pero también podrían ser mínimas ya que las autoridades estadounidenses, surcoreanas y chinas cuentan con un “teléfono rojo” o línea directa de emergencias para resolver cualquier contingencia de este tipo. Las amenazas nucleares no son un juego. La retórica agresiva y el posicionamiento militar sólo generan reacciones y alimentan el temor y la inestabilidad. El problema es que cualquier evento en esta zona podría salirse del control y modificar el orden político y la balanza de fuerzas regionales.

Resulta evidente que Corea del Norte ha buscado negociar con EE. UU. desde una posición de fortaleza, como negoció Pakistán y la India -hoy amigos y aliados de EE. UU.- y no desde la debilidad como lo hizo Libia, hoy un desastre. Por ello, Corea del Norte ha rechazado y seguirá rechazando las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU que exige el fin de su programa nuclear. Pyeongyang ha planteado siempre, en tono desafiante, que perseguirá su objetivo de convertirse en un Estado con pleno derecho a tener armas nucleares (Roldán,2018ab).

Corea del Norte, independientemente de su régimen, es hoy un valioso activo estratégico para China. Le sirve como Estado tapón que le asegura que las tropas estadounidenses no estén en su frontera. Así mismo Corea del Sur le ha servido a EE. UU. como amortiguador frente a Corea del Norte. Para China, lo mejor es mantener el *status quo* combinado con una progresiva apertura del vecino norcoreano. De esta manera, China considera que Corea del Norte iría cambiando poco a poco y se evitarían

pasos traumáticos como conflictos o la implosión del régimen. Ya que el colapso, con el fin de asegurar su supervivencia, del régimen de Pyeongyang provocaría una avalancha de millones de refugiados, con un enorme costo social y económico para China.

Paradójicamente, hay profundos intereses compartidos entre Washington y Beijing acerca de garantizar la estabilidad y desnuclearización de la península coreana. No se puede negar el rol decisivo que ha tenido Xi Jinping en la contención de Kim, al tiempo que China sigue siendo el gran sostén para evitar el colapso económico total de Corea del Norte. Otro tanto se debe a Rusia, un actor aún más incómodo para Washington en la región, aunque también decisivo.

En ese sentido, Biden es consciente que la gran línea roja para Beijing y Moscú sería una eventual reunificación de la península bajo la constitución de un régimen pro-occidental. Pero, no caben dudas, de que Biden tiene una bomba de tiempo que nadie en la región quiere que explote. El tiempo dirá si la nueva estrategia estadounidense es viable, sobre todo teniendo en cuenta la complejidad del asunto y los diversos actores involucrados.

De todo lo anterior se desprende que no se puede seguir utilizando la política del riesgo calculado y de llevar al límite la posibilidad de un conflicto, pues esa tiene sus límites, al igual que el *bluff*. Sabemos los internacionalistas, por la historia, que siempre se corre el peligro de que se calcule de más y se llegue a un punto sin retorno.

Finalmente, es necesario emprender una hazaña como la ejecutó Alejandro Magno y deshacer el nudo gordiano con gran imaginación y una enorme voluntad política de todas las partes involucradas en la península coreana, de China, EE. UU., Rusia, Japón, Corea del Norte y Corea del Sur; y retomar el diálogo de las seis partes a fin de estabilizar la región del noreste asiático y del mundo en general. Durante años ha habido muchos

intentos por unificar Corea, unos por la fuerza y otros por la vía pacífica. Es claro el hecho que su éxito aún no se ha alcanzado.

Estoy convencido que la desnuclearización completa, verificable e irreversible de Corea del Norte debe de ser un objetivo que compartan tanto Estados Unidos y Corea del Sur, como China, Rusia y Japón para que realmente se llegue a un acuerdo permanente que permita la desnuclearización, y eventualmente, la firma de un tratado de paz entre las dos Coreas. Creo que sí es plausible la firma de un nuevo acuerdo entre Estados Unidos y Corea del Norte.

Hoy en día, existe un desafío para resolver el problema entre las dos Coreas junto con los países que tienen intereses en el noreste de Asia. El desafío requiere de energía, audacia, inteligencia, valentía, mucha imaginación y una fuerte dosis de férrea voluntad política para encontrar nuevas formas para solucionar el problema planteado.

Referencias

ALBRIGHT, Madeleine and Bill Woodward. Madame Secretary. Memoirs, New York, Miramax Books.

DIAMOND, Jeremy & LIPTAK, Kevin. (2021,21/5). *La estrategia de Biden con Corea del Norte está muy lejos de la mediática diplomacia de Trump.* En: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/05/21/la-estrategia-de-biden-con-corea-del-norte-esta-muy-lejos-de-trump-trax/>.

DW. (2022,25/5). *Corea del Norte lanza tres misiles tras viaje de Biden.* En: <https://www.dw.com/es/corea-del-norte-lanza-tres-misiles-tras-viaje-de-biden/a-61922441>

EL PAÍS, (2018,24/5).

EL PAÍS. (2019). *Putin recibe a Kim para reforzar su papel como potencia global.* En: https://elpais.com/internacional/2019/04/24/actualidad/1556096611_749119.html

- EL UNIVERSAL. (2023,27/4). *¿El fin de Kim Jong-un? Joel Biden lanza dura amenaza a Norcorea*. En: <https://www.eluniversal.com.mx/mundo/el-fin-de-kim-jong-un-joe-biden-lanza-dura-amenaza-a-norcorea/>.
- EL UNIVERSAL.(2023, 5/9). *Corea del Norte “pagará un precio” si entrega armas a Rusia, advierte EU*. En: <https://www.eluniversal.com.mx/mundo/corea-del-norte-pagara-un-precio-si-entrega-arm>
- EL UNIVERSAL. (2023,7/9). *Rusia asegura que desarrollará sus relaciones con Norcorea “sin importar la opinión de otros países”*. En: <https://www.eluniversal.com.mx/mundo/rusia-asegura-que-desarrollara-sus-relaciones-con-norcorea-sin-importar-la-opinion-de-otros-paises>
- FLORES OLEA, Víctor. (2013,1/4). *La restricción de las hegemonías*. La Jornada en Línea. En: www.jornada.UNAM.mx/ultimas/2013/04/01/94032173-la-restriccion-de-las-hegemonias-victor-flores-olea
- FONCILLAS, Adrián, (2013). *Corea del Norte Círculo vicioso*, [en línea], México, Editorial Esfuerzo. Citado en Revista Proceso del 15/02/2013. En: <http://www.proceso.com.mx/?p=333748>, ISSN 1665-9309
- FRANCE24. 2022/21/5)
- GIUSTO, Patricio. (202111/2). *Biden frente al desafío de Corea del Norte*. En: <https://www.infobae.com/opinion/2021/02/11/biden-frente-al-desafio-de-corea-del-norte/>
- GOUYEZ, Anass Ben Allal. (2017). *El programa nuclear de Corea del Norte: la subsistencia del régimen y los desafíos de seguridad*. Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos. Núm. 10 diciembre 2017. pp. 91-118. Madrid: Ministerio de Defensa, 2017. ISSN-e: 2255-3479. En: <http://revista.ieee.es/index.php/ieec>
- GRAY, Colin. S. (2007). *War, Peace and International Relations: An Introduction to Strategic History*. London. And New York, Routledge.
- IIH. (2014). *Análisis prospectivo sobre Corea*. Instituto de Investigación Hyundai. Seúl, Corea del Sur.

- LATIMES. (2021,13/3). *Bomba de tiempo. ¿Por qué Joe Biden intentó contactar con Corea del Norte?* En: <https://www.latimes.com/espanol/eeuu/articulo/2021-03-13/joe-biden-intento-contactar-con-corea-del-norte>.
- PATIÑO, Camilo. (2018). *La importancia de Corea del Norte para China. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*. vol.13, núm.2. Bogotá. Mayo 2018. En: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ries/article/view/3315/3033>
- RICE, Condoleezza.(2021). La promoción del interés nacional. Foreign Affairs, (en español), Vol. I, No.I, primavera 2001, México.
- ROLDÁN, Eduardo (2015). *Las grandes potencias en la Península coreana. ¿Qué pasa en Corea del Norte y Corea del Sur?* México, AMEI.
- ROLDÁN, Eduardo. (2017a). *Las sanciones de la ONU a Corea del Norte. ¿Qué pasa en la península coreana?* En: Revista Voces. núm. 362. 1 de septiembre de 2017.
- ROLDÁN, Eduardo. (2017b). *¿Por qué Corea del Sur es importante para EE. UU.?* En Revista Voces. Núm. 364. 2 de noviembre de 2017.
- ROLDÁN, Eduardo (2018a). *Trump contra el mundo. El presidente de la discordia*. México, AMEI.
- ROLDÁN, Eduardo. (2018b). *La cumbre de Singapur*. Revista Voces. Núm. 373. 1 julio de 2018. En: <http://www.vocesdelperiodista.com.mx/edicion-373/5230-cumbre-de-singapur.html>.
- ROLDÁN, Eduardo (2019a). *El mundo convulso de hoy*. México, AMEI.
- ROLDÁN, Eduardo. (2019b), *Información emitida por la Agencia oficial de noticias norcoreana.KKCNA*, 13 de abril, 2019. En *Revista Voces*, núm. 385, 16 de mayo, 2019,
- WRIGHT, George y MACKENZIE, Jean, (2023,6/9), *Qué ganan Corea del Norte y Rusia con una alianza armamentística*. En: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/czv7k27enxdo>



Historia de Corea “De Dangun a Chaebol”

se terminó de editar en junio de 2024

en los talleres gráficos de

Amate Editorial México S.A.S. de C.V.

Prisciliano Sánchez 612, Colonia Centro

Guadalajara, Jalisco

Tel.: 3336120751 / 3336120068

amateditorial@gmail.com

www.amateditorial.com.mx

La edición constó de 1 ejemplar

Edición al cuidado del autor



ISBN: 978-607-69717-3-4

