



Reseña:

Andrés Goldstein
[agoldstein465@gmail.com]
Universidad Central de Venezuela
Escuela de Historia

Lorenzo Infantino.
Individualismo, mercado e Historia de las ideas.
Madrid: Unión Editorial, 2009. 1era Edición, 395pp.

El estudio de las ideas económicas es una de las áreas de la historia económica que está en constante desarrollo y mantiene un debate activo e interesante en torno a las propuestas metodológicas estructuralista y conceptual. Lorenzo Infantino realiza en este libro un aporte a este debate proponiendo un estudio de las ideas y usando el método *individualista*; buscando estudiar las teorías sobre el orden del mercado. Desde la perspectiva metodológica desarrollada por el filósofo *Karl R. Popper*, el individualismo metodológico es aquí una forma de aproximarse a los hechos sociales mediante la contemplación de los elementos únicos y particulares del sujeto a través del mundo de las ideas, siendo el plano donde se expresan los lenguajes las conjeturas y argumentos sobre los problemas, preguntas y respuestas que puede haber, en este caso, respecto a la economía.

Considerando que los hechos económicos ocurren en un ámbito particular, el mercado, definido como espacio institucional del hombre bajo un reglamento que marca las acciones del hombre, el autor relaciona el término con todos los aspectos de la vida social de los individuos, idealizándolo y asignando un carácter universal que reduce los procesos a una visión economicista que deja de lado análisis multidisciplinarios más amplios. En este sentido, el autor presenta a través de este estudio distintas teorías de los economistas que él considera importantes, así como una reconstrucción de sus ideas sociales, políticas y económicas.

En vez de comprender las ideas en relación a los contextos de los autores, Infantino realiza un análisis introspectivo a la teoría de cada uno con el propósito de evaluar la relación entre el mercado y las ideas sociales y políticas de los autores. Así, hay una estructura programática, compuesta por la recopilación de varios artículos académicos, que busca demostrar la influencia de estas ideas en la cultura y las estructuras del mundo moderno a través de la historia de las ideas; concebida como la reconstrucción del pensamiento de los autores y usando sus libros para reconstruir sus ideas.

En el libro se observa una gran cantidad de citas, muy extensas y que se encuentran enlazadas mediante conectores, con una narrativa esotérica, con el cual busca sustentar desde el desarrollo de las teorías económicas sobre el mercado de *Adam Smith* hasta los representantes de la escuela austriaca, expresando cómo el individualismo metodológico permite una aproximación a los problemas sociales y políticos. En este sentido, hay una serie de categorías empleadas por el autor para abordar las ideas económicas; algunas de ellas trascienden la dimensión económica, es decir, son parte de la filosofía lingüística, de las teorías sociológicas o políticas.

No obstante, debido a la delimitación temática planeada y que busca comprender las teorías sobre el mercado, la visión de Infantino no sale de las explicaciones económicas sobre los procesos de intercambio de bienes y servicios, base de todas las relaciones sociales y lo que explica su concepción universal.

A su vez, en una reconstrucción del método, el autor se aproxima a la bibliografía de los grandes autores clásicos del siglo XVIII y XIX, y a avanza al siglo XX. De esta manera, entra en la escuela austriaca como asiento de los principales exponentes del individualismo metodológico, partiendo de la libertad como un axioma vertical y resaltando la aspiración máxima de cada autor que no necesitó argumentos para demostrarlo. Con ello quiere dar una base histórica intelectual a la concepción del individualismo desde el debate liberal, mientras que los paradigmas van a ser conceptos que son fuerzas profundas en los autores que estudia y que marcan el lugar donde el autor quiere hacer el debate entre el cientificismo inglés impulsado por *John Stuart Mill* y el conocimiento gnoseológico de *Tocqueville*, caracterizado por el estudio social de la política y el derecho.

Lorenzo Infantino quiere demostrar, usando como fuentes la bibliografía de estos autores, los efectos de las revoluciones científicas en la actividad intelectual del Siglo XIX, desarrollando en una esfera local las diferencias entre el pensamiento liberal inglés y el conservador francés.

Posteriormente, asume el estudio de la Escuela Austriaca de Economía con el fin de ver el efecto pivote del pensamiento político en la escuela fundada por Carl Menger. Infantino se nota influenciado por la concepción y teorías del mercado. Para entrar en estas ideas sobre la economía, el autor aborda a *Eugene von Bhom-Bawerk*, economista y ministro de economía austriaco, crítico de Marx, cuya concepción individualista rescató de Adam Smith y David Hume para abordar la macroeconomía desde la acción social.

Asimismo, desarrolla el método ligado al desarrollo evolutivo histórico en la economía, destacando el papel de *Frederick von Hayek*, *Israel Kirzner* y *Murray Rothbard* en la concepción de una teoría histórica de la economía, amaizando estructuras y roles sociales de los empresarios en el sistema comercial, determinado según una concepción conservadora del paradigma liberal, rescatando las técnicas de investigación científicas del mundo moderno. Para ello, apunta a la comprensión de los roles sociales en el sistema empresarial/comercial interrelacionados en el mercado mediante acciones e intercambio de capitales.

Finalmente, el autor busca explicar las bondades del método individualista, a través del cientificismo y el positivismo a la hora de tratar las fuentes. En su discurso se une con una breve crítica a los autores a los cuales somete ante la lógica de las ideas del siglo XVIII, XIX y parte del XX, dejando de lado el contexto de cada uno, pero rescatando los axiomas y paradigmas de cada período, explicando cómo influyen en los distintos aspectos del individualismo. En tal sentido, el valor del texto se encuentra en el aspecto conceptual e ideológico, pero no en el plano histórico el cual queda rezagado a un segundo plano por el argumento teórico del método.