

EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA AMBIENTAL EN UNA COMUNIDAD RURAL. CASO DE ESTUDIO, MICROCUENCA MISINTÁ, MUNICIPIO RANGEL, ESTADO MÉRIDA, VENEZUELA.

ASSESSMENT OF ENVIRONMENTAL AWARENESS IN A RURAL COMMUNITY. STUDY CASE, MISINTÁ MICRO-WATERSHED, RANGEL MUNICIPALITY, MÉRIDA STATE, VENEZUELA.

Jorge A. Manrique Viana¹

Resumen

Se observaron en campo una serie de impactos ambientales negativos en la microcuenca de la quebrada Misintá, el cual el más significativo fue al avance de la frontera agrícola en el parque nacional Sierra de La Culata. La contaminación de los suelos y aguas por el uso excesivo de agroquímicos y plaguicidas, sumados a la acumulación de desechos sólidos y peligrosos en áreas de cultivos, aguas residuales municipales no tratadas que se vierten en la quebrada y la destrucción de ambientes naturales de importancia ecológica por parte de la comunidad de la microcuenca. Al evaluar estos impactos se preguntó el porqué de esta conducta tan desinteresada en la conservación ambiental, por lo que se realizó una evaluación de la Conciencia Ambiental a una muestra de 67 habitantes de la microcuenca. Los resultados demostraron una relación directa entre lo observado en campo con los bajos niveles de conciencia ambiental de sus habitantes.

Palabras clave: Impacto Ambiental; Conciencia Ambiental; Deforestación; Contaminación de suelos y aguas; Avance de la Frontera Agrícola.

¹ Universidad de Los Andes, Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, Instituto de Geografía y Conservación de los Recursos Naturales, Laboratorio de Suelos, Mérida-Venezuela, e-mail: jmanriqu@ula.ve

Abstract

A series of negative environmental impacts were observed in the field in the Misintá ravine micro-basin, the most significant of which was the advance of the agricultural frontier in the Sierra de La Culata national park. The contamination of soils and waters due to excessive use of agrochemicals and pesticides, added to the accumulation of solid and dangerous waste in crop areas, untreated municipal wastewater that is dumped into the stream and the destruction of natural environments of ecological importance by the micro-basin community. When evaluating these impacts, the reason for this behavior so disinterested in environmental conservation was asked, so an evaluation of Environmental Awareness was carried out on a sample of 67 inhabitants of the micro-basin. The results demonstrated a direct relationship between what was observed in the field with the low levels of environmental awareness of its inhabitants.

Keywords: Environmental impact; Environmental awareness; Deforestation; Soil and water pollution; Advancement of the Agricultural Frontier.

1. Introducción

La quebrada de Misintá tiene su importancia ambiental por ser la principal fuente de agua para consumo humano del centro poblado de Mucuchíes, capital del municipio Rangel, municipio donde sus características climáticas lo definen como árido. En una evaluación de campo en el área de la microcuenca, se observaron impactos negativos muy preocupantes, se desarrolla un avance de la frontera agrícola que avanza dentro de los límites del parque nacional Sierra de La Culata, un uso incontrolado del recurso agua para riego, originando, serios deterioro de los humedales, además, los crecientes problemas de escases de agua para el uso urbano, incremento en la contaminación de los suelos por usos no controlados de los fertilizantes y plaguicidas, todo esto ha incrementado los problemas de salud pública en la microcuenca. Estos impactos negativos al medio ambiente fueron realizados por la sociedad civil organizada (consejos comunales, sistemas de riego, entre otros. Estas actividades de impacto negativo al ambiente, van en contra a la normativa ambiental y agraria nacional vigente, además contradice todo lo dictado en los programas de educación ambiental, dictada en los primeros niveles de educación y de la supervisión y asesoría de las instituciones del Estado en la materia en cualquiera de sus niveles de competencia, por lo que el objetivo principal es evaluar el nivel de Conciencia Ambiental por parte de la sociedad civil organizada. Para esta investigación, se utilizó una metodología cuantitativa de tipo campo para evaluar los impactos negativos al medio ambiente en la microcuenca por las actividades humanas y una cualitativa de tipo exploratorio-descriptivo-interpretativo, en la cual nos permitan entender estas conductas al medio ambiente, evaluando así la conducta ambiental de dicha comunidad rural.

2. Marco teórico

La idea de alcanzar un desarrollo sostenible, que parece ser compartida globalmente, es negada luego por las acciones y programas que se ponen en marcha. Estas contradicciones no sólo están presentes en las políticas nacionales e internacionales, sino también en los esfuerzos individuales dirigidos a alcanzar un estilo de vida sostenible. Muñoz (2011,95)

Nuestra actitud y nuestra conducta hacia la sostenibilidad es un asunto personal, intransferible e íntimo. Podemos engañar a todos, excepto a nosotros mismos, porque la cuestión ambiental, al fin y al cabo, es una cuestión de toma de decisiones: Quiero, luego puedo; reflexiono, luego hago. Gomera (2008, 2)

La comprensión sobre nociones, representaciones, sentidos y narrativas se constituye en un objeto de conocimiento necesario para las Ciencias sociales, la Psicología y hoy en día para las Ciencias Ambientales. Dichas nociones permiten indagar acerca de los procesos de la realidad que son formas de comprender, juzgar, decidir y actuar en las prácticas cotidianas de las personas y las interacciones con su entorno. Rojas (2017,1)

Nuestra percepción y nuestro conocimiento de los problemas ambientales suelen ser tangenciales, hacemos uso de los recursos naturales sin ser realmente conscientes de ello (ni cualitativa ni cuantitativamente. Gomera (2008, 2)

La conciencia ambiental es definida como un concepto multidimensional que constituye la dimensión actitudinal del comportamiento pro ambiental. Tonello y Valladares (2015,45)

Las actitudes propias de cada persona respecto al ambiente van ligadas a las acciones del mismo, de modo que se desarrolla una representación ambiental en donde se comprenden un conjunto de elementos que sirven para definir y nombrar aspectos que permiten tener una posición con relación al ambiente. El conjunto de elementos que son esenciales para desarrollar una representación ambiental es adquirirlos en distintos contextos y momentos de la vida, tomando la representación ambiental un carácter social que desvela aspectos profundos que salen a relucir en las relaciones cotidianas con el ambiente. (Cháves como se citó en Rojas, 2017,19)

La dimensión de los problemas ambientales se ve agravada por las decisiones que, individual o colectivamente, tomamos en la vida cotidiana. Corraliza et al. (s.f.,105)

Para que un individuo o grupo adquiera un compromiso con el desarrollo sostenible tal que integre la variable ambiental como valor en su toma de decisiones diaria es necesario que éste alcance un grado adecuado de conciencia ambiental a partir de unos niveles mínimos en sus dimensiones cognitiva, afectiva, activa y conativa. Estos niveles actúan de forma sinérgica y dependen del ámbito geográfico, social, económico, cultural o educativo en el cual el individuo se posiciona. Gomera (2008,2).

Se trata entonces de un concepto multidimensional, en el que han de identificarse varios indicadores. Concretamente, podemos distinguir cuatro dimensiones: Gomera (2008,2).

- Cognitiva: grado de información y conocimiento sobre cuestiones relacionadas con el medio ambiente. Hablamos de ideas.
- Afectiva: percepción del medio ambiente; creencias y sentimientos en materia medioambiental. Hablamos de emociones.
- Conativa: disposición a adoptar criterios proambientales en la conducta, manifestando interés o predisposición a participar en actividades y aportar mejoras. Hablamos de actitudes.
- Activa: realización de prácticas y comportamientos ambientalmente responsables, tanto individuales como colectivos, incluso en situaciones comprometidas o de presión. Hablamos de conductas.

La conciencia ambiental sería, entonces, el elemento que puede contribuir a transformar el medio ambiente y sus problemas en un significado, en acciones efectivas que contribuyan a mejorar la situación ambiental a escala global. Muñoz (2011,96)

Metodología

La microcuenca Misintá, se localiza desde el punto de vista político - administrativo, en la parroquia Capital Rangel del municipio Rangel del estado de Mérida, al occidente de la República Bolivariana de Venezuela. Sus Coordenadas UTM son: 967.200 a 972.100 metros Norte y 287,100 a 289.900 metros Este, Huso 19, Datum REGVEN. Esta microcuenca posee una población estimada para el 2023 de 1689 habitantes, Instituto Nacional de Estadística (INE,2006). Su valor altitudinal comprende desde los 2900 hasta los 4.280 msnm y presenta una superficie de 68,39 hectáreas. (Figura 1)

La cartografía presentada en esta investigación fue realizada usando información base del Instituto Geográfico Simón Bolívar a escala 100.000. La composición cartográfica se realizó con el programa Arc-View, versión 3.1. La

información del uso actual de la tierra fue obtenida mediante la interpretación de una imagen del satélite sasplanet del año 2023.

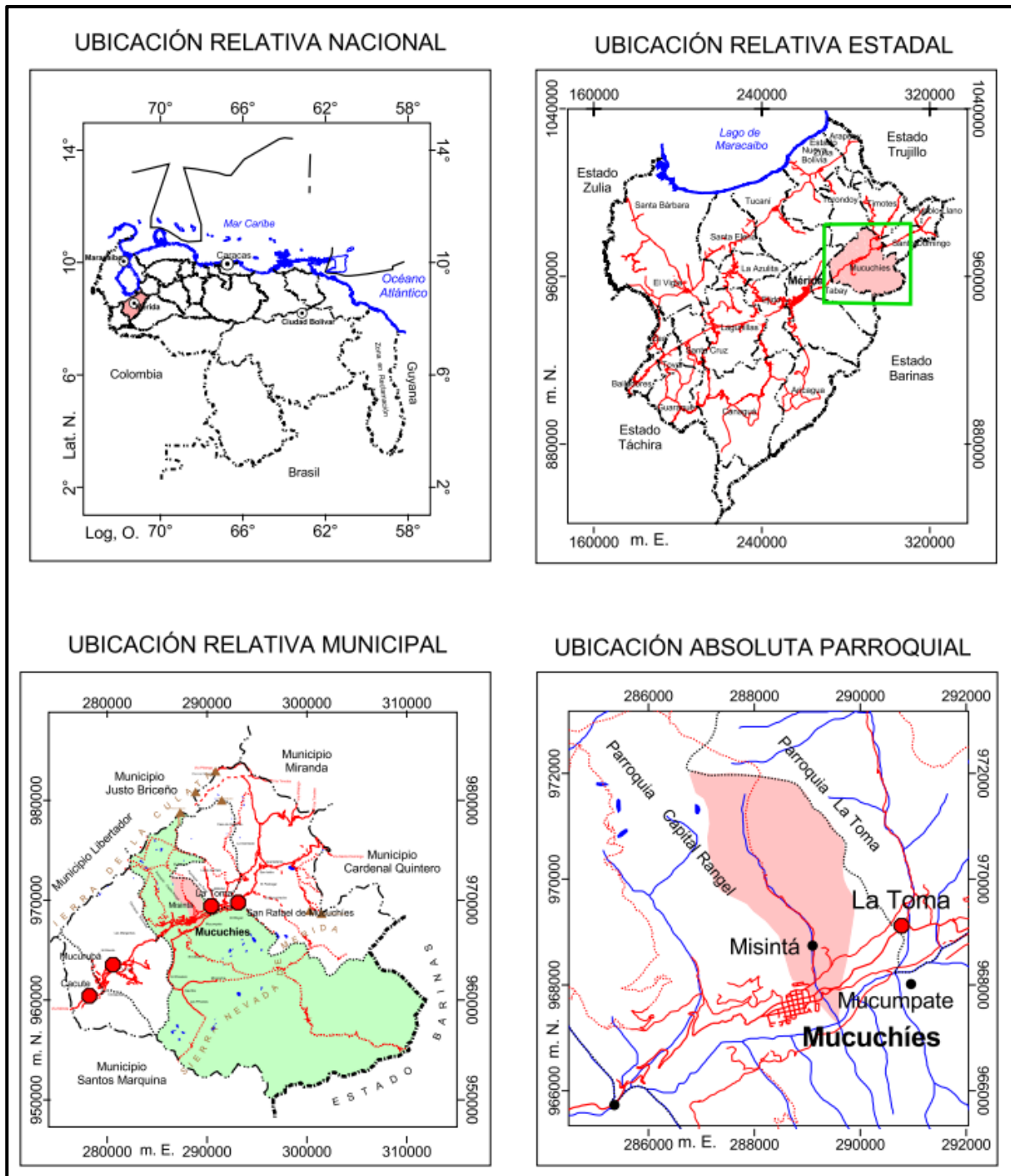
Con respecto a la evaluación de la conciencia ambiental, se tomó una muestra que estuvo constituida por 67 habitantes de la microcuenca de Misintá, de ambos sexos con un rango de edad de 12 a 86 años y un nivel educativo de primaria, secundaria, estudios técnico y universitario. Para este estudio se realizaron varios tipos de metodologías, una cuantitativa, de tipo campo para evaluar en la microcuenca, los impactos negativos al medio ambiente, otra tipo cualitativa, de tipo exploratorio-descriptivo-interpretativo, para indagar el comportamiento que tienen los habitantes sobre el respeto al medio ambiente y para evaluar la conducta ambiental en una escala de cinco categorías. Se recopiló información por medio de un instrumento llamado “Cuestionario de Actitudes Ambientales (CAAM) de Nuévalos”, Nuévalo (2008), el cual evalúa las conductas ambientales, el cual fue modificado para adaptarlo a los niveles de conocimientos de los habitantes del lugar. Este instrumento consta de 20 ítems con respuesta tipo Likert y con cinco opciones de respuesta que van desde, No sabe o No Contestó, Nada o casi nada, Algo, Bastante, y Mucho o Totalmente (Ver Anexo A), la cual contiene cinco categorías que se observan en el Cuadro 1 y se presenta los rangos respectivamente. Vargas (2013,157).

Categoría	Rangos
Muy Conscientes	69 - 85
Conscientes	52 - 68
Medio Conscientes	35 - 51
Poco Conscientes	18 - 34
Nada Conscientes	0 - 17

Cuadro 1. Categorías de Conducta Ambiental con los rangos correspondientes.

(Vargas, 2013).

El cuestionario se aplicó en forma individual, aplicándose en los lugares de residencia de los habitantes de la microcuenca para la recolección de los datos. El análisis descriptivo de los datos se realizó mediante el programa Libreoffice Calc (Versión: 6.0.5.1) en su módulo de manejo estadístico de datos.



Fuente: Elaboración Propia.

Figura 1. Localización de la microcuenca Misintá.

4. Resultados y Discusión

Evaluación ambiental y de uso actual de la microcuenca Misintá

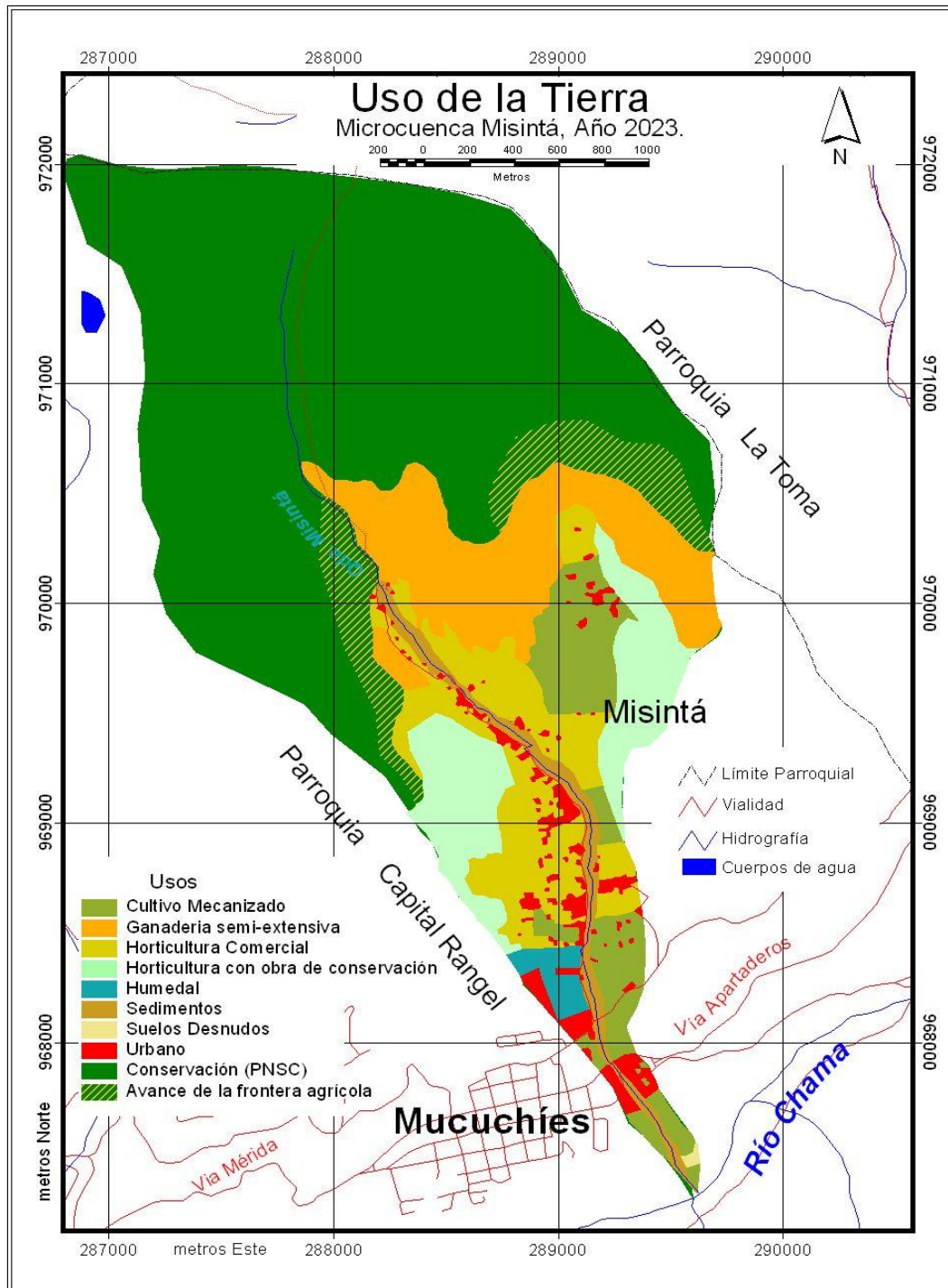
En la evaluación de campo se chequeó y ratificó lo observado en la imagen satelital analizada por Castillo (2023), en la cual se obtuvo resultados preocupantes en los usos de la tierra en la microcuenca Misintá (Figura 2). Se observó un avance significativo de la frontera agrícola en áreas del parque nacional (ABRAES), pastoreo y agricultura en zonas de fuerte pendientes y en ecosistemas frágiles. Se observó en campo, un uso no controlado del recurso agua para fines agrícolas que ha originado actualmente un deterioro en los humedales, una mala aplicación en el uso de plaguicidas y fertilizantes, tanto orgánicos como inorgánicos que han ocasionado problemas de contaminación tanto al recurso suelo como al recurso agua, sin nombrar los problemas de salud pública que han generado en la microcuenca, el mal manejo de los desechos sólidos peligrosos.

Evaluación de la conciencia ambiental de los habitantes de la microcuenca Misintá

Para tratar en entender estos impactos negativos en un lugar tan estratégico para el centro poblado de Mucuchíes, se procedió a evaluar la conciencia ambiental de sus pobladores analizando los resultados de la muestra tomada y así poder entender las conductas ambientales en sus cuatro dimensiones, los cuales se muestran a continuación: (Cuadro 2)

La población entrevistada se compone de forma siguiente: un 36 % de jóvenes, 55 % de adultos y de un 9 % de adultos mayores y existe un predominio de hombres

en un 56 % en relación a de las mujeres en un 44 %. estos valores son característicos de áreas con predominio de actividades rurales.



Fuente: Castillo, 2023.

Figura 2. Mapa de uso de la tierra actual de la microcuenca Misintá

		No Sabe	Casi Nada	Algo	Bastante	Mucho	TotalD	
		1 (%)	2 (%)	3 (%)	4 (%)	5 (%)		
Cognitiva	Pregunta 1	0	62	0	38	0	3	3
	Pregunta 2	0	27	0	73	0	3	
	Pregunta 3	12	23	48	12	5	3	
	Pregunta 8	19	35	22	17	7	3	
	Pregunta 9	11	56	28	5	0	2	
	Pregunta 11	16	59	21	4	0	2	
	Pregunta 12	26	37	27	7	3	2	
	Promedio	12	43	21	22	2		
Afectiva	Pregunta 4	0	0	0	0	0	0	2
	Pregunta 5	13	44	28	9	6	3	
	Pregunta 6	11	73	8	5	3	2	
	Pregunta 7	0	33	0	67	0	3	
	Promedio	8	50	12	27	3		
Conativa	Pregunta 10	17	28	39	13	3	3	3
	Pregunta 13	21	28	42	9	0	2	
	Pregunta 14	8	16	47	22	7	3	
	Pregunta 15	13	43	33	9	2	2	
	Promedio	15	29	40	13	3		
Activa	Pregunta 16	17	50	21	8	4	2	2
	Pregunta 17	23	62	8	5	2	2	
	Pregunta 18	19	71	7	3	0	2	
	Pregunta 19	7	64	18	8	3	2	
	Pregunta 20	0	88	0	12	0	2	
	Promedio	13	67	11	7	2		
							48	
Promedio		14	54	25	20	3	3	

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 2: Resultados de la encuesta realizada en la microcuenca Misintá.

Con respecto al nivel educativo, se observó que el 41 % de los encuestados tenían la primaria completa, el 32 % la secundaria, un 22 % estudios técnico y un 5 % estudios universitarios. Estos valores muestran que la población posee aceptados niveles de educación, por encima del promedio rural del estado Mérida.

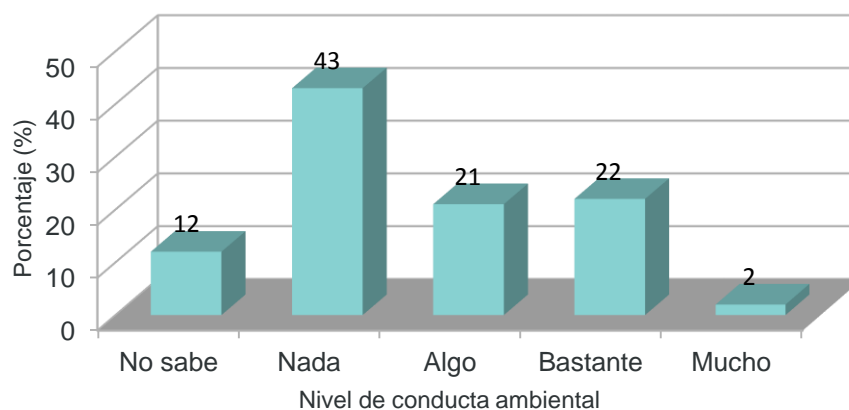
La actividad laboral de los encuestados fue la siguiente: 75 % trabajan en la actividad agrícola, 6 % Doméstico, 9 % son empleados públicos y el 10 % trabajan en la empresa privada.

Es de notar el alto porcentaje de agricultores que viven en la microcuenca y trabajan tanto dentro como fuera de ella. Esto demuestra que la actividad agrícola es dominante en el municipio y en los municipios aledaños.

Con respecto a la Evaluación de la Conciencia Ambiental tenemos lo siguiente:

El grupo de preguntas Cognitivas (aquellas que demuestran el grado de información y conocimiento sobre cuestiones relacionadas con el medio ambiente), demostraron que en promedio el 12 % de ellos no sabe o no respondió, el 43 % Nada o casi Nada, 21 % Algo, 22 % Bastante y el 2 % Mucho (Gráfico 1). Esto quiere decir que el 76 % de los habitantes tienen muy poco a nada, conocimiento sobre los problemas ambientales que deterioran la calidad ambiental en todos los niveles territoriales. Esto coincide con lo que el 83 % de los habitantes saben algo o casi nada sobre la existencia de contaminación ambiental en su comunidad. El 96 % de los habitantes casi o no sabe las causas de los problemas medioambientales de su comunidad. El 90 % dice tener de algo a nada, conocimiento de cómo revertir o solucionar los problemas ambientales de su comunidad. Esto puede explicarse a que el 95 % de ellos informan de tener algo a nada sobre haber tenido una charla, taller o asesoría con respecto a la conservación del medio ambiente por parte de las Instituciones del Estado y sólo el 76 % de la población dice conocer algo a nada, la normativa ambiental venezolana, afirmación muy acertada, debido a los impactos negativos al ambiente observados. En resumen, el nivel de conducta ambiental promedio para el grupo de preguntas cognitivas alcanzó un valor de 3 (Algo de conducta ambiental).

Valores promedio del Grupo Cognitivas
Microcuenca Misintá, 2023.

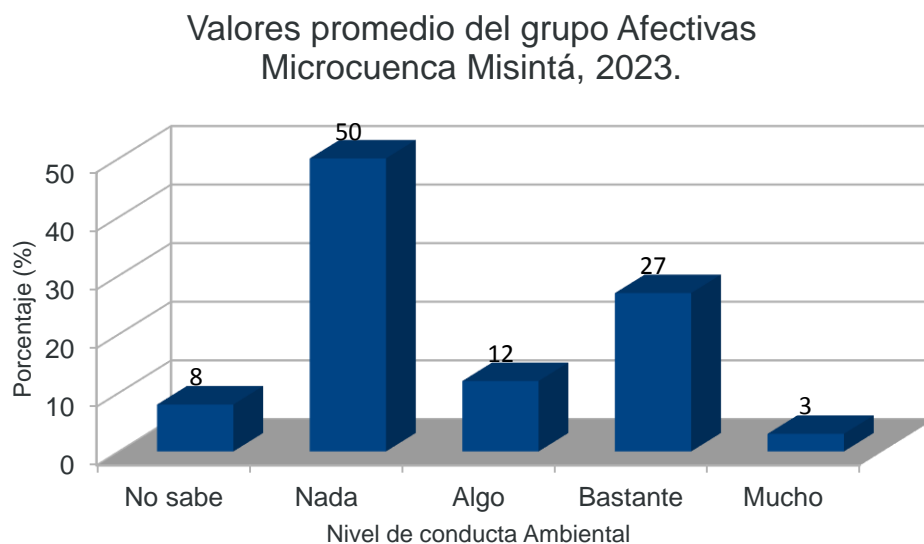


Fuente: Elaboración Propia.

Gráfico 1. Valores promedios del grupo de las preguntas Cognitivas.

El grupo de preguntas Afectiva (Percepción del medio ambiente; creencias y sentimientos en materia medioambiental), demostraron que en promedio el 8 % de ellos no sabe o no respondió, el 50 % Nada o casi Nada, 12 % Algo, 27 % Bastante y el 3 % Mucho en creencias y sentimientos al medio ambiente (Gráfico 2). El 73 % de los encuestados respondieron no tener nada de sentimientos sobre el medio, el 11 % no supo que responder y el 16 % dijo tener algún a mucho sentimiento afectivo por el medio ambiente. El 44 % de los habitantes dijo que no mantiene una actitud responsable ante los daños provocados al medio ambiente, el 28 % respondió que mantenía algo de actitud responsable, solo el 15 % mantiene una actitud responsable al medio ambiente. El 67 % realiza actividades para no contaminar el medio ambiente de la comunidad de Misintá, de las cuales el 44 % realiza técnicas de labranzas, el 38 % mantiene la recolección de desechos sólidos y el 18 % usa fertilizantes orgánicos.

En resumen, el nivel de conducta ambiental promedio para el grupo de preguntas afectivas alcanzó un valor de 2 (Nada de conducta ambiental).

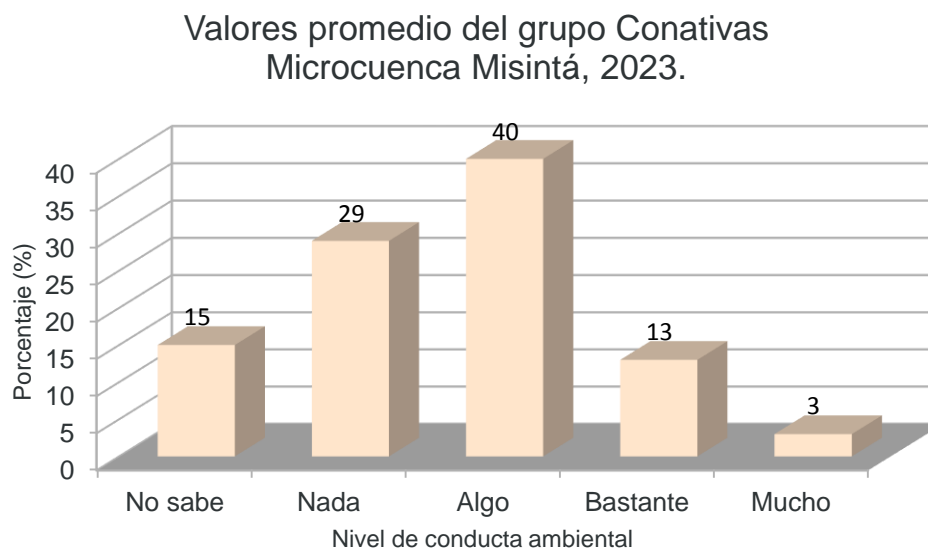


Fuente: Elaboración Propia.

Gráfico 2. Valores promedios del grupo de las preguntas Afectivas.

El grupo de preguntas Conativa (Disposición a adoptar criterios proambientales), dieron como resultado que en promedio el 15 % de ellos no sabe o no respondió, el 29 % Nada o casi Nada, 40 % Algo, 13 % Bastante y el 3 % Mucho, el interés o predisposición a participar en actividades y aportar mejoras al medio ambiente (Gráfico 3). El 45 % de los encuestados dijo no preocuparse por temas relativos al medio ambiente, el 39 % se preocupa algo y sólo el 16 % respondió si preocuparse. El 42 % estaría algo a favor de pagar precios mucho más elevados para proteger el medio ambiente, el 49 % no estaría de acuerdo y sólo el 9 % sí lo estaría. El 47 % estaría algo a favor de utilizar energías sostenibles para proteger el medio ambiente, el 29 % si estaría bastante a mucho en favor de utilizarlos y sólo el 24 % no lo estaría. El 56 % de los encuestados no estaría dispuesto a aceptar recortes en su nivel de vida para proteger el medio ambiente, el 33 % estaría algo de acuerdo y sólo el 11 % sí lo estaría. En

resumen, el nivel de conducta ambiental promedio para el grupo de preguntas conativas alcanzó un valor de 3 (Algo de conducta ambiental).

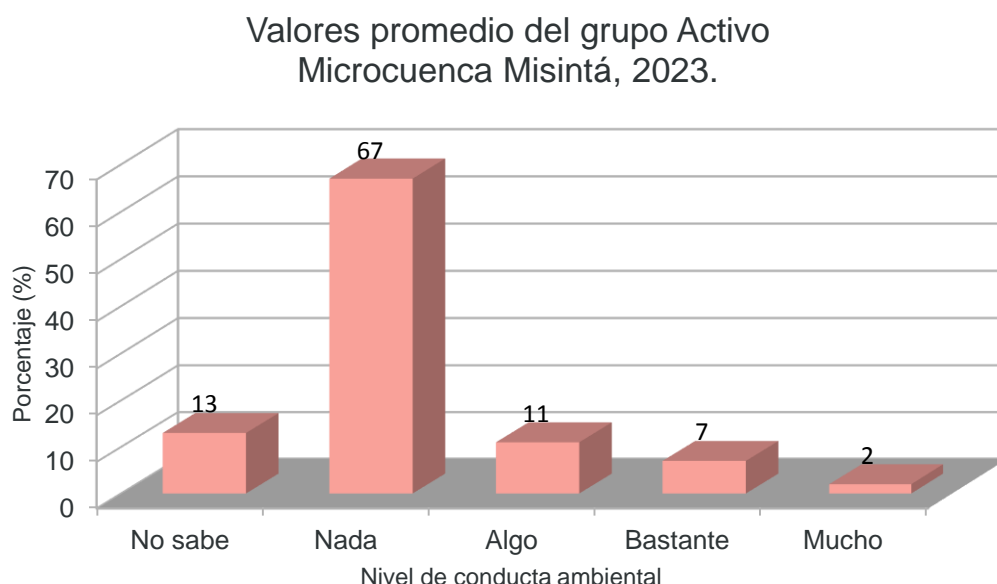


Fuente: Elaboración Propia.

Gráfico 3. Valores promedios del grupo de las preguntas Conativas.

El grupo de preguntas Activa (Realización de prácticas y comportamientos ambientalmente responsables, tanto individuales como colectivos), dieron como resultado que en promedio el 13 % de ellos no sabe o no respondió, el 67 % Nada o casi Nada, 11 % Algo, 7 % Bastante y el 2 % Mucho, el interés o predisposición a participar en actividades y aportar mejoras al medio ambiente (Gráfico 4). En función de la realización de prácticas y comportamientos pro ambientales de forma individual, el 50 % no recicla sus desechos sólidos, el 21 % dice reciclar algo, sólo el 12 % comenta con propiedad que recicla regularmente pero igual al recogerse por el servicio de aseo público, se vuelve a mezclar de nuevo. El 23 % de los entrevistados no conoce el concepto de agricultura orgánica, el 62 % comenta no comprar frutas o verduras ecológicas u orgánicas, el 8 % afirma que algo compra y sólo el 7 % si lo hace de

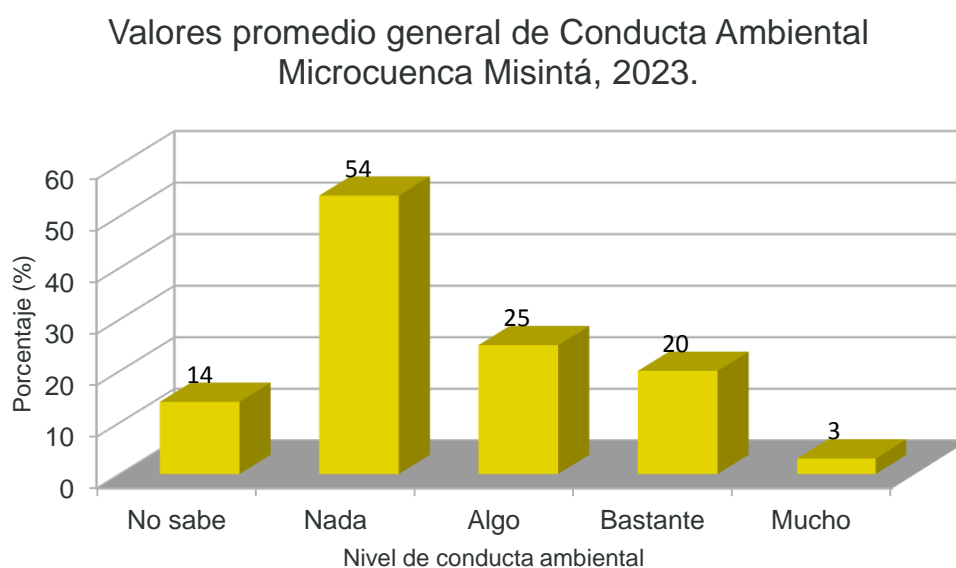
manera frecuente. El 71 % de ellos comentó no dejar de utilizar su carro o moto por razones medioambientales, el 19 % no sabe o desconoce el problema ambiental, el 7 % comentó hacer algo por razones medioambientales y sólo el 3 % respondió tenerlo de costumbre. Con respecto a la realización de prácticas y comportamientos pro ambientales de forma colectiva, el 64 % respondió que no participa en ningún grupo o asociación, cuyo fin principal sea conservar o proteger el medio ambiente, el 18 % afirma participar algo en la conservación del ambiente y el 11 % comentó en participar en dichas actividades grupales. El 88 % de los entrevistados afirmó que no ha firmado alguna petición, o ha hecho algún donativo o ha participado en algún acto de protesta o manifestación sobre algún tema relacionado con el medio ambiente en los últimos 5 años, sólo el 12 % manifestó si haberlo hecho. En resumen, el nivel de conducta ambiental promedio para el grupo de preguntas activas alcanzó un valor de 2 (Nada de conducta ambiental).



Fuente: Elaboración Propia.

Gráfico 4. Valores promedios del grupo de las preguntas Activas.

Resumiendo, los promedios totales de los niveles de conducta ambiental, dieron como resultado el valor 3 que en otras palabras se entiende que la comunidad de Misintá tiene algo o una incipiente conducta ambiental. (Gráfico 5)



Fuente: Elaboración Propia.

Gráfico 5. Valores promedio general de Conducta Ambiental.

Una vez sumados los promedios de cada pregunta de todas las encuestas realizadas, estas dieron como resultado el número 48, que buscándolo en los rangos de las categorías de Conducta Ambiental, se ubicó en la categoría Medio Conscientes (35 – 51).

5. Conclusiones

Los resultados muestran que la comunidad de la microcuenca de Misintá posee una conducta ambiental incipiente (Algo) y de un nivel de conciencia ambiental medio conscientes, estos valores van acorde a lo observado en campo.

El género no demostró diferencias significativas acerca de una conducta proambiental. Sin embargo, a pesar que son las mujeres quienes presentan una

conducta ambiental un poco más elevada, son los hombres quienes toman las decisiones de actuación en la microcuenca.

En nivel educativo tampoco demostró diferencias significativas de conducta ambiental. Es una noticia esperanzadora que es el nivel de educación primaria el de valor más alto, se puede pensar que esta futura generación de agricultores, cambien la forma de usar el territorio con unos elevados valores de conducta ambiental.

Se observó una ausencia preocupante de las Instituciones del Estado con competencia ambiental y agraria, sabiendo la importancia que tiene la microcuenca para el abastecimiento de agua para el centro poblado de Mucuchíes.

Es preocupante la baja educación ambiental que poseen los habitantes de la microcuenca. Se implementa en los primeros niveles educativos (primaria y secundaria), una educación ambiental que va dirigida a la soberanía agroalimentaria y no a la protección del ambiente. Se enseña a crear y mantener huertos comunales más no a crear y mantener viveros forestales. Sólo la población adulta mayor, valora y entiende la importancia de cuidar el agua y a los árboles para mantener una buena calidad de vida.

Debido al alto desconocimiento de la legislación ambiental y agraria, se hace necesario la implementación de un programa educativo en dicha normativas en todos los niveles educativos y asociaciones civiles del municipio. Es de suma importancia la elaboración de ordenación del territorio en sus diferentes niveles con el fin de proteger

la calidad ambiental ya que éste se caracteriza por su fragilidad, belleza escénica y endemismo.

ENCUESTA CONCIENCIA AMBIENTAL

Laboratorio de Suelos, Instituto de Geografía, Facultad de Cs. Forestales, Universidad de Los Andes

Estimado ciudadano, las preguntas que a continuación te relacionamos, deseamos que respondas con sinceridad.

Edad: _____ Género: _____ Nivel Educativo: _____ Actividad Laboral: _____

1. ¿Conoces los principales problemas ambientales que afectan al planeta?
Si ___ No ___ Cuáles: _____
2. ¿Conoces los principales problemas ambientales que afectan al país y a tu estado Mérida?
Si ___ No ___ Cuáles: _____
3. ¿En su comunidad existe contaminación del medio ambiente? _____
4. Identifique los problemas ambientales que afectan su comunidad:
___ Deforestación. ___ Contaminación de las aguas. ___ Acumulación de desechos sólidos.
___ Erosión de los suelos. ___ Otro, Cuál? _____
5. ¿Mantienes una actitud responsable ante los daños provocados por los problemas ambientales? _____
6. ¿Crees que tu actividad cotidiana afecta negativamente al medio ambiente? _____
7. Hace usted alguna actividad para no contaminar el medio ambiente de tu comunidad?
Si ___ No ___ Cuáles: _____
8. ¿Conoce usted la normativa ambiental venezolana? _____
9. ¿Ha tenido alguna charla, taller o asesoría con respecto a la conservación del medio ambiente por parte de las Instituciones del Estado? _____
10. ¿En qué medida usted se preocupa por temas relativos al medio ambiente? _____
11. ¿En qué medida considera usted que conoce las causas de estos problemas medioambientales? _____
12. ¿Y en qué medida considera usted que conoce las soluciones a este tipo de problemas del medio ambiente?

13. ¿Hasta qué punto estaría usted a favor de pagar precios mucho más elevados para proteger el medio ambiente? _____
14. ¿Y hasta qué punto estaría usted a favor de utilizar energías sostenibles para proteger el medio ambiente?

15. ¿Y hasta qué punto estaría usted a favor de aceptar recortes en su nivel de vida para proteger el medio ambiente? _____
16. ¿Frecuencia con la que recicla? _____
17. ¿Frecuencia con la que compra frutas o verduras ecológicas u orgánicas? _____
18. ¿Frecuencia con la que deja de utilizar su carro o moto por razones medioambientales? _____
19. ¿Participa usted en algún grupo o asociación, cuyo fin (acción colectiva) principal sea conservar o proteger el medio ambiente? _____
20. En los últimos cinco años, ha firmado usted alguna petición, o ha hecho algún donativo o ha participado en algún acto de protesta o manifestación sobre algún tema relacionado con el medio ambiente? Si ___ No ___

(1: No sabe o No Contestó, 2: Nada o casi nada, 3: Algo 4: Bastante, 5: Mucho o Totalmente).

Referencias

- Castillo A., Ana M. (2023). Distribución espacial de degradación de suelos por erosión hídrica en la microcuenca de la quebrada Misintá. Municipio Rangel del estado Bolivariano de Mérida. Tesis de Grado. Escuela de Geografía. Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales. Universidad de Los Andes. Mérida. Venezuela.

- Corraliza, J., Berenguer, J., Moreno M. y Martín R. (S.F.). La investigación de la conciencia ambiental. Un enfoque psicosocial. En Persona, Sociedad y Medio Ambiente. Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad. Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía. España.

https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/Bloques_Tematicos/Publicaciones_Divulgacion_Y_Noticias/Documentos_Tecnicos/personas_sociedad_y_ma/persona_sociedad_y_medio_ambiente_opt.pdf

- Gomera M., Gustavo. (2008). La Conciencia Ambiental como Herramienta para la Educación Ambiental: Conclusiones y Reflexiones de un estudio en el Ámbito Universitario. Centro Nacional de Educación Ambiental.

https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/2008_11gomera1_tcm30-163624.pdf

- Instituto Nacional de Estadística (INE), (2006). Estado Mérida por Municipios y Parroquias 1990-2050. Gerencia General de Estadísticas Demográficas. Caracas, Venezuela.

- Muñoz van den Eynde, Ana. (2012). Concepto, expresión y dimensiones de la Conciencia Ambiental. El papel de la cultura científica. Editorial Academia Española. Madrid, España.

http://rdgroups.ciemat.es/documents/69177/122473/Conciencia+ambiental_2011.pdf/b7aea00f-c26d-4e55-a186-837417ad92ee

- Nuévalo Ruíz, Carmen, P. (2008). Desarrollo Moral y Valores Ambientales. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología. Valencia, España. <https://core.ac.uk/download/pdf/70999138.pdf>

- Rojas Ochoa, César Andrés. (2017). El Aporte de las Representaciones Sociales de Ambiente a las Ciencias Ambientales. Universidad De Ciencias Aplicadas y Ambientales. U.D.C.A. Facultad de Ciencias Ambientales. Bogotá.

<https://repository.udca.edu.co/bitstream/handle/11158/692/EI%20APORTE%20DE%20LAS%20REPRESENTACIONES%20SOCIALES%20DE%20AMBIENTE%20A%20LAS%20CIENCIAS%20AMBIENTALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Tonello, G. y Valladares, N. (2015). Conciencia ambiental y conducta sustentable relacionada con el uso de energía para iluminación. *Gestión y Ambiente*, vol. 18, núm. 1, junio, 2015, pp. 45-59 Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=169439782003>.

- Vargas, C., Briones, C. D., Mancha, M. del P. S., Músquiz, P. G. & Vargas, A. (2013). Conciencia ambiental de los habitantes de la colonia Emilio Portes Gil en laH. Matamoros, Tamaulipas. *Revista Luna Azul*, 37, 155-161.

<http://lunazul.ucaldas.edu.co/index.php?option=content&task=view&id=850>.

Anexo A: Instrumento de recolección de la información aplicado.