

**EVENTOS**



Revista Venezolana de Economía Social  
Año 16, Nº 32, Julio-Diciembre 2016. ISSN 1317-5734. ISSN Elect. 2244-8446  
Universidad de los Andes (ULA) NURR-Trujillo. CIRIEC-Venezuela

## Conferencia de Alejandro del Búfalo: Sobre el Pensamiento de Manfred Max-Neef

*Dorkis Shephard<sup>1</sup>*

En el Núcleo Regional de Educación Avanzada Caracas, de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, el 19 de marzo de 2019, la Línea de Investigación Finanzas y Organizaciones Financieras y Sociocomunitarias del Programa de la Especialización en Finanzas como espacio para la discusión y reflexión sobre temas económico – financieros permite aproximarse y revisar a diversos autores de este campo. Los miembros de la Línea de Investigación y otros invitados, participaron en una Conferencia denominada: **Aproximación al pensamiento de Manfred Max-Neef**, cuyo exponente fue el Profesor, Economista Alejandro Del Bufalo<sup>2</sup>.

El conferencista al introducir el pensamiento del autor, refiere su procedencia de nacionalidad chilena y de padres alemanes, nacido en 1936 y se ganó el Premio Nobel Alternativo de Economía. Destacó que los estudios y aprendizajes en universidades estadounidenses con el conocimiento económico procesado y los modelos correspondientes, no le sirvieron para aplicar, analizar y comprender la realidad económica observada en Latinoamérica, específicamente en Brasil y Bolivia, por lo que optó por estudiar temas de desarrollo, con lo cual, tuvo que repensarse y discutir toda su preparación adquirida, que lo coadyuvó a desarrollar un pensamiento que lo denominó Desarrollo a Escala Humana, basado, entre otros, en un autor alemán de nombre Ernst Friedrich Schumacher (1973) quien escribió el libro denominado “Lo Pequeño es Hermoso”.

En una revisión previa a la presentación del aporte del autor, el ponente plantea unas interrogantes y unos asuntos de interés para la comprensión: ¿Cuál es el papel de la naturaleza en la Economía Política? y refiere que la Economía Política data del tiempo de Adam Smith (1776) autor de la obra sobre La Naturaleza y Causas de La Riqueza de las Naciones, la cual es

<sup>1</sup> Lic de Administración (UNESR) Especialista en Relaciones Industriales (USM), MSc. En Moneda e Instituciones Financieras (UCV), Dra. en Ciencias Administrativas (UNESR), Prof. y Coordinadora de la Línea de Investigación Finanzas y Organizaciones Financieras y Sociocomunitarias UNESR, [dorkis\\_shephard@hotmail.com](mailto:dorkis_shephard@hotmail.com), [dorkis.shephard@gmail.com](mailto:dorkis.shephard@gmail.com)

<sup>2</sup> Lic. En Ciencias Económicas y MSc. en European Current Policy (Universidad de Greenwich), Doctorando en Economía (UCV), Miembro del equipo diseñador del programa del Doctorado en Estudios de la Organización de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, [adbb75@gmail.com](mailto:adbb75@gmail.com)

considerada la biblia de los economistas y que a partir de su publicación se abre el conocimiento científico a las áreas económicas. Valga referir, que Antoine De Montchrétien (1615) en el siglo XVII escribió un libro que no es realmente significativo para la ciencia económica actual, pero de este trabajo deviene el término de Economía Política que se enfocaba en analizar las relaciones de producción, especialmente entre las tres clases sociales que existían en ese tiempo.

Este término se mantuvo hasta aproximadamente los años 70 del siglo XIX, cuando cambia y empieza a tratarse simplemente como Economía o Ciencias Económicas. El expositor refiere un cuestionamiento surgido a partir de este nuevo constructo ¿Por que devienen las Ciencias Económicas desde los 70 del siglo XIX?, considera que es porque la Economía Política como lo dice el término dividía a la sociedad en clases sociales, es decir, en trabajadores, empresarios, y terratenientes tal como se extrae de los escritos de Adam Smith(1776), David Ricardo (1817), Jhon Stuart Mill (1848) y de todos los grandes economistas de los siglos XVIII y XIX, tanto los fisiócratas como los mercantilistas<sup>3</sup>. Con los neoclásicos se considera como Ciencias Económicas y no de Economía Política porque no se usa solamente el término clases sociales, sino que se introduce el de agentes económicos, es decir, de agentes racionales lo que significa que el trabajador, el capitalista o el empresario y el terrateniente serán quienes van a tomar sus decisiones económicas de la misma manera, *ergo* de forma racional y en este sentido, se desliga de las divisiones o las contradicciones de las clases sociales en la economía.

De esta apreciación surge otra interrogante, sobre La Riqueza de las Naciones: ¿Y qué tiene que ver la naturaleza? El expositor refiere que los fisiócratas, que eran franceses fueron una corriente que surgió en el siglo XVIII y consideraban que en la sociedad existían tres clases sociales: los nobles, los artesanos y los comerciantes que eran los capitalistas y los agricultores porque se refiere a la etapa del feudalismo y la servidumbre, eran los campesinos. Desde esta perspectiva, los fisiócratas, consideraban que quienes generaban riqueza eran los agricultores a través del trabajo de la tierra, los nobles se apoderan de esa riqueza y los artesanos y los campesinos eran para ellos una clase estéril, no producían riqueza, aunque eso históricamente no era así del todo pero esta distinción se hace nada más para mencionar sobre la naturaleza en el movimiento histórico, si bien es cierto, que todo esto ocurrió antes de la Revolución Industrial que data de mediados del siglo XVIII.

---

<sup>3</sup> La Riqueza de las Naciones, para los mercantilistas, provenían de atesorar las mayores cantidades de metales preciosos, particularmente la plata y el oro. Para Smith y Marx la fuente de la riqueza está en la naturaleza y en el trabajo.

Otra revisión a modo introductorio son dos preguntas de relevancia con respecto a dos categorías que surgen en la literatura económica a las cuales se refiere el conferencista, que son: ¿Qué es el capitalismo? y ¿Qué es el capital?. Para John Maynard Keynes (1936) el capitalismo se define como un sistema dinerario de producción para el mercado y sintetizado por Del Bufalo (1995) con una organización jerárquica específica, que usa dinero, como en época moderna, de monedas en la producción en el mercado, con valor de uso, es decir, como se usufructúa y valor de cambio a través del intercambio con una organización jerárquica capitalista donde existen jefes y subordinados que viene dando las instrucciones a partir de una organización vertical. Con respecto a ¿Qué es el Capital? Destaca que según Karl Marx (1867) es una relación social, donde existe correlación entre explotación y plusvalía.

Una vez efectuadas estas distinciones el ponente acota que en Venezuela en el periodo presidencial 1998-2013 en la primera etapa de ese gobierno se decía que la economía venezolana estaba compuesta por una parte estatal una mayor parte de organizaciones privadas y un pequeño porcentaje era economía social, es decir, formas de organizaciones distintas compuestas principalmente por cooperativas. La idea de la transición, esta asociado a incentivar que la mayor parte de las organizaciones productivas pertenecieran a la economía social o producción social, con una organización no jerárquica, diferente a lo que presupone las organizaciones privadas en el capitalismo, pero no se logró, aunque se financiaron a cientos de miles de cooperativas en toda Venezuela, desde el 2004 al 2008 aproximadamente, solo se mantuvieron pocas, sin embargo, ha sido un gran avance.

Al introducirse en la temática del Desarrollo el ponente ofrece la visión de la evolución de la Ciencia desde la Revolución Industrial y la idea del progreso, para luego considerar la posición de Desarrollo y Subdesarrollo, en el punto 4 por Harry Truman (1949)<sup>4</sup> en el que plantea un programa nuevo para poner a disposición del mejoramiento y desarrollo de las regiones atrasadas y otorgar beneficios de adelantos científicos y de progreso industrial de países como Estados Unidos de Norteamérica, en donde se favorezca la producción para que ésta sea más grande como factor clave de la prosperidad y de la paz con la aplicación del conocimiento científico y técnico, lo que demuestra menor interés sobre las personas y mayor importancia sobre las cosas; es decir, la cosificación del hombre propia de la producción mercantil y en particular de la sociedad capitalista.

---

<sup>4</sup>Truman lanza a la palestra política la necesidad de enfrentar las áreas subdesarrolladas como respuesta al proceso de descolonización sobre todo en África y Asia que estaba en marcha. En su intervención ante el Congreso de los Estados Unidos.

Una vez hecho esto el conferencista comienza su recorrido por la obra del autor Manfred Max-Neef que contraviene la idea establecida por Truman al considerar que el desarrollo debe entenderse como un proceso de transformación con el objetivo de mejorar las condiciones y calidad de vida de la población, manteniendo siempre la dignidad humana cuya transformación se da mediante la participación activa de los ciudadanos, identificando sus necesidades, cultura, autodeterminación, convivencia e igualdad, por tanto, se refiere a Hombres libres e iguales<sup>5</sup>. Para lo cual, es relevante la satisfacción de necesidades en relación a uno mismo, la relación con la sociedad y la relación con el ecosistema, para dar un equilibrio y que favorezca el desarrollo sustentable.

Max-Neef combina las necesidades ontológicas, tener, ser, hacer y estar con las necesidades axiológicas: y de subsistencia material, ocio, afecto, libertad, identidad, entendimiento y creación, lo cual, para los economistas tradicionales es considerado impensable, porque buscan maximizar la utilidad es decir, la ganancia. Adicionalmente, consideró las necesidades y satisfactores positivos y negativos en el que el ponente da ejemplos, comenzando por los positivos: 1) Producción auto-gestionada, 2) Organizaciones comunitarias democráticas, 3) Medicina preventiva, 4) Educación popular que crean necesidades de subsistencia, participación, protección y entendimiento que a su vez estimula en el primero la libertad, la participación, la identidad, el entendimiento y la creación, en el segundo la Identidad, la libertad, el afecto y la creación, en el tercero el ocio y en el cuarto la libertad, la participación, la identidad y la creación. Entre los ejemplos de los satisfactores negativos se encuentran: 1) familia sobreprotectora, 2) aula autoritaria, 3) paternalismo que crearan necesidades como protección, entendimiento y protección pero que va a inhibir para el primero la identidad, la libertad, el afecto, el entendimiento y ocio, para el segundo, la identidad, la libertad, la participación y la creación y para el último antes descrito, la identidad, la libertad, el entendimiento y la participación.

Según Max-Neef los planificadores deben tomar en cuenta los siguientes criterios: (a) si una jerarquía es masiva-militar donde se imponen criterios porque el orden jerárquico está bien establecido y todos obedecen o (b) si las organizaciones son fluidas o si son pequeños grupos o medianos y pequeños. Seguidamente, refiere que existen modelos utópicos de sociedades, y que en el caso del siglo XIX, los socialismos utópicos eran como lo que llamaban Friedrich Engels (1848) y Karl Marx (1867) opuesto al socialismo científico, dado que estos autores consideraban que sus trabajos eran documentos científicos inspirados por el espíritu reinante de esa época

<sup>5</sup> La libertad e igualdad son un proyecto de la modernidad que tiene como origen los antiguos griegos. El liberalismo y el socialismo los tomaron como bandera en sus proyectos políticos, ver Del Bufalo, Enzo (2011).

de pleno apogeo de la ciencia, de los elementos químicos, el carbón, la idea del progreso y de cierto positivismo, así como del avance del evolucionismo darwinista y del darwinismo social, aunque contrarios a ésta última escuela de pensamiento.

Igualmente, recordó que antes del socialismo científico, entre los socialistas utópicos, se encuentra a Tomás Moro (1516) autor de *Utopía*<sup>6</sup>, quien es considerado como uno de los primeros autores utópicos modernos aunque Platón (380 a.de C.) también en la antigua Grecia era considerado utópico cuando escribió *La República*. Adicionalmente, se encuadra con las comunidades de reducidas dimensiones, por la importancia de cambiar desde lo pequeño y al respecto refiere que Tomas Moro creía que en las sociedades se debe vivir en conglomerados de 6 mil familias, según Charles Fourier (1841): 6.000 personas que el llamaba los falansterios, Robert Owen (1825) impulsor de las cooperativas estimaba que debían ser 500 a mil personas en paralelogramos y Platón (427-347 a.de C), pensaba en pequeña escala, porque los griegos vivían en ciudades – estados, que eran pueblitos - estados que consideraba debía estar formado por 5040 ciudadanos.

Hace referencia el expositor a los Estados Nacionales modernos los cuales surgen en el siglo XV y XVI cuando comienzan a generarse territorios gobernados por una autoridad, tales como: Portugal, España, Francia Inglaterra. Por otra parte, explicó en relación a las imágenes de los grafos dirigidos o canales de comunicación que es utilizado en la psicología moderna y que tienen relevancia para la ciencia económica, dijo que habían dos tipos: de buen funcionamiento y mal funcionamiento con unos sistemas de grafos y matrices sencillos y es usado por Max-Neef para explicar como a pequeña escala funcionan las organizaciones jerárquicas autoritarias y las democráticas utilizando como ejemplo la comunicación autoritaria y la horizontal en su familia, es decir, en el ámbito de participación directa que tienen todos los individuos.

Una vez expuestas estas premisas el ponente enfatiza que la sociedad se encuentra en una crisis del sistema de modo producción capitalista y más allá de eso, en una crisis del sistema civilizatorio, porque el modelo que se adoptó es el modelo Europeo original, eurocentrista y es preciso repensarse o lo que llama Max-Neef la emulación porque los seres humanos están programados para emular y por eso el afán de competitividad, para imitar lo que se considera que es mejor, pero esto no siempre es posible ni tampoco viable, porque no se puede producir por producir a gran escala sin generar daños colaterales al medio ambiente, como ocurre con las ideas de la obsolescencia programada, que no es sustentable porque es fomentar las

---

<sup>6</sup> Moro fue el inventor de la palabra Utopía en su célebre libro, ver Moro (1516).

ideas del consumo por el consumo; por eso Max-Neef se apoya en otros constructos para estimar el desarrollo como son: cooperación, solidaridad y emulación que en sentido *lato* no es malo, de hecho, es natural en los seres humanos, pero es necesario hacerlo pero al mismo tiempo con reflexión, haciéndolo a partir de la economía ecológica porque la economía tradicional no considera el problema medio-ambiental, desde esta perspectiva, el sistema económico es un subsistema de un sistema mayor, es decir, el sistema de la biósfera.

La influencia de Schumacher (1973) sobre Max-Neef es notable al considerar que existen aspectos negativos en la Economía cuando es de gran escala lo que denomina Gigantismo, que está relacionado con el fordismo, pero también cuando considera que los combustibles fósiles son agotables por lo tanto, debería ser capital y al tiempo que establece que el modelo es insostenible, no sustentable. Existe una discusión permanente sobre estas cuestiones y por ello, surgen sus propuestas como son generar relaciones en pequeños grupos de individuo y producir por las masas en lugar de producción en masa.

Sin embargo, es preciso preguntarse ¿Es posible en un sistema mundializado y con el gran número de pobladores del planeta? Max-Neef asume estas ideas y sostiene que el crecimiento no es lo mismo que desarrollo y este último no precisa de crecimiento (PIB cualquier actividad aunque no sea beneficiosa, gigantismo y crecimiento: la torta de la distribución). Al tiempo que sostiene que el objetivo de la economía es satisfacer las necesidades materiales de las personas no lo opuesto (No Consumismo) y que la economía es un subsistema del sistema de la biosfera finita por lo que las economías pequeñas han mostrado que sus ciudadanos son más ricos y como ejemplos toma en consideración las economías de Alemania y China vs Austria y Suiza, donde especifica que los Estados Nacionales más grandes tienden a ser más poderosos pero no necesariamente más ricos o felices, porque existe un poder perpetrado probablemente por el deterioro de los términos de intercambio y en donde la vida está por encima de la economía. Entonces, se busca favorecer la economía de lo local, ¿Industrialización del campo? o ¿Ruralización de las ciudades? y estimular las pequeñas empresas productivas.

Max-Neef considera dos posibilidades de éxito, uno relacionado a la eficiencia económica como son: el incremento de la producción, sistema sólido, la oferta de personal capacitado que se ajuste a la demanda; cada día hay más personas capacitadas realizan funciones útiles, se logra maximizar el rendimiento de la tierra; pleno empleo, mayor ingreso y se realizan las aspiraciones de felicidad; también se estimula la acumulación de grandes grupos y propende a un estilo nacional de desarrollo *versus* otra

relacionada a la alternativa económica como lo son: producción acorde a las necesidades; conciencia colectiva sólida; demanda que se ajuste a la oferta de capacidades personales; cada día hay más personas útiles que realizan su capacidad; rendimiento de la tierra manteniendo el equilibrio ecológico; pleno reconocimiento de todas las formas de trabajo, mayor retribuciones y se realizan las aspiraciones de felicidad; estimula la proliferación confederada de multitud de actividades medianas y pequeñas y con la coexistencia de estilos locales y regionales.

Lo pequeño no es otra cosa que la  
inmensidad a la medida humana.  
**(Max-Neef,2007),**

### **Reflexiones Finales**

La relevancia de la conferencia consiste en una estructuración y unas relaciones claves para comprender la visión del autor seleccionado y para enfocar la realidad económico-social compleja del tiempo presente.

Se destacan en la conferencia una serie de aspectos con peculiar significación, tales como:

- La procedencia del autor Max-Neef, de un país latinoamericano, su formación en universidades estadounidenses, su interés en analizar realidades económicas de esta región y la posición adoptada al confrontar el conocimiento económico convencional y la realidad compleja de algunos de sus países hasta asumir el Desarrollo a Escala Humana, que constituyó una contribución relevante en este campo científico.

- La revisión de cuestiones previas y relacionadas: el planteamiento del papel de la Economía Política, los analistas destacados entre los cuales resalta Smith, a finales del siglo XVIII, con los conceptos y relaciones examinados en la sociedad observada, tales como su división en clases y de agentes económicos racionales tratados por los clásicos, fisiocráticos o mercantilistas y los neoclásicos frente al curso de la producción y la economía, que paralelamente con el surgimiento de la ciencia, derivó en la distinción entre Economía Política y Ciencias Económicas.

- A partir de las interrogantes sobre la definición de capitalismo y capital, con la referencia de autores importantes como Keynes y Marx, se centra en la temática del Desarrollo, mediante un recorrido desde la Revolución Industrial, la idea de progreso y posición diferenciada Desarrollo-Subdesarrollo, con sus analistas y defensores. Estos asuntos tratados sirven para concentrarse en el aporte de Max-Neef basado en el cuestionamiento a la economía tradicional

y la maximización de la utilidad para ofrecer una posición totalmente distinta que combina necesidades ontológicas, necesidades y satisfactores positivos y negativos fundamentados en otro modo de participar en las comunidades, con aspectos objetivos y subjetivos más humanos y para lo cual tiene como referencia a las ideas del socialismo, sociedades utópicas, pueblos-estados, ciudades y países pequeños, el Estado-Nación como búsqueda de un medio para desarrollar otro tipo de economía y de alcanzar mejores condiciones de vida a través de la participación directa de sus integrantes.

- Es de utilidad esta posición en el mundo contemporáneo porque el curso evolutivo del modo de producción capitalista, de la industrialización y el consumo, enmarcado en el uso de recursos naturales y la idea de progreso, ha conllevado hacia el deterioro del medio ambiente explotación irracional de recursos, a una crisis del sistema y hasta crisis civilizatoria. De allí que Max-Neef contribuye a que la generación actual revise y reflexione sobre la necesidad de pensar en otros modelos compuestos de nuevos constructos que considere al medio-ambiente, la participación, la solidaridad, la sustentabilidad para satisfacer necesidades de la población mediante la eficiencia económica, la conciencia colectiva, la capacitación, el equilibrio ecológico en comunidades locales y regionales.

Por una particularización necesaria, cabe referirse a la realidad venezolana en donde algunos sectores, especialmente a partir del Estado han iniciado este tipo de reflexiones y se han plasmado en instrumentos legales como la Carta Magna que dispone la posibilidad de fomentar la participación de los ciudadanos como actores económicos en nuevas asociaciones productivas y no obstante, que se han comenzado a ejecutar acciones, algunas como las cooperativas han tenido proceso y resultados deficientes pero otras formas muestran adecuados alcances y hay que sustentar los modelos teóricos y enfatizar su acción para mejorar el curso de la vida económica y de la población.

De allí la elevada utilidad de la difusión de una visión económica distinta, consistente y realista, como la del autor Max-Neef, que motiva la búsqueda de otras, para generar discusión proactiva de interés para el procesamiento de información y conocimiento económico en la Línea de Investigación Finanzas y Organizaciones Financieras y Sociocomunitarias de la UNESR.

Especial agradecimiento la Profesora Dra. Mirtha Rivero por apoyar a la Línea de Investigación Finanzas y Organizaciones Financieras y Sociocomunitarias.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

De Montchrétien, Antoine (1615) **Tratado de Economía Política**, referido en Baptista, Asdrubal (1996) **Límites de la Economía Política: Consideraciones acerca de una ciencia histórica**, Editorial Panapo, Caracas.

Engels Friedrich (1884) **El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado**, Fundación Federico Engels, Madrid, Edición publicada en 2006.  
Del Bufalo, Enzo (2011) **Adiós al socialismo**, Editorial Bid & Co, Caracas.

Del Bufalo, Enzo (1995) **Los límites de la teoría económica: las leyes naturales y las relaciones de poder**, Editorial Panapo, Caracas

Fourier Charles (1829) **El Nuevo mundo industrial y societario**, Fondo de Cultura Económica, México D.F, Edición publicada en 1989.

Keynes John Maynard (1936) **Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero**, Fondo de Cultura Económica, México D.F., Primera reimpresión 2006.

Marx Karl (1867) **El Capital, Crítica de la Economía Política**, Fondo de Cultura Económica, México D.F., Edición publicada en 1975

Max-Neef, Manfred y Smiths, Philip B. (2011) **La economía desenmascara: del poder y la codicia a la compasión y el bien común**, Barcelona, Icaria Editores.

Max-Neef, Manfred (2007) **La dimensión perdida**, Barcelona, Icaria Editorial.

Max-Neef, Manfred (1993) **Desarrollo a escala humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones**, Montevideo, Editorial Nordan-Comunidad.

Max-Neef, Manfred (1986) **La economía descalza: señales desde el mundo invisible**, Uruguay, Nordan Comunidad.

Mill, John Stuart (1848) **Principles of Political Economy, Books IV and V**, Penguin Classics, London, Reimpreso en 1985.

Moro Tomás (1516) **Utopía**, Wordsworth Editions, Hertfordshire, Edición publicada en 1997.

Platón (1886) **La República**, Panamericana editorial, Bogota, Decimotercera reimpresión 2007.

Razeto Migliaro, Luis (Septiembre 1997) **Charla con Luis Razeto: Factor "C"**, Barquisimeto, Escuela Cooperativa "Rosario Arjona"/ CECOSOLA, en: [https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/el\\_factor\\_c.pdf](https://www.economiasolidaria.org/sites/default/files/el_factor_c.pdf)

Ricardo, David (1817), **Principios de Economía Política y tributación**, Ediciones Pirámide

Schumacher Ernst Fredrich (1973), **Lo pequeño es hermoso: por una sociedad y una técnica a la medida del hombre**, H. Blume Ediciones, Madrid, Tercera impresión publicada en 1979.

Smith, Adam (1776) **Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones**, Fondo de Cultura Económica, México D.F., Séptima reimpresión publicada en 1992.

Truman Harry (1949) **El punto cuatro del presidente Truman**, <http://www.cepc.gob.es/Controls/Mav/getData.ashx?MAVqs=~aWQ9MzlwMjAma-WRIPTewMzcmdXJsPTEyJm5hbWU9Q0FPXzAwOV8wOTcucGRmJmZpbGU9Q0FPXzAwOV8wOTcucGRmJnRhYmxhPUFydGJldWxvJmNvbn-RlbnQ9YXBwbGljYXRpb24vcGRm> V.V.A.A. (1961) **Socialismo premarxista**, Editorial Tecnos, Madrid, Segunda Edición publicada en 1998.