

## POLÍTICA CON “P” MAYÚSCULA GESTIÓN DEL GOBIERNO ELECTRÓNICO

Alicia Pineda<sup>1</sup>

En esta obra se analiza el proceso de *gestión tecnológica* del Gobierno Electrónico (GE, en adelante) desde el *enfoque de política pública* (PP). El contexto en el cual se inscribe el análisis del GE contenido en esta obra se relaciona con el gran desarrollo a finales de la década de los 80 (1989) del pasado siglo de las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC), del paradigma neo-corporativista de la nueva gestión pública (New public management por sus siglas en inglés) (1985) y del reconocimiento de la innovación como un componente interno de la nueva economía <sup>2</sup>

De particular interés para el desarrollo de los contenidos de esta obra ha sido el carácter bifronte de la innovación que ha *hibridado* fines económicos y sociales; propósitos funciones, metas y estrategias vinculadas – en este caso- a la *relación en red gobierno –ciudadanos*.

Metodológicamente, los contenidos de esta obra se sustentaron en investigación de carácter cualitativa teórico-práctica que supone, a su vez, investigación documental, análisis e interpretación de la teoría y de datos proporcionados por la experiencia de investigación referentes al tema tratado; y *crítica explicativa* en los casos que lo ameritan.

La investigación que dio lugar a esta obra no pretendió ser exhaustiva en el tratamiento de una materia que dada su naturaleza tiene muchos senderos por explorar y trayectorias por describir. La circunstancia ésta que no fue impedimento para lograr proporcionar a los interesados en este tema un *esquema, representación*

Alicia Pineda



### GESTIÓN DEL GOBIERNO ELECTRÓNICO

Alcances y perspectivas latinoamericanas

<sup>1</sup> Pineda, Alicia: Periodista. Maestría en Planificación y Gerencia en Ciencia y Tecnología. Doctorado en Ciencias Humanas. Investigadora en: Análisis del Discurso, políticas públicas y periodismo zuliano del siglo XIX. Departamento de Ciencias Humanas. Facultad Experimental de Ciencias. Universidad del Zulia. Correo: [pinedaquinteroal@gmail.com](mailto:pinedaquinteroal@gmail.com).

<sup>2</sup> Neffa, Julio (2000). *Las innovaciones científicas y tecnológicas. Una introducción a su economía política*. Asociación Trabajo y Sociedad. Buenos Aires.

o modelo de gestión tecnológica de las políticas públicas desde el enfoque P<sup>3</sup> ("enfoque de políticas públicas"). que es considerado en los modelos de gestión como opuesto al enfoque administrativo ("enfoque B").

El enfoque administrativo domina en las guías de GE proporcionadas por el Banco interamericano de desarrollo (BID) y el Banco mundial (BM), organismos multilaterales que conforme a su visión neo-corporativista de la creación, asimilación, distribución y consumo las TIC han promovido la investigación del GE en países del tercer mundo como *opciones alternativas, respetando así el carácter endógeno o local de la innovación* (cursiva nuestra).

La explicación del dominio aludido anteriormente es discursivamente sencilla: desde los años 90 del pasado siglo la política como ingrediente de la resolución de problemas sociales conflictivos o no, ha pasado a un segundo plano ("se habla ahora de la pos-política") en el intento neoliberal de encasillarla como un elemento más de la cultura, y no como expresión, entre otros, de asimetrías y de dominio hegemónico del poder.

Los contenidos de la obra han sido ordenados conforme a sus objetivos específicos, de la manera siguiente:

**Capítulo 1:** *el gobierno electrónico y el paradigma emergente*. Se ubica el GE en el paradigma emergente de desarrollo de la sociedad del conocimiento y la nueva economía. Se establecen las definiciones, los beneficios que proporciona, posibles ventajas que puede brindar a usuarios específicos, impactos negativos y positivos, fases de desarrollo y tendencias en la trayectoria del GE.

En este capítulo la autora hace especial énfasis en la *conceptualización en- extenso del contexto*, el cual, siguiendo a Van Dijk<sup>4</sup> se define como toda la gama de variables: *cognitivas* (saberes, intencionalidad), *expresivas* (actitudes, emociones, opiniones, juicios); *estratégicas*: fines, metas, objetivos); *sociales* (nodos de interacciones: red de actores e instituciones); y políticas (racionalidades vinculadas – en este caso-a las tomas de decisión y gestión de GE).

También se alude a la visión crítica sobre el proceso de des-ideologización de la aplicación de GE, tecnología que mediante normas y procedimientos se legitima como "resolución de problema"; es decir como inputs/outputs que entran a un sistema y salen de él como un *producto*, independientemente de las asimetrías y exclusión social vinculadas al poder y saber tecno-científico, variables que van de la mano del no acceso y no apropiación y uso de las TIC

**Capítulo 2:** *las políticas públicas en el siglo xxi y gestión del gobierno electrónico*. Se pasea al lector por los diversos problemas que plantea en la actualidad el análisis de las políticas públicas, la toma de decisiones en el siglo XXI y por la forma cómo

---

<sup>3</sup>.Cabrero Enrique (2006). Estudio Introductorio: gestión pública, ¿la administración pública de siempre bajo un mismo difraz?, en BARRY BOZEMAN. **La gestión pública. Su situación actual**. Fondo de Cultura Económica. México.

<sup>4</sup> . Van Dijk, Teum (2011). **Sociedad y discurso**. Gedisa. Barcelona (España).

estos problemas se relacionan con la gestión del GE en ambientes complejos, descentrados y cambiantes.

Se comparan y establecen diferencia entre las dos modalidades de enfoque de gestión que plantea el neo-corporativismo. el *enfoque P* o análisis de políticas públicas comprometido con la planificación de las políticas y el *enfoque B* o administrativo relacionado con variables internas y externas vinculadas al cómo se administra la oferta y demanda de capacidades tecnológicas internas y externas en la gestión pública del GE.

Las políticas de gestión que actualmente aplica el modelo neo-corporativista dominante en la economía, y que son afectas al desarrollo del GE en particular, y de las TIC, en general, se identifican con un **modelo en red** que combina relaciones jerárquicas, verticales (de arriba-abajo) con relaciones horizontales (incrementales), en las cuales las tomas de decisión están descentradas, ya que no hay una sola fuente central de poder, sino por el contrario, cada una tiene diferentes objetivos y metas. Las redes configuran tomas de decisión poliárquicas (varias fuentes de poder: verticales y horizontales), que derivan de la acción de una red de actores múltiples y diversos.

**Capítulo 3:** *modelos de gestión del gobierno electrónico*. Se presentan y analizan los modelos de gestión que lideran los análisis de GE en algunos países y se refieren algunas experiencias de investigación y prácticas referentes a la formulación de proyectos de GE, en especial casos de GE en Colombia y Venezuela. En este sentido, se utilizan datos derivados de una investigación<sup>5</sup> sobre aplicación de GE en una Alcaldía zuliana que opera en zonas fronterizas con Colombia y atiende a comunidades multiétnicas (Wayúu y Anú).

El análisis de los datos mencionados fundamenta la presentación de un esquema o modelo que representa el diseño de políticas públicas que apalancan el aprendizaje tecnológico en los públicos internos de la gestión municipal aludida, pues se trata de una interacción gobierno- empleados (“government to employee”) que se encargan de la implementación de actividades vinculadas a la oferta de GE.

**Capítulo 4:** *gestión del gobierno electrónico y modelo de desarrollo latinoamericano. Relación con “la crisis de sentido”*. Se analiza el efecto del nuevo cambio tecnológico y las TIC sobre la “crisis de sentido” que como *mal social* que está incidiendo en el nuevo modelo de desarrollo de economía productiva latinoamericano<sup>6</sup>.

En el contexto anterior, las propuestas se relacionan hipotéticamente con la necesidad de formular *nuevas formas de tomas de decisión* para ejercer la

---

<sup>5</sup>. Navéa, María (2012). **Apropiación de las tecnologías de información y comunicación en la Alcaldía indígena Bolivariana del municipio Guajira del estado Zulia**. TESIS DE GRADO para optar al Grado de Msc. en Gerencia en Planificación en Ciencia y Tecnología. Tutora: Dra. Alicia Pineda. División de Estudios para Graduados de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia, Maracaibo-Venezuela.

<sup>6</sup> Medina, Javier; Ortega, Edgar (2006). **Manual de prospectiva y decisión estratégica: bases teóricas e instrumentos para América Latina y el Caribe**. Edic. Naciones Unidas. Chile.

gobernanza, innovar en diseños organizacionales, experimentar formas de *coordinación, de evaluación de las políticas públicas y de construcción de legitimidad y demandas de identidad*. Y finalmente, se señala como imperativo una revisión de los procesos comunicacionales e informativos vinculados con la creación de significado y desplazamiento del sentido de la innovación; en otras palabras, estamos hablando *del proceso de significación* que acompaña a la producción e interpretación de los mensajes. Finalmente, se plantean algunas conclusiones:

1. El GE se vincula con modelos de desarrollo vigentes en un país. La hegemonía neoliberal aplica el "sistema de acción" híbrido fines-medios y de racionalidad sistémica, que está implícito en los modelos de gestión de GE estudiados y recomendados por el BID y el Banco Mundial, en su *guía práctica* y "alternativa" de GE..

2. Ampliar la noción de contexto e Incorporar al "otro" como parte de la estrategia del GE vuelve compleja la relación entre demandantes y ofertantes, en el sentido que agrega una "racionalidad política" diferente que ejerce una influencia sobre la forma de construcción secular de los consensos, la invisibilización o neutralización de los disensos y sobre unas nuevas maneras de construir las identidades.

3. El desarrollo del GE en particular, y de las TIC, en general, se identifica con los *modelos de políticas públicas en red*, esto implica tomas de decisión descentradas, poliárquicas, y en este sentido ligadas a varias fuentes de poder, tanto verticales como horizontales vinculadas a la acción de una red de actores múltiples y diversos que tienen diferentes objetivos y metas.

4. En Latinoamérica desde comienzos del siglo XXI se han formulado nuevas propuestas sobre economía y desarrollo productivo, en las cuales se analizan las causas del atraso económico y social, se crean perfiles para el nuevo patrón tecnológico que pudiera implementarse en la sociedad del conocimiento y se hipotetiza sobre las causas de la *crisis de sentido* que se considera, afecta, el nuevo modelo de economía y producción en Latinoamérica.