

## LA DIPLOMACIA DIGITAL Y LOS VENEZOLANOS EN COLOMBIA

MARTHA ARDILA\*

### Resumen

Este artículo vincula diplomacia digital, política exterior colombiana hacia Venezuela y presencia de inmigrantes procedentes del vecino país. Concluye que el uso de la diplomacia digital es reciente y varía según el país y actor que se analice. Los tomadores de decisiones la utilizan para informar y legitimar acciones a nivel interno y de la comunidad internacional. Su lenguaje frente a Venezuela es confrontacional y provocador. A su vez, el gobierno colombiano busca ejercer un liderazgo regional e internacional frente a Venezuela y los inmigrantes, utilizando principalmente el Grupo de Lima. En contraste, los líderes de opinión construyen vínculos entre ambos países, se muestran conciliadores y abiertos frente al diálogo. Se indica, también, que hoy la diplomacia digital es también doméstica. Para el análisis se utilizó información cualitativa y cuantitativa, a partir de la recolección de material bibliográfico, de fuentes primarias, secundarias e informáticas, que fueron examinadas por medio del software ATLAS Ti.

**Palabras clave:** diplomacia digital, migración venezolana, política exterior colombiana, Twitter.

Digital Diplomacy and Venezuelans in Colombia

#### Abstract

This article links Digital Diplomacy, Colombian foreign policy towards Venezuela and the presence of immigrants from the neighboring country. It concludes that the use of digital diplomacy is recent and varies according to the country and actor being analyzed. Decision-makers use it to inform and legitimize actions internally and from the international community. His language toward Venezuela is confrontational and provocative. In turn, the Colombian government seeks to exercise regional and international leadership vis-à-vis Venezuela and immigrants, using the Lima Group. In contrast, opinion leaders build ties between the two countries, are conciliatory and open to dialogue. It indicates that today digital diplomacy is also domestic. Qualitative and quantitative information was used for the analysis, from the collection of bibliographic material, from primary, secondary sources, which were examined using the ATLAS Ti software.

**Keywords:** Digital Diplomacy, Venezuelan Migration, Colombian Foreign Policy, Twitter.

Diplomatie numérique et Vénézuéliens à la Colombie

#### Résumé

Cet article relie la diplomatie numérique, la politique étrangère colombienne à l'égard du Venezuela et la présence d'immigrants du pays voisin. Il conclut que l'utilisation de la diplomatie numérique est récente et varie en fonction du pays et de l'acteur analysé. Les décideurs l'utilisent pour informer et légitimer les actions au niveau interne et de la communauté internationale. Son langage face au Venezuela est conflictuel et provocateur. À son tour, le gouvernement colombien cherche à exercer un leadership régional et international vis-à-vis du Venezuela et des immigrants, en utilisant le Groupe de Lima. En revanche, les leaders d'opinion nouent des liens entre les deux pays, sont conciliateurs et ouverts au dialogue. Il est aussi indiqué qu'aujourd'hui la diplomatie numérique est également nationale. Pour l'analyse, ont été utilisées des informations qualitatives et quantitatives provenant de la collection de documents bibliographiques, de sources primaires, secondaires et informatiques, examinées à l'aide du logiciel ATLAS Ti.

**Mots-clés:** diplomatie numérique, migration vénézuélienne, politique étrangère colombienne, Twitter.

## Introducción

**D**urante los últimos años, no solamente nos aproximamos al estudio de las relaciones internacionales de manera diferente al Estado y desde múltiples vertientes, sino que también y como efecto de los avances tecnológicos y de la informática, se utilizan nuevos instrumentos de política exterior como la diplomacia digital (DD), la cual ha sido utilizada frente a la llegada de venezolanos a Colombia.

Se entiende por diplomacia digital la extensión de la diplomacia tradicional, que se basa en las innovaciones y usos inducidos por las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), como una ayuda para alcanzar los objetivos de la política exterior de un país, siendo una herramienta que permite conectar al Gobierno con diferentes actores: ciudadanos, empresarios, académicos, organizaciones no gubernamentales, líderes de opinión, entre otros, al mismo tiempo que informar y legitimar sus lineamientos internacionales. Esto se logra por medio de la implementación de nuevas tecnologías y la utilización de distintos medios como son las redes sociales, las páginas web y los recursos electrónicos.

En este sentido, este artículo parte del interrogante de ¿cuál ha sido la política digital de Colombia frente a la inmigración venezolana? Plantea la hipótesis de que el Gobierno colombiano utiliza la diplomacia digital frente a Venezuela con un lenguaje provocador, buscando ejercer un liderazgo en materia migratoria. Con la llegada de venezolanos a Colombia, tomadores de decisiones y otros sectores de la sociedad usan Twitter y otros medios digitales, para informar, legitimar y buscar respaldo para diversas acciones.

Para dar respuestas a esta hipótesis, el presente artículo se encuentra dividido en dos partes. Partiendo de una explicación sobre la metodología utilizada, la primera sección es conceptual, vinculando el poder con la diplomacia pública y digital. En ella, se menciona el cambio en el papel del Estado y la soberanía, y la evolución de los instrumentos de política exterior en la transición de una diplomacia tradicional a una moderna. El segundo acápite, examina la política exterior colombiana con relación a Venezuela y a la inmigración procedente de ese país. También se recurre al uso de la diplomacia digital en las páginas web, la Open Data y Twitter1, de manera particular frente a nuestro estudio de caso: la inmigración venezolana. Finalmente, se plantean unas conclusiones vinculadas al mayor uso y complementariedad con la diplomacia tradicional ejercida por el Estado colombiano, señalando que la diplomacia digital es también doméstica.

## Metodología

Esta investigación parte de lo general a lo particular, utilizando la inducción, información cualitativa y cuantitativa, a partir de la recolección y análisis de material bibliográfico, de fuentes primarias como discursos, páginas institucionales, y secundarias. Las páginas web de Migración Colombia, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), entre otras, fueron de gran utilidad para contrarrestar y complementar las cifras y el análisis por ellas realizadas con lo encontrado en las diferentes cuentas de Twitter.

La metodología utilizada es un estudio de caso: la llegada de venezolanos a Colombia en el año 2019, la revisión de tuits y su procesamiento por medio del programa ATLAS Ti.

El software ATLAS Ti se empleó con el fin de establecer redes hermenéuticas bajo categorías previamente construidas las cuales buscaron relacionar la información que provee el texto con elementos clave de la investigación. Tomadores de decisiones y actores sociales utilizan más Twitter que otras redes sociales, para comunicar y fijar posiciones frente a un tema determinado.

Fue así como se crearon unidades hermenéuticas individuales en donde se adjuntaron los textos correspondientes a: Tuits del presidente Iván Duque Márquez, del excanciller Carlos Holmes Trujillo, del asesor presidencial para la crisis migratoria Felipe Muñoz, asimismo, de actores de la sociedad civil como Laura Gil, Sandra Borda, Ronald Rodríguez y Convivencia Ciudadana2, entre otros. También se revisaron comunicados y notas de prensa en general y del Grupo de Lima. Todos ellos son *influencers* -influenciadores- aunque con diferente magnitud.

Cabe resaltar que se examinan diferentes momentos que fueron relevantes en el año 2019: 1) febrero de 2019 en el contexto de la ayuda humanitaria, 2) el reconocimiento de Juan Guaidó como presidente (e) de Venezuela, y 3) Reuniones del Grupo de Lima. Se incluyeron tuits de los actores sociales y políticos mencionados.

Debido a limitaciones propias de las redes sociales, el análisis se complementó con revisión de fuentes primarias y secundarias, así como de las diversas páginas institucionales mencionadas. También se tuvieron en cuenta fuentes periodísticas.

## La transición del poder en la diplomacia digital

La política internacional y con ello el papel del Estado, se ha venido complejizando en un mundo

cada vez más globalizado y cambiante. La diplomacia tradicional se cuestiona ante el surgimiento de nuevos actores e instrumentos de política exterior. Tanto el papel del Estado como el de la soberanía han venido modificándose, teniendo que compartir formulaciones y acciones con actores diferentes, que cada vez inciden más en el proceso y ejecución de la toma de decisiones.

El poder en las relaciones internacionales se mide por las capacidades de los Estados, tanto materiales como inmateriales. La diplomacia digital hace parte de un poder suave, inteligente e inmaterial al tener en cuenta las percepciones, las ideas, los valores, las identidades y los intereses de diversos actores involucrados. Todo ello contribuye al fomento de una diplomacia pública (Cull, 2009), que ayuda a mejorar la imagen de los países y a legitimar sus acciones.

Con el surgimiento de nuevos actores y temas internacionales (Keohane y Nye, 2000), la diplomacia se amplía y/o restringe según las características del sistema político y de la voluntad política de sus gobernantes. Hoy en día continúa siendo relevante, pero el cambio en el concepto de soberanía, hace que también el Estado haya variado y evolucionado hacia nuevas formas más compartidas e interdependientes, lo que conduce a que, en la política exterior de los países, se estén incorporando nuevos mecanismos e instrumentos para facilitar el cumplimiento de sus objetivos, así como para su relacionamiento.

Es así como en un contexto de nuevas TIC, emerge una nueva manera de hacer política exterior que es la diplomacia digital, en la que la soberanía digital adquiere especial relevancia y en la que muy probablemente se moldee el interés nacional y el papel del Estado. Esta DD contribuye en la realización de los lineamientos de la política exterior y/o sirve para que el Estado formule una política exterior que teniendo en cuenta lo que opinan sus ciudadanos por medio de, por ejemplo, del Twitter o Facebook, sea más participativa, incluyente y democrática. Políticos, analistas, expertos y funcionarios públicos utilizan sus propios canales de Twitter para alcanzar los objetivos que se proponen. Aquí los pronunciamientos de *think tanks* y líderes de opinión influyen, con sus ideas y recomendaciones, en la formulación de políticas públicas. Es así como la DD va más allá del poder suave de las relaciones internacionales tendiendo a un poder inteligente y agudo, en el que la ciudadanía y lo inmaterial adquieren relevancia. Hace parte de una nueva diplomacia.

Teniendo en cuenta que los Estados mantienen relaciones de cooperación, competencia y poder con otros Estados (Castells, 2009), se puede afirmar que gracias al internet y a las TIC, los gobiernos tienen una comunicación más efectiva, aumentando las posibilidades de cooperación y la asistencia entre distintas entidades gubernamentales de diferentes Estados, o también que facilite la confrontación entre

diferentes actores. De esta manera, los países, si así lo desean, pueden llevar a cabo acciones conjuntas y tener una política exterior coordinada y alineada debido a la utilización de nuevas tecnologías y plataformas digitales que llevan a una modernización de las relaciones internacionales, así como a una mejor interacción con la sociedad civil. Es por ello que una diplomacia digital doméstica adquiere especial significado.

Por su parte, el fenómeno del Open Data proporciona al público en general, acceso a información verídica y a bases de datos. Estas medidas sientan cimientos para una mejor toma de decisiones, al disminuir asimetrías de información y contribuir al empoderamiento de la ciudadanía y del Gobierno abierto (Kernaghan, 2014). Algunos ejemplos de esto son el Foro para la Gobernanza del Internet, una plataforma global de múltiples agentes que facilita la discusión de asuntos de política pública relacionados con internet (Foro Gobernanza del Internet, 2019), la Alianza para el gobierno abierto, una iniciativa en la cual los Gobiernos trabajan con la sociedad civil para co-crear planes de acción con medidas concretas respecto a una amplia gama de temas (Open Government Partnership, 2019). No obstante, también, facilita la utilización de noticias falsas. Es aquí donde la ética y los influenciadores resultan decisivos.

En la región latinoamericana, la digitalización de la diplomacia y la modernización del servicio exterior surge principalmente en México, Chile y Brasil. “Las Cancillerías latinoamericanas han asumido la digitalización y el uso de redes sociales: ministerios, autoridades y diplomáticos forman parte de las redes sociales” (Jara, 2017: 2). Sin embargo, cabe resaltar que el proceso de digitalización implica un determinado costo monetario que no siempre está disponible en los ministerios de relaciones exteriores de los países de la región.

En cuanto a países, la diplomacia digital en México ha ido evolucionando a través del tiempo hasta a llegar a ser un referente global en la materia. Así, las estrategias que han instrumentado las representaciones de México en su esfuerzo digital permiten concluir que Twitter se utiliza principalmente con un fin informativo, más que como un generador de diálogo en el entorno digital (Aguirre, Erlandsen y López, 2018). Sin embargo, es necesario mencionar que cada cuenta utiliza estrategias diferentes, determinadas por la región en la que se encuentren y respecto a las temáticas en sus agendas.

Por otra parte, acorde con una investigación de Erlandsen (2017: 11) “la diplomacia digital chilena usa Twitter como un canal de comunicación del gobierno en sus relaciones internacionales y no solamente como respuesta a crisis diplomáticas”. Asimismo, el autor sostiene que el factor principal de la utilización de esta plataforma es la voluntad política, relegando a última instancia las crisis diplomáticas. En este orden de

ideas, el autor afirma que al ser “Chile un país legalista, si eventualmente no existiera una ley que obligara a implementar estas herramientas, los tomadores de decisión no tendrían obligación alguna de emplearlas” (*Ibidem*). No obstante, la reiterada utilización de la DD en plataformas como Twitter destaca la fuerte voluntad política frente a su utilización.

Por último, la diplomacia digital en Brasil cuenta con presencia en redes sociales como Twitter, Facebook, Instagram y YouTube, asimismo, tiene una página web y un blog oficial. El Ministerio Relaciones Exteriores, también conocido como Itamaraty, declara que como política pública, la política exterior se debe democratizar, apoyando la diplomacia digital para hacer más eficiente la diplomacia tradicional (Kraemer, 2017).

Los mensajes de Twitter están relacionados principalmente con la difusión de acontecimientos en los que Itamaraty o el ministro de Relaciones Exteriores están involucrados, o incluso el retuit de mensajes del presidente de la República (Kraemer, 2017). Asimismo, cabe resaltar la creación de cuentas de Twitter en diferentes idiomas: aparte del portugués, Itamaraty tiene cuentas oficiales en español y en inglés.

Igualmente, los ministros de Relaciones Exteriores de Brasil, Chile, México, Panamá y Venezuela eran para el 2016 los únicos en la región que contaban con una cuenta Twitter antes de asumir su cargo, lo cual muestra cierto interés en explotar las TIC como herramienta diplomática (Aguirre et al., 2018). No obstante, hoy en día la mayoría de las Cancillerías en América Latina tienen una cuenta de Twitter oficial y verificada, exceptuando Honduras, Uruguay y Venezuela cuyas cuentas no están verificadas.

Por otra parte, el presidente del Salvador, Nayib Bukele, un *outsider* de la política que en el 2019 se convirtió en el presidente, con sus 37 años, más joven de esta nación. Bukele ha generado polémica por su estrategia de comunicación, pues el mandatario utiliza activamente su cuenta de Twitter para gobernar, la mayoría de sus decisiones las ha comunicado por este medio; ha despedido a familiares del expresidente Salvador Sánchez Cerén y funcionarios ligados a él (Delcid, 2019). Asimismo, hace sus discursos presidenciales vía Facebook Live. Bukele es conocido como el presidente *millennial* por su utilización de redes sociales y herramientas digitales, por lo cual su aceptación por parte de los jóvenes es alta. En la coyuntura actual hace uso de una diplomacia también sanitaria, con marcados rasgos de autoritarismo que han sido cuestionados por la sociedad.

A raíz de la pandemia del covid19, el uso del Internet y de plataformas virtuales como Zoom aumentó, y los diferentes Gobiernos se vieron obligados a utilizar estas modalidades que seguramente conducirán a generar confianza sin abandonar las reuniones presenciales.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, la diplomacia digital tiene dos tipos de públicos principales y orientaciones: el primero es la comunidad internacional y otros actores externos de interconexión entre canales múltiples, y el segundo es la opinión pública interna, que se informa y se pronuncia cada vez más sobre temas internacionales. Lo importante aquí, es que tanto los Gobiernos centrales se retroalimentan y tienen en cuenta las expresiones de la ciudadanía y de los actores no gubernamentales en general. Parecería que, hasta ahora, muy poco.

Históricamente, la política exterior colombiana carece de una interlocución permanente e institucionalizada con actores diferentes al Estado (Ardila, 2009). No obstante, ha venido ampliando sus instrumentos de relacionamiento hacia formas más modernas que implican mayor información a la sociedad como la utilización de páginas web y de redes sociales. La capacitación de funcionarios, la selectividad y el seguimiento resultan fundamentales. Muchos las utilizan de manera independiente pero carentes de coordinación con las acciones y lineamientos estatales.

### **Política exterior colombiana e inmigración venezolana a propósito de la DD**

A lo largo de la historia reciente, en la inserción internacional colombiana inciden más los elementos coyunturales y las características propias de una diplomacia presidencial, que la mayoría de las veces ignora la percepción de actores no gubernamentales. Temas como migración han tenido poca atención debido a que Colombia, tan solo a partir de la llegada de venezolanos comienza a ser un país de inmigrantes. No obstante, ya existían comunidades que tiempo atrás se habían asentado procedentes de Jordania, Siria y Japón, frente a las cuales se careció de una política particular.

El país poco se interesó por diseñar una política migratoria. Fue tan solo en el siglo XXI que comenzó a ver el tema con preocupación, por las remesas que llegaban al país que superaban los porcentajes de sus principales exportaciones en materia de banano, ferróniquel y petróleo. También existía un gran número de connacionales en países como Estados Unidos, Canadá y Costa Rica, que ocupaban altos cargos y que el país quiso aprovechar, creando vínculos de identidad de dichos emigrantes con sus lugares de origen.

A los extranjeros inmigrantes que llegaban a territorio nacional, poca atención se les prestaba debido a su escaso número y residencia temporal. Muchos de ellos trabajaban dos o tres años y regresaban a su país de origen. Eran pocos y no buscaban una residencia permanente en Colombia. Pero, el país se hizo atractivo y la presencia de venezolanos se hizo visible, debido a la primera ola que llegó en el 2003, muchos procedentes

de la empresa petrolera venezolana PDVSA, que se ubicaron principalmente en los mercados también petroleros, Pacific Rubiales y Ecopetrol.

Los inmigrantes venezolanos huyen de la crisis multidimensional que atraviesa el país vecino de Colombia, la cual no es solo producto del mal manejo de la economía por parte de Nicolás Maduro, sino de la debilidad institucional y déficit alimentario y en salud, entre otras. Esta situación se profundizó desde el año 2015, cuando la tasa de inflación anual superó la barrera del mil por ciento (BBC Mundo, 10 de enero de 2019). En los últimos tres años la inflación ha aumentado aceleradamente convirtiéndose en una hiperinflación; en 2017 fue de 493,6%, en 2018 de 929,7% y en 2019 de 10.000.000% (FMI, 2019). La hiperinflación es característica de un momento puntual en el ciclo económico, y en este caso, se relaciona con la caída de los precios del petróleo, las sanciones económicas al Gobierno de Maduro, las altas tasas de desempleo y la emigración de población calificada.

Esta situación fue caracterizada como “la peor crisis económica para un país sin guerra” (Kurmanaev, 2019) debido a la corrupción y mal manejo de la economía, entre otras. La encrucijada se fue profundizando después de las elecciones a la Asamblea Nacional de 2015, en donde por primera vez en 17 años la oposición era mayoría, lo que significaba un golpe de maniobrabilidad para el régimen, provocando una modificación del Tribunal Supremo con jueces afines al chavismo. En el 2017, el Gobierno de Nicolás Maduro llama a una Asamblea Nacional Constituyente, en donde no participa la oposición, dándole vía libre para legislar ilegítimamente a su favor, para un año después, celebrar elecciones presidenciales anticipadas, contestadas dentro y fuera del país, y obtener la victoria frente a un solo contrincante. En enero de 2019, Maduro jura como presidente y en ese mismo mes, el dirigente opositor Juan Guaidó se proclama presidente interino legítimo de Venezuela (El País, 2019). El aspecto más notorio de esta crisis se ve reflejado en los flujos migratorios que se expanden principalmente por América Latina. Según ACNUR, el país que más acoge venezolanos es Colombia con 1,4 millones, le sigue Perú con 768.000 y Chile con 288.000 (ACNUR y OIM, 2019). Para finales de 2020, esta cifra se acerca a los 2 millones para el caso colombiano.

Por otra parte, la frontera colombo-venezolana es víctima de diversos actores al margen de la ley, sino que, en sus diversos ámbitos territoriales, en particular en el Catatumbo, se presentan nuevas dinámicas de violencia y presencia de grupos al margen de la Ley (Morffe Peraza y Albornoz-Arias, 2018). Es de sobra conocido las actividades del ELN en diversos espacios de esta región limítrofe.

El Gobierno de Iván Duque ha buscado liderar un proyecto de transición para Venezuela, reflejado

en el reconocimiento a Juan Guaidó, con el apoyo del Grupo de Lima, señalando la violación de los derechos humanos, el deterioro de la calidad de vida y el aumento de la migración (Gráfico 1). Maneja un discurso dual: uno frente al régimen político y otro respecto a la migración venezolana, buscando visibilidad, respaldo y recursos de la comunidad internacional y en particular de la oposición venezolana.

El CONPES 3920 de 2018 formuló unas estrategias en salud, educación e inclusión laboral para los inmigrantes hasta el 2021, con un monto de COP\$ 422.779 millones, equivalentes a US\$136 millones de ese momento (DNP Colombia, 2018). Esta cifra es baja, teniendo en cuenta que muy probablemente el 80% permanecerán en Colombia después del cambio de Gobierno en el vecino país, si es que lo hay, y que la ayuda internacional es limitada. Sin embargo, este documento resulta aun más insuficiente, a raíz del covid19.

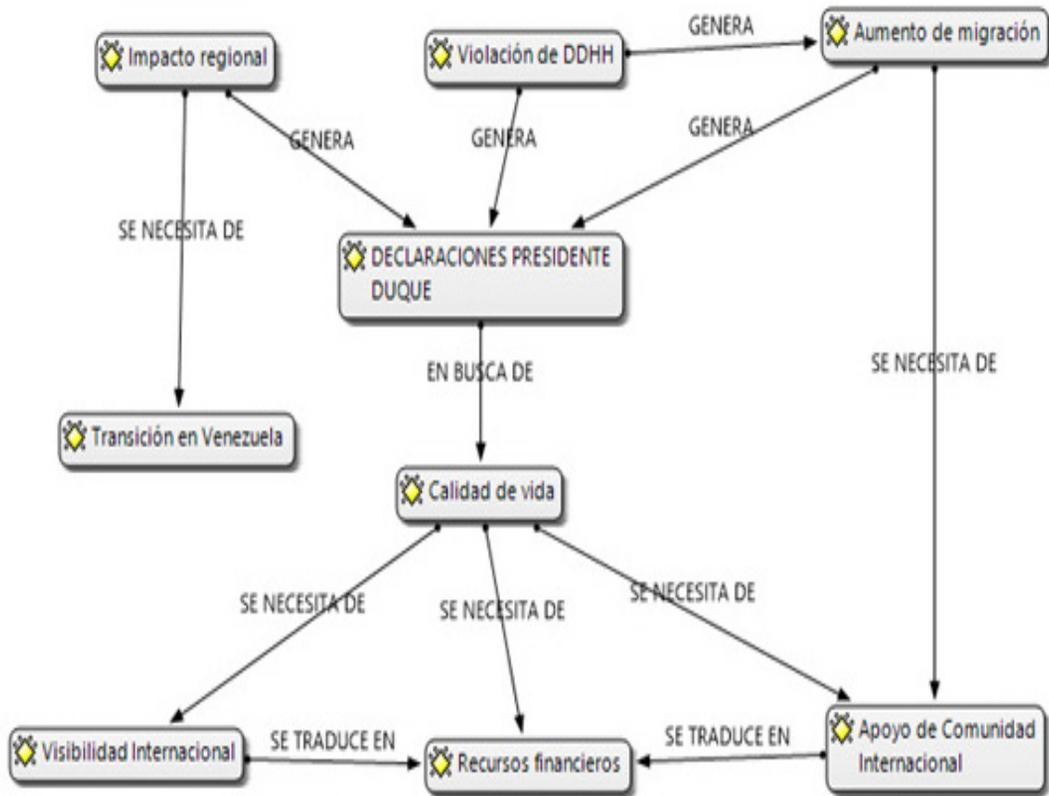
La gran mayoría de los migrantes venezolanos se ubican en Bogotá, seguido de Cúcuta y Barranquilla. Para el 2020, su cifra asciende a 1.900.000 inmigrantes que eligen a Colombia como lugar de destino por su afinidad y cercanía, con una frontera de 2.219 kilómetros. A su vez, 700.000 lo utilizan como país de tránsito hacia Ecuador, Chile, Argentina y Perú.

Parte de esa inmigración venezolana ha sido de colombianos que retornan a su país de origen, no siendo una población homogénea, sino que hay que diferenciar la que regresó cuando inicio la era chavista, y que presentaba cierto nivel de cualificación y recursos, luego la que se vio obligada a abandonar Venezuela por la intensificación de la crisis humanitaria, y posteriormente, aquella población que se encontraba en condición de refugio. A raíz de la pandemia, cerca de 100.000 han regresado a Venezuela (Presidencia de Colombia, 2020).

En general, en Colombia ha habido avances institucionales y humanitarios para afrontar la llegada de migrantes venezolanos, en materia de salud, educación y autorizaciones de permanencia, pero se requiere trabajar en torno a su aceptación, inclusión, integración laboral e infraestructura. Se observa una “actitud contradictoria por parte de las comunidades receptoras: por un lado, existe una actitud de solidaridad para ayudar en la crisis humanitaria de la población del vecino país; y, por otro lado, existe aversión a la creciente inmigración que, en algunos casos, se asocia con incremento de problemáticas sociales” (Rueda Gómez, 2020: 182), señalando que además de un fenómeno anti-migratorio o xenofóbico, se está dando la denominada aporofobia, es decir, rechazo a la llegada de población pobre venezolana.

En Colombia, el uso de una diplomacia digital externa y doméstica se expande de manera abierta y

Gráfico 1. Declaraciones del presidente Iván Duque



Fuente: elaboración propia, tuits del 2019.

transparente. Open Data y redes sociales como Twitter toman fuerza, complementando el análisis sobre política exterior, llegada de venezolanos y relaciones con el vecino país.

### La migración en Open Data

En el contexto de la crisis venezolana, distintas fuentes oficiales y no gubernamentales, han hecho públicos informes relacionando esta migración con sectores como la educación, el mercado laboral, los derechos humanos, entre otros<sup>3</sup>. Gracias a la disponibilidad de Open Data como la CEPAL, el Banco Mundial, Migración Colombia, ACNUR y Fedesarrollo, se realizan permanentes análisis sobre sus causas, tipos y perfil del migrante.

Como se ha mencionado, a partir del 2012 la inflación de la economía venezolana empezó a crecer, lo que significó una disminución de la capacidad adquisitiva del dinero y pérdida del valor real de

los productos y servicios en la economía. La alta dependencia venezolana del sector petrolero produjo una crisis económica que, junto con una administración pública deficiente, disminuyó los ingresos del Gobierno central. Por esta razón, las personas que ya no podían depender solo del Estado, se vieron obligadas a salir en búsqueda de un empleo, pero las condiciones del mercado laboral debido a la hiperinflación, la pérdida de inversión extranjera directa y la fuga de capitales, hicieron y hace que aumente el desempleo. Esta crisis económica y laboral se alimentó de una crisis social y política, que tuvo como consecuencia un debilitamiento de las instituciones y un ambiente de ingobernabilidad, que generó, a su vez, una emigración masiva de la población.

### Tipos de migración

En primer lugar, es una migración forzada o involuntaria, motivada por causas políticas y

económicas. En el contexto colombiano, los flujos migratorios venezolanos pueden ser caracterizados como migración de paso y migración transitoria. En el primer caso, se trata de aquellos migrantes que únicamente entran al territorio nacional colombiano teniendo como objetivo establecerse en un destino diferente. Es el caso del departamento de Nariño, al sur del país, que para finales de 2018 contaba aproximadamente con 39.000 inmigrantes. De acuerdo con el director de Migración Colombia, esta cifra se explica porque más del 60% de los venezolanos buscan dirigirse principalmente a Ecuador, Perú, Chile y Argentina (Migración Colombia, 2019). Por su parte, la migración transitoria, hace referencia a aquellos migrantes que ingresan al territorio nacional con la intención de permanecer un amplio periodo de tiempo y con una expectativa de retorno. En este sentido, es evidente que estos migrantes responden a una situación coyuntural.

En el Distrito Capital se puede observar el mayor número de migrantes respecto a las demás regiones del país con 261.174 migrantes venezolanos, que se asientan en la capital colombiana con el propósito de conseguir un trabajo que les permita mantener a sus familias, bien sea si migraron en conjunto o si sus familias permanecen en Venezuela. El fenómeno migratorio “no se ha distribuido de manera homogénea en el país, sino que se ha concentrado en seis ciudades: Bogotá (15,6%), Barranquilla (8,6%), Cúcuta (6,1%), Medellín (4,1%), Cartagena (3,8%) y Cali (2,6%)” (Fedesarrollo, 2018: 4). Asimismo, el flujo migratorio venezolano hacia Colombia tiene un comportamiento exponencial, que llegó en el 2018 a un total de 769.726 venezolanos, cifra que continuó creciendo en el 2019 y que en el 2021 se sitúa alrededor de los dos millones.

### Perfil del migrante venezolano

De acuerdo con el informe final del registro administrativo de migrantes venezolanos, el total de la población registrada es de 442,462 personas, que se componen de 118.709 niños, niñas y adolescentes, 312.318 adultos; 155.238 mujeres y 157.080 hombres, y 11.435 adultos mayores de 60 años, de ellos, 5.893 mujeres y 5.542 hombres. Asimismo, para finales de 2018, 415.298 ciudadanos venezolanos contaban con el Permiso Especial de Permanencia (PEP) y 240.416 se encontraban en proceso de expedición del mismo (Migración Colombia, 2018).

En términos de migración calificada, “el 29% de la población migrante ha alcanzado un nivel de educación técnico, tecnológico o universitario, por debajo del 34% de los colombianos” (Fedesarrollo, 2018: 4). De manera que está ingresando mano de obra calificada para aportar a la economía nacional, sin embargo, no deja

de ser inferior al porcentaje nacional. Por otra parte, “la proporción de migrantes con bachillerato es de 65%, mientras que esta cifra para colombianos no migrantes es de 60%” (Fedesarrollo, 2018: 4), una diferencia de 5% a favor de los migrantes venezolanos demuestra una ligera mayor preparación escolar.

En este orden de ideas es necesario resaltar que “la población migrante es en promedio 5 años más joven que la población local, lo que implica que hay un aumento en el tamaño de la población en edad productiva que resulta siendo un bono demográfico para el país y por ende una mejora en el crecimiento potencial de la economía colombiana” (Fedesarrollo, 2018: 5). Si bien existen dificultades asociadas a esta migración masiva, se debe tener en cuenta los aspectos positivos “el consumo, la productividad y el nivel de emprendimiento que pueden impulsar el crecimiento económico en el corto y mediano plazo” (Fedesarrollo, 2018: 5).

Informes y análisis digitales, páginas web y cifras de Open Data, nos brindan elementos para comprender el significado y el uso de la diplomacia digital, así como la política de Colombia frente a la inmigración venezolana. Ahora, cómo ha sido el uso del Twitter respecto a Venezuela y la inmigración, por parte de tomadores de decisiones y sectores de la sociedad civil.

### Twitter como herramienta de análisis, aporte y discusión para comprender la crisis migratoria venezolana

Teniendo en cuenta tuits de los *influencers*, se puede observar que durante 2019 en los trinos de Iván Duque y del excanciller Carlos Holmes Trujillo, se encontraron elementos muy conectados con la situación venezolana y el bienestar de los migrantes, que arriban al país en busca de mejores oportunidades. Buscan un liderazgo que es apoyado por el Grupo de Lima y la Organización de Estados Americanos (OEA), en ocasiones con un lenguaje provocador y confrontacional.

En cuanto a la situación venezolana muestran distancia, tensión y desconfianza frente al régimen político, las instituciones y el presidente Nicolás Maduro. Se observan constantes llamados del excanciller Carlos Holmes Trujillo y del Grupo de Lima, orientados a la transición democrática en Venezuela para que sus ciudadanos puedan retornar a ese país bajo mejores condiciones:

*Colombia no dejará de hacer esfuerzos políticos y diplomáticos con el propósito de ayudar a crear condiciones para que los hermanos venezolanos puedan volver a vivir en democracia y libertad #AsambleaOEA (@carlosholmestru, 28 de junio de 2019)*

*Nuestro propósito, mediante medios diplomáticos y políticos, es ayudar a crear condiciones para que finalmente los venezolanos elijan libremente el gobierno que deseen tener: Canciller @CarlosHolmesTru tras reunión con su homólogo ruso, Serguei Lavrov (@carlosholmestru, 3 de junio de 2019).*

*La @OEA\_oficial hace un llamado a consultas al TIAR, que demuestra que la crisis generada por la dictadura de Venezuela es de interés regional y los países rechazan ese régimen. Esto demuestra que Colombia no está sola en esta causa. #BarranquillaConstruye (@ivanduque, 14 de septiembre de 2019)*

Por otra parte, el apoyo a la población inmigrante es permanente, de manera especial a los menores de edad. Se concedió la nacionalidad colombiana a 24 mil niños, hijos de padres venezolanos, y se reconocen los derechos de los migrantes en salud y educación. Hay cuestionamientos frente a la vacunación para el covid19 debido al costo que implica para el Gobierno colombiano.

En este sentido, el sector gubernamental dirigido por el presidente Iván Duque, su excanciller y actual ministro de Defensa, Carlos Holmes Trujillo, y el exgerente de Fronteras con Venezuela, Felipe Muñoz, muestran un lenguaje y una política dual. Por una parte, rechazan el régimen político venezolano, les preocupa su crisis multidimensional en el plano político que abarca lo institucional, y también lo económico, así como lo humanitario y la violación de los derechos humanos. En esta dirección, reconocen a Juan Guaidó como presidente interino. Por otra parte, muestran unas acciones de

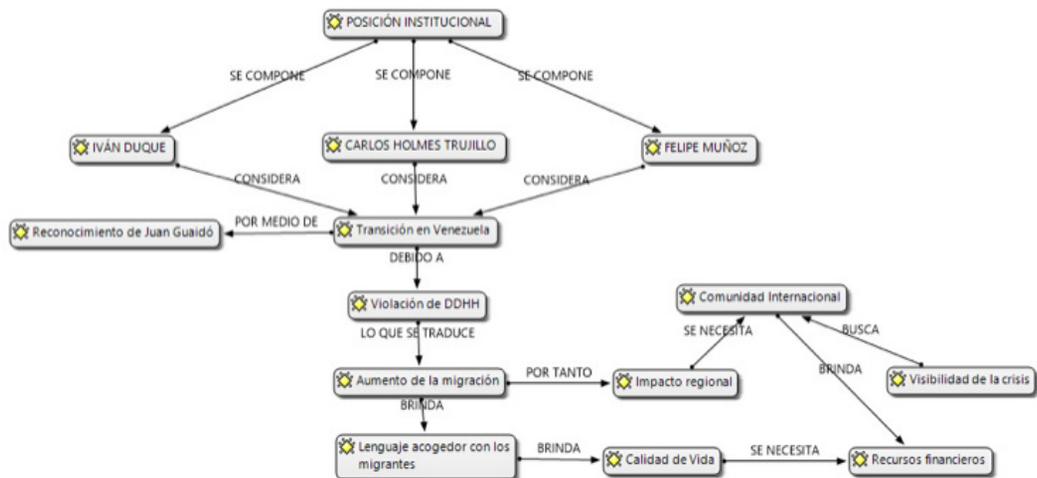
acogida a los inmigrantes y les prometen salud y educación, buscando recursos financieros internacionales para mejorar su calidad de vida. Preocupa el impacto nacional y regional, tratando de dar visibilidad de la crisis para obtener apoyo de la comunidad internacional, como lo demuestra el Gráfico 2.

Adicionalmente, el exgerente de Fronteras con Venezuela, anunció un paquete de 50 medidas que buscan promover y aumentar el empleo, la productividad y el desarrollo empresarial. Con ello, el Gobierno responde a la crisis migratoria con un Plan Fronteras de COP\$712.000 millones, que contempla líneas especiales de crédito, saneamiento de pasivos de la salud y programas de emprendimiento para equilibrar los costos generados por el ingreso de venezolanos (Presidencia de Colombia, 2019). En este sentido, se busca reactivar la economía de los departamentos de Norte de Santander, La Guajira, Vichada y Cesar.

Los tomadores de decisiones ven la frontera como un lugar que necesita inversión, para ello, buscan darle visibilidad interna y externa, con el objetivo de otorgar recursos de la Nación, pero también de atraer ayuda y capitales internacionales y de la misma oposición venezolana. En la frontera se presenta una crisis migratoria que requiere de mayores recursos, pero se mantiene una posición ambigua respecto a cómo brindar calidad de vida a la población local y a los inmigrantes. El Gobierno actual no cuenta con un costo total de la crisis migratoria, que podría ser del 0,5% del PIB anual (Bermúdez, 2019).

Por otra parte, el Grupo de Lima tiene una posición similar y de respaldo a los tomadores de decisiones colombianos, como lo demuestran los tuits,

Gráfico 2. Declaraciones del excanciller Carlos Holmes Trujillo



Fuente: elaboración propia, Tuits 2019.

comunicados, declaraciones y notas de prensa que se encuentran en su página web. A la migración la califica como un éxodo o una crisis migratoria sin precedentes. Convoca reuniones para afrontar esta crisis humanitaria producto de la ruptura del orden democrático, haciendo un llamado para su pleno restablecimiento y el respeto de los derechos humanos. Igualmente, renueva su compromiso de continuar brindando asistencia a los migrantes procedentes de Venezuela, así como promover y desarrollar iniciativas de coordinación regional en respuesta a esta crisis. Reconocen a Guaidó como presidente legítimo y saludan la inclusión, por primera vez, de la crisis de migrantes y refugiados procedentes de Venezuela en el llamamiento Humanitario Global de la ONU. Sin embargo, Colombia carece de una ley en materia migratoria, si bien cursa un proyecto en el Congreso, así como de un estatuto especial para refugiados venezolanos.

Por su parte, los actores sociales muestran una percepción diferente y en algunos puntos complementaria a la posición del Gobierno colombiano. Conocedores de la situación venezolana coinciden con aquel en la necesidad de acoger a los inmigrantes, pero a diferencia respaldan el diálogo y se muestran conciliadores con el vecino país.

Sostienen que Colombia no ha sido exitosa con el llamado a la responsabilidad compartida en materia migratoria, afirmando que los demás países establecen más y más trabas para aceptar la 'cuota' migratoria. Señalan, a su vez, que los aliados del cerco diplomático

no escucharon, y al mismo tiempo, sostienen que Colombia con su lenguaje provocador, no ha logrado posicionarse como líder en materia migratoria. Es así que muchos países han encontrado ambigüedades en las declaraciones del Gobierno colombiano, optando por no seguir sus lineamientos.

Este grupo conciliador, partidario del diálogo con Venezuela y con diversos actores sociales y políticos, insiste en la necesidad de reconstruir lazos institucionales y en la normalización de las relaciones bilaterales y de cooperación. Aquí se ubica la sociedad civil representada principalmente en académicos, periodistas y diversas personalidades interesadas en el vecino país, la migración y las relaciones internacionales en general. Algunos de ellos se muestran sensibles y temerosos frente a la creciente presencia de venezolanos en territorio colombiano. Comparten con los tomadores de decisiones la necesidad de un cambio y de obtener más recursos para la salud y la inserción laboral de dicha población.

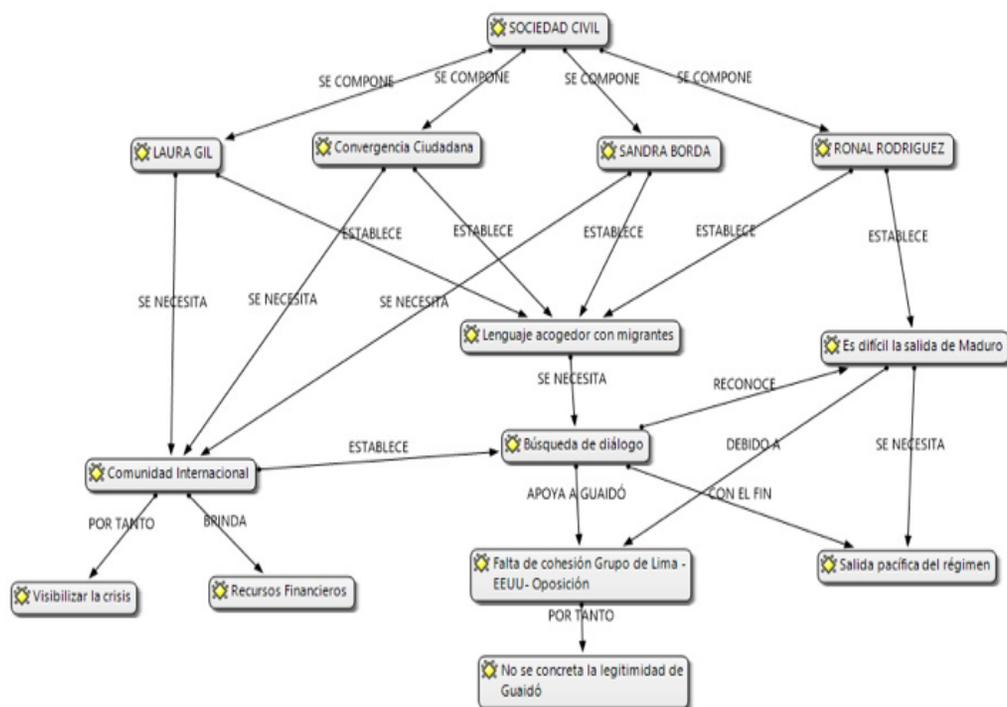
Plantean la urgencia de transitar de la etapa humanitaria a la de la inclusión laboral del inmigrante venezolano, mejorar la información sobre migración laboral, análisis sectorial de vinculación de la población migrante, diálogo social para la coordinación de la política migratoria, institucionalización de programas de gestión laboral y un proceso de seguimiento, monitoreo y evaluación. Sostienen que el Ministerio del Trabajo debe jugar un rol de liderazgo en esta propuesta.

Gráfico 3. Declaraciones del Grupo de Lima



Fuente: elaboración propia, tuits de 2019.

Gráfico 4. Declaraciones desde la sociedad civil



Fuente: elaboración propia, tuits de 2019.

Teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, se puede afirmar que en tuits sobre Venezuela y la inmigración procedente de ese país, se observan dos tipos de posiciones: la primera, se denomina en este artículo los Confrontacionales y son aquellos que, tanto a nivel de la comunidad internacional como de la diplomacia digital doméstica, buscan la salida de Nicolás Maduro. La otra posición es la de los Conciliadores partidarios de un diálogo también institucional.

## Conclusiones

La diplomacia digital es un instrumento de política exterior, complementaria a otros medios que utiliza la diplomacia tradicional, que van desde las valijas diplomáticas hasta las comisiones mixtas o los tratados internacionales. No sustituye al Estado, sino que es un complemento para dar a conocer sus acciones y la implementación de política públicas; siendo así, una herramienta novedosa de comunicación ágil, bien sea con otros Estados o con la ciudadanía en general.

Su capacidad se amplía dejando de ser una diplomacia exclusivamente con proyección externa o como prolongación e interacción con lo interno, hacia una diplomacia digital interna, dando lugar a lo que algunos analistas, como Manor (2019), han denominado diplomacia digital doméstica. De esta

manera, se elimina la frontera entre lo interno y lo externo, y la soberanía adquiere una dimensión también digital.

Es así como la diplomacia deja de ser exclusiva de los Estados y aumenta el poder de los actores sociales. El Internet la hace más democrática, disminuye su exclusividad y brinda la posibilidad de una mayor participación de la sociedad civil de manera más ágil, transparente, reforzándose la interdependencia compleja y el poder inteligente y agudo entre los Estados y los actores no gubernamentales. Sin embargo, hasta ahora, son pocos los Gobiernos que tienen en cuenta lo que opinan sus ciudadanos.

La DD se encuentra presente en América Latina, características del Estado vinculadas con el grado de apertura del régimen político, así como cambios de Gobierno inciden en su implementación. La voluntad política de países como México, Brasil y Chile han sido fundamentales en la utilización del Twitter y de otras redes sociales. El caso de México resulta relevante por su utilización diferenciada según prioridades temáticas y geográficas. Es un uso más racional que reactivo.

De esta manera, la diplomacia digital sirve para informar y legitimar la política exterior colombiana frente a la inmigración. Pero también podría ser un medio para consultar, dialogar frente a las acciones

gubernamentales del país, de otros Estados y de actores no gubernamentales externos, internos y fronterizos.

Tan solo de manera reciente, Colombia ha sido un país de inmigrantes, e históricamente las relaciones colombo venezolanas se han caracterizado por ser tensas, y en el mejor de los casos muestran una cooperación vacilante. El uso de Twitter informa a la comunidad interna y externa de su posición, pero su estilo y lenguaje obstaculizan la posibilidad de reestablecer vínculos, así como una institucionalidad binacional, como sectores de la población lo solicitan<sup>4</sup>, y dificulta también el deseo de ejercer un liderazgo regional frente a este tema.

La política de los tomadores de decisiones colombianos resulta dual frente al estudio de caso seleccionado. Por un lado, en los tuits utiliza un lenguaje agresivo, provocador y confrontacional frente a Venezuela, y, por otro lado, un lenguaje acogedor respecto a la presencia de venezolanos en territorio nacional. De esta manera, se enmarca en una ideologización de la diplomacia colombiana frente al proyecto político bolivariano y su régimen político. Las declaraciones del Gobierno y del Grupo de Lima han creado falsas expectativas con relación a la salida de Nicolás Maduro. Esta situación ha disminuido la posibilidad de liderazgo de Colombia frente a la migración venezolana, restándole legitimidad y seguidores.

Este grupo que utiliza un lenguaje dual, agresivo y provocador, dificulta el diálogo y la conciliación. Perciben a Venezuela y a Nicolás Maduro como una amenaza para su propia seguridad. Pero, por otro lado, utilizan un lenguaje de acogida a los inmigrantes venezolanos, y de reconocimiento y respaldo al presidente interino Juan Guaidó.

Tanto Iván Duque como Carlos Holmes Trujillo son influenciadores de la política exterior colombiana, de una diplomacia digital tanto externa como doméstica, el primero, mucho más, como jefe de Estado, y el segundo como excanciller y actual ministro de Defensa. No obstante, su liderazgo y autoridad frente a una salida para la crisis venezolana se ha debilitado, debido a la falta de resultados y de cambios, y al lenguaje frente al vecino país.

En cuanto a los actores no gubernamentales, se pronuncian frecuentemente sobre esta problemática. Tienden a construir vínculos con actores sociales en el vecino país. No obstante, se carece de un diálogo entre ambas partes: los influenciadores tomadores de decisiones y los actores sociales. Parecería que el Gobierno no tiene en cuenta lo que opina su población frente a Venezuela y al tema migratorio.

A raíz del covid19, la inmigración venezolana se ha visto afectada y han crecido brotes xenofóbicos (Barómetro Xenofobia, julio 2020). El 86% de ellos

se encuentran en la informalidad y debido a las cuarentenas y aislamientos, algunos se han visto en la obligación de regresar. La frontera colombo-venezolana ha sido una de las zonas más afectadas, en particular los departamentos Norte de Santander y Cesar.

Se está, pues, en transición hacia el uso más frecuente de una diplomacia digital que deberá contar con capacitación, selectividad y articulación entre los diferentes actores involucrados en la política exterior colombiana. Presenta limitaciones que deben complementarse con análisis académicos y otros instrumentos de política exterior. Pero, es una realidad y el uso de esta diplomacia digital será cada vez más frecuente.

### Notas

1. Twitter se eligió debido a que tanto tomadores de decisiones como actores sociales lo utilizan más que otras redes sociales, para comunicar y fijar posiciones frente a un tema determinado.
2. Se mencionan a ellos debido a que son los más representativos.
3. Aquí, es importante el hecho de que las cifras no coinciden entre las diferentes fuentes.
4. Ver Tuits de otros actores sociales como académicos, periodistas, analistas y ONG.

## Referencias

- ALTO COMISIONADO DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LOS REFUGIADOS -ACNUR y ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES -OIM (2019). Plataforma Regional de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela. Recuperado de <https://r4v.info/es/situations/platform>
- AGUIRRE, Daniel; ERLANDSEN, Matthias y LÓPEZ, Miguel Ángel (2018). Diplomacia pública digital: el contexto iberoamericano. Heredia, Costa Rica: Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional.
- ARDILA, Martha (2009), "Actores no gubernamentales y política exterior". Colombia Internacional, No 69, enero-junio.
- ARDILA, Martha y CLEMENTE, Isabel (2019), "Santos: Una diplomacia tradicional con cambios". Revista OASIS, N° 29, febrero. Bogotá, Universidad Externado de Colombia, pp. 29-56.
- BBC MUNDO (10 de enero de 2019). Crisis en Venezuela: 5 claves que explican cómo se ha desarrollado hasta ahora. BBC Mundo. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46821723>
- BARÓMETRO XENOFobia (julio 2020). Alianza entre El Derecho a No Obedecer, proyecto de la Corporación Otraparte, el Observatorio sobre Racismo, Xenofobia y Odio de la Fundación Interpreta, el Observatorio de Migraciones de la Universidad Externado de Colombia, la Friedrich-Ebert-Stiftung en Colombia y Save The Children. Recuperado de <http://barometro Xenofobia.org/>
- BERMÚDEZ, Ángel (29 de julio de 2019). Cómo impacta la crisis migratoria venezolana en la economía de otros países de América Latina. BBC Mundo. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49119834>
- CANCILLERÍA COLOMBIA (2019). Colombia nos une. Recuperado de: <https://www.cancilleria.gov.co/>
- CASTELLS, Manuel (2009). Comunicación y Poder. México: Siglo XXI.
- DELCID, Merlín (2019). Polémica por estrategia de comunicación del presidente de El Salvador, Nayib Bukele. CNN en Español. Recuperado de <https://cutt.ly/Qb3Jluq>
- COLOMBIA. CANCILLERÍA (2019). Colombia nos une. Recuperado de <https://www.colombianosune.com/>
- COLOMBIA. DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN -DNP (2018). Documento CONPES 3950 del 23 de noviembre de 2018. Estrategia para la atención de la migración desde Venezuela. Bogotá: autor.
- COLOMBIA. PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (14 de abril de 2019). Aquí está el Gobierno nacional para responder y hemos presentado un paquete de más de 50 medidas para los departamentos de frontera por \$712.000 millones: Presidente Duque. Recuperado de <https://cutt.ly/Db3JbPA>
- \_\_\_\_\_ (2020, agosto 11). Cerca de 100 mil ciudadanos venezolanos han regresado a su país durante la pandemia, informó Migración Colombia. Recuperado de: <https://bit.ly/3txgNx8>
- DIPLOMACY LIVE (2019). Recuperado de <https://twitter.com/yenidiplomasi/status/852492729376550912>
- EL PAÍS (2019). Cuatro años de inestabilidad. Sección Crisis política en Venezuela. Recuperado de <https://elpais.com/especiales/2019/crisis-politica-en-venezuela/>
- ERLANDSEN, Matthias. (2017). Twiplomacia Chilena: ¿Es una Crisis Diplomática la Causa Gatillante para Implementar Twitter? Academiacommons.columbia.edu. New York: Columbia University. Recuperado de <https://cutt.ly/lb3mYnb>
- FUNDACIÓN PARA LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y EL DESARROLLO -FEDESARROLLO (2018). Informe mensual del mercado laboral; migración venezolana colombiana. Bogotá: autor.
- FONDO MONETARIO INTERNACIONAL -FMI (2019). Unemployment rate. Recuperado de <https://www.imf.org/external/datamapper/LUR@WEO/OEMDC/WEOWORLD/VEN>
- FORO GOBERNANZA DEL INTERNET DE COLOMBIA (2019). Relatoría de la mesa colombiana de gobernanza de Internet. Bogotá, Universidad Externado de Colombia, noviembre. Recuperado de: [https://governanzadeinternet.co/evento2019/documentos/relatoria\\_final\\_fgi\\_colombia\\_2019.pdf](https://governanzadeinternet.co/evento2019/documentos/relatoria_final_fgi_colombia_2019.pdf)
- JARA, Cristián (19 de diciembre de 2017). El surgimiento de una nueva diplomacia digital en Latinoamérica. Forbes. Recuperado de <https://www.forbes.com.mx/el-surgimiento-de-una-nueva-diplomacia-digital-en-latinoamerica/>
- KEOHANE, Robert y NYE, Joseph (2000). "Globalization: What's New? What's not? (And so What?)". Foreign Policy, Spring.
- KERNAGHAN, Kenneth (2014). "Digital dilemmas: Values, ethics and information technology". Canadian Public Administration, Vol 57, 2, June 2014, pp. 295-317.
- KRAEMER, Eduardo (2017). A Diplomacia Digital e seu uso pelo Ministério das Relações Exteriores do Brasil. Brasil: Pontificia Universidad Católica de Minas Gerais (PUC-MG), 6° Encontro da Associação Brasileira de Relações Internacionais Belo Horizonte, 25 a 28 de julho de 2017.
- MANOR, lion (2019). The digitalization of public diplomacy. Suiza: Palgrave Macmillan.
- MIGRACIÓN COLOMBIA (2019). Venezolanos en Colombia. Recuperado de <https://cutt.ly/1b3JKOC>
- MORFFE PERAZA, Miguel Angel y ALBORNOZ-ARIAS, Neida (2018). "Nuevas dinámicas de violencia en la frontera Colombo-venezolana". Aldea Mundo Año 23, No 46/julio-diciembre.

OPEN GOVERNMENT PARTNERSHIP (2019). OGP Global Summit 2019. Ottawa, Canada. Recuperado de <https://www.opengovpartnership.org/>

KURMANAEV, Anatoly (17 de mayo 17 de 2019). Venezuela vive la peor crisis económica para un país sin guerra, según los expertos. The New York Times. Recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2019/05/17/venezuela-crisis-economia/>

## Bibliografía

BANCO MUNDIAL -BM (2019). Crecimiento del PIB (%). Venezuela, R.B. Recuperado de <https://cutt.ly/eb3JWdv>

BARRERA, Julián (2019), "El reto de la integración migratoria". En Castro Franco, Alexandra (ed.) (2019), Venezuela migra: aspectos sensibles del éxodo hacia Colombia. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

BERMÚDEZ, Yovanny; MAZUERA, Rina; ALBORNOZ, Neida y MORFFE, Miguel Ángel (2018). Informe sobre la movilidad humana venezolana [mayo de 2018]. Comisión Interamericana Derechos Humanos. Servicio Jesuita a Refugiados, Universidad Católica del Táchira, Venezuela y Universidad Simón Bolívar, Colombia. Recuperado de: [https://issuu.com/ausjal/docs/informe\\_movilidad\\_humana\\_venezolana](https://issuu.com/ausjal/docs/informe_movilidad_humana_venezolana)

BJOLA, Corneliu; CASSIDY, Jennifer y MANOR, Iian (2019). "Public Diplomacy in the Digital Age". Hague Journal of Diplomacy, 14 (1-2), pp. 83-101.

BROWN, Paul (2016). University of London. MOOC: Global diplomacy.

BUSTAMANTE DE PERNÍA, Ana Marleny y CHACÓN, Edixon (2013). "Formas identitarias en la región fronteriza de Táchira (Venezuela)-Norte de Santander (Colombia)". Desafíos, 25(1), 167-205.

CASTRO FRANCO, Alexandra (2019). Venezuela migra: aspectos sensibles del éxodo hacia Colombia. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE - CEPAL (2018). Informe sobre la movilidad humana venezolana. Foro Gobernanza del Internet (2019). Recuperado de <https://www.intgovforum.org/multilingual/es/>

\_\_\_\_ (2018). Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36970/4/Venezuela\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/36970/4/Venezuela_es.pdf)

\_\_\_\_ (2019). De Gobierno Abierto a Estado Abierto. Recuperado de <https://biblioguias.cepal.org/EstadoAbierto/concepto>

ECUADOR. PRESIDENCIA (2019). Ecuador garantiza cumplimiento de los derechos humanos a migrantes venezolanos. Recuperado de <https://cutt.ly/Bb3JPRj>

ARCÍA, Viviana. (2016). "Seguridad, amenazas irregulares y frontera en Chile: el plan frontera norte". Luis Fernando Trejos Rosero (ed.), Fronteras, fuentes de conflictos y

cooperación. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte. Pp. 111-141.

GOBIERNO DE BRASIL (2019). Reunión de Ministros de Turismo de las Américas. Recuperado de <http://www.turismo.gov.br/>

GOBIERNO DE FRANCIA (2018). France Diplomatie. Recuperado de <https://www.diplomatie.gouv.fr/es/asuntos-globales/diplomacia-digital/>

GOBIERNO DE MÉXICO (2018). La Marca México está hecha de logros. Recuperado de <https://www.gob.mx/sct/articulos/la-marca-mexico-esta-hecha-de-logros?idiom=es>

GONZÁLEZ, José Miguel, BURGOS, Mauricio, y GLASINOVIC, Juan Pablo (2018). Diplomacia y Procesos de Nation Branding. Valparaíso Chile: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

HOLMES, Marcus (2015). "Digital diplomacy and international change management". En BJOLA, C. y HOLMES, M. (2015). Digital diplomacy: Theory and practice. Londres y New York: Routledge. Pp. 13-32.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS CHILE (2019). Estimación de personas extranjeras residentes en Chile. Santiago, febrero, 2019. Recuperado de <https://cutt.ly/bb3Gmtx>

KOECHLIN, José y EGUREN, Joaquin (2018). El Éxodo Venezolano: entre el exilio y la emigración. España: Universidad Antonio Ruíz de Montoya, Konrad Adenauer Stiftung, OIM, Observatorio Iberoamericano sobre Movilidad Humana, OBIDIM, 4.

KRASNER, Stephen (2001). "La soberanía perdurable". Colombia Internacional, no. 53.

MARCA CHILE (2019). Recuperado de <https://www.marcachile.cl/mEarca-chile/la-marca-chile>

MIKYLOV, Slava, ESTEVE, Marc, y CAMPIO, Averill (2018). Artificial intelligence for the public sector: opportunities and challenges of cross-sector collaboration. The Royal Society Publishing. Londres y Barcelona: Institute for Analytics and Data Science, School of Computer Science and Electronic Engineering, Department of Government, University of Essex, School of Public Policy, University College London, Department of Strategy and General Management, ESADE, Ramón Llull University.

NYE, Joshep. (2003). Power in the global information age: from Realism to Globalization. London, England: Routledge.

QUEREJAZU, Amaya (2011). Gobernanza Global y Estado: desterritorialización y desvanecimiento de la autoridad. Construyendo lo global. Aportes al debate de Relaciones Internacionales. En Horacio J. Godoy, Roberto González Arana, Gabriel Orozco Restrepo (Eds.) (2011). Barranquilla, Colombia: Editorial Universidad del Norte. Pp. 35-59.

RAMÍREZ, Socorro y CEPIK, Marco (2004). Agenda de Seguridad Andino Brasileña: primeras aproximaciones. Universidad Federal Rio Grande do Sul. p. 450. 2019

SÁNCHEZ, Gonzalo (2015). Éxodo en la frontera entre Colombia y Venezuela, en Cruzando la frontera: memoria del éxodo hacia Venezuela, el caso del río Arauca. Bogotá: Centro Nacional de Memoria Histórica. p. 43-57. 2019.

SOTIRIU, Sabrina. (2015). "Digital diplomacy. Between promises and reality". En BJOLA, C. y HOLMES, M. (2015), Digital diplomacy: Theory and practice. Londres y Nueva York: Routledge. Pp. 48-51.

SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE MIGRACIONES (2019). Migraciones, Superintendencia Nacional Perú. Recuperado de <https://www.migraciones.gob.pe/index.php/np18/>

TICKNER, Arlene B. (2012). "Relaciones de conocimiento centro-periferia: hegemonía, contribuciones locales e hibridización". POLITAI, Vol 3, No 4, pp. 163-172.

WESTCOTT, Nicholas (2008). Digital Diplomacy: the impact of the internet on international relations. Oii Working Paper N° 16, Oxford Internet Institute, Research Report, July 2008.

WIRTZ, Bernd W, DAISER, Peter y MERMANN, Marina (2018). "Social Media as a Leverage Strategy for Open Government: An Exploratory Study". International Journal of Public Administration, Vol 41, 2008, pp. 590-603.

**\*Martha Ardila**

Politóloga y PhD. en Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Externado, Colombia  
Profesora Investigadora, Universidad Externado de Colombia  
Áreas de investigación: relaciones internacionales de América Latina  
Correo-e: [martha.ardila@uexternado.edu.co](mailto:martha.ardila@uexternado.edu.co)  
Redes sociales: @marthaardila20 y ardila8065

**Fecha de recepción:** agosto 2020.  
**Fecha de aprobación:** diciembre 2020.