

# **UNA PROPUESTA PARA LAS ZONAS FRONTERIZAS CON POBLACION INDIGENA. (1) "EL MODO Y LA MANERA DE ACTUAR EN FUNCION DEL MEJORAMIENTO SOCIO- ECONOMICO SIN MALOGRAR LOS RECURSOS PRODUCTOS EXISTENTES"**

**Gerald Clarac N.**  
Antropólogo indigenista

## **EL MODO**

Para un trabajo serio, efectivo y a futuro en nuestras zonas fronterizas con población indígena, debemos en primera instancia no seguir repitiendo el nefasto error de propiciar el desarrollismo. Ya que esta corriente, cuando entra en avalancha, genera cuatro males difíciles de corregir y superar posteriormente, a saber: Maximización unilateral de la productividad agregada; enfático propiciamiento al consumismo; inducción hacia el individualismo y el facilismo como pautas tipo; adormecimiento de las potencialidades socioculturales autóctonas. Todo ello, sin importar acometer el abuso de los recursos, productos locales (materias, energías, espacios, vida) mediante la práctica del ecocidio y el etnocidio en sus diversas fórmulas.

Este peligro real es aún mayor cuando egoísticamente se conjugan y conjuran determinados intereses (personales o grupales, internos o externos) hasta el punto de lograr confundirse con el "bienestar colectivo" calificando ante la

opinión pública a dicha corriente como "senda irreversible".

Frente y contra este peligro permanente, debemos proceder a:

- 1.- Conscientizarnos de que si nos sumergimos y mantenemos en esa corriente o "senda irreversible", estaremos malogrando crónicamente el presente y futuro de nuestras regiones fronterizas y, por ende, a la colectividad nacional también.
- 2.- Tomar decisiones de alta política gerencial (en materia de Ecodesarrollo y Etnodesarrollo), con la más firme y sana determinación nacionalista de aplicarlas y continuarlas en el tiempo.
- 3.- Aprovechar al máximo nuestras capacidades para generar adecuadas alternativas (factibles y prácticas) que utilicen óptimamente los recursos productos en función de contrarrestar y minimizar el desarrollismo.
- 4.- Eliminar definitivamente los programas de corte carencialista, los cuales

maximizan lo cuantitativo y minimizan lo cualitativo, propiciando desbocadamente la alegre introducción del insumo externo y del crédito para producir supuestamente más y... nada más.

5.- Promover y apoyar el patrón de asentamiento sobre la base de la dispersión equilibrada de los núcleos o centros poblacionales.

6.- Planificar y generar líneas programáticas en función de los siguientes objetivos básicos:

- Diversificación del proceso productivo a nivel intra e inter regional.

-Aprovechamiento de ciertas y determinadas tecnologías blandas (autóctonas o no).

-Distribución y explotación solidaria de la tierra (en grupo o comunidad), lo cual implica adjudicar el financiamiento compartido (menor riesgo).

-Incentivar y consolidar renglones productivos no convencionales y ajustados a las características físicas-culturales locales, regionales.

- Estructurar y apoyar substancialmente, a escala intercomunitaria, determinados recursos, procesos claves: La capacitación, la seguridad, el almacenaje, la diversificación, la conservación, el

procesamiento, el transporte, el acervo cultural y la autogestión.

Si procedemos de este modo, sin desviarnos de los principios del Eco-desarrollo y Etnodesarrollo, estaremos propiciando ciertamente el surgimiento escalonado de regiones no solamente más autosuficientes sino, a su vez, necesariamente intercomplementarias.

### LA MANERA.

Antes de exponer sucintamente este segundo nivel de ideas, deseamos aclarar que mediante lo anteriormente dicho no nos anima ni buscamos menospreciar el avance tecnológico ni el desarrollo (sanamente interpretados y colectivamente implementados). Ni mucho menos adoptar posiciones de corte culturalista o purista, que generen percepciones y acciones dislocadas de la realidad.

Consideramos más bien que en relación a este tema tan complejo y fundamental para el presente y futuro de nuestro país (muy especialmente en relación con las minorías étnicas autóctonas y las zonas fronterizas) debemos asumir posiciones más cónsonas con la propia realidad existente, la cual es profunda y substancialmente frágil, dinámica y exigente. Ya que es innegable que lo cultural, lo económico y lo ambiental constituyen vertientes inseparables y mutuamente complementarias, cuando se trata de dinamizar y cristalizar un proceso de mejoramiento societario pluricultural.

Hecha la aclaratoria, invitamos a observar detenidamente tanto la geografía como la proporción de población indígena asentada en nuestras zonas fronterizas y los que han tenido la fortuna y el privilegio de conocer en sitio a estas realidades, podrían coincidir con nosotros en la existencia de las siguientes regiones: (Primera aproximación) (2).

ENTIDADES FEDERALES	REGIONES	MINORIAS ETNICAS AUTOCTONAS
<b>Estado Zulia</b>	Guajira Laguna de Sinamaica Sierra de Perijá Valle de Saimadoyi	Guajiro Paraujano Yucpa Bari
<b>Estado Apure</b>	Meta-Cinaruco Cinaruco-Capanaparo Riecito-Capanaparo Capanaparo-Cunaviche	Guahibo, Yaruro Yaruro Guahibo, Yaruro Yaruro
<b>Estado Amazonas</b>	Pto. Ayacucho-El Burro Valle del Kataniapo Pto. Ayacucho-Samariapo Valle Wanay Valle Manapiare Cuenca del Sipapo Ventuari Cunucunuma-Padamo- Cuntinamo S.F. Atabapo-Sta. Bárbara  Guainia-Casiquiare  Río Negro  Alto-Orinoco-Mavaca	Guahibo, Curripaco, Piaroa. Piaroa, Guahibo. Guahibo, Piaroa Piaroa Piaroa, Guahibo, Yabarana Piaroa, Guahibo Ye'kuana, Yabarana Ye'kuana  Piapoco, Maco, Baniva, Gua- hibo, Puinabe. Baniva, Guarequena, Curri- paco. Curripaco, Guarequena, Ba- niva, Baré. Yanomami
<b>Estado Bolívar</b>	Parguaza Turiba-Suapure Guaniamo-Cuchivero Alto Caura Paragua-Chiguao Gran Sabana Sierra Imataca	Piaroa Panare, Piaroa Panare, Piaroa Ye'kuana Ye'kuana, Pemon Pemom, Akawayo Akawayo, Pemon
<b>T.F. Delta Amacuro</b>	Delta Interno Delta Externo	Warao Warao
<b>Estado Anzoátegui (6 E.F)</b>	Mesa Guaripa (3) (30 Regiones)	Kariña (22 M.E.A)

En estas treinta regiones claramente diferenciadas bien podrían elaborarse igual número de PROINDEAS (Proyectos Integrales de Desarrollos Etnicos Autóctonos), los cuales sean el instrumento técnico-administrativo para lograr eficientemente:

- A. Diagnosticar especificidades y planificar lineamientos, objetivos y metas para cada una de estas regiones.
- B. Cristalizar, conjugar y canalizar los recursos financieros requeridos.
- C. Dirigir, supervisar los programas en marcha y evaluar los resultados.

En la medida del avance de estos PROINDEAS, estaremos en capacidad de extraer progresivamente de ellos elementos y efectos demostrativos concretos, que podrían a su vez extrapolarse y proyectarse a otras regiones fronterizas o no del territorio nacional.

Esto, especialmente en lo tocante al óptimo aprovechamiento y conservación de recursos naturales renovables; a la adecuada diversificación de la producción agropecuaria a escala comunitaria e intercomunitaria; a los modelos en cuanto patrón de asentamiento rural-selvático-fronterizo; a la efectiva utilización de recursos locales y de tecnologías blandas.

Dirigir y utilizar recursos financieros del Estado de este MODO y de esta MANERA, no constituye nada fantástico ni debe catalogarse como descabellado o purista. Más bien, estaríamos en la vía práctica de apoyar,

enriquecer y acrecentar una sana conjugación de patrones socio-económicos y culturales bilaterales (indoamericanos y occidentales), para beneficiarnos a nivel regional y nacional. Pensemos por ejemplo en las siguientes posibilidades:

1. Adaptar e insertar, en estructuras organizativas de primer y segundo grado, ciertas normas colectivas o mixtas de producción.
2. Mejorar y consolidar el conuco indígena-campesino como estructura básica de autoabastecimiento comunitario, paralelamente a otros tipos de explotaciones agropecuarias, en función de mercados externos.
3. Adecuación y óptimo aprovechamiento de determinadas tecnologías blandas (indoamericanas y occidentales).
4. Incorporación de las fuerzas productivas comunitarias e intercomunitarias, a los fines de una sana mayor capitalización interna.
5. Insertación de la propia división interna del trabajo en los esquemas organizacionales de producción, almacenaje, procesamiento, comercialización.
6. Sistematización y dinamización de los conocimientos etnobotánicos.
7. Respeto, mejoramiento y consolidación del patrón de asentamiento sobre

la base de la dispersión equilibrada de los núcleos o centros poblados.

8. Aprovechamiento y fomento de elementos arquitectónicos autóctonos, adaptados al medio ambiente.

9. Apoyo, enriquecimiento y aplicación radial de las pautas conservacionistas indoamericanas y occidentales.

Todas estas posibilidades y muchas más son factibles, si existe en el más alto nivel ejecutivo la voluntad y la decisión de emprender y mantener ese camino.

Porque en los otros niveles aún existen muchos voluntarios y las ganas de trabajar!

#### NOTAS:

1- La esencia de esta propuesta no es completamente nueva. Ha habido intentos en esta materia que lamentablemente no se cristalizaron, pero que han dejado valiosas experiencias e informaciones. Nos referimos específicamente al primer gobierno del Dr. Rafael Caldera, con: la Comisión para el Desarrollo del Sur (CODESUR) y los Proyectos Integrales de Desarrollo (motorizados especialmente por IAN-MAC)(ver título)

2- Como toda aproximación, es susceptible de ampliación, afinamiento y mejoramiento.

3- Unica región que no entra en la caracterización de Zona Fronteriza. (ver recuadro)

#### BIBLIOGRAFIA

**Clarac N. Gerald:**

1983 "Las comunidades Indígenas del País", IAN. Editores Gremeica, C.A., Abril-Caracas.

### RESUMEN

En este artículo el autor empieza por pedir que no se siga repitiendo el nefasto error de propiciar el "desarrollismo" ya que engendra cuatro males difíciles de corregir y superar posteriormente; propone tomar decisiones de alta política gerencial en materia de eco y etnodesarrollo, las cuales tengan luego continuidad; propone eliminar definitivamente los programas de corte "carenalista", promoviendo y apoyando el patrón de asentamiento sobre la base de la dispersión equilibrada de los núcleos poblacionales, así como planificar y generar líneas programáticas en función de cinco objetivos básicos, con los cuales se procuraría dinamizar y cristalizar un proceso de mejoramiento societario pluricultural, de modo a propiciar el surgimiento escalonado de "regiones" más autosuficientes a la vez que intercomplementarias (Proyecto PROINDEAS), sin malograr los recursos productivos existentes.

**Palabras claves:** PROINDEAS, Zonas fronterizas, Recursos productivos.

### ABSTRACT

In this article, the author first demands an end to the dangerous error of promoting an obsession with "development", since its negative results are difficult to correct and overcome at a later stage; he proposes that decisions concernin eco- and ethno-development should be taken at a high managerial level and given continuity, and that programs which are merely a response to deficiencies should be eliminated, while a pattern of settlement according to a balanced distribution of centers of population should be promoted, and a series of programs should be generated with five basic objectives in mind.

These would aim at energizing and defining a process of pluricultural societal betterment, and assist the gradual appearance of "region" both more self-sufficient and complementary among themselves (PROINDEAS Project), Without wasting existing production resources.

**Key-words:** PROINDEAS, border zones, production resources.