

Empresarios en la Alianza del Pacífico. Balance de su asociación a un acuerdo de integración

Rita Giacalone¹

Recibido: 13/01/2020

Aceptado: 10/09/2020

RESUMEN

La Alianza del Pacífico fue respaldada por empresarios que formaron el Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico. Este artículo analiza si ese respaldo se mantiene o ha cambiado y por qué. A través del análisis del discurso empresarial, primero se resume su posición inicial, luego se analiza su discurso reciente y se compara y discute los resultados relacionándolos con literatura teórica.

Palabras clave: Alianza del Pacífico, Empresarios, Discurso, Integración regional, Relaciones interempresariales

¹ PhD en Historia, Indiana University. Profesora-investigadora, Centro de Investigaciones Agroalimentarias «Edgar Abreu Olivo», Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad de Los Andes, Venezuela. Investigadora asociada, Latin American Research Centre, University of Calgary, Canadá. Profesora visitante, Instituto de Integración Latinoamericana, Universidad de La Plata, Argentina. Líneas de investigación: historia económica latinoamericana, regionalismo e integración regional, relaciones empresarios-Estado. Publicaciones recientes: *El Pensamiento Empresarial Latinoamericano en el siglo XXI*, Bogotá, Editorial UCC, 2019; «Los empresarios en el diseño y aplicación del Mercosur y la Alianza del Pacífico», en: Briceño-Ruiz, J. y Vieira Posada, E. (Eds.). *Repensar la integración en América Latina*, Bogotá, Editorial UCC, 2020; y «De la cooperación al conflicto: el rol de la toma de decisiones en la integración regional», en: Ramos Barrera, M.G. (Ed.). *Integración regional: obstáculos y paradigmas*, Bogotá, Politécnico Gran Colombia, 2020. E-mail: ritagiacalone@hotmail.com.

Businessmen in the Pacific Alliance. A balance of their association to a regional integration agreement

ABSTRACT

The Pacific Alliance was supported by businessmen who organized the Business Council of the Pacific Alliance. Through business discourse analysis, we explore if that support is still in place or has changed and why. The first section summarizes the Council initial position; the second one, its recent discourse, before comparing and discussing our findings in relation to the theoretical literature.

Key words: Pacific Alliance, Businessmen, Discourse, Regional integration, Business-to-business relations.

Introducción

Cuando los gobiernos de Chile, Colombia, México y Perú acordaron en 2011 constituir la Alianza del Pacífico (AP), encontraron amplio respaldo de los empresarios de grandes grupos económicos orientados a la exportación, que constituyeron rápidamente el Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico (CEAP). Diez años más tarde se explora si ese respaldo se mantiene todavía o ha sufrido cambios y las razones para ello. Se parte de considerar que el discurso es fundamental para entender el comportamiento empresarial y sus motivaciones porque se lo asume como mecanismo para hacer que el interlocutor comparta la visión del hablante². Este artículo se divide en tres secciones: la primera resume la posición del CEAP en los primeros años de la AP; la segunda analiza el discurso del CEAP y sus miembros entre 2018 y 2020; y en la tercera se comparan y discuten los resultados del análisis relacionándolos con literatura sobre integración regional, relaciones empresarios-Estado y relaciones interempresariales.

² Gutiérrez, Silvia. «Argumentación y lógica natural: La propuesta de Jean-Blaize Grize», *Signo*, vol. 42, no. 73, 2017, pp. 135-146.

La selección del análisis del contenido del discurso como metodología, surge de considerar que los estudios que explican las posiciones empresariales con base en datos de comercio intrarregional, proponen una visión exclusivamente racional y económica. Ignoran que esas posiciones pasan por el tamiz de elementos cognitivos que las matizan, donde las imágenes de sí mismos y de otros (gobierno, etc.) adquieren mayor relevancia, aunque lo económico siga vigente. Se explora el discurso del CEAP porque esta organización asumió una posición pública como único interlocutor oficial del sector privado con la AP y su influencia se observa en que hace propuestas directamente al Grupo de Alto Nivel (GAN-AP)³, participa en reuniones paralelas a sus cumbres oficiales y asesora en discusiones sobre temas como incorporación de la Bolsa mexicana al Mercado Integrado Latinoamericano (MILA). El análisis del discurso se inscribe en el constructivismo social que no niega que exista una realidad objetiva, pero destaca que distintos actores racionales la interpretan desde perspectivas diferentes basadas en elementos identitarios. Esa interpretación se construye a medida que los actores hablan sobre ella y su discurso muestra su rol como agentes activos del proceso.

La primera parte del artículo se basa en revisión de obras publicadas, mientras que la segunda analiza declaraciones del CEAP y sus miembros publicadas en periódicos y revistas especializadas en temas empresariales, consultados desde diez días antes hasta diez días después de las reuniones anuales de CEAP y AP, cuando los medios de comunicación prestan mayor atención al tema. Se seleccionaron entrevistas, reseñas periodísticas y declaraciones con las palabras Alianza del Pacífico, CEAP y/o empresarios/empresas y se extrajeron citas textuales o comentarios que permitían captar la evaluación del acuerdo y de la participación y función empresarial en él.

Algunas observaciones adicionales son necesarias para enmarcar este estudio. La primera es que, a pesar de la literatura que presenta a la AP como ejemplo de subordinación a intereses estadounidenses, ese acuerdo mitiga los efectos del modelo «eje-rayos» de los tratados de libre comercio que cada uno de sus miembros ha firmado con Estados Unidos porque permite que comercien entre sí sin intermediación del eje⁴. La AP recupera el marco latinoamericano

³ Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico (CEAP). *Declaración de Punta Pita*, México, 19 de junio 2014, disponible en: <http://alianzapacifico.net/comercio-e-inversion/> (consulta: 23 de enero de 2015).

⁴ *Castaño Peña, Jairo*. «Análisis y perspectivas de la Alianza del Pacífico», *Revista Estudios de Deusto*, vol. 64, no. 1, 2016, pp. 281-305.

para la integración regional, que Brasil había acotado a Sudamérica, y acompaña el objetivo del desarrollo económico con el de la competitividad económica⁵.

1. Discurso empresarial sobre la AP (2012-2014)

En 2012 el documento constitutivo del CEAP⁶ señalaba que el sector empresarial era protagonista del acuerdo porque constituía «el principal actor y operador del proceso de integración y cooperación entre nuestros países». Asimismo, mencionaba que las cúpulas empresariales de los cuatro países (COMCE, México; SOFOFA, Chile; ANDI, Colombia; y COMEX, Perú) habían firmado en 2011 un acuerdo de cooperación para fortalecer lazos intrarregionales e incrementar su presencia en mercados nacionales e internacionales.

Esa posición conjunta nació del crecimiento sostenido de indicadores materiales de los países del grupo junto con la percepción de cambios en la estructura del poder y el comercio internacional (fracaso de Ronda Doha, desplazamiento de flujos comerciales del Océano Atlántico al Pacífico)⁷ y búsqueda por mejorar su estatus internacional y regional asociando entre sí a las economías latinoamericanas más competitivas y por ajustarse a un mundo multipolar⁸. Otro objetivo fue la inserción internacional en Asia Pacífico⁹, donde varios de los grandes empresarios que formaron el CEAP tenían ya lazos establecidos¹⁰.

No fueron ajenos a esa decisión el ascenso de economías emergentes, como China, y motivaciones de sus gobiernos apoyadas por

⁵ Betancourt, Ricardo. «Colombia frente a los espacios regionales de cooperación e integración», en: Jost, Stefan (ed.). *Colombia: ¿Una potencia en desarrollo?*, Bogotá, Konrad Adenauer Stiftung, 2012, pp. 659-673.

⁶ Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico (CEAP). *Constitución del Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico*, México, 29 de agosto, 2012, disponible en: http://tlc.gov.co/loader.php?IServicio=Documentos&IFuncion=verPdf&id=78617&name=Constitucion_Consejo-Empresarial_AP.Pdf&prefijo=file (consulta: 23 de enero de 2015).

⁷ Flandes, Daniel y Castro, Rafael. «Institutional contestation: Colombia in the Pacific Alliance», *Bulletin of Latin American Research*, vol. 35, no. 1, 2016, pp. 78-92.

⁸ Nolte, Detlef. «The Pacific Alliance: Nation-branding through regional organizations», *GIGA Focus*, no. 4, august, 2016.

⁹ Declaraciones empresariales sobre Asia Pacífico en Zárate, Sylvia y Marino, César «Pacific Alliance business leaders see trade with Asia as main goal», *Xinhua*, July 1, 2017, disponible en: http://xinhuanet.com.english/2017-07/01/c_136408037.htm (consulta: 20 de febrero de 2019).

¹⁰ Giacalone, Rita. «La inserción internacional de la Alianza del Pacífico en la visión de sus empresarios», en: Palamara, Graziano (ed.). *Nuevas miradas y dinámicas de inserción internacional suramericana*, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2019.

sus empresas mayores. En el caso colombiano, por ejemplo, se relaciona con un cambio de política exterior durante la administración de Juan Manuel Santos (2010-2018), en el cual se dio prioridad a la reinserción internacional después de la pacificación de la guerrilla¹¹. La incorporación del sector empresarial fue promovida por el gobierno debido a la necesidad de aprovechar su conocimiento previo acerca de cómo hacer negocios en Asia Pacífico¹².

El gobierno mexicano¹³ reconocía en 2012 el rol central de las relaciones previas entre empresarios de los cuatro países y el conocimiento técnico derivado de ellas como justificación para otorgarles participación en la AP¹⁴. En paralelo, el presidente del Consejo Coordinador Empresarial de ese país declaraba que la AP podía lograr que Estados Unidos revalorizara a México como socio porque le permitía diversificarse hacia América Latina y Asia Pacífico.

Los empresarios exaltaban su participación en la AP, considerándola una novedad. Así, para Sergio Contreras, vicepresidente del COMCE, la AP se basa en el consenso privado,

Una cosa es estar en el «cuarto de junto», como es el caso de los empresarios en las recientes negociaciones del Tratado de Libre Comercio de América del Norte [TLCAN], y otra es ser operador directo, junto con los gobiernos, en la estructuración de los acuerdos. No somos consejeros de los negociadores: estamos negociando y decimos lo que requerimos. Es un esquema innovador y por eso ha tenido tanta proyección¹⁵.

Reconocía, sin embargo, que

...tendríamos que hacer una autocrítica como grupo promotor de la AP. Hemos tenido contacto con numerosas asociaciones, pero nos falta

¹¹ En la pacificación, los grandes empresarios dieron al gobierno financiamiento y apoyo logístico para las negociaciones, por lo cual puede pensarse en una retribución de ese apoyo. Rettberg, Angelika y Landinez Aceros, Jaime. «La empresa de la paz. Negociaciones de paz y empresarios en Colombia», *Documentos del Departamento de Ciencia Política*, no. 20, Bogotá, Universidad de Los Andes, 2013.

¹² Barbosa, Fernando; Posada, Enrique y Serrano, Enrique. *La inserción de Colombia en Asia Pacífico 2020: Colombia en el nuevo océano*, Bogotá, Universidad Jorge Tadeo Lozano, 2011.

¹³ México, Secretaría de Comercio. *Versión estenográfica de las palabras del Secretario de Economía, Bruno Ferrari, en la formalización del CEAP*, 29 de agosto 2012, disponible en: <http://2006-2012.economia.gob.mx/eventos-noticias/sala-de-p/discursos/8902> (consulta: 14 de febrero de 2019).

¹⁴ Las comunicaciones entre CEAP y AP usan discurso técnico con información sobre aspectos concretos.

¹⁵ *Ibidem*, p. 62.

difusión a nivel empresarial. Aún estamos estudiando y proponiendo alternativas. Hay grupos de trabajo sectorial que se están consolidando [...], pero otros requieren difusión entre los empresarios y yo diría que incluso entre la sociedad.

El comercio no ha avanzado todo lo que se quisiera; las metas están en el largo plazo y por esto hay que apostar. No así con la inversión, que sí se ha incrementado en los cuatro países; tanto la inversión intrarregional como la proveniente de otras regiones¹⁶.

A finales de 2014, el presidente del CEAP-Chile, Andrés Santa Cruz¹⁷ explicaba que

[...] Formamos el capítulo empresarial con la certeza de que el sector privado y los empresarios de los distintos países podríamos hacer importantes contribuciones a las discusiones técnicas del gobierno, tanto en áreas a considerar y sugerencias para avanzar, como en las prioridades que a nuestros ojos debían integrar la agenda.

Otro empresario, Luis Fernando Alarcón, Grupo Empresarial ISA, Colombia, agregaba

Quiero partir haciendo alusión a la integración silenciosa que hacen las empresas desde su actividad privada, y que a veces se pierde de vista. En la región, lo que han hecho las llamadas multilatinas, incrementando su presencia por medio de la inversión en los demás países, es algo impensable 20 años atrás¹⁸.

El mismo Santa Cruz ubicaba a la AP en el contexto regional¹⁹:

Es importante que el vecindario se desarrolle y le vaya bien. Eso nos ayuda a todos, nos da paz y tranquilidad. Nadie quiere ver al vecino de la casa del lado con problemas porque el día de mañana también los podría tener uno...

...Ojalá existieran menos bloques, pero la realidad que enfrentamos es que hay distintos bloques y lo importante para Chile, es estar presente

¹⁶ Gándara, Gabriela. «Los empresarios en la Alianza del Pacífico. Entrevista con Sergio Contreras», *Comercio Exterior*, no. 16, Nueva Época, 2018, pp. 60-62.

¹⁷ Chile, Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales. *Diálogo sobre integración regional. Alianza del Pacífico y MERCOSUR* (discursos pronunciados el 24 de noviembre, 2014), Santiago, junio, 2015, p. 70.

¹⁸ *Ibidem*, p. 70.

¹⁹ Santa Cruz, Andrés. «La Alianza del Pacífico: Una oportunidad para el sector privado», en: Foxley, Alejandro y Meller, Patricio (eds.). *La Alianza del Pacífico: En el proceso de integración latinoamericana*, Santiago, Chile, CIEPLAN, 2014, pp. 127-132.

en todos aquellos que nos brindan oportunidades de crecer, desarrollarnos e invertir. Esa es nuestra mirada, eso es lo que nosotros postulamos como miembros activos del [CEAP]...

Las citas seleccionadas sintetizan cinco ideas que justificaban el apoyo del CEAP a la AP: negociación directa entre empresarios de temas de interés común, rol de sus miembros como ejemplos para otros empresarios de una «integración silenciosa», aporte de conocimiento técnico especializado, importancia de la inversión directa como lazo de unión entre ellos y necesidad de desarrollar un vecindario regional dividido. Empresarios y gobiernos coincidían en 2011-2014 en promover un regionalismo abierto más allá del auspiciado por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en los noventa, porque incluye cadenas de valor, cambios en productividad y competitividad e inclusión social, siguiendo el modelo del regionalismo del siglo XXI²⁰ donde la integración entre empresas desplaza a la integración entre mercados.

Aunque en los primeros años de la AP, crecimiento sostenido de indicadores económicos por lapsos largos, amenaza de efectos de la crisis global (2008), motivaciones específicas de cada gobierno y cambios en contexto internacional (fracaso de Ronda Doha, ascenso chino) se combinaron para que los empresarios apoyaran al acuerdo en su discurso; ese apoyo se asentó sobre relaciones interempresariales construidas previamente.

2. Discurso empresarial sobre la AP (2018-2020)

En su cumbre de julio 2018, se presentó oficialmente la *Visión estratégica de la AP al año 2030* (2018), que tiene entre sus objetivos ampliar la participación del sector privado mediante el CEAP y el apoyo a las pequeñas y medianas empresas para aprovechar los beneficios generados por el grupo. Antes de la reunión paralela del CEAP, ProMéxico²¹ publicó entrevistas a los presidentes de sus capítulos nacionales. En ellas, Manuel José Prieto (CEAP-Chile) consideraba

²⁰ Kuwayama, Milko. «Pacific Alliance: A Latin American version of «Open Regionalism» in practice», *Discussion Paper Series* DP2019-02, Kobe, Japan, Kobe University, March 2, 2019.

²¹ Negocios. «The Pacific Alliance: View from the business sector», *Negocios*, July-August, 2018, pp. 40-43.

que los empresarios habían aumentado su presencia en Asia Pacífico, gracias a la visibilidad de la AP, lo que se traducía en que Chile, México y Perú habían firmado el Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífica (CPTTP)²². Sobre ese megaproyecto de libre comercio de Asia Pacífico, Prieto y Valentín Díez Morodo (CEAP-México) destacaban que abría nuevas oportunidades, pero era necesario avanzar en armonización regulatoria, comercio *online*, etc., para aprovecharlas. Al mismo tiempo, Martín Carrizosa (CEAP-Colombia), representante del único país de AP que no participa del CPTTP, enfatizaba logros internos del grupo como la cobertura conjunta de seguro para riesgo sísmico realizada con apoyo del Banco Mundial y el lanzamiento de la ventanilla única para exportar.

Otra visión optimista era la de Sergio Contreras²³ porque

El buen clima que se ha generado entre los empresarios de la AP facilita que se establezcan cadenas productivas con el objetivo de ir unidos a terceros países. Está ocurriendo una integración real; la participación de Estados asociados y los acuerdos con otras regiones aceleran el proceso.

La integración en cadenas productivas hacía que la armonización normativa ocupara un lugar importante en la agenda empresarial,

Hace un par de años, empezamos a hablar del tema normativo. Una vez que tienes 92% de la tarifa en arancel cero, el libre tránsito de personas y de capitales, ¿qué falta para que haya mayor incremento en las corrientes comerciales y de inversión? Los empresarios hemos detectado que la parte normativa se convierte, en ocasiones, en una barrera no arancelaria y por eso trabajamos en el tema de cosméticos para armonizar las normativas de la industria cosmética entre cuatro países. Ya se terminó el trabajo en eso y ya se hizo un protocolo adicional (Fernando Ruiz Huarte, director general del COMCE)²⁴

Pero un punto de desacuerdo empresarial fue el planteamiento de la convergencia entre AP y MERCOSUR. Esa medida, de gran

²² Cuando Estados Unidos se retiró del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP), los otros miembros lo renegociaron con el nombre CPTTP.

²³ Gándara, Gabriela, *op. cit.*, p. 62.

²⁴ René, Marc-Pierre. «Empresarios analizan barreras al comercio en Cumbre del Pacífico», *El Sol de México*, México, 23 de julio, 2018, disponible en: <https://elsoldemexico.com.mx/finanzas/empresarios-analizan-barreras-al-comercio-en-cumbre-del-pacifico-1860208.html> (consulta: 1 de marzo de 2019).

interés para los empresarios chilenos, creaba problemas a los mexicanos ya que no se había logrado perfeccionar el Acuerdo de Complementación Económica (ACE) 53 (México-Brasil, 2002) ni el 55 (México-MERCOSUR, 2002) de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). Cuando se anunció que el acercamiento se haría en grupo, Contreras (CEAP-México) insistió en supeditar la convergencia a que MERCOSUR aceptara negociar aranceles con México²⁵.

Antes de la Cumbre de 2019, el empresario peruano Alfonso Bustamante, nuevo presidente pro tempore del CEAP, expresó la necesidad de crear una secretaría técnica que diera seguimiento a las propuestas hechas por el grupo. Su queja era que algunas de ellas, como las relativas a armonización normativa, llevaban demasiado tiempo para adoptarse.

Como Consejo Empresarial a veces nos frustra que la velocidad con la cual se mueven las decisiones en el sector privado no sea la misma que en el sector público... [...] Se acuerdan las cosas en los cuatro países, pero la implementación ...requiere... consenso de, por ejemplo, el Congreso... Nuestro rol es seguir insistiendo y creemos que con una Secretaría Técnica vamos a poder sistematizar nuestros pedidos...²⁶

Otra crítica provenía de Bernardo Larrain, empresario chileno²⁷, que opinaba que la AP había perdido vigor, lo que puede vincularse con el número de negociaciones externas simultáneas (con MERCOSUR por la convergencia y con Canadá, Nueva Zelanda, Australia y Singapur para su ingreso como Estados Asociados). Ellas hacían que el grupo consumiera tiempo y recursos y prestara menos atención a fortalecer medidas internas. En ese sentido, Ruiz Huarte destacaba que

²⁵ En 2015, México comenzó a negociar con Brasil y Argentina los anexos arancelarios de sus ACEs. Moreno, Luis. «Momento de ver al Mercosur de manera colectiva: Díez Morodo», *Milenio*, 24 de julio, 2018, disponible en: <https://milenio.com/negocios/momento-de-ver-al-mercotur-de-manera-colectiva-diez-morodo> (consulta: 13 de octubre de 2020).

²⁶ La República. «Como Consejo de la Alianza del Pacífico nos frustra la velocidad en las decisiones», *La República*, 4 de julio, 2019, disponible en: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/como-consejo-de-la-alianza-del-pacifico-nos-frustra-la-velocidad-en-las-decisiones-2880743> (consulta: 16 de octubre de 2020).

²⁷ Miñán, Whitney. «Pese a ser exitosa, la Alianza del Pacífico está perdiendo vigor, aseguran empresarios», *Diario Gestión*, Lima, 4 de julio, 2019, disponible en: <https://gestion.pe/economia/pese-exitosa-alianza-pacifico-perdiendo-vigor-aseguran-empresarios-272251-noticia/> (consulta: 15 de octubre de 2020).

... un crecimiento desordenado y demasiado rápido en lugar de apoyar a la Alianza puede crear problemas. [...] se busca que la Alianza crezca, pero a través de dos figuras, la primera los países observadores que pueden participar en el pleno y la segunda, los Estados asociados²⁸.

Pero el balance del apoyo era positivo, porque Ricardo Márquez, presidente de la Sociedad Nacional de Industrias (Perú), decía en 2020

...después de estos años que hemos trabajado juntos, la realidad es que estamos más conectados los privados que los gobiernos. (...) La única ideología después de que termine esto [se refiere a la pandemia] será cómo crear empleo y en eso, los empresarios privados somos los actores más importantes en cada país²⁹.

Durante la pandemia, Bruce MacMaster, presidente de ANDI, declaró que:

El mundo está cambiando y en la medida que los socios políticos y comerciales estén cada vez más alineados, la Alianza del Pacífico podrá tener mejores oportunidades. Hablo de unirnos a los mercados de América del Norte para construir cadenas regionales de valor que nos permitan que los socios políticos sean también aliados comerciales³⁰.

En esa misma reunión, Carlos Ignacio Gallego, presidente de Nutresa y CEAP-Colombia, explicó que eran necesarios cambios en sectores tradicionales para la recuperación y que «los empresarios entienden los cambios que se están dando y ven allí una oportunidad para empezar de nuevo, y de esta manera volver a encontrar opciones de negocio»³¹. Cinco meses más tarde, Gallego era presidente del CEAP y enfatizaba la necesidad de mantener y profundizar la cooperación para aprovechar oportunidades como las que presenta a las empresas el «*nearshoring*» (transferencia de negocios o proce-

²⁸ Moreno, L., *op.cit.*

²⁹ Vargas Rubio, Paola. «En América Latina, sólo 45% de las Pyme sobrevive los dos primeros años», *La República*, Bogotá, 7 de julio 2020, disponible en: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/en-los-paises-de-la-region-45-de-las-pyme-sobreviven-los-dos-primeros-anos-3027735> (consulta: 11 de noviembre de 2020).

³⁰ Asociación Nacional de Empresarios (ANDI). *Diálogo sobre Alianza del Pacífico en el medio del COVID-19*, Webinar de ANDI, Bogotá, 6 de julio, 2020, disponible en: <http://andi.com.co/Home/Noticia/15748-empleo-comercio-exterior-economia-circu> (consulta: 14 de octubre de 2020).

³¹ Semana. «Empresarios de la Alianza del Pacífico presentan impacto de la pandemia», *Semana*, 6 de julio 2020, disponible en: <https://semana.com/impacto-de-la-crisis-por-coronavirus-en-paises-de-la-alianza-del-pacifico/291596/> (consulta: 23 de octubre de 2020).

...tecnológicos a localidades cercanas para reducir costos o asegurar suministro).

En diciembre de 2020, la cumbre del CEAP tuvo como lema «La crisis como oportunidad» porque, según Larrain (CEAP-Chile),

...nunca... hemos transitado en un entorno tan dinámico e impredecible como el actual. La regulación digital y múltiples transformaciones sociales generadas por cambios demográficos, climáticos, políticos y económicos están desafiando a todas las instituciones públicas y privadas, incluidas las empresas a la hora de adaptarse, sobrevivir y prosperar en un entorno de muchos cambios»...[Transformar esta crisis en una oportunidad] ...dependerá del compromiso de todos los que formamos este ecosistema empresarial, así que la invitación es a activarnos, comprometernos con los desafíos futuros y con el destino de nuestros países³².

Asimismo, declaró que en las crisis es

... cuando se hace más imperativa la activación del mundo empresarial, de la sociedad civil y de la academia en la cancha de lo público. La política, irremplazable en su rol de representación de los ciudadanos, funciona mejor cuando ...concurren para colaborar la sociedad civil, la academia y la empresa...³³.

El documento del CEAP para esa cumbre fija como objetivos: recuperar la economía con empleos dignos para enfrentar desafíos futuros, modernizar marcos institucionales y regulatorios estatales y profundizar la evolución empresarial para ajustarla a los cambios (María Isabel León, presidenta de CONFIEP)³⁴. Al mismo tiempo, el CEAP presentó un decálogo para las empresas (reconocer que las empresas constituyen un ecosistema con actores grandes, medianos y pequeños, cuyas necesidades y expectativas deben conocerse, fomentar la transparencia, generar alianzas comprometidas con la diversi-

³² VII Cumbre Empresarial de la Alianza del Pacífico. «La crisis como oportunidad», Empresa Exterior, Madrid, 11 de diciembre 2020, disponible en: https://empresaexterior.com/art/76715/vii-cumbre-empresarial-de-la-alianza-del-pacifico-la-crisis-como-oportunidad?__cf_chl_jschl_tk__=8be375b851af68a62e7ed6130047d012920df86a1608004856-0 (consulta: 28 de diciembre de 2020).

³³ Carrizo, Emiliano. «Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico mira con preocupación el panorama de la región», *La Tercera*, Santiago, Chile, 11 de diciembre 2020, disponible en: <https://www.latercera.com/pulso/noticia/consejo-empresarial-de-la-alianza-del-pacifico-mira-con-preocupacion-e-panorama-de-la-region/KHGEP55AVEDRCT54FPR7X4DVI> (consulta: 18 de diciembre de 2020).

³⁴ VII Cumbre Empresarial, *op. cit.*

dad y la inclusión y consolidar vínculos con sus comunidades)³⁵. Para 2020, la AP había desarrollado guías de negocios e inversiones y compras públicas y una cartilla de promoción y comercio, de interés para los empresarios, y estaba estudiando proyectos para ser financiados por el Fondo de Cooperación para la reactivación económica.³⁶

Una medida clave para los empresarios fue la puesta en vigor en abril de 2020 del Primer Protocolo Modificador del Protocolo Adicional (2015) que incorpora la armonización regulatoria del sector cosméticos y da respuesta a algunas de sus críticas. La AP continúa así su tendencia a aceptar y desarrollar propuestas del CEAP. En 2016 este había recomendado como temas prioritarios servicios e infraestructura (entrevista a Juan Manuel Farrón, asesor del CEAP³⁷) y, en 2018, la AP estableció un fondo para infraestructura. Según Farrón,³⁸ el valor del CEAP es «aterrizar» las iniciativas macroeconómicas de los gobiernos en medidas concretas como el Protocolo Comercial que liberalizó el comercio intra-AP en 2016, además de participar en la reunión del GAN y el Banco Interamericano de Desarrollo (2018) para discutir la visión estratégica 2030 y las negociaciones con candidatos a Estados Asociados.

Resumiendo, el CEAP mantiene su apoyo a la AP y su discurso actual destaca problemas que afectan la implementación de las decisiones y enfatiza el rol de los empresarios en el acuerdo, rol que identifican como facilitador de «una integración real» porque «... estamos más conectados los privados que los gobiernos» y como «aterrizando» las iniciativas gubernamentales. En conjunto, su rol promueve la cohesión del grupo.

3. Comparación y discusión

Una primera comparación de la posición del CEAP entre 2011-2014 y 2018-2020 muestra continuidad en su apoyo al grupo, aunque

³⁵ González Bell, José. «La receta de los empresarios de la Alianza del Pacífico para la reactivación económica», *La República*, 11 de diciembre 2020, disponible en: <https://www.larepublica.co/empresas/la-receta-de-los-empresarios-de-la-alianza-del-pacifico-para-la-reactivacion-economica-3100213> (consulta: 18 de diciembre de 2020).

³⁶ Vargas Rubio, Paola. «El mercado de Colombia es como un hub para las empresas provenientes de Chile», *La República*, 21 de julio 2020, disponible en: <https://www.larepublica.co/globeconomia/el-mercado-de-colombia-es-como-un-hub-para-las-empresas-provenientes-de-chile-3032914> (consulta: 18 de diciembre de 2020).

³⁷ Amcham Colombia. «Sector privado, actor central de la Alianza del Pacífico», *Business Mail*, 13 de junio 2016, disponible en: <http://amcham.colombia.wordpress.com/2016/07/13/sector-privado-actor-central-de-la-alianza-del-pacifico> (consulta: 13 de enero de 2019).

³⁸ *Ibidem*.

matizada por críticas relativas a trabas internas (falta de secretaría técnica, lentitud para implementar decisiones, cambios de orientación política de gobiernos) y accionar externo (demasiadas negociaciones simultáneas). En los primeros años se exalta la participación empresarial directa, la integración «silenciosa» de sus miembros, su conocimiento técnico, la importancia de la inversión y la realidad regional. En 2018-2019 adquieren mayor importancia la realidad global y nacional y se mencionan problemas concretos –falta de armonización normativa y negociaciones externas³⁹. El discurso justifica la función de los empresarios en el acuerdo como brindando continuidad frente a cambios de orientación política de los gobiernos y contexto internacional.

En 2020, los efectos económicos de la pandemia llevaron a los empresarios a destacar la necesidad de modernizar estructuras, profundizar integración y recuperar bienestar o prosperidad. De esa preocupación por la situación de las empresas surge el concepto del sector privado como ecosistema con empresas de todo tamaño y necesidades, que deben incorporarse para mantener el equilibrio del sistema en su conjunto.

A continuación, se interpretan esas posiciones a la luz de cambios económicos, políticos y sociales en países de la AP entre 2011 y 2019-2020. Cuando se constituyó el grupo, esos países venían de un periodo de crecimiento económico prolongado que, a diferencia de otros países latinoamericanos, se había iniciado antes del *boom* exportador (2003-2008) y estaba asociado a un modelo de desarrollo abierto. A pesar de la crisis financiera global (2008), existía un sentimiento de optimismo en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 de México donde se señala que ese país estaba en el «*umbral de consolidarse como potencia emergente*», para lo cual eran importantes la AP y la participación en la negociación del TPP. De la AP se esperaba que, además de convertir a México en potencia emergente⁴⁰, tuviera «efecto arrastre» para países centroamericanos que tenían tratados de libre comercio con México⁴¹, porque ellos permiten importar materias primas de otros países que tengan un acuerdo comercial con algún país de Centroamérica o México.

³⁹ La armonización normativa del sector cosmético se logró en 2020 con la entrada en vigor del Primer Protocolo Modificatorio del Protocolo Adicional.

⁴⁰ Villamar, Zirahuén. «La política exterior mexicana tras el regreso del PRI», *Nueva Sociedad*, no. 247, 2014, pp. 16-26.

⁴¹ Esos acuerdos son México-Costa Rica, México-Nicaragua y México y Triángulo Norte (El Salvador, Guatemala, Honduras).

Ese plan de desarrollo correspondía a un gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) de orientación política diferente al Partido Autónomo Nacional, cuyo presidente, Felipe Calderón había firmado la AP, mientras el PRI era considerado un enemigo histórico del sector empresarial⁴². El gobierno del PRI no abandonó la AP, pero intentó disminuir la proyección hacia Asia Pacífico—suplan de desarrollo sólo menciona a China para indicar los problemas que su comercio causaba a México (aumento interno del precio de alimentos por demanda china, competencia de su mano de obra barata con producción industrial mexicana desde ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio, 2001)⁴³. Hubo algunos intentos estatales por desarrollar negocios con empresas chinas, pero fueron afectados por escándalos de corrupción (Dragon Mart de Cancún; tren rápido a Querétaro), que salpicaron al gobierno y crearon desacuerdos empresarios-gobierno, igual que la reforma impositiva⁴⁴. Sin embargo, no afectaron el apoyo empresarial a la AP ni la posición gubernamental sobre el acuerdo.

En 2019 la elección presidencial de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) colocó al presidente del CEAP-México, Díez Morodo, en franca oposición pública a su candidatura, pero el gobierno siguió apoyando a la AP para diversificar exportaciones mexicanas hacia América Latina y reforzar la capacidad negociadora con Estados Unidos⁴⁵. Durante esos años, mejoraron o se mantuvieron índices de crecimiento económico y generación de empleo, mientras caía el poder adquisitivo del peso, aumentaba la deuda externa y la necesidad de renegociar el TLCAN afectaba la entrada de inversión extranjera directa (IED).

En Colombia, los cambios de gobierno no implicaron cambios en orientación política (aunque hubo enfrentamientos entre personalidades, estilos políticos y grupos de presión económica que apoyaron a unos u otros candidatos⁴⁶), pero la situación económica no fue totalmente alentadora. En 2018 había incertidumbre acerca de que políticas económicas adoptarían los nuevos gobiernos de Brasil, México,

⁴² Alba Vega, Carlos. «Los empresarios mexicanos durante el gobierno de Peña Nieto», *Foro Internacional*, vol. LX, no. 2, 2020, pp. 537-627.

⁴³ Cornejo, Romer. «China y México 2012-2018, entre el inicio idílico y la realidad», *Foro Internacional*, vol. LIX, no. 3-4, 2019, pp. 879-906.

⁴⁴ Alba Vega, Carlos, *op. cit.*

⁴⁵ *Ibidem.*

⁴⁶ El presidente Iván Duque suspendió por meses la participación colombiana en negociaciones de la AP para establecer acuerdos de asociación con Nueva Zelanda, respondiendo a presiones de sectores cárnicos y lácteos.

Perú y Colombia, cómo seguiría la guerra comercial Estados Unidos-China, si habría recesión en Estados Unidos y qué pasaría con el Brexit⁴⁷. Para 2019, en Estados Unidos se alejó la perspectiva de recesión y Reino Unido confirmó su salida de la Unión Europea (UE), pero pronósticos de nulo o escaso crecimiento de la economía global afectaban el desempeño empresarial.

En 2019 también se complicó la situación interna de Chile, Perú y Colombia, por manifestaciones violentas. El informe de la Asociación Nacional de Empresarios (ANDI) incluía la situación económica chilena y mexicana y sus perspectivas para 2020. Sobre la primera consideraba que la crisis social y política oscurecía su futuro porque había desacelerado consumo e inversión y hecho caer acciones de la Bolsa, al mismo tiempo que menor recaudación fiscal y reorientación de recursos al gasto social afectaban al Estado. Se esperaba que los planes gubernamentales de recuperación económica (inversión pública en viviendas, protección de empleo) alteraran la caída de indicadores económicos para 2020⁴⁸. En el primer año del gobierno de AMLO, México renegociaba el TLCAN con Estados Unidos y Canadá, su industria petrolera estatal estaba endeudada y había débil inversión privada y pública, además de prevalecer la incertidumbre acerca de que políticas públicas aplicaría el nuevo gobierno⁴⁹.

La ANDI concluía que Colombia en 2019 había iniciado su recuperación (tenía crecimiento económico superior al promedio latinoamericano y tasas de inflación e interés ajustadas a parámetros internacionales). Los empresarios colombianos tenían percepciones positivas porque se estaban recuperando inversión y consumo, según una encuesta a sus miembros⁵⁰. Un aspecto negativo era la disminución de exportaciones colombianas por guerra comercial, contrabando, medidas proteccionistas de algunos países, menor crecimiento global y volatilidad de mercados internacionales. Debido a ello, el imperativo económico era impulsar exportaciones superando barreras de competitividad y abrir nuevos mercados, algo que en 2020 no se logró.

En Perú, desde 2018 a 2020 hubo cambios políticos fundamentales: luego de la renuncia del presidente Pedro Pablo Kuczynskien 2018,

⁴⁷ Asociación Nacional de Empresarios (ANDI). *Colombia: Balance 2019 y Perspectivas 2020*, Bogotá, Asociación Nacional de Empresarios (ANDI), 2019, disponible en: <http://www.andi.com.co/Uploads/ANDI%20%20Balance%202019%20y%20 Perspectivas%202020%20-%20VF.pdf> (consulta: 7 de diciembre de 2020).

⁴⁸ *Ibidem*.

⁴⁹ *Ibidem*.

⁵⁰ *Ibidem*, p. 42.

asumió su cargo el vicepresidente Martín Vizcarra que fue depuesto por el Congreso el 10 de noviembre de 2020, por acusaciones de corrupción. La presidencia pasó al presidente del Congreso, Manuel Merino, que renunció pocos días después, y el 16 de noviembre el Congreso eligió a un cuarto presidente de Perú en tres años—Francisco Sagasti. Esa turbulencia política se asocia con problemas estructurales de ese país (fragmentación partidista extrema, instituciones débiles, altos niveles de corrupción)⁵¹ con efectos erosivos sobre su economía. La CEPAL⁵² estimaba que la economía peruana se había desacelerado por empeoramiento simultáneo de condiciones externas e internas. Menor demanda externa y precios bajos redujeron producción y exportación primaria, mientras el rápido cambio de autoridades afectaba el gasto público y la pérdida de empleos disminuía el consumo interno. El único rubro positivo era la inversión privada que había seguido creciendo. Para 2020 se esperaba que repuntara la inversión pública, aunque existía incertidumbre respecto a la reactivación de sus principales clientes externos (Estados Unidos, China), pero esas expectativas no se cumplieron durante la pandemia.

Con ese panorama desfavorable, la pregunta es por qué los empresarios mantienen su apoyo a la AP. La literatura sobre integración regional latinoamericana ofrece pocos elementos para responderla porque asume el volumen del comercio intrarregional (escaso en la AP) como variable explicativa de la participación de empresarios interesados en economías de escala y mercados ampliados. Una excepción son estudios de redes de producción compartida, factor crucial en la UE, que intentaría emular la AP en ejemplos de integración productiva Colombia-Perú para exportar a Canadá, aprovechando la armonización de normas de origen⁵³. Esas interpretaciones consideran las motivaciones empresariales inspiradas por sus intereses como actores económicos, soslayan que esos intereses no establecen *a priori* con quienes se asocian y no incorporan el factor histórico, que hace que negociaciones o contactos previos incidan en facilitar o complicar asociaciones posteriores.

⁵¹ Pardo, Daniel. «Francisco Sagasti: 3 cambios que pueden ayudar a resolver la crisis política en Perú», *BBC*, 16 de noviembre 2020, disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54967306> (consulta: 21 de diciembre de 2020).

⁵² Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*, Santiago, Chile, CEPAL, 2019.

⁵³ Echabarría, Luis y Estevadeordal, Antonio. «Alianza del Pacífico: Un nuevo motor de integración regional», en: Foxley, Alejandro y Patricio Meller (eds.). *Alianza del Pacífico: En el proceso de la integración latinoamericana*, Santiago, Chile, CIEPLAN, 2014, pp. 27-42.

La literatura sobre relaciones históricas empresario-Estado ofrece aportes vinculados con variedades de capitalismo, estudios empíricos de casos nacionales (que casi siempre enfatizan el rol de industriales y políticas de promoción estatal) y de redes empresariales. En los últimos, desde los noventa, el concepto de «autonomía enraizada», según el cual el Estado es el motor del crecimiento económico latinoamericano, es cuestionado por la proactividad empresarial. Esta se manifiesta en que, cuando aumentan incertidumbre política y riesgos económicos, los empresarios grandes tienden a formar conglomerados diversificados y a asociarse con otros internacional o regionalmente. Los empresarios no se limitan a evaluar costos-beneficios porque en un ambiente incierto es preferible asociarse con alguien conocido y establecer sinergias para aumentar la competitividad⁵⁴. Esos movimientos sin participación estatal tienen efectos en el bienestar público como la atracción del ED⁵⁵.

El análisis del discurso distingue entre un discurso técnico y otro estratégico, cuyos elementos éticos (orientado a difundir ideas o a relacionarse con otros) permiten inferir como se autoperceben quienes hablan⁵⁶. Un estudio del CEAP-Colombia⁵⁷ demostró la existencia de elementos identitarios que justifican su rol de intermediarios con el exterior sobre la base de su mayor conocimiento técnico. Este les permitiría obtener reconocimiento de su legitimidad como grupo, un objetivo observable en las dos etapas analizadas. Otro objetivo, que aparece en ambas y se acentúa en 2018-2020, es reducir incertidumbre y amenazas, coherente con teorías que sostienen que la tendencia a defender el estatus social de un grupo aumenta cuando ha sido expuesto a crisis de legitimidad o a acontecimientos que afectan la estabilidad de sus sociedades (escándalos de corrupción, manifestaciones sociales violentas, alternancia presidencial sin elecciones, pandemia)⁵⁸. En esa situación, los actores construyen una realidad compartida con otros con los cuales se sienten afiliados⁵⁹ para regular sus relaciones interpersonales.

⁵⁴ Boschi, Renato. «Entrepreneurs et société en Amérique Latine», *Cahiers des Amériques Latines*, no. 21, 1996, pp. 81-96.

⁵⁵ Chudnowski, Daniel; Kosacoff, Bernardo y López, Andrés. *Las multinacionales latinoamericanas: Sus estrategias en un mundo globalizado*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1999.

⁵⁶ Hansen, Lene. *Security as practice. Discourse analysis and the Bosnian war*, Londres, Routledge, 2006.

⁵⁷ Giacalone, R., *op. cit.*

⁵⁸ Sánchez Santa-Bárbara, Emilio y García Martínez, J. Miguel. «Análisis de las motivaciones para la participación en la comunidad», *Papers*, no. 63/64, Universidad e Granada, 2001, pp. 171-189.

⁵⁹ La afiliación consiste en la necesidad o deseo de ser aceptado por los demás y de integrarse en un grupo que dé garantías de apoyo y protección.

Es necesario destacar asimismo que entre 2011 y 2020 la AP aprobó decisiones que facilitan la labor económica de los empresarios al asegurarles mayor certidumbre y contribuyen también a mantener su apoyo al grupo. Entre ellas están la *Convención para Homologar el Tratamiento Impositivo de los Fondos de Pensiones*, la *emisión conjunta de un bono* para cubrir riesgos sísmicos y la constitución de un *Fondo de Infraestructura* con recursos de inversionistas locales y extranjeros⁶⁰.

Necesidad de legitimarse (afiliación), importancia de proveer conocimiento técnico al gobierno y medidas que brindan seguridad económica responden la pregunta: ¿por qué los empresarios mantienen su apoyo a la AP, pero pueden complementarse con perspectivas de los estudios de empresas? Según Puente, Mora y Pereira⁶¹, aunque el Global Entrepreneurship Monitor considera que los empresarios latinoamericanos muestran bajos niveles de aspiración, los de la AP constituyen la excepción. Niveles altos de aspiración suelen producir resultados favorables al bienestar de sus naciones porque se traducen en mayor cantidad de actividades empresariales para promover crecimiento económico. Se basan en estudios empíricos para afirmar que en la AP la innovación en productos, procesos y gerencia tuvo impacto positivo sobre empleo y ventas de empresas, lo que debe haber impactado positivamente en el empleo nacional. Concluyen que, desde la implementación de la AP, el aumento del nivel de aspiraciones de sus empresarios repercutió en la generación de bienes públicos.

Un estudio de la participación de empresarios de otro origen latinoamericano en directorios de grandes empresas de la región demuestra que en las últimas décadas las elites empresariales latinoamericanas se han transnacionalizado (venden acciones y expanden operaciones fuera de sus fronteras), pero no están conectadas entre sí⁶². Pero, si se limita la mirada a las empresas de la AP (141 sobre las 300 analizadas por Cárdenas), se encuentra mayor interconexión entre directorios de empresas mexicanas y chilenas, una interconexión

⁶⁰ Comunicado de Prensa - XVII Reunión de Ministros de Finanzas de la Alianza del Pacífico. *Colombia logra acuerdo con Alianza del Pacífico para impulsar Fintech*, 6 de julio 2018, disponible en: <https://www.colombiafintech.co/novedades/colombis-logra-acuerdo-con-alianza-del-pacifico-para-impulsar-fintech> (consulta: 21 de diciembre de 2020).

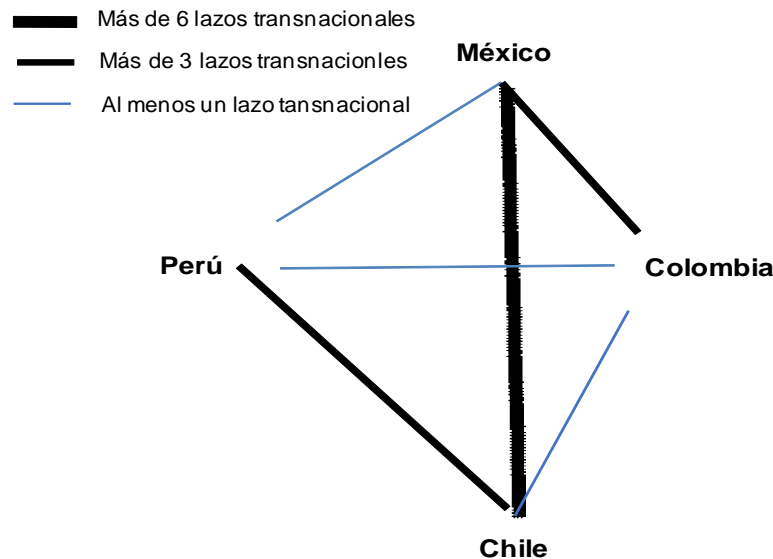
⁶¹ Puente Castro, Raquel; Mora Mora, José U. & Pereira Laverde, Fernando. «High-Growth Aspirations of Entrepreneurs in Latin America», *Sustainability*, no. 12, 2020, pp. 2867-2889.

⁶² Cárdenas, Julián. «Are Latin America's corporate elites transnationally connected?», *Global Networks*, vol. 15, no. 4, 2015, pp. 424-445.

intermedia de chilenas con peruanas y de mexicanas con colombianas y una menor de empresas peruanas con colombianas y mexicanas y de colombianas con peruanas y chilenas. En resumen, la densidad de relaciones interempresariales en esos países era la mayor de la región para 2011, cuando se creó la AP.

El Gráfico 1 presenta el esquema de interconexión o transnacionalización regional para la AP, que muestra dos núcleos conectados entre sí (México y Chile), cada uno de los cuales tiene un mercado asociado (Perú a Chile y Colombia a México).

Figura 1
Interconexiones en directorios (redes) empresariales



Fuente: Elaboración propia con base en Cárdenas, 2015.

Según lo anterior, los empresarios colaboraron entre ellos antes que los gobiernos con base en contactos existentes entre empresarios de Colombia y México en el Grupo de Los Tres (Colombia, México, Venezuela, 1994) y entre empresarios de Colombia y Perú en el Grupo Andino/Comunidad Andina, debido a que la incorporación al directorio de una empresa requiere tiempo para desarrollar confianza mutua. Esa cooperación interempresarial se manifestó primero en el MILA, que desde 2010 une las bolsas de valores chilena, colombiana

y peruana y, luego, la mexicana. Su anticipación a la formación de la AP indica que los empresarios son capaces de adquirir posiciones en otros mercados, pero, para asegurarlas, necesitan una institucionalidad que provee la acción estatal.

Conclusión

En conclusión, los grandes empresarios habrían establecido un proceso de regionalización (reorganización del espacio regional no por la acción política del Estado, regionalismo, sino por acciones concretas de empresas y fuerzas económicas) y promovido luego su institucionalización. Parece confirmarse también que en acuerdos sin instituciones supranacionales son necesarias formas de gobernanza transnacional y, en algunos casos, las redes empresariales funcionan mejor que los gobiernos para establecerlas⁶³, creando un proceso de gobernanza⁶⁴ regional informal donde los empresarios brindan apoyo, asesoría y monitoreo.

Nuestra interpretación del discurso del CEAP enfatiza elementos del constructivismo social sin dejar de lado los racionales y económicos porque su apoyo al acuerdo combina intereses económicos e imágenes acerca de sí mismos y de otros. Si su autoimagen es positiva, están conscientes de que hay otros elementos que no lo son como los cambios de orientación política de sus gobiernos, que dificultan la continuidad de lo acordado. La negociación previa y constante de temas transversales entre empresarios contribuiría a asegurar esa continuidad y a dar cohesión y permanencia al acuerdo⁶⁵.

Los aportes de este artículo a la literatura son la necesidad de incorporar elementos cognitivos al análisis económico del vínculo empresarios-acuerdos de integración y la contribución de los empresarios a la regionalización y la gobernanza regional. Con respecto a la primera, el regionalismo adquiere fortaleza no sólo cuando es apoyado por los empresarios sino cuando ellos invierten esfuerzos, tiempo y capital en desarrollar sus bases (regionalización). En cuanto a la segunda, las relaciones interempresariales contribuyen a cohesionar un acuerdo sin secretaría técnica ni organización supranacional porque garantizan continuidad en objetivos y orientación.

⁶³ *Ibidem*.

⁶⁴ Entendida como manera de gobernar para alcanzar desarrollo económico, social e institucional, mediante un equilibrio entre Estado, sociedad civil y mercado.

⁶⁵ Giacalone, Rita. «Relación, reputación y riqueza. Claves del discurso empresarial colombiano sobre Asia-Pacífico», en: Giacalone, Rita (ed.). *El pensamiento empresarial latinoamericano en el siglo XXI*, Bogotá, Editorial Universidad Cooperativa de Colombia, 2019.

Los aportes de este artículo a la literatura son la necesidad de incorporar elementos cognitivos al análisis económico del vínculo empresarios-acuerdos de integración y la contribución de los empresarios a la regionalización y la gobernanza regional. Con respecto a la primera, el regionalismo adquiere fortaleza no sólo cuando es apoyado por los empresarios sino cuando ellos invierten esfuerzos, tiempo y capital en desarrollar sus bases (regionalización). En cuanto a la segunda, las relaciones interempresariales contribuyen a cohesionar un acuerdo sin secretaría técnica ni organización supranacional porque garantizan continuidad en objetivos y orientación.

Referencias

- Alba Vega, Carlos. «Los empresarios mexicanos durante el gobierno de Peña Nieto», *Foro Internacional*, vol. LX, no. 2, 2020, pp. 537-627.
- Amcham Colombia. «Sector privado, actor central de la Alianza del Pacífico», *Business Mail*, 13 de junio 2016, disponible en: <http://amcham.colombia.wordpress.com/2016/07/13/sector-privado-actor-central-de-la-alianza-del-pacifico> (consulta: 13 de enero de 2019).
- Asociación Nacional de Empresarios (ANDI). *Colombia: Balance 2019 y perspectivas 2020*, Bogotá, Asociación Nacional de Empresarios (ANDI), 2019, disponible en: <http://www.andi.com.co/Uploads/ANDI%20%20Balance%202019%20y%20Perspectivas%202020%20-%20VF.pdf> (consulta: 7 de diciembre de 2020).
- Asociación Nacional de Empresarios (ANDI). *Diálogo sobre Alianza del Pacífico en el medio del COVID-19*, Webinar de ANDI, Bogotá, 6 de julio 2020, disponible en: <http://www.andi.com.co/Home/Noticia/15748-empleo-comercio-exterior-economia-circu> (consulta: 14 de octubre de 2020).
- Barbosa, Fernando; Posada, Enrique y Serrano, Enrique. *La inserción de Colombia en Asia Pacífico 2020: Colombia en el nuevo océano*, Bogotá, Universidad Jorge Tadeo Lozano, 2011.
- Betancourt, Ricardo. «Colombia frente a los espacios regionales de cooperación e integración», en: Jost, Stefan (Ed.). *Colombia: ¿Una potencia en desarrollo?*, Bogotá, Konrad Adenauer Stiftung, 2012, pp. 659-673.
- Boschi, Renato. «Entrepreneurs et société en Amérique Latine», *Cahiers des Amériques Latines*, no. 21, 1996, pp. 81-96.

- Cárdenas, Julián. «Are Latin America's corporate elites transnationally connected?», *Global Networks*, vol. 15, no. 4, 2015, pp. 424-445.
- Carrizo, Emiliano. «Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico mira con preocupación el panorama de la región», *La Tercera*, Santiago, Chile, 11 de diciembre 2020, disponible en: <https://www.latercera.com/pulso/noticia/consejo-empresarial-de-la-alianza-del-pacifico-mira-con-preocupacion-el-panorama-de-la-region/KHGEP5SAVEDRCT54 FPR7X4DVI> (consulta: 18 de diciembre de 2020).
- Castaño Peña, Jairo. «Análisis y perspectivas de la Alianza del Pacífico», *Revista Estudios de Deusto*, vol. 64, no. 1, 2016, pp. 281-305.
- Chile. Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales. *Diálogo sobre Integración Regional. Alianza del Pacífico y MERCOSUR* (discursos pronunciados el 24 de noviembre 2014), Santiago, junio 2015.
- Chudnowski, Daniel; Kosacoff, Bernardo y López, Andrés. *Las multinacionales latinoamericanas: Sus estrategias en un mundo globalizado*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1999.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*, Santiago, Chile, CEPAL, diciembre 2019. Comunicado de Prensa - XVII Reunión de Ministros de Finanzas de la Alianza del Pacífico. *Colombia logra acuerdo con Alianza del Pacífico para impulsar Fintech*, 6 de julio, 2018, disponible en: <https://www.colombiafintech.co/novedades/colombis-logra-acuerdo-con-alianza-del-pacifico-para-impulsar-fintech> (consulta: 21 de diciembre de 2020).
- Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico (CEAP). Constitución del Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico, México, 29 de agosto 2012, disponible en: http://tlc.gov.co/loader.php?lServicio=Documentos&Funcion=verPdf&id=78617&name=Constitucion_Consejo-Empresarial_AP.Pdf&prefijo=file (consulta: 23 de enero de 2015).
- Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico (CEAP). Declaración de Punta Pita, México, 19 de junio 2014, disponible en <http://alianzapacifico.net/comercio-e-inversion/> (consulta: 23 de enero de 2015).
- Cornejo, Romer. «China y México 2012-2018, entre el inicio idílico y la realidad», *Foro Internacional*, vol. LIX, no. 3-4, 2019, pp. 879-906.
- Echabarría, Luis y Estevadeordal, Antonio. «Alianza del Pacífico: Un nuevo motor de integración regional», en: Foxley, Alejandro y Patricio Meller (eds.). *Alianza del Pacífico: En el proceso de la integración latinoamericana*, Santiago, Chile, CIEPLAN, 2014, pp. 27-42.

- Flemes, Daniel & Castro, Rafael. «Institutional contestation: Colombia in the Pacific Alliance», *Bulletin of Latin American Research*, vol. 35, no. 1, 2016, pp. 78-92.
- Gándara, Gabriela. «Los empresarios en la Alianza del Pacífico. Entrevista con Sergio Contreras», *Comercio Exterior*, no. 16, Nueva Época, 2018, pp. 60-62.
- Giacalone, Rita. «La inserción internacional de la Alianza del Pacífico en la visión de sus empresarios», en: Palamara, Graziano (ed.). *Nuevas miradas y dinámicas de inserción internacional suramericana*, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2019, pp. 83-136.
- Giacalone, Rita. «Relación, reputación y riqueza. Claves del discurso empresarial colombiano sobre Asia-Pacífico», en: Giacalone, Rita (ed.) *El pensamiento empresarial latinoamericano en el siglo XXI*, Bogotá, Universidad Cooperativa de Colombia, 2019, pp. 245-273.
- González Bell, José. «La receta de los empresarios de la Alianza del Pacífico para la reactivación económica», *La República*, 11 de diciembre 2020, disponible en: <https://www.larepublica.co/empresas/la-receta-de-los-empresarios-de-la-alianza-del-pacifico-para-la-reactivacion-economica-3100213> (consulta: 18 de diciembre de 2020).
- Gutiérrez, Silvia. «Argumentación y lógica natural: La propuesta de Jean-Blaize Grize», *Signo*, vol. 42, no. 73, 2017, pp. 135-146.
- Hansen, Lene. *Security as practice. Discourse analysis and the Bosnian war*, Londres, Routledge, 2006.
- Kuwayama, Milko. «Pacific Alliance: A Latin American version of «Open Regionalism» in practice», *Discussion Paper Series DP2019-02*, Kobe, Japan, Kobe University, March 2, 2019.
- La República. «Como Consejo de la Alianza del Pacífico nos frustra la velocidad en las decisiones», *La República*, 4 de julio 2019, disponible en: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/como-consejo-de-la-alianza-del-pacifico-nos-frustra-la-velocidad-en-las-decisiones-2880743> (consulta: 16 de octubre de 2020).
- México. Secretaría de Comercio. *Versión estenográfica de las palabras del Secretario de Economía, Bruno Ferrari, en la formalización del CEAP*, 29 de agosto, 2012, disponible en: <http://2006-2012.economia.gob.mx/eventos-noticias/sala-de-p/discursos/8902> (consulta: 14 de febrero de 2019).

- Miñán, Whitney. «Pese a ser exitosa, la Alianza del Pacífico está perdiendo vigor, aseguran empresarios», *Diario Gestión*, Lima, 4 de julio, 2019, disponible en: <https://gestion.pe/economia/pese-exitosa-alianza-pacifico-perdiendo-vigor-aseguran-empresarios-272251-noticia/> (consulta: 15 de octubre de 2020).
- Moreno, Luis. «Momento de ver al Mercosur de manera colectiva: Díez Morodo», *Milenio*, 24 de julio 2018, disponible en: <https://milenio.com/negocios/momento-de-ver-al-mercosur-de-manera-colectiva-diez-morodo> (consulta: 13 de octubre de 2020).
- Negocios. «The Pacific Alliance: View from the business sector», *Negocios*, July-August, 2018, pp. 40-43.
- Nolte, Detlef. «The Pacific Alliance: Nation-branding through regional organizations», *GIGA Focus*, no. 4, August, 2016, pp. 1-13.
- Pardo, Daniel. «Francisco Sagasti: 3 cambios que pueden ayudar a resolver la crisis política en Perú», *BBC*, 16 de noviembre 2020, disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54967306> (consulta: 21 de diciembre de 2020).
- Puente Castro, Raquel; Mora Mora, José U. & Pereira Laverde, Fernando. «High-Growth aspirations of entrepreneurs in Latin America», *Sustainability*, no. 12, 2020, pp. 2867-2889.
- René, Marc-Pierre. «Empresarios analizan barreras al comercio en Cumbre del Pacífico», *El Sol de México*, México, 23 de julio 2018, disponible en: <https://elsoldemexico.com.mx/finanzas/empresarios-analizan-barreras-al-comercio-en-cumbre-del-pacifico-1860208.html> (consulta: 1 de marzo de 2019).
- Rettberg, Angelika y Landinez Aceros, Jaime. «La empresa de la paz. Negociaciones de paz y empresarios en Colombia», *Documentos del Departamento de Ciencia Política*, no. 20, Bogotá, Universidad de Los Andes, 2013.
- René, Marc-Pierre. «Empresarios analizan barreras al comercio en Cumbre del Pacífico», *El Sol de México*, México, 23 de julio 2018, disponible en: <https://elsoldemexico.com.mx/finanzas/empresarios-analizan-barreras-al-comercio-en-cumbre-del-pacifico-1860208.html> (consulta: 1 de marzo de 2019).
- Rettberg, Angelika y Landinez Aceros, Jaime. «La empresa de la paz. Negociaciones de paz y empresarios en Colombia», *Documentos del Departamento de Ciencia Política*, no. 20, Bogotá, Universidad de Los Andes, 2013.

- Sánchez Santa-Bárbara, Emilio y García Martínez, J. Miguel. «Análisis de las motivaciones para la participación en la comunidad», *Papers*, no. 63/64, Universidad de Granada, 2001, pp. 171-189.
- Santa Cruz, Andrés. «La Alianza del Pacífico: Una oportunidad para el sector privado», en: Foxley, Alejandro y Meller, Patricio (eds.). *La Alianza del Pacífico: En el proceso de integración latinoamericana*, Santiago, Chile, CIEPLAN, 2014, pp. 127-132.
- Semana. «Empresarios de la Alianza del Pacífico presentan impacto de la pandemia», *Semana*, 6 de julio 2020, disponible en: <https://semana.com/impacto-de-la-crisis-por-coronavirus-en-paises-de-la-alianza-del-pacifico/291596/> (consulta: 23 de octubre de 2020).
- VII Cumbre Empresarial de la Alianza del Pacífico. «La crisis como oportunidad», *Empresa Exterior*, Madrid, 11 de diciembre 2020, disponible en: https://empresaexterior.com/art/76715/vii-cumbre-empresarial-de-la-alianza-del-pacifico-la-crisis-como-oportunidad?__cf_chl_jschl_tk__=8be375b851af68a62e7ed6130047d012920df86a-1608004856-0 (consulta: 28 de diciembre de 2020).
- Vargas Rubio, Paola. «El mercado de Colombia es como un hub para las empresas provenientes de Chile», *La República*, 21 de julio 2020, disponible en: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/el-mercado-de-colombia-es-como-un-hub-para-las-empresas-provenientes-de-chile-3032914> (consulta: 18 de diciembre de 2020).
- Vargas Rubio, Paola. «En América Latina, solo 45% de las Pyme sobrevive los dos primeros años», *La República*, Bogotá, 7 de julio 2020, disponible en: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/en-los-paises-de-la-region-45-de-las-pyme-sobreviven-los-dos-primeros-anos-3027735> (consulta: 11 de noviembre de 2020).
- Villamar, Zirahuén. «La política exterior mexicana tras el regreso del PRI», *Nueva Sociedad*, no. 247, 2014, pp. 16-26.
- Zárata, Sylvia & Marino, César. «Pacific Alliance business leaders see trade with Asia as main goal», *Xinhua*, July 1, 2017, disponible en: http://xinhuanet.com.english/2017-07/01/c_136408037.html (consulta: 20 de febrero de 2019).