

Gerenciar la Evaluación. Proyecto de Programa Doctoral en Gerencia Evaluativa Menciones Empresarial y Educativa

Arias Lara, Sergio Alejandro
Universidad de Los Andes (ULA)
alsaal77@gmail.com

Finalizado: San Cristóbal, 2018-08-27 / Revisado: 2018-10-14 / Aceptado: 2018-12-15

Resumen

Mi experiencia como coordinador de la Maestría en Evaluación Educativa en la Universidad de Los Andes (ULA), dio origen hacia el año 2011 a la idea de diseñar un programa de postgrado de doctorado en Gerencia Evaluativa con dos menciones una Empresarial y otra Educativa. El propósito principal es formar gerentes evaluadores capaces de tomar y asumir decisiones en áreas de las ciencias sociales como la educación y la administración. En tal sentido, se entiende el constructo gerencia-evaluación como el conjunto de acciones dirigidas para administrar y gestionar procesos evaluativos a entidades para valorar su mérito. El presente trabajo describe los aspectos formales más resaltantes del mismo, previo sustento epistémico-histórico de la evaluación y su relevancia para la gerencia en una propuesta de formación.

Palabras clave: gerencia, evaluación, postgrado, Doctorado en Gerencia Evaluativa.

Abstract

MANAGE THE EVALUATION. DOCTORAL PROGRAM PROJECT IN EVALUATION AGEMENT. MENTIONS BUSINESS AND EDUCATION

My experience as coordinator of the Master in Educational Evaluation of Los Andes University, gave rise in 2011 the idea of design a postgraduate program in Evaluation Management, with two mentions Business and Education. The principal purpose is to educate evaluating managers, which can take and assume decisions in the social areas as education and administration, understanding the construct management-evaluation like the group of actions to manage evaluation processes to entities to assess their merit. This work describes the most important formal facts, with the epistemically-historical sustention of evaluation and the wedging with the management to present the doctoral program.

Key words: management, evaluation, postgraduate, doctorate, Doctorate in Evaluation Management.

Résumé

GÉRER L'ÉVALUATION. PROJET DE PROGRAMME DE DOCTORAT EN MENTION ÉVALUATION EN GESTION ET AFFAIRES ÉDUCATIVES

Mon expérience en tant que coordinatrice de la maîtrise en évaluation de l'éducation à l'Université de Los Andes (ULA) a donné naissance à l'année 2011 à l'idée de concevoir un programme de doctorat en gestion évaluative avec deux mentions: une entreprise et une éducation. L'objectif principal est de former des gestionnaires d'évaluation capables de prendre et de prendre des décisions dans des domaines des sciences sociales tels que l'éducation et l'administration, et de comprendre le concept de gestion-évaluation en tant qu'ensemble d'actions visant à administrer et gérer des processus d'évaluation destinés aux entités afin d'évaluer leur mérite. . Le présent travail décrit les aspects formels les plus remarquables de la même subsistance antérieure de l'épistémico-historique de l'évaluation et de sa création avec la direction pour présenter le projet de doctorat.

Mots-clés: management, évaluation de troisième cycle Doctorat Doctorat en gestion évaluative.

Consideraciones sobre la Evaluación y la Gerencia

Evaluación

Epistémicamente a lo largo del tiempo, la humanidad viene legitimando conceptualizaciones y definiciones sobre hechos y/o procesos naturales y formales que caracterizan su evolución y desarrollo para que constituyan referentes válidos de sus manifestaciones y actuaciones, es así, como el término “evaluación” debe posicionarse transdisciplinariamente en múltiples contextos como un proceso fundamentado en la emisión de juicios valorativos sobre acciones que involucra no solo a personas, sino a entes y entidades en general, cuando se tiene el pertinente propósito de justipreciar algún mérito previa interpretación de información y así sustentar la toma de decisiones.

De hecho, poder ofrecer una conceptualización única y válida universalmente de este término resulta dificultoso e imposible, dado el surgimiento y evolución de una serie de paradigmas y modelos que explican cualquier realidad. En este sentido Escamilla y Llanos (2000) y Palazón (2011) argumentan que la evaluación contiene más sinónimos de los que un buen diccionario de la lengua española podría soportar. Y no es que se trate de sinónimos, sino que en función del paradigma, modelo o tendencia en que se ubique quien pretenda definir a la evaluación, podrá explicar teorías y conocimientos subyacentes que defiendan un determinado concepto o definición.

Históricamente la acepción de este término viene siendo influenciada por múltiples perspectivas asumidas por la sociedad del conocimiento, sin embargo, milenariamente se mantiene en la práctica como el veredicto dictado por el juicio de expertos, muy a pesar del cúmulo de perspectivas, modelos y tendencias aglomerados en diversos paradigmas. Por tal razón, es imprescindible realizar a groso modo, un breve recorrido a través de una línea del tiempo sobre hechos a destacar, resaltando algunos aportes de personalidades y ciertos acontecimientos. De allí que es importante tener presente lo referido por Stufflebeam y Shinkfield (1989), cuando afirman que “ninguna introducción a la evaluación entendida como

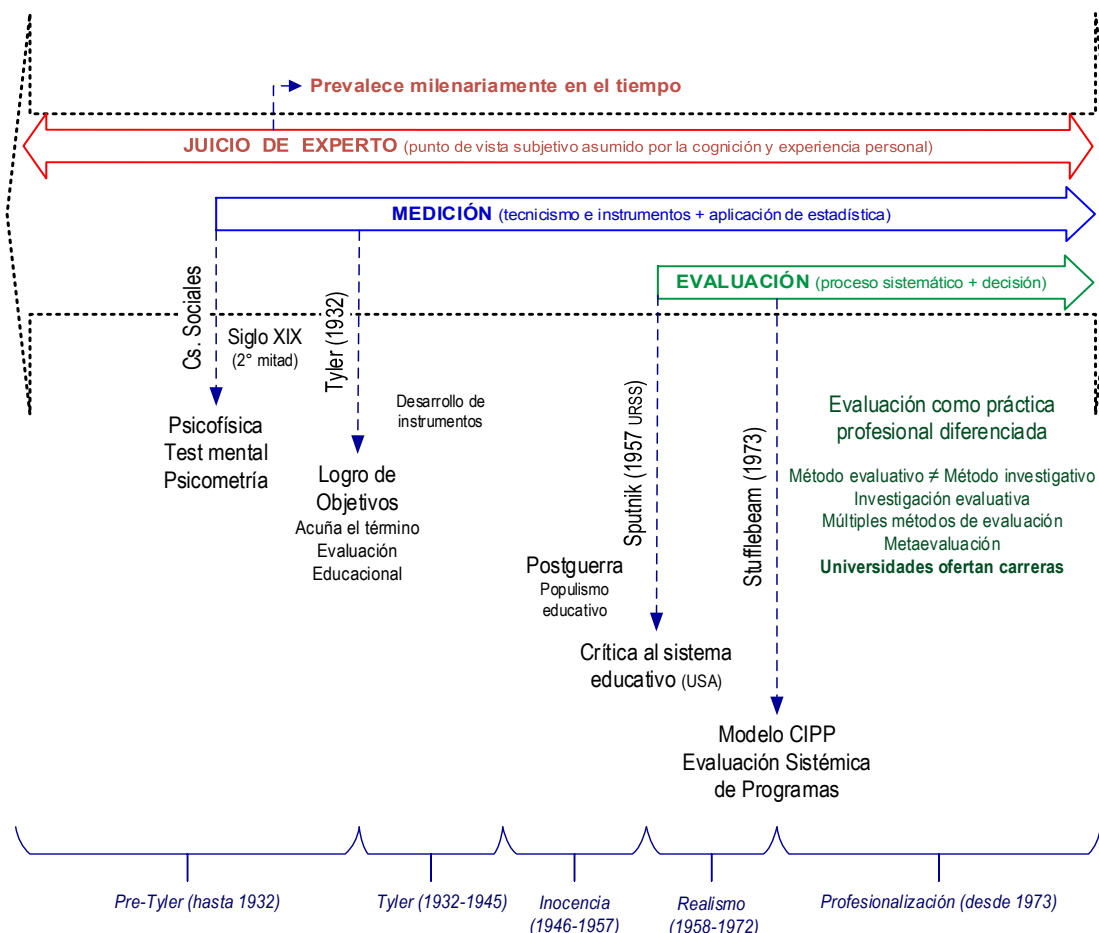
una práctica profesional estará completa si no se presta la debida atención a la evolución histórica del tema” (p. 32); en atención a esto, se muestra la siguiente figura N° 1 contentiva de los principales referentes y antecedentes históricos de lo que hoy se conoce como evaluación.

Ciertamente para evaluar determinado objeto (individuo, ente o entidad) cualquiera que sea su propósito, tradicionalmente se ha recurrido casi exclusivamente al juicio de expertos como se puede apreciar en la figura anterior, es decir, evaluar se corresponde con lo que opina determinado especialista/conocedor basado en posturas cargadas de subjetividad en función de la cognición y experiencia que éste posea, por lo que al emitirse veredictos sobre dichos objetos para valorarle cierto mérito, la práctica que prevalece y permanece arraigada desde tiempos remotos es la del “juicio de experto”, muy a pesar de que vienen surgiendo y disertándose nuevas posturas al respecto.

Cronológicamente con lo que se observa en la figura N°1 debe hacerse referencia en primera instancia a la medición, como proceso que marca diferencia entre lo que se venía practicando para emitir juicios y lo que se vislumbra que debe ser, hecho marcado por lo que establece la “psicofísica”, sobre todo en el área de las ciencias sociales cuando a partir de la segunda mitad del siglo XIX se inician procesos de cuantificar la magnitud con que se relacionan respuestas de las personas ante estímulos físicos, proceso iniciado por Fechner. Posteriormente Galton desarrolla los “test mentales” con lo que pretendió clasificar sujetos de acuerdo con lo que llamó inteligencia promedio para poderlos comparar entre sí; secuelas de estos acontecimientos. más lo trabajado por Galton fue lo dio origen a lo que hasta ahora se conoce como “psicometría”, lo que permite medir comportamientos y conductas humanas al compáralas con estándares.

En el año 1932, Ralph Tyler profesor de la Universidad de Ohio acuña el término evaluación con la educación, indicando que el currículum debía estructurarse en función de objetivos en términos de apreciar conductas, por lo que algunos estudiosos consideran que se da origen a la evaluación como

Figura N° 1. Línea del Tiempo Evaluación y Antecedentes



tal, ya que su nueva conceptualización provoca un giro hacia procesos dinámicos en pro de cumplir funciones de orientación y mejora en el campo educacional, esto se fundamentó en el hecho de que, bajo esta perspectiva las inherentes y obligadas comparaciones no se realizan con los test y pruebas estandarizadas como patrón, sino con objetivos.

Por varios años se desarrollaron prácticas centradas en el perfeccionamiento de técnicas e instrumentos para realizar procesos evaluativos, y con la sociedad estadounidense bajo un populismo educativo derivado de la postguerra, se generó un letargo que a finales de la década de los 50 del siglo XX (1957) fue frenado por el impacto que produjo la puesta de circulación en el espacio del satélite artificial sputnik por parte de la Unión Soviética, esto hizo sentir en desventaja a los Estados Unidos en la carrera espacial asumiéndose como una derrota atribuida al sistema educativo,

por lo que la respuesta inmediata fue asignar recursos en cuantiosos montos para revisar y mejorar la educación norteamericana, decisión que trajo resultados favorables al diseñarse y ejecutarse programas que impactaron en todos los ámbitos socioeconómicos. Así, se acercó la evaluación a la investigación considerándose como procesos muy afines que se desmarcan solo en su alcance.

Para el año 1965, Daniel Stufflebeam funda el Centro de Evaluación de la Universidad Estatal de Ohio siendo su director hasta el año 2002, obteniendo renombre al conceptualizar la evaluación en el año 1973 como un proceso para identificar, obtener y proporcionar información útil que describa y valore las metas, la planificación, ejecución e impacto de un determinado objeto a propósito de tomar decisiones, resolver problemas y comprender los fenómenos estudiados (García, Cisneros y Díaz; 2011).

Stufflebeam no solo le otorga carácter sistémico – investigativo a la evaluación con su modelo propuesto conocido con las siglas CIPP referidas a que todo proceso de esta índole debe tomar decisiones sobre el contexto, los insumos, el proceso y producto en que se ejecuta, sino que indica que la evaluación debe desarrollarse profesionalmente, dado que se trata de una práctica profesional diferenciada; hecho que en sociedades más desarrolladas ha tenido aceptación, ello se aprecia en la oferta de carreras universitarias de pregrado y programas a nivel de postgrados. Sin embargo, en Latinoamérica no ha sido tan admitida por diversos motivos, principalmente porque se le considera como una actividad inherente pero complementaria y en segundo término por no existir organismos o estructuras encargadas de valorar funcionamientos, desempeños y otras actividades para la valoración-acreditación.

De estas últimas consideraciones radica la inquietud del autor del presente trabajo en cuanto a exponer un proyecto de programa de postgrado con grado de Doctor en el área de evaluación, en virtud de que tradicional y arraigadamente la evaluación como proceso/actividad es atribuida y ubicada casi con exclusividad en el área educativa con peculiar énfasis en la aplicación de pruebas u otros instrumentos para calificar o cualificar el desempeño académico de los estudiantes, incluso dejando de lado otros objetos como el docente, currículo e institución como tal; y en el caso de otras áreas no se le presta la debida atención y consideración, creyéndose que solo con dominar contenidos y tener experiencia procedimental en determinadas temáticas resulta suficiente para que ciertas personas a quienes se les denomina expertos, puedan emitir juicios sobre el mérito o acreditación de programas, instituciones o personas.

Gerencia

La gerencia en general se puede concebir como las formas de actuación humanas en cuanto a las maneras de administrar y gestionar labores, actividades y operaciones, con el fin de lograr objetivos y alcanzar metas previamente planificadas por instituciones u organizaciones (Álvarez, 2008). Resultan innumerables las conceptualizaciones

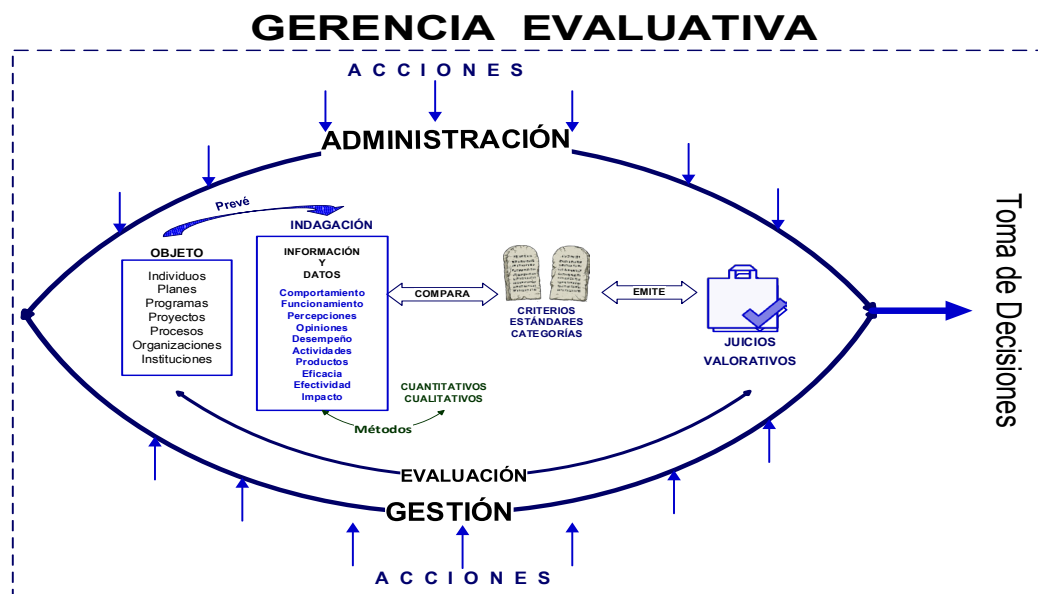
elaboradas sobre gerencia que se encuentran en la literatura científica, Mintzberg y Stoner citados por Vásquez (2009, p.60) la consideran como “la disposición y la organización de los recursos de un individuo o grupo para obtener los resultados esperados”. También afirman que en términos generales puede entenderse como “el arte de anticipar participativamente el cambio, con el propósito de crear permanentemente estrategias que permitan garantizar el futuro deseado de una organización”.

En este sentido la gerencia amerita tener conocimiento sobre la realidad, con el fin de planificar eficientemente los recursos, utilizar efectivamente los medios y estrategias, además de consolidar proyectos necesarios que permitan llevar a cabo la evaluación de procesos en sí, todo esto en la búsqueda y consecución de objetivos y la obtención de información útil para confrontarla con pautas y así poder tomar decisiones con sustento científico; dado que la gerencia abarca diversidad de factores que deben ser considerados para el desarrollo eficiente y eficaz de todo proceso, entre estos se tiene la estructura de la organización, el liderazgo, el entorno y la cultura.

Gerenciar la evaluación

Sobre gerencia evaluativa como tal no se ha producido literatura especializada, por lo menos, en la revisión realizada en el ámbito hispanoamericano; sin embargo, se introduce para el diseño del proyecto de doctorado en cuestión, apoyada en la tesis doctoral del autor de esta producción, en la cual se planteó el constructo gestión evaluativa, entendiéndola como “la actividad que abarca acciones de diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación, en la búsqueda de mejorar y transformar el objeto tratado, buscando articular en forma sistemática un conjunto de procedimientos para lograr los objetivos propuestos” (Arias, 2016). Así la gestión evaluativa viene a constituir una serie de acciones y ejecución de actividades sistemáticamente organizadas centradas en actos valorativos para decidir sobre lo empresarial y lo educativo; la siguiente figura N° 2 permite ilustrar lo que se quiere expresar en cuanto a acuñar el constructo gerencia evaluativa.

Figura N° 2. Conceptualización de la Gerencia Evaluativa



La información que contiene esta figura N° 2 debe leerse y analizarse de lo interno a lo externo, es decir, primeramente se entiende la evaluación como un proceso en el cual una vez establecido el objeto a evaluar con sus respectivos aspectos inherentes, se planifica y ejecuta indagaciones con el propósito de obtener la información necesaria y útil, ya sea siguiendo una metodología cuantitativa o cualitativa que le otorgue científicidad, y que luego de procesada e interpretada se compare con estándares, patrones o criterios para los inminentes juicios valorativos que deben emitirse sobre el objeto evaluado, lo cual se presenta ante la audiencia que tiene la potestad de tomar las debidas decisiones; según la figura, todo este proceso de evaluación está inscrito a dos actividades: la administración y la gestión, en función de estas aseveraciones y aclaratorias, se afirma que todas las acciones administrativas y de gestión que se despliegan teniendo como núcleo procesos de evaluación orientados a la toma de decisiones es el constructo que se denomina gerencia evaluativa.

En consecuencia, la gerencia evaluativa en las áreas empresarial y educativa viene a constituir el conjunto de acciones desplegadas para dirigir y tramitar planeaciones, proyectos, programas y demás actividades concernientes al funcionamiento de empresas, organizaciones, instituciones y

entidades en general, así como el desempeño y comportamientos de individuos teniendo como fundamento procesos de evaluación cónsonos a los ambientes y contextos para así poder tomar decisiones enfocadas hacia la mejora y la calidad.

Proyecto de Doctorado en Gerencia Evaluativa

La evaluación como profesión es relativamente joven, de allí que en muchas sociedades no se haya tomado formalmente esta acepción para ser incorporada en los sistemas escolares como carrera profesional, a nivel internacional y nacional, escasamente se oferta estudios de postgrado centrados en la evaluación haciéndola un área del saber poco tratada y hasta inexplorada, estas consideraciones emergen como la gran fortaleza para proyectar un programa de postgrado que otorgue título de doctor en este determinante campo del saber, pues constituiría un programa inédito que vendría a promover auténticos procesos evaluativos al considerarse lo ontológico de este proceso, en este orden de ideas, se formalizaría como un programa transversal e interdisciplinario para las ciencias sociales, pues en todas ellas, tangible e intangiblemente se deben realizar actos y procesos de esta índole, y finalmente, los nuevos conocimientos científicos que se produzcan junto

a otros aspectos asociados al saber cognitivo, procedimental y actitudinal vendrían a representar determinantes aportes que, de algún modo, pueden llegar a suplir vacíos referentes al importantísimo discernir sobre la acreditación.

Con respecto a la gerencia evaluativa como programa de postgrado se desconoce su existencia. En el cuarto nivel del sistema escolar venezolano varias universidades ofertan programas en gerencia empresarial y educativa, otros en evaluación educacional y educativa, pero específicamente en este campo no, lo que constituye un área del saber inexplorada, por lo que proponer un programa doctoral redundaría en el fortalecimiento y desarrollo social egresando profesionales facultados para emprender verdaderos y esenciales procesos evaluativos más allá de los tradicionales juicios de expertos y aproximaciones medicionistas como generalmente se viene haciendo.

Descripción del proyecto de doctorado

El Doctorado en Gerencia Evaluativa es un programa orientado al desarrollo y formación de profesionales en el cuarto nivel educativo integrando las áreas de evaluación y gerencia, su estructura curricular se funda en tres ejes transversales: el eje de formación del conocimiento sobre la gerencia y la evaluación, el eje multilateral de la aplicación de la gerencia evaluativa y el eje tecnológico e investigativo, operativos en las ciencias sociales, específicamente en el área administrativa-empresarial y el área educativa dirigido a elevar el nivel académico, el desempeño profesional y la calidad laboral de quienes egresan del Sub-sistema de Educación Superior con grados de postgrado previo al de doctor, se espera que estos profesionales aporten conocimiento en pro de la funcionalidad institucional - empresarial de entes tanto públicos como privados.

En este sentido la malla curricular del programa se estructuró con asignaturas, seminarios y actividades orientadas hacia la construcción de saberes y despliegue de metodologías orientadas hacia acciones sistemáticas para llegar a emitir juicios sobre el valor, mérito y acreditación de instituciones, organizaciones, empresas, programas, proyectos, dependencias y personas

que garanticen la excelencia y calidad mediante auténticos lineamientos vinculados con el deber ser de una evaluación.

El plan de estudio para la escolaridad puede estructurarse en función de bases epistemológicas, psicológicas, pedagógicas y didácticas en dos momentos, el primero referido al desarrollo de las asignaturas y seminarios puede desarrollarse en tres semestres organizados en 12 unidades curriculares con 32 unidades de crédito, luego para el periodo investigativo en el semestre restante se desarrolla una investigación científica correspondiente la Tesina a la que se le asignan ocho unidades de crédito, y que a la postre derivará en la Tesis Doctoral correspondiéndole a esta 20 unidades de crédito; aunado a otras actividades como seminarios no conducentes a título académico, publicaciones científicas y organización de eventos se debe completar un mínimo de cuatro unidades de crédito, por lo que en total el doctorado contempla un total de 64 unidades de crédito.

La instrucción será semipresencial, los contenidos programáticos se diseñarán para garantizar que la virtualidad opere flexiblemente y favorezca su excelencia y calidad. Es importante destacar que el Doctorado en Gerencia Evaluativa desarrollará dos grandes líneas de investigación: Gestión de la Evaluación Empresarial y Gestión de la Evaluación Educativa, y a su vez, internamente cada una desarrollará sub líneas de investigación, las cuales fortalecerán las áreas correspondientes en sintonía con las futuras Tesis Doctorales. Para conocer el funcionamiento óptimo de este Programa de Doctorado y así considerar mejoras y cambios, está contemplada su evaluación a través del modelo para la toma de decisiones (CIPP) de Daniel Stufflebeam.

Justificación del Doctorado

Dado el contexto local, regional, nacional e internacional caracterizado por transformaciones sociales, políticas y económicas, este estudio de cuarto nivel es una respuesta a esas vicisitudes donde la generación de constructos teóricos, métodos e innovaciones en las área educativa y empresarial están vinculados con procesos de responsabilidad social que tienen las instituciones

de las áreas señaladas, donde la dialéctica praxis – teoría consigue el asidero propicio para el desarrollo disciplinar de la gerencia evaluativa.

La gerencia en general se puede concebir como las formas de actuación humana cuando debe proyectar, desarrollar organizadamente disposiciones y labores con el fin de lograr objetivos y alcanzar metas institucionales, organizacionales y/o empresariales, ameritando dominio de conocimientos para la implementación de estrategias y medios. Por su parte, la evaluación en sentido amplio, es un proceso en el cual, cualquiera que sea el objeto, se valora el mérito de algo mediante la emisión de juicios previa indagación de información que es contrastada con estándares o criterios. En consecuencia, al acuñar estos términos para establecer la gerencia evaluativa, esta debe entenderse como las acciones administrativas y de gestión desarrolladas para tomar decisiones basadas en juicios valorativos resultantes de comparar el objeto evaluado con determinados ideales.

Ofertar el doctorado en gerencia evaluativa es plausible, dada las estructuras organizativas que poseen las universidades de la región en cuanto a los estudios superiores de cuarto nivel, en dichas casas de estudio hacen vida cada una de las áreas antes señaladas, tanto a nivel de pre-grado como de postgrado, donde los egresados necesitan dar continuidad a sus estudios académicos, es por esto que la gerencia evaluativa como constructo novedoso, integra las áreas de conocimientos referidas a la gerencia y a la evaluación, en principio se puede lograr la articulación, disposición y administración de acciones y sus relaciones por parte del gerente en su función evaluadora, en busca de consolidar de manera óptima el funcionamiento de entidades o entes en la consecución de metas establecidas al tomar decisiones previa emisión de juicios sobre el valor o mérito de algo.

Por consiguiente, el doctorado en gerencia evaluativa se justifica porque es un programa orientado al desarrollo y formación profesional de recursos humanos integrando las áreas de evaluación y gerencia con ejes transversales operativos de las ciencias sociales, dirigidos a elevar el nivel académico, el desempeño profesional y la

calidad humana de los egresados del Sub-sistema de Educación Superior.

Objetivos del Doctorado

General: Formar profesionales investigadores con el grado académico de doctor bajo una visión gerencial-valorativa en las áreas de educación y empresarial, comprometidos solidariamente con las transformaciones sociales y defensores de la identidad de la nación, hacia la consolidación de un saber científico que responda a las vicisitudes de responsabilidad social de las instituciones.

Específicos:

- 1 Formar gerentes evaluadores con pensamiento integrador que respondan a necesidades y exigencias de una comunidad organizada y comprometida con la transformación socio-cultural, política y económica requerida para la consolidación comunitaria regional y nacional.
- 2 Promover la investigación e innovación de las alternativas académicas de post-graduación mediante evaluaciones que garanticen el acceso al conocimiento para el desarrollo humano en correspondencia con los planes de la nación y la integración social.
- 3 Establecer y fortalecer líneas de investigación que orienten acciones permanentes de actualización y enriquecimiento de conocimientos para el beneficio y desarrollo del colectivo regional y nacional.
- 4 Promover la creación y desarrollo de un Centro Regional (CREGEVAL)-Nacional (CENGEVAL) que gerencie procesos y actividades evaluativas de entes, organizaciones e instituciones para su mejora y acreditación en función del bienestar, desarrollo regional y nacional.

Perfil Profesional

El Doctorado en Gerencia Evaluativa aspira a la formación y desarrollo de profesionales con capacidades críticas y reflexivas en la conducción de procesos gerenciales fundamentados en la indispensable evaluación que facilite información para la toma de decisiones, al asumir perspectivas transformadoras emergentes ante las realidades

bajo una concepción integradora de procesos valorativos en el desarrollo de acciones gerenciales que pretenden fundamentar esta propuesta, apoyada en la Normativa General de Estudios de Postgrado del Consejo Nacional de Universidades (CNU) y encaminada a desarrollar conocimientos, habilidades, destrezas y capacidades para administrar y gestionar la evaluación en diferentes ámbitos. En función de esto, resulta pertinente declarar los siguientes indicadores que podrían definir a los egresados en gerencia evaluativa:

- Investigador – crítico – reflexivo – comprensivo.
- Gerente evaluador creativo e innovador con dominio epistemológico en las áreas de la gerencia y la evaluación.
- Crítico transformador de enfoques evaluativos en pro del desarrollo humano y social.
- Propiciador de cambios que permita la evolución y crecimiento del conocimiento en las múltiples áreas de las ciencias factuales en ámbitos de investigación, docencia, tecnología, administración, gestión, organización y desarrollo de programas y proyectos.
- Con dotes de cuantificador y cualificador para la valoración de instituciones, organizaciones, empresas, dependencias, programas, proyectos y personal de estructuras organizacionales.
- Con actitud gerencial evaluadora de probidad preservadora del patrimonio cultural de la nación.
- Comprometido críticamente con permanentes procesos reformadores requeridos por la dinámica social de naturaleza holística en su visión integral.
- Talante con disposición a consensuar lo emergente en el desarrollo de procesos y actividades que derivan en la emisión de juicios valorativos para la toma de decisiones.
- Redimensionador de procesos que involucren la gerencia y la evaluación al moderar conceptualizaciones que orienten e implementen programas y proyectos inherentes al hecho socio-político-cultural.
- Gerente facilitador, mediador, apreciativo, integrador, involucrado con desempeños justos en la emisión de juicios de valor sobre el mérito de algo.

- Capacitado para incorporar tecnologías de información y comunicación con criterios de valoración, dirección y desarrollo de proyectos de índole investigativa vinculados con procesos educativos y empresariales.

Perfil de Competencias

El perfil de competencias se expresa tangiblemente mediante la integración de los tres ejes curriculares contentivos de las asignaturas y seminarios, como lo representan el eje de formación del conocimiento de la gerencia y la evaluación, el eje multilateral de la aplicación de la gerencia evaluativa y el eje tecnológico e investigativo con las labores, funciones y misiones que se aspiran desarrollar para que el futuro Doctor en Gerencia Evaluativa se desempeñe eficaz y eficientemente en el cumplimiento de las metas institucionales, laborales o personales.

Se considera que las principales labores a cumplir están centradas en los siguientes aspectos: (a) Como administrador y gestor de procesos gerenciales evaluativos, para lo cual el Doctor deberá haber adquirido los principales fundamentos teóricos y metodológicos para dirigir dicho proceso, (b) Como creador y asesor para el diseño, emprendimiento, desarrollo y consolidación de proyectos y estudios enmarcados en la gerencia evaluativa que garanticen la consolidación de aspiraciones y metas, (c) Como técnico o perito para el diagnóstico y ejecución de mecanismos gerenciales evaluativos, y (d) como investigador facultado para detectar problemas y necesidades que ameriten el abordaje de investigaciones científicas y así producir nuevo conocimiento y soluciones.

A continuación se presenta el cuadro N° 1 que condensa la integración de las labores, funciones y posibles asignaturas y seminarios.

Programas y seminarios

El Doctorado en Gerencia Evaluativa Empresarial y Educativa en cuanto a la malla curricular se estructura sobre la base de tres ejes curriculares: (1) El eje curricular de formación

Cuadro N° 1. Integración de Labores – Funciones – Misiones - Asignaturas

INTEGRACION DE LABORES – FUNCIONES – MISIONES CON LAS ASIGNATURAS/SEMINARIOS			
Labores	Funciones	Misiones	Asignatura/ Seminario
Administrador Gestor	Dirigir y tramitar procesos gerenciales apoyados en la evaluación o valoración de las acciones que lo caracterizan en las áreas educativas y empresariales en entidades y entes públicos y privados.	Planificar, organizar, desarrollar y ejecutar procesos evaluativos mientras gerencia instituciones, organizaciones, empresas procesos y actividades humanas. Dar a conocer a la comunidad del saber gerencial los principios administrativos de conducción y valoración decisoria sobre el funcionamiento y evolución de entes y entidades.	Por definir
Asesor	Asesorar y asistir valorativamente a instituciones, organizaciones, directivos y personal en general sobre la realización y participación en actividades evaluativas que concluyan en renovación cambios y actualizaciones.	Comunicar a instituciones, organizaciones y personal formas de participación en los procesos de evaluación al gerenciar. Orientar a los entes o entidades sobre las normas y metodología para gerenciar evaluativamente. Suministrar información relevante para la toma de decisiones. Sugerir alternativas a entes y entidades relacionados con instituciones u organizaciones en la toma de decisiones sustentadas en valoraciones continuas de su accionar.	Por definir
Técnico	Aplicar procedimientos de diseño y estructurar mecanismos de valoración para establecer procesos de gerencia evaluativa.	Preparar diseños de evaluación para aplicar en la gerencia. Diseñar instrumentos de evaluación que permitan obtener información válida y confiable para tomar decisiones. Establecer la elaboración de normas y reglamentos de evaluación en el desarrollo de la gerencia.	Por definir
Investigador	Diagnosticar e indagar problemas evaluativos en su visión global y particular que afecten el desarrollo óptimo de la gerencia, o cuya solución fortalezca su funcionamiento.	Detectar problemas de carácter evaluativo. Diseñar, ejecutar, evaluar y metaevaluar proyectos de investigación acordes con la gerencia evaluativa. Informar resultados obtenidos en investigaciones sobre realidades de la gerencia evaluativa. Rediseñar procesos de evaluación para la gerencia a través de los aportes generados en las diferentes líneas de investigación que desarrolla el programa. Aplicar metaevaluación de la gerencia evaluativa.	Por definir

del conocimiento de la gerencia evaluativa. (2) Eje multilateral de la aplicación de la gerencia evaluativa. (3) Eje tecnológico e investigativo.

Eje de Formación de la Gerencia – Evaluación: Promover y facilitar encuentros teóricos-prácticos para la construcción de conocimientos, aprendizajes de manera reflexiva y crítica sobre estas áreas del saber, para que los participantes internalicen, consoliden capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales para la comprensión, construcción y emprendimiento de actividades gerenciales con carácter evaluativo.

Eje Multilateral de la Aplicación de Gerencia Evaluativa: Organizar la integración e interacción de modelos, enfoques, perspectivas, modos, tipologías, preceptos y acepciones sobre la gerencia evaluativa para su práctica en las múltiples áreas y estructuras organizativas inmersas en la sociedad, de manera redimensionada como proceso constructor, creativo, interdisciplinar, transdisciplinar e innovador de las instituciones y empresas del conglomerado social.

Eje Tecnológico e Investigativo: Proporcionarle formativa y sistemáticamente al participante saberes y herramientas para idear, diseñar, construir, adaptar consolidar teorías y prácticas para el fortalecimiento de valoraciones, acreditaciones del mérito del abordaje y desarrollo de investigaciones científicas, al igual que labores gerenciales con características evaluativas.

A continuación se presenta una lista de asignaturas y seminarios obligatorios que constituyen la malla curricular del Doctorado en Gerencia Evaluativa.

- Epistemología de la Evaluación.
- Gerencia de Estructuras Organizacionales.
- Métodos de Investigación Científica.
- Gestión Organizacional.
- Planificación de la Gestión Evaluativa.
- Diseño y Evaluación de Procesos Instruccionales.
- Evaluación del Desempeño.
- Evaluación de Proyectos y Programas.
- Gestión Evaluativa de las Organizaciones.
- Tutoría de Tesina Doctoral.
- Evaluación Institucional.
- Evaluación Empresarial.

- Y como seminarios electivos:
- Evaluación Curricular.
- Gestión de Centros de Evaluación.
- Planificación Organizacional.
- Investigación Evaluativa.
- Evaluación del Comportamiento Organizacional.
- Marketing Estratégico.

Líneas de investigación del doctorado

El acto investigativo formal se fundamenta sobre la rigurosidad indagatoria científica de perspectivas direccionadas hacia el estudio de realidades con sus problemáticas tangiblemente expresas a través de fenómenos y hechos que tienen lugar en los diversos contextos sociales, por ello, la investigación constituye la esencia medular de los estudios de postgrado; razón por la cual el Doctorado en Gerencia Evaluativa Empresarial y Educativa centra especial atención en el establecimiento, acción y consolidación de líneas de investigación en correspondencia con las temáticas de las diferentes áreas determinantes de su conexión interdisciplinaria al igual que alcance transdisciplinar.

En consecuencia, se deben conformar equipos de investigación acordes con las líneas que se convengan para lograr profundizar en la obtención de conocimientos específicos que enriquezcan saberes, aunado al hecho de poder orientar las tesis o trabajos investigativos, tanto de los participantes como de los facilitadores. En este sentido, el doctorado en gerencia desarrollará dos grandes líneas de investigación con sus respectivas derivaciones. Dichas líneas de investigación son a) Gestión de la Evaluación Empresarial; b) Gestión de la Evaluación Educativa.

Evaluación del Doctorado

El Doctorado en Gerencia Evaluativa Empresarial y Educativa como programa de postgrado requiere ser valorado integralmente en su funcionamiento, proceso necesario para dar respuesta a una serie de exigencias académico-administrativas y sociales inherentes a intereses, demandas y exaltaciones tanto de los involucrados como de su entorno, entes burocráticos como el Consejo Nacional de Universidades y la sociedad.

Para hacer posible dicha evaluación es imprescindible apoyarse en un modelo como representación del qué evaluar, cómo evaluar, con qué evaluar, quién evalúa, cuándo evalúa y para que se evalúa, es decir, tener una sugerencia ideal sobre las dimensiones que se abordarán en el sistema evaluativo que se establezca.

Sobre esta consideración y entendiendo que todo proceso evaluativo contempla la recolección de información útil para ser comparada con estándares o patrones, y así poder emitir juicios sobre el valor y mérito de algo para la consecuente toma de decisiones; este Programa de Doctorado a nivel macro se evaluará siguiendo la lógica y sistematicidad de una investigación revestida de científicidad, pero concretamente, se asume del modelo CIPP (Evaluación del Contexto, Insumos, Proceso y Producto) para la Toma de Decisiones estipulado por Stufflebeam, referido a la evaluación como un proceso sistemático mediante el cual se delimita, recolecta y proporciona información útil para la toma de decisiones. Bajo estas circunstancias, en rasgos generales se consideran aspectos evaluables:

- a) La *definición o conceptualización del Programa* en virtud de valorar el contexto, las necesidades e intereses y su viabilidad de realización, acordes con la concepción del mismo y problemática de los usuarios.
- b) El *diseño del Programa*, para así obtener información sobre los insumos, estrategias y eventualidades para su apreciación y poder establecer la calidad del diseño en función de estrategias seleccionadas; la integración, coherencia y secuencia de sus componentes para garantizar el éxito de su ejecución y efectos posteriores.
- c) La *ejecución del Programa* para estimar valorativamente el proceso desarrollado durante la gestión de su realización; de este modo es posible establecer la calidad de la ejecución en un todo y de acuerdo con el diseño y la facultad de la comisión coordinadora ante incertidumbre y situaciones emergentes no controlables.
- d) Los *efectos del Programa* con la pretensión de juzgar valorativamente sus resultados,

productos e impactos para establecer la idoneidad de secuelas directas e indirectas tangibles en sus consecuencias y productos, así como de las consecuencias producidas por la gama de relaciones causales, que directa e indirectamente permitan explicar el binomio causa – efecto que llega a caracterizar la realización de dicho Programa de Doctorado.

- e) *Materialidades extrínsecas del Programa* para avalar y justipreciar el *Programa en su totalidad*, al igual que la evaluación de la evaluación (*metaevaluación*) del mismo, para analizar valorativamente las posibles incidencias y desenlaces ante acciones evaluadoras, lo que permite emitir juicios sobre su valor y mérito con el fin de tomar decisiones.

De acuerdo con el modelo de evaluación que se asumirá, debe considerarse la evaluación de entrada (Input) que ofrezca datos importantes para dar forma a lo que se propone, posteriormente la evaluación del Proceso para orientar su realización y finalmente, la evaluación del Producto para la obtención de información acreditada para tomar decisiones sobre el posible reciclaje.

Asimismo, se toma en cuenta básicamente tres fases o etapas: en primer lugar, la delimitación para poder identificar la información necesaria a quienes tienen la responsabilidad de tomar las decisiones. En segundo término, la obtención de la información previamente seleccionada. Y, por último, la devolución de la información a los responsables de las decisiones a tomar (Lukas y Santiago, 2004).

Según Guerra (2007) desde esta posición, la evaluación es una investigación metódica para determinar el valor o mérito del objeto evaluado, donde considera que el mérito está asociado a la calidad intrínseca de algo o excelencia sin tomar en cuenta la utilidad, mientras el valor se refiere a lo extrínseco; de este modo se presentan los cuatro momentos o fases este modelo evaluativo:

- i. En la evaluación del contexto, el principal propósito es identificar las ventajas y limitaciones del medio o ámbito donde se desarrolla el objeto a evaluar. Aquí se describen las condiciones reales que caracterizan dicho

- medio, en consecuencia representa el apoyo para las decisiones de planificación y por ende de los objetivos a trazar.
- ii. La evaluación de entrada tiene como orientación primordial proporcionar información sobre procedimientos y métodos aplicables para decidir cuáles son los más adecuados o idóneos para el desarrollo y consecución de los objetivos.
 - iii. La evaluación del proceso supone la verificación continua del mismo para tener información importante para tomar decisiones sobre aciertos y desaciertos no previstos, de esta manera puede corregirse o reorientarse oportunamente.
 - iv. El propósito principal de la evaluación del producto es interpretar, valorar y juzgar los logros alcanzados, incluso debe incluir los efectos a largo plazo tanto los deseados como los no deseados, al igual que los resultados positivos y no positivos, de este modo se obtiene información para decidir sobre las generalidades del objeto evaluado.

Por lo tanto, la evaluación del contexto, de entrada, del proceso y del producto se desarrollan como actividades propias, pero debe tenerse en cuenta que son inherentes e indisolubles asociaciones; así, en cada uno de estos procesos

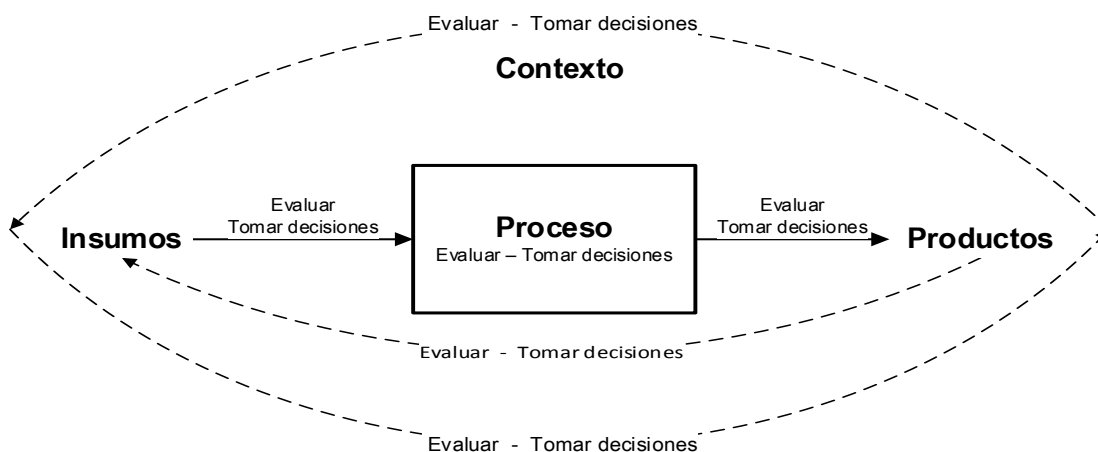
puede recurrirse a diversos métodos evaluativos con sus respectivas técnicas e instrumentos que faciliten la obtención de la información del caso.

A continuación se presenta la figura N° 3 cuyo contenido sintetiza lo esbozado y discernido en párrafos anteriores sobre lo que representará el modelo de evaluación mediante el cual se valorará lo pertinente, adecuado y demás aspectos relevantes para el funcionamiento del Programa de Doctorado en Gerencia Evaluativa Empresarial y Educativa, así como otras dimensiones a tenerse presentes cuando se emitan juicios valorativos que, a la postre, permitan poder tomar decisiones al respecto.

Desarrollar un proceso de evaluación amerita desplegar acciones de planificación acordes con la naturaleza del objeto sobre el cual se desarrolla tal proceso, tomando en cuenta entre otras cosas, las intencionalidades o propósitos, el contexto que lo circunscribe, la idoneidad tecnicista e instrumental y las circunstancias generales que le caracterizan; en consecuencia, es obligante para quienes dirigen este tipo de actividades desplegar procesos evaluativos próximos a auténticas valoraciones para conocer en detalle los componentes esenciales que se deben tener en cuenta.

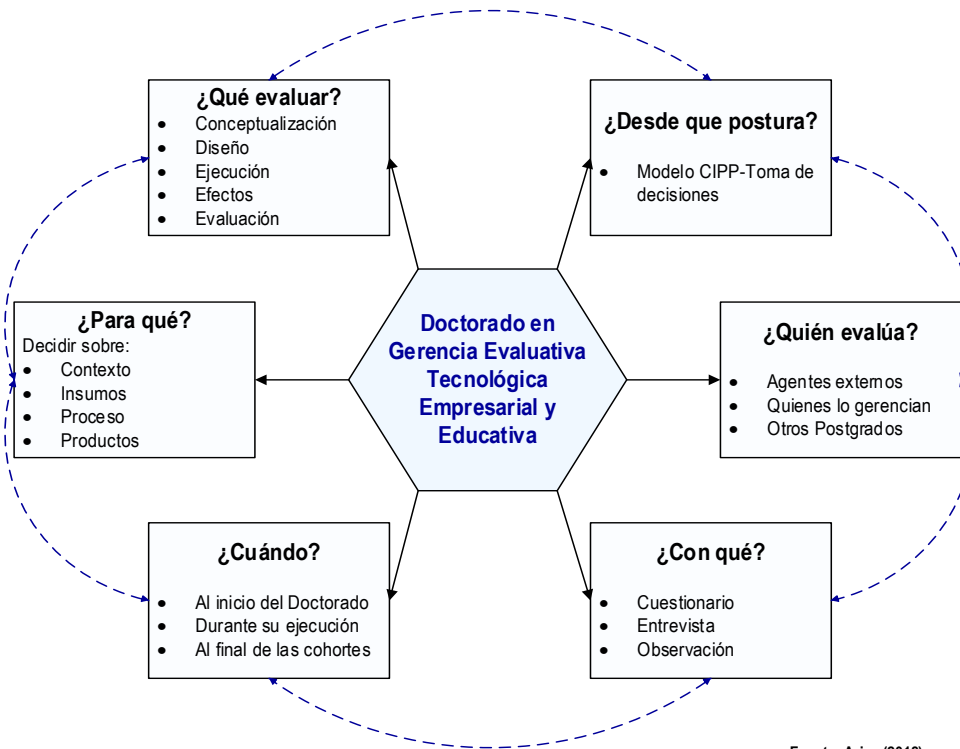
En este sentido, existen interrogantes básicas que orientan estos aspectos relevantes de la

Figura N° 3. Modelo de Evaluación CIPP



Fuente: Arias (2015)

Figura N° 4. Dimensiones para Evaluar el Doctorado



Fuente: Arias (2018)

evaluación, como por ejemplo: ¿Qué se evalúa? ¿Desde qué postura se evalúa? ¿Quién evalúa? ¿Con qué? ¿Cuándo? y ¿Para qué se evalúa? Como se muestra en la siguiente figura N° 4.

De acuerdo con la figura anterior puede apreciarse que la evaluación de este programa de doctorado centrará su atención siguiendo las dimensiones de un proceso de esta índole, y específicamente en la conceptualización del mismo, en su diseño, en la ejecución o desarrollo, en los efectos que producirá y en la evaluación del mismo como objetos de dicho proceso evaluativo, siguiendo el modelo general de evaluación de Stufflebeam (CIPP).

De manera general se puede indicar que en principio se evaluará el contexto, teniendo como objeto de interés la conceptualización o definición del programa de Doctorado en Gerencia Evaluativa Empresarial y Educativa como tal, lógicamente según lo estipulado por el modelo CIPP, será evaluado por una comisión que coordine el doctorado como una autoevaluación, y a su vez,

será valorado por expertos externos en forma de heteroevaluación.

Siguiendo con lo expuesto en la figura N° 4 y en respuesta al ¿con qué se evaluará? para el caso de la autoevaluación será a través de un guion de debate que seguirá la comisión coordinadora que se designe para el eventual programa de postgrado, y para la heteroevaluación se seguirá un proceso evaluativo conocido como el método Delphi, en el cual tres expertos en el área de conocimiento procederán a emitir juicios valorativos sobre el objeto evaluado, en este caso sobre el Programa de Doctorado.

Sobre el cuándo será el desarrollo del proceso de evaluación, para este caso del contexto, la misma se realizará en primer término una vez se dé inicio formal de actividades del doctorado, y posteriormente cada vez que se convoque y empiece una cohorte de este programa; y como última dimensión y en atención al para qué se evalúa, será para tomar decisiones precisamente sobre el objeto que se está evaluando, es decir,

Cuadro N° 4. Evaluación del Doctorado en Gerencia Evaluativa Empresarial y Educativa

D I M E N S I O N E S							
MODELO	¿Qué evaluar?	¿Quién evalúa?	¿Con qué evaluar?	¿Cuándo evaluar?	¿Para qué evaluar?	CRITERIOS	
CIPP (Toma de decisions)	Contexto	<ul style="list-style-type: none"> • Definición • Intereses • Necesidades • Demanda • Viabilidad 	Coordinación (autoevaluación) Expertos externos (Heteroevaluación)	Guión de debate Método Delphi	Implementación Inicio de Cohortes	Estándares e Indicadores (por definir)	
	Insumos	<ul style="list-style-type: none"> • Pre-Supuestos • Planes • Alternativas • Idoneidad • Proyectos 	Coordinación (autoevaluación) Docentes y Estudiantes (coevaluación)	Entrevistas Cuestionarios	Programación Inicio de Cohortes	Estándares e Indicadores (por definir)	
	Proceso	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Instrucción • Desempeño • Docente • Programas • Efectos emergentes • Procedimientos • Controles • Ejecución 	Coordinación (autoevaluación) Docentes, Estudiantes y Decanato (coevaluación)	Observación Entrevistas Cuestionarios	Durante el desarrollo de las actividades de cada cohorte	Tomar decisiones sobre la planificación, instrucción, desempeño docente, programas, efectos emergentes, procedimientos, controles y ejecución del Doctorado	Estándares e Indicadores (por definir)
	Producto	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos y Metas • Perfiles • Secuelas • Impacto 	Coordinación (autoevaluación) Docentes, Estudiantes y Decanato (coevaluación) Expertos externos (Heteroevaluación)	Guión de debate Entrevistas Cuestionarios Método Delphi	Al final de las actividades de cada cohorte	Tomar decisiones sobre los objetivos y metas, perfiles, secuelas e impacto del Doctorado	Estándares e Indicadores (por definir)
M E T A E V A L U A C I Ó N							

el contexto considerado en su definición como programa de doctorado, intereses, necesidades y viabilidad, todo al ser contrastado con sus respectivos criterios. De manera análoga se procede para los insumos, proceso y producto. A continuación, en el cuadro N° 2 se sintetiza todo lo descrito en párrafos anteriores, se presentan las dimensiones de la evaluación a desarrollar en sintonía con lo estipulado por el modelo CIPP de Stufflebeam.

Finalmente, se propone este proyecto siguiendo lineamientos y aspectos burocráticos del Consejo Consultivo de Estudios de Postgrado del Consejo Nacional de Universidades (CNU), con la expectativa del autor de ofertarlo a cualquier institución universitaria que se interese para su materialización, por ello se trató con sumo cuidado detalles que le caracterizan, igualmente se adopta una postura innovadora que tal vez no se capte fácilmente dado la limitante editorial que se pueda presentar para su posible publicación, sin embargo, se muestra ampliamente y en detalle el cómo será su posible evaluación. Se queda en la espera de, a futuro inmediato este proyecto, forme parte de los Programas de Postgrado de alguna de las Universidades del estado Táchira o de otra región de Venezuela.



Referencias

- Álvarez, M. (2008). *La Gestión por Procesos en la Investigación Universitaria, Como Búsqueda de Calidad Educativa*. Tesis Doctoral del Programa de Innovación Educativa. Bilbao, España
- Arias, S. (2016). *Aproximación a un Modelo Causal de Gestión Innovadora de la Evaluación de los Aprendizajes*. Tesis Doctoral presentada para optar al título de doctor. Universidad de Burgos. España.
- Escamilla, A. y Llanos, E. (2000). *La Evaluación del Aprendizaje y de la Enseñanza en el Aula*. Zaragoza: Edelvives.
- García, B; Cisneros, E y Díaz, E. (2011). *Entorno Virtual para el Desarrollo de Competencias en Evaluación*. Recuperado de: <http://entornovirtualparaeldesarrollode.weebly.com/215-daniel-stufflebeam.html>
- Guerra, I. (2007). *Evaluación y Mejora Continua. Conceptos y herramientas para la medición y mejora del desempeño*. Global Business Press. United States of America.
- Lukas, J. y Santiago, K. (2004). *Evaluación Educativa. Psicología y educación*. Madrid: Alianza.
- Palazón, A. (2011). *Evaluación de la Docencia y del Aprendizaje en el Marco del Espacio Europeo de Educación Superior*. Tesis Doctoral para optar al título de Doctor de la Universidad Católica San Antonio. Murcia España.
- Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (1989). *Evaluación Sistemática. Guía teórica y práctica*. Editorial Paidós. Barcelona. España.
- Vásquez, E. (2009). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. México: Secretaría de Educación Pública. DF, México.