

Causalidad de las instituciones en el desarrollo humano: análisis de resultados mundiales y de Venezuela

Juan Carlos Fonseca Sánchez¹

Recibido: 12/10/2018

Aceptado: 29/11/2018

RESUMEN

El objetivo de este artículo es analizar la importancia de instituciones eficientes para impulsar el desarrollo humano en Venezuela, dado que las políticas del gobierno actual han generado en el país, inseguridad alimentaria, escasez, alto movimiento migratorio, aumento de enfermedades, entre otras adversidades, que afectan el desempeño del índice de desarrollo humano en el periodo 2012-2017, en cualquiera de sus componentes.

Palabras clave: Desarrollo humano, instituciones, mundo, América Latina y Venezuela.

¹ *Magister Scientiae* en Economía, 2013, Universidad de Los Andes (ULA). Economista, Universidad de Los Andes, 2000. Tasador Profesional (SUDEBAN – Venezuela, 2006). Profesor e investigador adscrito al Centro de Investigaciones Agroalimentarias «Edgar Abreu Olivo», Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, ULA. Candidato a Doctor en Ciencias Humanas (ULA, Venezuela). Correos electrónicos: fonseca@ula.ve; carlosfonsec23@gmail.com.

Causality of institutions in human development: analysis of world and Venezuela results

ABSTRACT

The objective of this article is to analyze the importance of efficient institutions to promote human development in Venezuela, because the policies of the current government have generated in the country, food insecurity, scarcity, high migratory movement, increase of diseases, among others adversities, that affect the performance of the index human development in the period 2012 -2017, in any of its components.

Key Words: Human development, institutions, world, Latin America and Venezuela.

Introducción

Venezuela, en el siglo XXI refleja una de las más graves crisis económica, social y política, ocasionada por las malas políticas del gobierno actual, en especial sobre las instituciones políticas y económicas, que han generado en el país inseguridad alimentaria, escasez de productos (especialmente alimentos y medicinas), poca credibilidad en las instituciones, pérdida en la calidad de los servicios, incremento de enfermedades y alto movimiento migratorio, entre otras consecuencias que han afectado al desarrollo humano en cualquiera de sus componentes.

En el informe realizado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU)², se afirma que cerca de tres millones de venezolanos han migrado o se encuentran en calidad de refugiados en los últimos años. La gran mayoría, unos 2,4 millones se encuentran entre América Latina y El Caribe, mientras que 600 mil venezolanos se han ubicado en otras regiones del mundo. En América Latina, actualmente

² Organización de las Naciones Unidas (ONU). *Tres millones de venezolanos han salido del país*, Noticias ONU, 8 de noviembre de 2018, disponible en: <https://news.un.org/es/story/2018/11/1445191> (consulta: 10 de enero de 2018), pp.1-2.

Colombia es el país con más acogida de venezolanos, con más de un millón de migrantes, seguido de Perú, Ecuador y Argentina. No obstante, aún cuando la política de la región latinoamericana es de apoyar a los venezolanos ante la grave crisis, su capacidad de respuesta es limitada, por lo que los países de la región han pedido apoyo a la comunidad internacional.

Asimismo, Human Rights Watch (HRW)³ aún cuando es una organización no gubernamental de derechos humanos, es reconocida al nivel mundial por su investigación precisa y de divulgación de los mismos en más de 90 países y coincide con las Naciones Unidas en reflejar la grave crisis migratoria venezolana que se viene dando desde 2014 ante la escasez severa de alimentos y de medicinas, pero destaca como brutal, la represión del gobierno a los ciudadanos que coloca a Venezuela en paralelo con situaciones como la de Zimbabue en el año 2000 y de acuerdo con el derecho internacional, los ciudadanos pueden acogerse a la Convención sobre Refugiados de 1951 y su protocolo de 1967.

Por su parte, la Organización Panamericana para la Salud (OPS)⁴ ha trabajado en gestionar la entrega de cincuenta (50) toneladas de medicinas e insumos, entre los meses de septiembre y noviembre de 2018 para Venezuela, para atender unas 500 mil personas en las áreas de emergencia, terapia intensiva, cirugía y medicina general, buscando mejorar la atención en salud de la población, ante la escasez de medicinas en el país.

Es importante destacar que en Venezuela no existen datos oficiales actualizados o en algunos casos no son muy confiables; basta con mirar las cifras publicadas en los sitios de internet del Banco Central de Venezuela (BCV)⁵, en lo que respecta al índice de precios al consumidor está disponible sólo hasta diciembre de 2015; del mismo modo, el Instituto Nacional de Estadística (INE)⁶ presenta datos

³ Human Rights Watch (HRW). El éxodo venezolano: urge una respuesta regional ante una crisis migratoria sin precedentes, Noticias HRW, 3 de septiembre de 2018, disponible en: <https://www.hrw.org/es/report/2018/09/03/el-exodo-venezolano/urge-una-respuesta-regional-ante-una-crisis-migratoria-sin> (consulta: 12 de septiembre de 2018).

⁴ Organización Panamericana para la Salud (OPS). Suman 50 toneladas de medicamentos entregados por OPS para la atención de la población venezolana. Noticias de las Naciones Unidas en Venezuela, 1 de noviembre de 2018, disponible en: <http://onu.org.ve/suman-50-toneladas-de-medicamentos-entregados-por-ops-para-la-atencion-de-la-poblacion-venezolana/> (consulta: 10 de agosto de 2018), p.1

⁵ Banco Central de Venezuela (BCV). *Base de datos online*, disponible en: <http://www.bcv.org.ve/> (consulta: 10 de noviembre de 2018).

⁶ Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Sistema Estadístico Nacional, disponible en: <http://www.ine.gov.ve/> (consulta: 10 de noviembre de 2018).

de pobreza también hasta el año 2015 y el índice de desarrollo humano está disponible hasta el año 2013.

Sin embargo, la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI)⁷ permite estimar la grave situación que atraviesa el país, a partir de algunos indicadores económicos y sociales. Por ejemplo, en materia de alimentación la encuesta refleja que la falta de ingreso no le permite a casi un 90% de la población en Venezuela adquirir alimentos para mantener una dieta balanceada, e incluso, un 80% de las familias consideran que no ha habido suficiente comida en el hogar porque además no han conseguido los alimentos, lo que evidentemente genera inseguridad alimentaria; aunado a ello, un 64,3% de la población ha perdido cerca de 11,4 kilogramos de peso en promedio, por la falta de alimentos esenciales y su insuficiente ingesta, entre ellos la harina precocida de maíz, el arroz, la harina de trigo, destacando adicionalmente que el aporte de proteínas sigue reduciéndose en el consumo del habitante promedio del país.

También se refleja en cifras del ENCOVI, que un 88% de los emigrantes venezolanos⁸ que se encuentran en edades comprendidas entre los 15 y 59 años de edad, quienes exponen como razón fundamental para emigrar la búsqueda de trabajo, porque en el país existe una tasa de inactividad de la Población Económicamente Activa (PEA) del 41,5% y una tasa de desempleo general del 9,0%, que afecta en mayor medida al grupo de edad comprendido entre 15 y 34 años de edad. Esto a su vez, genera una creciente pobreza vista como un fenómeno multidimensional, ocasionada no sólo por la falta de ingresos sino también por la falta de protección social. Se estima que un 87,0% de venezolanos se encuentran en situación de pobreza en 2017, según el método de línea de pobreza, mientras que utilizando el método integrado, la pobreza crónica alcanza un 30,4% y, según el método multifactorial el país alcanza un 38,2% de pobreza intensa en el año 2017, cifras alarmantes para el desarrollo humano de cualquier país.

Frente a este escenario, el gobierno venezolano⁹, dada la progresiva caída de los niveles de producción e ingresos petroleros en el país, ha eliminado las denominadas misiones sociales iniciadas desde el año 2003, para concentrarse en los programas alimenticios,

⁷ Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Encuesta nacional de condiciones de vida «ENCOVI», 2012 -2017, disponible en: <https://encovi.ucab.edu.ve/ediciones/encovi-2017/agenda-tematica/> (consulta: 19 de agosto de 2018).

⁸ *Ibidem*.

⁹ *Ibidem*.

que se estima atiende unos trece millones de venezolanos. Sin embargo, en el año 2017 un 56,9% de la población que supuestamente es beneficiaria de esta medida no recibió el beneficio, aún cuando el apoyo del gobierno se limita a -través de su Comité Local de Abastecimiento y Producción (CLAP)- a la distribución de una bolsa o caja de alimentos de la dieta básica, principalmente recibida por la población partidaria del gobierno a través del denominado Carnet de la Patria.

Es por ello, que la escasez de alimentos, así como la hiperinflación que deprime el poder adquisitivo del habitante promedio de Venezuela, entre otras variables socioeconómicas, han llevado a los venezolanos a migraciones masivas afectando las condiciones de vida del ser humano en el país. Situaciones adversas que generan controversia sobre qué está pasando en Venezuela, más aún, cuando el país tiene un Índice de Desarrollo Humano (IDH)¹⁰ en 2017 de 0,761 y se encuentra en el puesto 78 como un país de desarrollo humano alto, pero que ha caído 16 posiciones en el periodo 2012 – 2017. Genera mayor preocupación, que en varios informes del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Venezuela es comparada con países como Libia, Yemen y Siria que son países en conflicto y que también han dado retroceso a su indicador de desarrollo humano.

En el contexto de lo antes planteado, en este artículo se analiza la importancia de instituciones eficientes que coadyuven al desarrollo humano, por tanto es relevante: a) conocer las bases teóricas del desarrollo humano y de las instituciones políticas y económicas; b) comparar los índices del IDH al nivel mundial, por grupos y regiones, en especial, el caso de Venezuela; y c) analizar los indicadores de calidad institucional, para establecer causalidad entre instituciones y desarrollo, e incluso, en forma inversa.

1. Sobre el marco teórico del desarrollo humano y las instituciones

Se considera que: «El desarrollo humano tiene que ver con las libertades humanas. Consiste en desarrollar las capacidades humanas, no sólo de unos pocos, ni siquiera de la mayoría, sino de todas las personas»¹¹ y la verdadera riqueza de una nación es su gente.

¹⁰ Programa de Naciones Unidas (PNUD). *Human development index and its components*, disponible en: <http://hdr.undp.org/en/data> (consulta: 10 de mayo de 2018).

¹¹ Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). *Resumen: Índices e indicadores de desarrollo humano: actualización estadística de 2018*, disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_summary_human_development_statistical_update_sp.pdf (consulta: 10 de mayo de 2018), p.1

Mientras que Sen propone el desarrollo humano «como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaban los individuos»¹² y también plantea, que depende de otros determinantes como las instituciones sociales y económicas, porque el desarrollo requiere eliminar la pobreza, la tiranía, la escasez de oportunidades económicas y las privaciones sistemáticas ante la intervención de los Estados represivos.

En este sentido, el IDH¹³ propuesto originalmente por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en el año de 1990, es un índice compuesto y el mismo parte de un componente de ingreso per cápita, al cual se agregan los logros en materia de salud y educación. El IDH permite clasificar a los países en: a) desarrollo humano muy alto para aquellos países con un índice entre 0,800 y 1; b) países con desarrollo humano alto con un índice entre 0,700 y 0,799; c) países con desarrollo humano medio para aquellos con un índice entre 0,600 y 0,699 y d) países con desarrollo humano bajo que comprende aquellos que su índice no supere la cifra de 0,599.

Más importante aún, como se puede corroborar en el informe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo¹⁴, este indicador ha evolucionado con el tiempo para hacer un seguimiento a la pobreza, la desigualdad y el empoderamiento de las mujeres en múltiples dimensiones del desarrollo humano, generando cuatro compuestos adicionales: a) índice de pobreza multidimensional (IPM); b) el índice de desarrollo humano ajustado por desigualdad (IDH-D); c) el índice de desarrollo de género y d) el índice de desigualdad de género.

En consecuencia, lo planteado por Sen¹⁵ -mencionado anteriormente- es necesario para alcanzar el desarrollo, por tanto no debemos concentrarnos exclusivamente en la riqueza económica, sino en la calidad de vida de la población, por cuanto se puede tener mayor expectativa de vida, pero también se debe verificar cómo fueron esos años de vida o preguntarse si se pudo tener mayor salud, mejor nivel educativo, o el trabajo permitió alcanzar los sueños, sin dejar de lado las libertades económicas y políticas. Por ello, la riqueza debe ser vista como un medio y no un fin, haciendo necesario reducir la pobreza y la desigualdad, que son factores fundamentales que afectan el desarrollo humano y que puede comprobarse en el informe del Programa de Naciones Unidas¹⁶, donde en el año 2017, el valor del IDH

¹² Sen, Amartya. *Desarrollo y Libertad, Argentina*, Editorial Planeta, 2000, p.19.

¹³ PNUD. Resumen: *Índices e indicadores*, p. 1.

¹⁴ *Ibidem*.

¹⁵ Sen, A., *op cit.*, p. 54.

¹⁶ PNUD. *Human development index*.

mundial correspondió a 0,728, pero al considerar el efecto desigualdad, este cae hasta a un índice de 0,582, pasando de una categoría de desarrollo humano alto a un índice de desarrollo humano medio, limitando las oportunidades como consecuencia de la desigualdad existente, entre otros factores.

Aunado a ello, cualquier política pública debe considerar para el desarrollo, la participación de los mercados, porque contribuye con el progreso y crecimiento económico y como afirma Sen¹⁷, no se debe estar en contra de los mecanismos de mercado siempre y cuando se respete las reglas de juego, más aun, negar la participación en los mercados es mantener a los individuos en la esclavitud y la cautividad, porque es esencial la libertad de realizar intercambios económicos en la vida social. La idea de controles arbitrarios o la negación de transacciones en sí misma es una falta de libertad, sin que ello dependa de la eficiencia o el tipo de sistema de mercado, sino es una privación de libertad cualquier transacción.

Pero los gobiernos en la búsqueda del desarrollo, muchas veces utilizan vías o formas erróneas de hacerlo, como expone Adelman¹⁸ quien considera que la forma de gestión de los gobiernos, sus ideologías, el ámbito internacional y las instituciones que lo rodean, sustentan las bases teóricas del desarrollo y tiene fuertes críticas a la disciplina económica, por su simplicidad en abordar el desarrollo y de allí sustenta tres falacias de la forma errónea de cómo abordan los gobiernos el problema del desarrollo. La autora expone en su primera falacia, que la disciplina económica busca un remedio simple para el subdesarrollo, la restricción del factor X es la razón del subdesarrollo, una visión muy simplista, dado que el desarrollo es un proceso multifacético y no lineal, es decir, existe una interacción en los sistemas sociales pero, a su vez ésta varía en el tiempo y no permite prescripciones universales.

Por ello, el retardo en el desarrollo¹⁹ no sólo obedece a restricciones sino a las estructuras domesticas antagónicas, instituciones universales adversas y una trayectoria de dependencia. Mientras que en su segunda falacia, considera que no se debe tomar un criterio sim-

¹⁷ Sen, A., *op cit.*, p. 142.

¹⁸ Adelman, Irma «Falacias en la teoría del desarrollo y sus implicaciones en política», en: Meier, Gerald y Joseph Stiglitz (Eds.). *Fronteras de la economía en desarrollo*, Bogotá, Banco Mundial-Alfa Omega, 2002, pp. 91-137, disponible en: http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/08/05/000011823_20050805095134/Rendered/PDF/217470Spanish.ver0fronteras.pdf (consulta : 15 de junio de 2018).

¹⁹ *Ibidem*.

ple para evaluar el desempeño del desarrollo, es preferible considerar indicadores de desempeño desagregados, como se ha ido desarrollando el IDH en los últimos años. Una tercera falacia es relacionar el desarrollo como un proceso log lineal de la tasa de crecimiento del producto, porque no debe existir una prescripción universal para todos los países, porque necesariamente no todos los países con mayores ingresos disfrutaban de un IDH muy alto o alto.

Más importante aún son las afectaciones sobre el desarrollo por los inconvenientes en países en conflicto, que ocasionan pérdidas importantes en el avance del IDH y que pueden afectar a varias generaciones. Muchos de esos países presentan problemas relacionados con los determinantes mencionados por Sen²⁰ sobre la tiranía, la escasez de oportunidades, la privación de libertades ante Estados represivos, entre otros factores.

No obstante, para superar muchos de estos determinantes es posible hacer uso de un marco referencial enfocado hacia la Economía de las Instituciones o Nueva Economía Institucional (NEI)²¹, porque son creadas por el hombre para apoyar el desarrollo del ser humano. Se deben analizar las instituciones y cómo éstas interactúan con las formulas organizativas que pueden plantearse los gobiernos, donde se debe buscar un cambio institucional y técnico hacia un Estado contractual, que permita aglutinar a los distintos sectores de la sociedad como marco institucional y propiciar el crecimiento económico, cuestión importante para iniciar los pasos hacia la prosperidad y el desarrollo humano.

Por su parte, North²² establece que las instituciones son reglas de juego en una sociedad o, más formalmente, son las restricciones que dan forma a la interacción humana. Las instituciones pueden diferir entre sociedades, a causa de métodos formales y de toma de decisiones. Las instituciones de mercado, llegan a ser eficaces cuando son compatibles con los incentivos y pueden ser formales e informales.

²⁰ Sen, A., *op cit.*, p. 19.

²¹ Caballero, G. «Economía de las instituciones: de Coase y North a Williamson y Ostrom», Revista Ekonomiaz, no. 77, mayo-agosto 2011, pp. 14 – 51, disponible en: <http://www.euskadi.eus/web01-a2ogaeko/es/k86aEkonomiazWar/ekonomiaz/downloadPDF?R01HNoPortal=true&idpubl=73®istro=1144> (consulta: 25 de mayo de 2018).

²² North, D. Institutions, Institutional Change and Economic Performance, p. 3

Es por ello, que el principal determinante de las desigualdades en la prosperidad entre los países son las diferencias en las instituciones económicas²³, donde los países son pobres porque sus instituciones son disfuncionales. Es importante considerar el impacto de las instituciones políticas, al reconocer los derechos económicos y de cómo se organiza la vida política y con base en numerosas investigaciones, existe una fuerte causalidad entre las instituciones y el desarrollo.

También existe un aporte importante sobre el análisis de la sociedad, que permite enmarcar el análisis institucional²⁴ y los distintos tipos de instituciones en función del nivel en el que se sitúan como son: a) un primer nivel asociado con elementos institucionales asumidos intrínsecamente por la sociedad, como normas, tradiciones y religión, es decir, instituciones informales; b) un segundo nivel que se centra en reglas formales y es lo que se considera un primer orden de actividad economizadora, por ejemplo, las constituciones que han conllevado el desarrollo en la economía en los derechos de la propiedad o la teoría política positiva; c) un tercer nivel que incorpora las instituciones de gobernanza, donde los agentes realizan un segundo proceso de actividad economizadora, a partir de las relaciones contractuales y los costos de transacción; d) un cuarto nivel, precedido por los tres anteriores que permite una actividad organizadora centrada en la asignación, ya con el precio como elemento medular, a través de los mecanismos de precios y *outputs*, que permiten desarrollar la teoría de la agencia y la economía neoclásica.

El amplio marco referencial y teórico, que respalda la importancia de las instituciones y la gobernanza ha evolucionado y se constituyen en la vía hacia un nuevo equilibrio²⁵ que debe: a) compensar a quienes perderán con el cambio o permitir superar la resistencia en el proceso político; b) con nueva información e incentivos; c) crear nuevo conocimiento hacia el nuevo equilibrio.

Si bien existen hechos históricos de dominación colonial y evolución política, que han marcado las diferencias en el desarrollo en el

²³ Acemoglu, Daron, y Robinson, James. «The role of institutions in growth and development», *Review of Economics and Institutions*, vol. 1, no. 2, 2010, pp. 1-33, disponible en: http://siteresources.worldbank.org/EXTPREMNET/Resources/489960-1338997241035/Growth_Commission_Working_Paper_10_Role_Institutions_Growth_Development.pdf (consulta: 22 de julio de 2018), p.1.

²⁴ Caballero, G., *op. cit.*, p. 26.

²⁵ Caballero, G., *op. cit.*, p.18.

mundo²⁶. También el desarrollo es un proceso complejo, impulsado por la economía, la política y los aspectos socioculturales de las regiones, pero con marcado peso en el desarrollo de las instituciones y en los aspectos de recursos naturales y la geografía física.

Debe entenderse, que la institucionalidad o reforma de la gobernanza² ha ganado importancia en los últimos años, incluso el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional quienes solían descartar las instituciones por que no afectaba la teoría económica ortodoxa, ahora destacan el papel de las mismas en el desarrollo, porque corrige y acerca las políticas ortodoxas al mundo real, que estaban estancados en explicar porqué las reformas estructurales fallaron, bien por que debían ampliar su plan original o requerían más tiempo, pero después de 15 o 20 años los resultados esperados no se materializaron y no existiendo mayores excusas, se descartan las propuestas ideológicas con bases institucionales deficientes.

Por tanto es necesario medir el impacto de las instituciones en el desarrollo, con medidas de desempeño o de calidad de las instituciones o llamadas variables función²⁸, por ejemplo, el respeto de los contratos, de los derechos de propiedad, de la confianza y la libertad civil, que reafirma lo que asegura Sen sobre el desarrollo humano, donde la libertad se debe ver como medio y como fin. Sin embargo, las instituciones deben cumplir ciertas funciones para promover el desarrollo, pero debe distinguirse entre las formas y las funciones de las instituciones:

Por ejemplo, si revisamos los artículos de Kaufmann *et al.* (1998, 2002, 2003), que compilan los principales índices de «gobernanza» (sic) (o índices de calidad institucional), encontramos que estos índices suelen mezclar variables que captan las diferentes formas de las instituciones (democracia, independencia del sistema judicial, ausencia de propiedad del Estado) y de las funciones que desempeñan (imperio de la ley, respeto de la propiedad privada, cumplimiento de los contratos, estabilidad de precios, represión contra la corrupción).²⁹

²⁶ McCord, Gordon y Sachs, Jeffrey. «Development, structure and transformation: some evidence comparative economic growth», *National Bureau of Economics Research (NBER)*, working paper no. 19.512, 2013, pp. 1 – 38, disponible en: http://www.nber.org/papers/w19512.pdf?new_window=1 (consulta: 1 de noviembre de 2018).

²⁷ Chang, Ha. «La relación entre las instituciones y el desarrollo económico. Problemas teóricos claves», *Revista de Economía Institucional*, vol. 8, no. 14, primer semestre 2006, pp. 125 – 136, disponible en: <https://www.economiainstitucional.com/df/No14/hchang14.pdf> (consulta: 20 de mayo de 2018), pp. 125-126.

²⁸ *Ibidem.*

²⁹ Chang, H., *op cit.*, p. 127.

Todo ello hace, que la institucionalidad de un país sea compleja³⁰, por lo variado de las tradiciones culturales y las instituciones propias, que pueden ser la base de políticas deliberadas y de ideologías que influyen en marcar determinada vía o no al desarrollo. Si a ello sumamos, el cambio de las instituciones y de la cultura con el transcurrir del tiempo, es posible considerar causalidad cultura – institución hacia el desarrollo, pero también puede darse desde el sentido contrario, al aceptar el papel constitutivo de las instituciones, por ejemplo, la industria puede hacer más racional y disciplinado al ser humano, aceptando la importancia de la agencia humana en el cambio institucional.

Por consiguiente, se debe dar prioridad a las variables de función con respecto a las de forma de las instituciones, lo que permite analizar la causalidad de las instituciones en el desarrollo³¹, a través de las medidas de desempeño o de calidad de las instituciones, pero sin caer en la estandarización o llamadas Instituciones Globales Estándar (IGS), que no pueden ser adoptadas por todos los países, es decir, se debe buscar la visión heterodoxa.

Asimismo, considerar funciones similares de las instituciones pero en contextos o países con culturas diferentes, bajo un enfoque funcionalista que no sólo determine que un país debe tener un imperio de la ley, sino cómo las autoridades políticas pueden ponerlo en práctica. En aquellos países de desarrollo tardío, pueden mejorar lo hecho por países desarrollados para no pagar el mismo precio, gracias a la imitación institucional mejorada, porque la calidad institucional favorece la libertad, y esta a su vez promueve el desarrollo humano, en este sentido:

La mejor garantía que tenemos los ciudadanos de lograr un buen gobierno que adopte políticas públicas y que se comporte con honestidad es contar con buenas instituciones. Por eso es tan importante un índice de calidad institucional. En el largo plazo, las buenas instituciones son las que garantizan que un país pueda ser bien gobernado³².

³⁰ Chang, H., *op cit.*, pp. 131 – 132.

³¹ Chang, H., *op cit.*, p. 128 – 129.

³² Red Liberal de América Latina (RELIAL). Índice de Calidad Institucional (ICI) 2018, disponible en: http://www.libertadyprogreso.org/wp-content/uploads/2018/04/ICI2018_ES.pdf (consulta: 15 de junio de 2018), pp. 2-3.

2. De los resultados del IDH mundial en el año 2017

Del análisis del IDH mundial³³, por grupos y regiones, obtenemos un IDH promedio mundial es de 0,728, que se clasifica como IDH alto para 189 países en el año 2017. Sin embargo, 59 países alcanzan un promedio de IDH muy alto (0,894), 53 un promedio de IDH alto (0,757), mientras que 39 un promedio de IDH medio (0,645) y sólo 38 mantienen la condición de países con un promedio de IDH bajo (0,504). Estas dos últimas clasificaciones quedan por debajo del valor mundial.

También existe una gran diferencia en el ingreso promedio per cápita de los países, por ejemplo, países con IDH muy alto corresponde a un promedio de 40.041 (2011 PPP \$), mientras que el promedio de los países con IDH alto, alcanza un ingreso per cápita de 14.999 (2011 PPP \$), muy alejado de los dos grupos restantes de países con IDH medio y IDH bajo. Es importante considerar la diferencia en la expectativa de vida promedio entre el grupo de países con IDH muy alto que corresponde a 79,5 años y los países con IDH bajo que corresponde a 60,8 años, reflejando una diferencia de casi 19 años en esta variable, y esto tiene que ver con las políticas en salud, servicios, ingresos y educación, entre otros factores, propias de eficientes políticas de Estado. De igual manera, los países de IDH muy alto, superan el promedio de años de escolaridad en 2,6 veces a los países con IDH bajo, dejando en evidencia que las políticas públicas deben mejorar en los países con menor avance en el IDH (Ver Cuadro no. 1).

En cuanto a la clasificación por regiones, Europa y Asia Central tienen el mayor IDH promedio (0,771) superando al valor mundial, también lo hacen Asia del Este y El Pacífico (0,733) y América Latina y El Caribe (0,758). En la clasificación por regiones existe menor diferencia en los componentes del IDH, por ejemplo, en el caso de expectativa de escolaridad y el ingreso per cápita, con las excepciones de las regiones del Sur de Asia y África Subsahariana.

Los resultados correspondientes al *ranking* IDH por países³⁴ muestran que Noruega ocupa el primer puesto con un índice de 0,953, una expectativa de vida de 82,3 años, una expectativa de años de escolaridad de 17,9 años y un promedio de 12,6 años de escolaridad. Por su parte, el ingreso nacional bruto per cápita de Noruega es de 68.012 (2011 PPP \$), demostrando que ser primero en IDH sin tener el mayor ingreso bruto per cápita, como es el caso de un país como Qatar

³³ PNUD. Índice de Desarrollo Humano.

³⁴ *Ibidem*.

cuyo ingreso per cápita es de 116.818 (2011 PPP \$) pero ocupa el puesto 37 del *ranking* del IDH, lo que indica que este índice compuesto del IDH, tiene por objeto reflejar no sólo las instituciones económicas sino también las políticas, porque es influenciado por la salud y educación, dado que pueden existir desigualdad sanitaria o educación dentro de una misma sociedad.

Cuadro 1
IDH mundial, por grupos, por regiones y sus componentes,
año 2017

CLASIFICACIÓN	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)	EXPECTATIVA DE VIDA AL NACER	EXPECTATIVA DE AÑOS DE ESCOLARIDAD	PROMEDIO DE AÑOS DE ESCOLARIDAD	PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB) PER CÁPITA (2011 PPP \$)
	Valor	Años	Años	Años	
GRUPO					
Desarrollo humano muy alto	0,894	79,488	16,441	12,21	40.041
Desarrollo humano alto	0,757	76,022	14,108	8,226	14.999
Desarrollo humano medio	0,645	69,088	11,987	6,705	6.849
Desarrollo humano bajo	0,504	60,759	9,387	4,71	2.521
PAÍSES DESARROLLADOS	0,681	70,663	12,186	7,318	10.055
REGIONES					
Estados Árabes	0,699	71,507	11,906	7,035	15.837
Asia del Este y el Pacífico	0,733	74,667	13,293	7,862	13.688
Europa y Asia Central	0,771	73,392	14,087	10,256	15.331
América Latina y El Caribe	0,758	75,717	14,441	8,484	13.671
Asia del Sur	0,638	69,261	11,874	6,411	6.473
África Subsahariana	0,537	60,717	10,055	5,555	3.399
PAISES MENOS DESARROLLADOS	0,524	64,775	9,849	4,683	2.506
ORGANIZACION PARA LA COOPERACION Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (OCDE)	0,895	80,577	16,243	11,975	39.595
MUNDIAL	0,728	72,232	12,689	8,388	15.295

En el mismo grupo de IDH muy alto, también destacan casos como el de Australia que tiene un IDH de 0,939; ocupa la posición número 3 del *ranking* del IDH en el año 2017, sin embargo, no tiene un ingreso per cápita de países como Japón y Holanda, pero es compensado por su expectativa de escolaridad, lo que manifiesta la im-

portancia expuesta por Sen³⁵ en superar esos obstáculos de educación que no permiten alcanzar un verdadero desarrollo humano y donde la riqueza es un medio y no un fin. En el resto de las posiciones del *ranking* en los países de IDH muy alto no existe mayor variación entre el año 2016 y 2017.

En el caso de los países de un IDH alto, existen algunas variaciones de un puesto o dos en relación con el año 2016, sin embargo, la relación entre el *ranking* del ingreso per cápita menos el *ranking* del IDH es donde se observan variaciones muy importantes. Casos como el de Palau con un IDH de (0,798), quien tiene un ingreso per cápita de apenas 12.381 (2011 PPP \$) pero con un promedio de escolaridad de 12,3 años, cifra similar a la de Noruega, lo que permite que ocupe el puesto 60 del *ranking* del IDH. Caso contrario el de Trinidad y Tobago, quien tiene un ingreso per cápita de 28.622 (2011 PPP \$) pero se ubica en la posición 69 con índice de 0,784. Es importante destacar el caso de Cuba, que tiene un ingreso per cápita de los más bajos de este grupo de IDH alto, pero ocupa la posición 73 del *ranking* del IDH, que son cifras sujetas a mayores análisis.

En el caso de los países con IDH medio, existen dos naciones que destacan, Iraq con un IDH de 0,685 y Guinea Ecuatorial con IDH de 0,591. Ambos presentan una muy alta diferencia entre el *ranking* por ingreso per cápita y el *ranking* del IDH. En el caso de Iraq la diferencia es de 53 posiciones, por cuanto su ingreso per cápita es de 17.789 (2011 PPP \$) que lo haría ocupar un *ranking* según el ingreso per cápita entre los primeros setenta países pero ocupa el puesto 120 del *ranking* del IDH. Por su parte, Guinea Ecuatorial presenta una diferencia de 80 posiciones entre el *ranking* de ingreso per cápita y mientras que el *ranking* del IDH ocupa la posición 141, este factor puede deberse a la baja expectativa de vida, un promedio de años de escolaridad bajos y la imperiosa necesidad de adoptar mejores políticas públicas y resolver las situaciones de conflictos.

En la última clasificación, se encuentran los países con un IDH bajo. En este grupo destaca que la mayoría son países africanos, con ingresos per cápita muy bajos, al igual que el promedio de años en escolaridad. Es importante destacar³⁶ que la forma de resolver los escollos del desarrollo, es a través de las reformas institucionales correctas, porque un instrumento mal implementado puede ocasio-

³⁵ Sen, A., *op cit.*, p. 54.

³⁶ Acemoglu, D., y Robinson, J., *op. cit.*, p. 22.

nar efectos contraproducentes, como por ejemplo, la comparación de Ghana en los años 1960 y 1970 y actual Zimbabwe, donde la expropiación en masa y redistribución de las tierras dio lugar a un colapso económico, con una caída del PIB per cápita alrededor de un 50%. En el caso de Ghana, se utilizaron políticas de precios muy por debajo de los precios del mercado, generando efectos contraproducentes.

Por tanto, son necesarias las reformas de las instituciones políticas y económicas conducentes a revertir la situación mencionada anteriormente, pues políticas erróneas y situaciones de conflicto pueden repercutir por décadas en el desarrollo humano, de acuerdo con lo señalado en el marco teórico de esta investigación.

2.1. IDH mundial, periodo 1990 – 2017

El desarrollo humano entre los años 1990 y 2017 ha presentado cambios importantes en su tasa de crecimiento interanual por grupos o regiones³⁷. Al nivel mundial, el IDH ha crecido a una tasa interanual del 0,73%. Sin embargo, en el periodo 2000 – 2010 se registra el mayor crecimiento interanual mundial con una tasa de 0,82%. Cabe mencionar, que en los grupos de IDH medio y bajo, se buscó impulsar el desarrollo porque registraron mayores tasas interanuales de crecimiento, en especial, en el periodo 2000 – 2010, donde los países con IDH medio crecieron a una tasa interanual de 1,32% y los países de IDH bajos crecieron a una tasa interanual de 1,99%, muy por encima de lo registrado al nivel mundial en el mismo periodo y en cualquier otro periodo entre los años 1990 y 2017.

Sin embargo, pese a los esfuerzos y a tasas interanuales de crecimiento en el IDH en los países con IDH bajo, en su mayoría países del África Subsahariana y del Sur de Asia, aún siguen estando clasificados en el *ranking* como países de un IDH bajo, por mantener ingresos per cápita bajos, menor expectativa de vida y menor promedio de años de escolaridad, casos tan extremos como el de Nigeria que sólo llega a 2 años de promedio de escolaridad.

También es importante destacar, que el crecimiento interanual del IDH en los países con IDH muy alto, ha sido sostenido a una tasa interanual promedio de 0,5% en cualquiera de los periodos entre los años 1990 y 2017 (Ver Cuadro no. 2).

³⁷ PNUD. Índice de desarrollo humano.

Cuadro 2
Tasa interanual de crecimiento del IDH mundial (%).
Periodos 1990 – 2000; 2000 – 2010; 2010 – 2017 y 1990 - 2017

CLASIFICACIÓN	Periodos			
	1990-2000	2000-2010	2010-2017	1990-2017
GRUPO				
Desarrollo humano muy alto	0,549	0,498	0,342	0,476
Desarrollo humano alto	1,058	1,241	0,761	1,049
Desarrollo humano medio	1,249	1,323	1,127	1,245
Desarrollo humano bajo	0,997	1,993	0,932	1,348
PAÍSES DESARROLLADOS	1,03	1,199	0,839	1,043
REGIONES				
Estados Árabes	0,955	0,965	0,508	0,842
Asia del Este y el Pacífico	1,45	1,482	0,834	1,302
Europa y Asia Central	0,23	0,94	0,713	0,618
América Latina y El Caribe	0,916	0,647	0,514	0,712
Asia del Sur	1,376	1,506	1,257	1,393
África Subsahariana	0,567	1,696	1,086	1,118
PAÍSES MENOS DESARROLLADOS	1,47	1,926	1,143	1,554
ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACION Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (OCDE)	0,625	0,454	0,331	0,485
MUNDIAL	0,72	0,837	0,604	0,733

Fuentes: PNUD; cálculos propios.

2.2. La inclusión de la desigualdad en el IDH

Un elemento importante de análisis que se ha incorporado al IDH original, es el ajuste por desigualdad. Para el año 2017³⁸, el IDH promedio mundial pasa de 0,728 como valor de un IDH alto a un IDH promedio de 0,582 propio de un IDH medio al ser ajustado por desigualdad, perdiendo un 20% en su valor del IDH original, relacionado en gran medida al coeficiente de Gini (Ver Cuadro no. 3).

³⁸ PNUD. Índice de desarrollo humano.

Cuadro 3
IDH mundial ajustado por desigualdad, año 2017

CLASIFICACIÓN	INDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)	(IDH) AJUSTADO POR DESIGUALDAD	
	Valor 2017	Valor 2017	Pérdida (%) 2017
GRUPO			
Desarrollo humano muy alto	0,894	0,799	10,7
Desarrollo humano alto	0,757	0,636	15,97
Desarrollo humano medio	0,645	0,483	25,11
Desarrollo humano bajo	0,504	0,347	31,11
PAÍSES DESARROLLADOS	0,681	0,531	22
REGIONES			
Estados Árabes	0,699	0,523	25,11
Asia del Este y el Pacífico	0,733	0,619	15,58
Europa y Asia Central	0,771	0,681	11,7
América Latina y El Caribe	0,758	0,593	21,76
Asia del Sur	0,638	0,471	26,14
África Subsahariana	0,537	0,372	30,79
PAÍSES MENOS DESARROLLADOS	0,524	0,375	28,49
ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACION Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (OCDE)	0,895	0,788	11,86
MUNDIAL	0,728	0,582	19,99

Fuentes: PNUD; cálculos propios.

Se observa también en el Cuadro no. 3, cómo los países con IDH muy alto tienen menor pérdida porcentual en su valor original de IDH con un promedio del 10,70%, mientras que los países con un IDH bajo presentan una mayor pérdida porcentual con 31,11% de su valor original del IDH al ser ajustados por desigualdad en el año 2017. En el caso de las regiones, el IDH pierde mayor porcentaje de su valor original al ser ajustado por desigualdad en las regiones de África Subsahariana con 30,85%, seguido del sur de Asia con un 26,14%.

2.3. Comparación del IDH de Venezuela, periodo 2012 – 2017

Al inicio de este artículo se toman dos consideraciones importantes sobre Venezuela, a saber: a) estar en el puesto 78 como un país de desarrollo humano alto pero que ha caído 16 posiciones en el pe-

riodo 2012 – 2017 y b) genera mayor preocupación, que en varios informes del PNUD, Venezuela es comparada con países como Libia, Yemen y Siria que son países en conflictos y que han dado retroceso a su indicador de desarrollo humano.

En el informe PNUD se puede verificar que en el periodo 2012 – 2017, sólo seis (6) países muestran cambios importantes mayores a 10 posiciones en el *ranking*. Sólo Irlanda con un IDH de 0,938 se posiciona como un país con IDH muy alto en el año 2017, ganando 13 posiciones en relación con el año 2012. Caso contrario, países como Venezuela con un IDH de 0,761 cayó 16 posiciones en el mismo periodo, mientras que Libia cuyo IDH es de 0,706 perdió 26 posiciones, ambos países clasificados como IDH alto en el año 2017. Por su parte, el Estado de Palestina con un IDH de 0,686, que está dentro del grupo de IDH medio, perdió 12 posiciones y en el grupo de IDH bajo, la República Árabe de Siria con un IDH de 0,536 y la de Yemen con un IDH de 0,452 perdieron 27 y 20 posiciones respectivamente, para el periodo de análisis de 2012 a 2017 (ver Cuadro no. 4).

Cuadro 4
Variación mayor a 10 posiciones. Ranking del IDH. Periodo 2012 - 2017

RANKING IDH (2017)	PAÍS	ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH)								CAMBIO EN EL RANKING (IDH) 2012-2017
		1990	2000	2010	2012	2014	2015	2016	2017	
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO										
4	Irlanda	0,763	0,857	0,909	0,902	0,921	0,929	0,934	0,938	13
DESARROLLO HUMANO ALTO										
78	República Bolivariana de Venezuela	0,634	0,672	0,759	0,774	0,778	0,775	0,766	0,761	-16
108	Libia	0,677	0,727	0,755	0,741	0,695	0,694	0,693	0,706	-26
DESARROLLO HUMANO MEDIO										
119	Estado de Palestina	0,672	0,687	0,679	0,687	0,689	0,686	-12
DESARROLLO HUMANO BAJO										
155	República Árabe Siria	..	0,59	0,644	0,631	0,55	0,538	0,536	0,536	-27
178	Yemen	0,399	0,443	0,498	0,505	0,505	0,483	0,462	0,452	-20

Fuentes: PNUD; cálculos propios.

En el caso de Venezuela, en el ajuste por desigualdad en el IDH 2017, el país pasa de un IDH alto de 0,761 a un IDH medio con un valor de 0,636; lo que representa perder un 16,5% del valor original y una diferencia en el *ranking* de 4 posiciones sólo en el año 2017 al ser ajustado. Aunado a ello, se observa que el ajuste de otros componen-

tes del IDH³⁹, para el caso del índice de expectativa de vida varía en un -10,5%, mientras que el de educación en un -12,9%, pero el ingreso per cápita es el más afectado en un -25,2% de variación, lo cual afecta en mayor medida al IDH ajustado por desigualdad, que junto con un coeficiente de Gini en el periodo 2010 – 2017 de 46,9 refleja la necesidad que el gobierno busque mejorar la desigualdad y los ingresos per cápita, a través de políticas con instituciones sólidas, porque ellos inciden en el IDH.

Venezuela, también muestra una caída del Producto Interno Bruto (PIB) del -5,2% en el año 2017 y según cifras reflejadas en este informe⁴⁰, el Índice Nacional de Precio al Consumidor (INPC) (2010=100) es de 2.740, sólo superada por un país como Sudan del Sur, cuyo INPC es de 4.584 y está ubicado en la posición 187 del *ranking* del IDH. Es posible comparar: a) 58 países clasificados con un IDH muy alto, representan un promedio del INPC de 117,14; b) mientras en el caso de los países con IDH alto, 53 países, exceptuando a Venezuela, el INPC promedio es de 123,55; c) en el caso de los países con un IDH medio su INPC es de 145,74 y d) en los países con clasificación IDH bajo su INPC promedio es de 149,26, exceptuando a Sudan del Sur, reflejando la grave crisis inflacionaria que vive Venezuela, sin tener los conflictos bélicos que presentan regiones africanas.

3. Resultados del índice de calidad institucional (ICI), del índice de percepción de la corrupción (IPC) y su correlación con el desarrollo humano

El Índice de Calidad Institucional (ICI)⁴¹ está compuesto por dos subíndices, uno que evalúa la calidad de las instituciones políticas y otro las instituciones económicas, dado que no existe una libertad política diferente y separada de la libertad económica: o hay libertad o no la hay, por ellos las instituciones deben ser garantía y bien pueden ser considerados en la definición de estrategias políticas, económicas o empresariales, este índice entre más su valor se acerque a 1, mayor calidad en sus instituciones.

En los últimos 20 años, países como Nueva Zelanda, Suiza, Dinamarca y Finlandia se han rotado el primer puesto del ICI. En 2018, Nueva Zelanda mantiene su posición, secundado por Suiza, donde

³⁹ PNUD. *Índice de desarrollo humano*.

⁴⁰ PNUD. *Índice de desarrollo humano*.

⁴¹ Red Liberal de América Latina (RELIAL), *op. cit.*, pp. 20 – 25.

destaca que son regidos por instituciones políticas sólidas, aun cuando se tilden de sistemas democráticos socialistas, es más un mito, porque si bien tiene grandes Estados benefactores, también la carga impositiva individual es alta, incluso por encima de la de las empresa (ver Cuadro no. 5).

Cuadro 5
Índice Calidad Institucional (ICI), 2017
Comparación primeros 20 países y últimos 20 países en el mundo

PRIMEROS 20 PAÍSES			ULTIMOS 20 PAÍSES		
RANKING	PAÍS	ICI 2018	RANKING	PAÍS	ICI 2018
1	Nueva Zelanda	0,968	172	Zimbabue	0,129
2	Suiza	0,965	173	Iraq	0,128
3	Dinamarca	0,962	174	Afganistán	0,127
4	Suecia	0,954	175	Burundi	0,122
5	Noruega	0,95	176	Angola	0,117
6	Finlandia	0,95	177	Congo, Rep.	0,115
7	Países Bajos	0,942	178	Congo, Rep. Dem.	0,104
8	Canadá	0,938	179	República Centro Africana	0,097
9	Reino Unido	0,93	180	Chad	0,091
10	Australia	0,927	181	Sudán	0,086
11	Irlanda	0,923	182	Yemen, Rep.	0,076
12	Estados Unidos	0,914	183	Venezuela, Rep. Bol.	0,065
13	Alemania	0,912	184	Libia	0,063
14	Estonia	0,903	185	Guinea Ecuatorial	0,055
15	Luxemburgo	0,892	186	Sudán del Sur	0,052
16	Austria	0,886	187	Turkmenistán	0,052
17	Islandia	0,874	188	Siria	0,045
18	Hong Kong SAR, China	0,869	189	Eritrea	0,033
19	Taiwán, China	0,867	190	Somalia	0,026
20	Bélgica	0,851	191	Corea, Rep. Dem.	0,016

Fuentes: RELIAL y Transparencia Internacional; cálculos propios.

Sin embargo, merece mayor atención un país como Estonia, que después de separarse de la Unión Soviética ha mejorado 25 posiciones en el *ranking* ICI, reflejando la importancia de las instituciones y que estas deben estar garantizadas, caso contrario a las versiones latinoamericanas amenazadas por el populismo como antítesis de la calidad institucional.

También existen casos de comportamiento como el de China que ocupa la posición 110 del *ranking* ICI, sin embargo Hong Kong (China) y Taiwán (China), están entre los primeros 20 países del *ranking* ICI, por esa diferencia de régimen autoritario que aún mantiene China continental.

En el caso de Venezuela, se encuentra entre los peores veinte del mundo del *ranking* ICI y ocupa la última posición de la región de América Latina y El Caribe, por su irrespeto a los derechos de propiedad, a la inestabilidad política, el colapso económico y poco respeto por los estándares democráticos, situación que se refleja en las migraciones masivas de los últimos años, peor aún, termina siendo un país saqueado por quienes gobiernan⁴², con servicios públicos colapsados, mayor desempleo, menor inversión, aumento de la pobreza e incluso, mayor impacto negativo en la calidad ambiental.

Por su parte, el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparencia Internacional⁴³, es uno de los indicadores sobre la calidad de las instituciones políticas y se considera que entre menor sea el valor del IPC mayor es la percepción de corrupción del país. Sin embargo, este puede verse afectado en la recolección de información en países como Cuba, que ocupa la posición 60 del IPC pero la posición 171 del ICI, ante la falta de opiniones independientes y bajo el temor de represalias del gobierno⁴⁴.

Transparencia Internacional pedía identificar a las personas que instituciones se consideraban más corruptas, destacando a la policía y los funcionarios de elección pública con un 36% como altamente corruptos⁴⁵. Sin embargo, por regiones existen algunas diferencias en las percepciones, por ejemplo, África Subsahariana, considera que más del 47% de la policía y sus representantes electos son corruptos; mientras que en las regiones de Europa y Asia Central se ubica en un 31% (ver Cuadro no. 6).

⁴² *Ibidem*.

⁴³ Transparencia Internacional. *Índice de percepción de la corrupción 2017*, disponible en: https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017?utm_medium=email&utm_campaign=Thank%20you%20email&utm_content=Thank%20you%20email+&utm_source=Email%20marketing%20software&utm_term=Corruption%20Perceptions%20Index#table (consulta: 19 de julio de 2018).

⁴⁴ RELIAL, *op. cit.*, p. 13.

⁴⁵ Transparencia Internacional. *Barómetro Global de Corrupción 2017*, disponible en: https://www.transparency.org/news/feature/global_corruption_barometer_citizens_voices_from_around_the_world (consulta: 19 de julio de 2018).

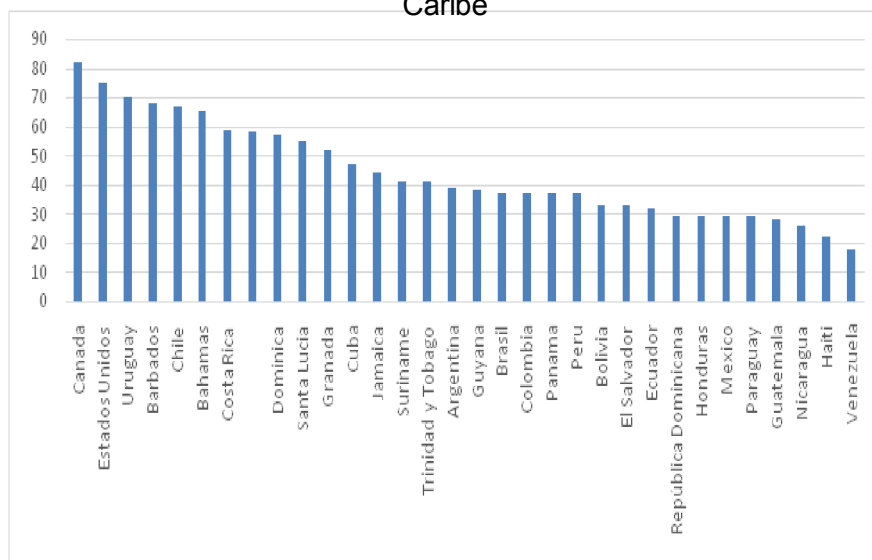
Cuadro 6
Índice Percepción de la Corrupción (IPC), 2017
Comparación primeros 20 países y últimos 20 países en el mundo

PRIMEROS 20 PAÍSES			ÚLTIMOS 20 PAÍSES		
RANKING	PAÍS	IPC 2018	RANKING	PAÍS	IPC 2018
1	Nueva Zelanda	89	161	Camboya	21
2	Dinamarca	88	161	Congo, Rep.	21
3	Finlandia	85	161	Congo, Rep. Dem.	21
3	Noruega	85	161	Tayikistán	21
3	Suiza	85	165	Chad	20
6	Singapur	84	165	Eritrea	20
6	Suecia	84	167	Angola	19
8	Canadá	82	167	Turkmenistán	19
8	Luxemburgo	82	169	Iraq	18
8	Países Bajos	82	169	Venezuela, Rep. Bol.	18
8	Reino Unido	82	171	Corea del Norte	17
12	Alemania	81	171	Guinea Ecuatorial	17
13	Australia	77	171	Guinea Bissau	17
13	Hong Kong SAR, China	77	171	Libia	17
13	Islandia	77	175	Sudán	16
16	Austria	75	175	Yemen	16
16	Bélgica	75	177	Afganistán	15
16	Estados Unidos	75	178	Siria	14
19	Irlanda	74	179	Sudán del Sur	12
20	Japón	73	180	Somalia	9

Fuentes: [RELIAL] y Transparencia Internacional; cálculos propios.

En el caso de América Latina, el promedio del IPC se ubica en un 44,19% y se puede destacar la percepción de corrupción, mientras que en países como Canadá y Estados Unidos, existe una menor percepción de la corrupción, en el otro extremo, se encuentran Haití y Venezuela. Por su parte, Transparencia Internacional considera que los avances en materia de corrupción se hacen lentos, no obstante, se observan algunos cambios de importancia en la aplicación de las funciones de instituciones políticas en la región, como la Ley Anticorrupción, en casos que han llevado a presidentes y gabinetes enteros a juicios, pero queda mucho por hacer en materia de corrupción dada la falta de instituciones políticas sólidas y una cultura en la sociedad acostumbrada a los abusos de las autoridades (ver Gráfico no. 1).

Grafico 1
Índice Percepción de la Corrupción, 2017. América Latina y El Caribe



Fuentes: RELIAL y Transparencia Internacional; cálculos propios.

A su vez, el subíndice de instituciones políticas se divide en⁴⁶: a) respeto al derecho (Banco Mundial); b) voz y rendición de cuentas (Banco Mundial); c) libertad de prensa (*Freedom House*) y percepción de la corrupción (Transparencia Internacional). En el caso de las instituciones de mercado se dividen en: a) competitividad global (Foro Económico Global); b) Libertad económica (*Heritage*) y c) libertad económica en el mundo (*Fraser*) y d) haciendo negocios (Banco Mundial) que combinan la interpretación de las instituciones ya citada en esta investigación de Ha-Joo Chang, dando importancia a las formas y las funciones de las instituciones para medir su desempeño.

En el caso de análisis de América Latina y El Caribe, en el año 2018 se evidencia una variedad importante en los componentes de cada subíndice de institución política y económica, destacando casos como los de Haití, Cuba y Venezuela (ver Cuadro no. 7).

⁴⁶ RELIAL, *op. cit.*, p. 32.

Cuadro 7
Índice de Calidad Institucional, 2018
Calidad Política y Económica. América Latina y El Caribe

PAÍS	INSTITUCIONES POLÍTICAS					INSTITUCIONES DE MERCADO			
	RESPECTO	VOZ Y	LIBERTAD DE	PERCEPCIÓN	COMPETITIVIDAD	ECONÓMICA			
	AL	RENDICIÓN				DE LA	LIBERTAD	EN EL	HACIENDO
ICI 2018	DERECHO	DE CUENTAS	PRENSA	CORRUPCIÓN	D. GLOBAL	ECONÓMICA	MUNDO	NEGOCIOS	
Canadá	0,938	0,967	0,961	0,905	0,961	0,906	0,956	0,937	0,911
Estados Unidos	0,914	0,923	0,843	0,819	0,917	1	0,906	0,931	0,974
Chile	0,812	0,847	0,77	0,724	0,861	0,775	0,894	0,912	0,716
Costa Rica	0,765	0,675	0,853	0,94	0,794	0,696	0,689	0,786	0,684
Santa Lucía	0,71	0,694	0,833	0,915	0,739		0,722		0,526
Uruguay	0,704	0,737	0,868	0,814	0,878	0,449	0,794	0,579	0,511
Dominica	0,665	0,723	0,76	0,809	0,772		0,639		0,49
Jamaica	0,654	0,455	0,706	0,889	0,628	0,493	0,783	0,642	0,637
Bahamas	0,653	0,603	0,75	0,839	0,85		0,594	0,66	0,379
San Vicente y las Granadinas	0,651	0,651	0,804	0,854	0,783		0,733		0,326
Panamá	0,632	0,565	0,652	0,608	0,472	0,645	0,706	0,818	0,589
Barbados	0,588	0,77	0,848	0,895	0,867		0,356	0,327	0,311
Perú	0,576	0,34	0,559	0,548	0,472	0,645	0,706	0,818	0,59
Antigua y Barbuda	0,564	0,699	0,686	0,673					0,442
San Kitts and Nevis	0,545	0,689	0,819	0,859					0,3
Trinidad y Tobago	0,52	0,483	0,662	0,799	0,578	0,449	0,383	0,34	0,468
Colombia	0,51	0,416	0,5	0,402	0,472	0,529	0,772	0,296	0,695
Granada	0,498	0,718	0,735	0,779	0,717				0,258
México	0,488	0,335	0,441	0,302	0,256	0,638	0,656	0,528	0,747
El Salvador	0,48	0,268	0,554	0,613	0,383	0,239	0,589	0,572	0,621
República Dominicana	0,47	0,45	0,525	0,598	0,256	0,326	0,511	0,61	0,484
Belize	0,455	0,187	0,701	0,764			0,361	0,346	0,368
Guyana	0,45	0,426	0,564	0,638	0,5		0,439	0,321	0,342
Guatemala	0,438	0,153	0,353	0,387	0,211	0,449	0,6	0,855	0,495
Surinam	0,41	0,498	0,613	0,729	0,578		0,083	0,428	0,137
Brasil	0,404	0,522	0,618	0,533	0,472	0,449	0,156	0,138	0,347
Argentina	0,391	0,402	0,657	0,543	0,533	0,37	0,206	0,031	0,39
Paraguay	0,382	0,292	0,456	0,357	0,256	0,196	0,55	0,516	0,437
Nicaragua	0,365	0,306	0,304	0,417	0,167	0,326	0,45	0,635	0,316
Honduras	0,356	0,124	0,338	0,271	0,256	0,326	0,483	0,648	0,4
Ecuador	0,285	0,273	0,382	0,281	0,356	0,326	0,089	0,189	0,384
Bolivia	0,253	0,101	0,471	0,447	0,383		0,044	0,214	0,205
Haití	0,23	0,168	0,27	0,462	0,133	0,08	0,317	0,359	0,053
Cuba	0,148	0,354	0,069	0,035	0,661		0,017		
Venezuela, R.B.	0,065	0,01	0,186	0,141	0,067	0,08	0,011	0,006	0,016

Fuentes: RELIAL y Transparencia Internacional; cálculos propios.

De las cifras reflejadas en el Cuadro no. 7, Venezuela puede considerarse un país con un índice de desarrollo humano cuestionable ante la pérdida de institucionalidad y las situaciones de conflicto socioeconómico y político. Un IDH alto más por la vía del peso del ingreso per cápita, de las exportaciones petroleras que representan más del 90% de las divisas del país y acompañado nuevamente por Cuba como los peores desempeños del ICI de la región de América Latina y El Caribe. Ambos países con poco o casi nulo respeto al derecho y a la rendición de cuentas, si a esto le sumamos el poco aporte de los subíndices de mercado referidos a la libertad económica, o el caso especial de Cuba, que llega a estar en peor posición que Venezuela en el subíndice referido a la libertad de prensa. Esto afirma lo expuesto en este artículo por Amartya Sen, quien señala que la libertad es el medio y el fin del desarrollo humano.

CONCLUSIONES

Esta investigación ha permitido identificar la causalidad de las instituciones políticas y económicas, para el caso de América Latina y El Caribe, en especial, de Venezuela. Se puede concluir con base en las cifras estadísticas de las variables objeto de estudio y tomando en consideración el marco teórico lo siguiente:

- La mayoría de los países que mantienen las primeras posiciones del *ranking* del IDH no necesariamente son los que tienen los mayores ingresos per cápita.
- Existe una causalidad importante entre el ICI y el IDH, entre peor ICI menos oportunidades tendrán sus ciudadanos, junto a una mayor pobreza, menor calidad de educación y salud.
- Es necesario entender, por qué países con una misma cultura, pero que actúan con ideologías diferentes dan lugar a malas instituciones políticas y económicas, como los ejemplos citados: a) las dos Coreas y b) China Continental en relación con Taiwán (China) y Hong Kong (China).
- Si le sumamos líderes autoritarios que dicen garantizar un gobierno honesto, pero la realidad histórica refleja otros resultados, estos terminan ocasionando crisis en lo político, en lo económico y en lo social. Corea del Norte y Venezuela resultan claros ejemplos de ello.
- Muchas instituciones formales a veces funcionan o no correctamente en los países en desarrollo⁴⁷, por ejemplo, el impuesto al

⁴⁷ Chang, H., *op. cit.*, pp. 134 - 135.

valor agregado (IVA) en muchos países donde la persona no tiene el hábito de solicitar y emitir recibo, o tener un sistema de producción justo a tiempo, cuando las personas no tienen el sentido de la puntualidad.

- Los resultados del *ranking* ICI hacen necesario para Venezuela definir un modelo institucional con tres características fundamentales⁴⁸: a) las instituciones económicas, porque resultan importantes para el desarrollo pues dan forma a los incentivos a los actores económicos; b) el poder político, confronta al poder político de jure y el poder político de facto, democracia vs dictadura; c) las instituciones políticas al igual que las instituciones económicas, determinan las limitaciones de los actores clave, pero esta vez en la esfera política.

La corrupción se da por la impunidad ante la ausencia de derecho y justicia, ante sistemas judiciales intervenidos por la política bajo criterios ideológicos y clientelistas. Se puede afirmar que la crisis venezolana⁴⁹ está estrechamente relacionada con la corrupción y el mal desempeño de las 576 empresas propiedad del Estado, que dejan evidencia lo planteado al principio de este artículo, referido a lo cuestionable del IDH obtenido por Venezuela, ante la caída de 16 posiciones en el *ranking* en el periodo 2012 – 2017, solo comparable con países en conflicto, lo que ha generado en gran medida la migración masiva, la inestabilidad económica, en especial, la hiperinflación que junto con la inestabilidad política y social justifican la pérdida de desarrollo humano en el país.

Referencias

Acemoglu, Daron y Robinson, James. «The role of institutions in growth and development», *Review of Economics and Institutions*, vol. 1, no. 2, 2010, pp. 1-33, disponible en: http://siteresources.worldbank.org/EXTPREMNET/Resources/489960-1338997241035/Growth_Commission_Working_Paper_10_Role_Institutions_Growth_Development.pdf (consulta: 22 de julio de 2018).

⁴⁸ Acemoglu, D., y Robinson, J., *op. cit.*, p. 25.

⁴⁹ Transparencia Venezuela. Crisis venezolana está estrechamente relacionada con la corrupción y el mal desempeño de las 576 empresas propiedad del Estado, disponible en: <https://transparencia.org.ve/crisis-venezolana-esta-estrechamente-relacionada-con-la-corrupcion-y-el-mal-desempeno-de-las-576-empresas-propiedad-del-estado/> (consulta: 19 de noviembre de 2018).

- Adelman, Irma «Falacias en la teoría del desarrollo y sus implicaciones en política», en: Meier, Gerald y Joseph Stiglitz (Eds.). *Fronteras de la economía en desarrollo*, Bogotá, Banco Mundial-Alfa Omega, 2002, pp. 91-137, disponible en: http://www-wds.worldbank.org/servelet/WDSContentServer/WDSP/IB/2005/08/05/000011823_20050805095134/Rendered/PDF/217470Spanish.ver0fronteras.pdf (consulta: 15 de junio de 2018).
- Banco Central de Venezuela (BCV). *Base de datos online*, disponible en: <http://www.bcv.org.ve/> (consulta: 10 de noviembre de 2018).
- Caballero, G. «Economía de las instituciones: de Coase y North a Williamson y Ostrom», *Revista Ekonomiaz*, no. 77, mayo-agosto 2011, pp. 14 – 51, disponible en: <http://www.euskadi.eus/web01-a2ogaeko/es/k86aEkonomiazWar/ekonomiaz/downloadPDF?R01HNoPortal=true&idpubl=73®istro=1144> (consulta: 25 de mayo de 2018).
- Chang, Ha. «La relación entre las instituciones y el desarrollo económico. Problemas teóricos claves» *Revista de Economía Institucional*, vol. 8, no. 14, Primer Semestre, 2006, pp. 125 – 136, disponible en: <https://www.economiainstitutional.com/pdf/No14/hchang14.pdf> (consulta: 20 de mayo de 2018).
- Human Rights Watch (HRW). *El éxodo venezolano: urge una respuesta regional ante una crisis migratoria sin precedentes*, Noticias HRW, 3 de septiembre de 2018, disponible en: <https://www.hrw.org/es/report/2018/09/03/el-exodo-venezolano/urge-una-respuesta-regional-ante-una-crisis-migratoria-sin> (consulta: 12 de septiembre de 2018).
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). *Sistema Estadístico Nacional*, disponible en: <http://www.ine.gov.ve/> (consulta: 10 de noviembre de 2018).
- McCord, Gordon y Sachs, Jeffrey. «Development, structure and transformation: some evidence comparative economic growth», *National Bureau of Economics Research (NBER)*, working paper no.19512, 2013, pp. 1 – 38, disponible en: http://www.nber.org/papers/w19512.pdf?new_window=1 (consulta: 1 de noviembre de 2018).
- North, Douglass. *Institutions, institutional change and economic performance*. Nueva York, Cambridge University Press, 1990.
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). *Tres millones de venezolanos han salido del país*, Noticias ONU, 8 de noviembre de 2018, disponible en: <https://news.un.org/es/story/2018/11/1445191> (consulta: 10 de enero de 2018).

- Organización Panamericana para la Salud (OPS). *Suman 50 toneladas de medicamentos entregados por OPS para la atención de la población venezolana*. Noticias de las Naciones Unidas en Venezuela, 1 de noviembre de 2018, disponible en: <http://onu.org.ve/suman-50-toneladas-de-medicamentos-entregados-por-ops-para-la-atencion-de-la-poblacion-venezolana/> (consulta: 10 de agosto de 2018).
- Programa de Naciones Unidas (PNUD). *Human development index and its components*, disponible en: <http://hdr.undp.org/en/data> (consulta: 10 de mayo de 2018).
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). *Resumen: Índices e indicadores de desarrollo humano: actualización estadística de 2018*, disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_summary_human_development_statistical_update_sp.pdf (consulta: 10 de mayo de 2018).
- Red Liberal de América Latina (RELIAL). *Índice de Calidad Institucional (ICI) 2018*, disponible en: http://www.libertadyprogreso.org/wp-content/uploads/2018/04/ICI2018_ES.pdf (consulta: 15 de junio de 2018).
- Sen, Amartya. *Desarrollo y Libertad, Argentina*, Editorial Planeta, 2000. S.A.I.C.
- Transparencia Internacional. *Barómetro Global de Corrupción 2017*, disponible en: https://www.transparency.org/news/feature/Global_corruption_barometer_citizens_voices_from_around_the_world (consulta: 19 de julio de 2018).
- Transparencia Venezuela. *Crisis venezolana está estrechamente relacionada con la corrupción y el mal desempeño de las 576 empresas propiedad del Estado*, disponible en: <https://transparencia.org.ve/crisis-venezolana-esta-estrechamente-relacionada-con-la-corrupcion-y-el-mal-desempeno-de-las-576-empresas-propiedad-del-estado/> (consulta: 19 de noviembre de 2018).
- Transparencia Internacional. *Índice de percepción de la corrupción 2017*, disponible en: https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2017?utm_medium=email&utm_campaign=Thank%20you%20email&utm_content=Thank%20you%20email+&utm_source=Email%20marketing%20software&utm_term=Corruption%20Perceptions%20Index#table (consulta: 19 de julio de 2018).
- Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). *Encuesta nacional de condiciones de vida «ENCOVI»*, 2012 -2017, disponible en: <https://encovi.ucab.edu.ve/ediciones/encovi-2017/agenda-tematica/>. (consulta: 19 de agosto de 2018).