

Extractos de la charla dada por el Prof. Dr. Amnon Carmi en el CDCHT el 1 de octubre de 2004 en el marco del II Encuentro Multidisciplinario de Bioética y Derecho Médico

El Dr. Carmi es Presidente de la World Association of Medical Law y UNESCO Chairholder en Bioethics.

“Es un honor estar aquí con Uds. con tan importantes Autoridades de la Universidad de Mérida. De hecho, no he preparado una conferencia como tal para hoy, así que va a ser más largo lo que les voy a decir”

“Tengo un problema esquizofrénico sobre mi cabello blanco: Soy el Presidente de la Asociación Mundial de Derecho Médico, pero es aburrido hablar de la asociación. Fui juez durante 30 años en una corte de apelaciones. Tengo muchas historias sobre los criminales de mi país, podría pasar la noche contándolas. He sido y soy profesor durante 30 años en escuelas de medicina, enfermería, odontología y derecho. El tópico principal de enseñanza es el derecho médico pero no voy a hablar de eso tampoco”

“Esta mañana después del desayuno, al venir acá, el caballero que me trajo, me mostró el último número de *Newsweek*. El Prof. Aguiar me dijo al mismo tiempo, que mire las montañas con nieve, así que miré las montañas por un minuto y los últimos nueve minutos leí el artículo cuyo título es: ‘Todos necesitamos una dosis de médicos’ (“We all need a dose of doctors”). La última oración en el artículo era: ‘El valor de la relación entre un médico y un paciente es inestimable’.

“Permítanme comenzar. Les dije que fui juez, así que trabajé con muchos casos de mala práctica médica. Cada año hay más y más quejas contra los médicos. En el mundo hace 10 años, había unos 5 a 10 casos por año contra los médicos. Hoy hay miles y miles de casos. ¿Por qué? Hay muchas respuestas, hay unas 5 a 10 causas que pueden justificar la deteriorada relación entre médicos y pacientes. Pero hay una sola razón relevante sobre la cual hablaré.

Hace diez años me dije, puede ser que algo esté mal en la enseñanza de ética en las escuelas de medicina, puede ser que los estudiantes no reciban suficiente información o no reciban la información correcta. Pero antes de hacer cualquier conclusión debido a que soy un científico, tengo que tener una explicación científica.”

“En 1996 hice la primera encuesta en 110 escuelas de medicina en 5 continentes. Fui donde los decanos con preguntas, después de unos meses tuve los resultados a las preguntas. Comencé por saber dónde se enseñaba ética, en cuáles escuelas, quiénes eran los profesores, eran médicos, abogados, filósofos etc. En qué año se enseña, cuántas horas etc. Después me entrevisté con los decanos alrededor del mundo para discutir los resultados. Tuve la suerte de tener los resultados en 2001. Hice otras preguntas a 50 escuelas de medicina y tuve más respuestas. Entre 2001-2002 pude llegar a conclusiones finales.

La primera conclusión fue que en la mayoría de las escuelas de medicina no se enseña ética o no se enseña lo suficiente. En 80 a 90% de las escuelas tuve correspondencia con los decanos y obtuve una respuesta universal:

1. Es muy importante lo que Ud. dice. 2. Mire nuestro *pensum*, es imposible añadir nada más, está lleno y es condensado. 3. No hay una tercera respuesta, puede ser egoísmo. Las escuelas de medicina tiene presupuestos limitados, y el mayor peso lo tiene los salarios de los profesores. Si se añade un profesor de bioética o derecho médico, el resto recibirá menos. Me dijeron: Ud. ganará una medalla pero no logrará nada.”

“Ahora tengo una sola alternativa, yo no puedo cambiar el mundo (como persona común) o yo decido hacer algo no usual; y en los últimos 4-5 años decidí hacer algo. Comencé un romance de 4-5 años con ONU, UNESCO, OMS. El resultado final, luego de acuerdos, fue que la UNESCO decidió, después de 50 años de existencia, entrar en el sensible campo de la educación médica. Es sensible porque los institutos de educación son independientes, no se puede decir: ‘Ud. tiene que enseñar esto o aquello’. El único modo de involucrar a las instituciones es a través de convencer con argumentos lógicos para mostrar que lo que se ha hecho no está bien.”

“Después de un año de negociaciones, la UNESCO decidió hacer varias cosas:

1. Establecer la cátedra UNESCO en Bioética y me pidieron que la presida.
 2. Tenemos que hacer algo con el currículo de enseñanza de ética en todo el mundo. UNESCO entendió que políticamente no es suficiente crear un nuevo currículo. Debe buscarse el modo de dar este currículo a las facultades de las universidades, construyendo una red mundial de universidades, una red de 65 países hasta ahora, de los más desarrollados a los subdesarrollados. De Venezuela hay una universidad (el Dr. Aguiar dice que es la UCAB). Como yo soy jefe de esto, si Uds. están interesados en formar parte de esta red, esta

universidad puede integrarse la próxima semana, la sede está en Paris. Hay un comité para esto con 125 profesores de 60 países de todo el mundo.”

“En resumen, yo estaba hablando de la decisión administrativa de UNESCO de cambiar la educación. Después de tener un buen currículo debe haber una idea práctica de cómo implantarlo en las escuelas de medicina de todo el mundo.”

“Cómo debe ser el nuevo currículo? Yo enseño leyes, criminología, yo le digo a mi clase: ‘Uds. no deben matar a sus vecinos, pero si lo hacen el castigo es 20 años de prisión’ y después les pregunto eso en el examen para aprobarlos. Anatomía y fisiología se enseña igual. Enseñar ética es algo muy diferente.”

“Hablar acerca de enseñar ética es un error. Yo les hablo de ética a mis alumnos de 18,20, 24 años. Ellos tienen sus propios valores personales, éticos. ¿Qué significa enseñar ética? ¿Cambiar valores? ¿Cambiar algo en sus valores personales? ¿Cuál es mi poder para cambiar sus valores? En los países alrededor del mundo, lo que sucede es que los profesores de ética enseñan lo que esta mal y lo que esta bien, y si es que los estudiantes no están dormidos, muchos oirán algo que les saldrá por el otro oído. ¿Cómo podemos cambiar esto? dijo la UNESCO.”

“Hace años, me ofrecí de voluntario, fui a Africa cada año por un mes por 20 años a una escuela de medicina, era encantador, ellos absorbían cada palabra que decía. Ellos estaban felices y yo también. Pero yo no tenía oportunidad de entrar en sus cerebros. UNESCO no quería transformación en los estudiantes.”

“En este momento investigamos un modelo de cómo hacer para enseñar ética. UNESCO en los próximos 10 años producirá libros para los profesores de ética, varios libros, no libros ordinarios. Por ejemplo, no solo decir que hacer en los casos de psiquiatría, sino que hacer si el paciente no quiere tomar la medicina. El estudiante, el mismo tomará la decisión en los dilemas éticos, no los profesores! Cómo decidir en un caso u otro?”

“Nosotros inventamos el siguiente sistema, tenemos ya el primer libro, ya les hablaré del libro. Los libros serán sobre la relación medico-paciente sobre 30 tópicos fundamentales de dilemas éticos. En el primer libro sobre el Consentimiento Previamente Informado, el paciente está de acuerdo con el tratamiento una vez que el doctor le ha informado al paciente. Pero hay

circunstancias donde la situación no es clara. ¿En un paciente de 6-16 años su voluntad debería ser respetada? ¿Qué hay con respecto a un anciano con demencia?

“Para el primer libro, coleccionamos 30 casos de muchas culturas, religiones y regiones de todo el mundo, pedimos a profesores extraordinarios dar casos reales. Así recogimos los casos y los usamos cambiando las iniciales del paciente. Las respuestas de diferente países, China, Francia, USA, Zimbabwe etc. a los dilemas, fueron diferentes. Cada país, cada población debe construir sus propias circunstancias éticas.”

“Si Uds. son mis estudiantes por un momento y yo soy su profesor, vamos a discutir juntos el caso de una mujer embarazada, si ella debería o no tener una cesárea, hay conflicto de intereses entre el feto y la madre. El Doctor dice: ‘Yo sugiero tal o cual tratamiento’. El Paciente dice: ‘Yo no quiero el tratamiento.’ En el libro, hay detalles en los casos, como datos acerca del esposo, la suegra etc. esto hace más interesantes los casos y mejor entendida la situación que se plantea.”

“Los estudiantes comprenden bien los casos cuando son reales. Después de tener los 30 casos, puse juntos a 7 profesores de derecho, medicina, filosofía, educación. Ellos pasaron juntos una semana y para cada caso inventaron 5 alternativas o soluciones. Todas las soluciones fueron lógicas, pero una solución podía ser buena para Francia pero otra podía ser buena para China. Y esto es importante. No hay nunca una sola solución a un problema ético. Por ejemplo, el aborto es bueno o malo? Dice el doctor si o no. Por qué? Yo tengo una sorpresa para Uds. Yo enseño en muchas universidades y los estudiantes no son menos sabios que los profesores. Y lentamente finalmente ellos llegan a una conclusión de sí o no.”

“En otros países, yo les doy a Uds. las 3-4 diferentes soluciones para el mismo caso. Otros estudiantes sabios dan otra solución más al dilema planteado. ¿Puede Ud., cambiar de opinión? Después de otro debate, logramos una decisión! Esta es mi ganancia. No es importante si la respuesta es sí o no, sino la discusión a lo largo de un año. Cuando hay un caso como éste, la solución estará implantada en la personalidad del estudiante.”

“Esta mañana el artículo en *Newsweek* decía cuán importante es la relación entre médico y paciente. Este puede ser el mensaje importante en el libro de UNESCO. Estoy seguro que todo doctor con ética siente que le gustaría servir

lo mejor pensando en el mejor interés del paciente. El beneficio del paciente es lo mejor para Ud.”

“Pero hay algo que no está implantado: la voluntad del paciente. Uds. como doctores comunes, creen que decir: ‘Tiene que tomar la medicina’ es lo normal, no. Es sabido que muchos pacientes saben más que los doctores. A una señora de 80 años con gangrena en un pie, mujer muy religiosa y del campo, el doctor le dice que es necesario amputarle el pie. Ella rechaza esto. ‘Dios me envió con dos piernas a la tierra y Dios me recibirá con dos piernas.’ El director del hospital dice: ella es una idiota, en primer lugar ella no irá a ningún lado porque ella estará en la tierra, necesitamos ayudarla para que sobreviva unos 5-10 años; si ella no se opera morirá. Yo pasé horas hablando con el doctor, no con la primitiva pero sabia mujer. Esto no es estupidez sino un modo sincero de ver la vida y la muerte. Éste es un tópico fantástico para los estudiantes, este caso es excelente para el futuro para otro caso similar. Yo no se si ellos tomarán decisiones correctas o equivocadas. Yo estoy seguro que la decisión de los estudiantes se producirá después de haberla pensado, discutido muy bien.”

“Yo tengo una petición a las autoridades, yo creo que el Rector y Decanos tienen la responsabilidad, no solo la responsabilidad de tener buenos profesores y buenos estudiantes, y de tener un buenos *curricula* en todas las facultades, ellos tienen la responsabilidad con los ciudadanos del país.”

Preguntas:

¿Cuándo comenzar con la enseñanza de ética?

“En un congreso alguien preguntó cuál es la edad para aprender ética. Desde el primer momento que el niño toma la leche de su madre. Pero el Rector no tiene injerencia con la leche de la madre ni tampoco puede controlar las casas de las familias, pero en el tiempo que los estudiantes pasan en la universidad es cuando tenemos que hacer lo máximo por la formación de los estudiantes, de modo que ellos en sus profesiones servirán a los ciudadanos de tal modo que las cosas serán mejores.”

¿Cómo enseñar ética? ¿Cómo enseñar a los profesores?

“Esta es la pregunta más difícil. Mi respuesta es: sólo 10% de los maestros nacen como educadores, ellos no necesitan libros, ellos no necesitan de los libros de la UNESCO, ellos nacieron como maestros. Los estudiantes que

tienen a esos profesores son afortunados. El 90% de los profesores no serán buenos maestros. ¿Qué podemos hacer?. Hay profesores con “ego”, ellos saben todo, a ellos les gusta el sueldo, ellos pasan poco tiempo en el trabajo y se van a casa. Yo no podré cambiar esto. Pero la mayoría de jóvenes con entusiasmo, idealistas están listos para abrir el libro, para aprender a hacer algo. La segunda parte de la pregunta, durante el último mes he tenido discusiones con UNESCO para dar Seminarios a los docentes para entrenarlos en cómo enseñar ética, cómo usar los libros. La idea es buena. Se discutirá en enero en Moscú”

¿Cuándo empezar el programa de Bioética UNESCO en otras áreas de la salud?

“Estaba en Korea, en una conferencia en la Escuela de Medicina y profesores de la Escuela de Enfermería me preguntaron cuándo empezar con el programa para enfermería. Les dije que había tomado diez años para el programa de medicina, que tomaría otros diez para enfermería. Ellos que estaban muy interesados dijeron que tenían el dinero, y una delegación de Korea en la UNESCO y que la Asociación Mundial de Enfermería auspiciaría el programa, así que decidimos comenzar el programa para Enfermería en paralelo al de Medicina alrededor del mundo. Finalmente, la respuesta es: ‘Si la universidad, sea Harvard o la universidad en Mérida, tiene la iniciativa para el proyecto, UNESCO siempre estará abierta.’”

“En esto de relación entre médico y paciente hay que ir del lado técnico al lado humano. En una ocasión no hace mucho necesité atención médica, fui entrevistado por el doctor y toda la información entró en el computador, y todas las preguntas relevantes fueron recogidas muy profesionalmente. Al final, el doctor tomó el papel impreso que salió de la computadora incluyendo todos los exámenes necesarios y la prescripción!. Recibí el papel, agradecí al doctor y salí con dos sentimientos: uno, que había estado en manos profesionales expertas, y el otro, que hacía falta algo, el doctor nunca elevó la vista del computador. Yo no le vi la cara al doctor. El doctor era éticamente ciego.”

XP/octubre 2004.