

Impacto de las comunidades científicas en la producción de conocimientos en Colombia y América Latina: mirada crítica y contrahegemónica

Investigación
arbitrada

Impact of scientific communities in the production of knowledge in Colombia and Latin America: a critical and counter-hegemonic view

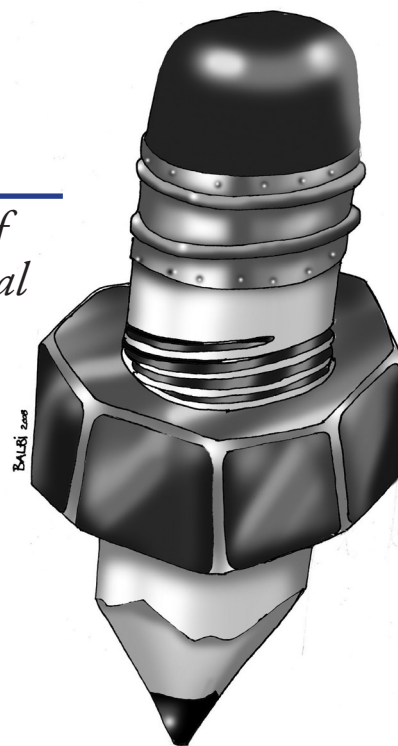
José Pascual Mora García

pascualmoraster@gmail.com

Universidad de Los Andes

Núcleo Universitario “Pedro Rincón Gutiérrez”
Táchira, estado Táchira, Venezuela.

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia
Tunja, Colombia



Artículo recibido: 02/05/2017
Aceptado para publicación: 29/05/2017

Resumen

Recientemente Colciencias se planteó una revisión del impacto a las comunidades científicas nacionales y el reconocimiento del mismo por los centros hegemónicos mundiales. En especial se pregunta por el bajo aporte (0,2%) a la producción mundial según los estándares de la corporación Elsevier (2014), y que según Colciencias se debe a que el 86,4% de los artículos se publican en revistas nacionales, sólo el 13,8% es acreditado en WoS o Scopus, y el 45% en revistas con bajo factor de impacto, aunque estén acreditadas por Publindex. En ese sentido, hemos querido presentar una mirada que nos permitan determinar el impacto de la Comunidad Científica de la cual formamos parte en la UPTC, Tunja, como miembro de la Comisión editorial de la Rhela. Se trata de este caso de analizar las implicaciones epistemológicas, geopolíticas e ideológicas en la producción de conocimientos con una visión situada desde Latinoamérica.

Palabras clave: factor de impacto, índice h, bibliometría, cienciometría, scopus

Abstract

Recently Colciencias considered a revision of the impact to the national scientific communities and its recognition by the hegemonic global centers. In particular, it is asked about the low contribution (0,2%) to the global production in line with the Elsevier corporation standards (2014). According to Colciencias this is because the 86,4% of the articles published in national journals, only 13,8% is accredited in WoS or Scopus and 45% in low factor impact journals although accredited by Publindex. In that sense, it is presented a view that allows determining the impact of the scientific community in which UPTC-Tunja form part as member of the Rhela editorial commission. In this case, it is aimed to analyze the epistemological, geopolitical and ideological implications in the production of knowledge from a Latin American view.

Keywords: impact factor, h-index, bibliometrics, scientometrics, scopus.

Introducción

En los últimos 15 años ha cambiado la visión tradicional respecto a la validación de la producción de conocimientos. En principio se tomaba como referencia la formación académica y la producción científica acreditada por baremos e índices nacionales y latinoamericanos. Sin embargo, hemos observado en los últimos años el desplazamiento del centro de gravedad hacia otros estándares. En el caso mexicano, se presenta puede observar una reclasificación de los investigadores según sus publicaciones se encuentren en revistas con acreditación en Scopus.¹

En Brasil, podemos encontrar algunos datos de los cambios que ha experimentado el modelo educativo superior en el siglo XXI frente a la globalización, a partir del trabajo de Elizabeth Balbachevsky.² En el caso de la Historia de la educación podemos destacar los trabajos más reconocidos desde la década del 1980. La primera Asociación de Historia de la Educación se creó en la provincia, tal es el caso de la Associação Sul-Rio-Grandense de Pesquisadores em História da Educação (ASPHE). En 1990 se agrupan en Campinas un grupo de historiadores de la educación entre los que destacan: Demerval Saviani,³ José Claudinei Lombardi e José Luis Sanfelice.⁴ Otro está representado por Elianne Marta, Marta Carvalho e Clarice Nunes.⁵ La Sociedad Brasileira de Historia de la Educación fue fundada el 28 de septiembre de 1999. Sin embargo sus antecedentes se remontan al año 1980, cuando se creó el Grupo de trabajo História da Educação da Associação Nacional de Pós-Graduação (ANPED). Luego vendría el Grupo de Estudos e Pesquisas “História, Sociedade e Educação no Brasil (HISTEDBR). Entre los balances más importantes destacamos: Miriam Jorge Warde (1984) en el Seminário Historiografia e Educação, promovido por el Distrito Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP), y trabajó sobre 115 disertaciones y tesis defendidas en los programas de Pós-Graduação en Educação. Luego, Clarice Nunes (1996) publicó su trabajo en 1998, del balance realizado en el I Congreso Luso-Brasileiro de História da Educação en la Universidad de Lisboa, de un total de 170 trabajos expuestos. Claudia Alves (1998) hizo lo mismo en con la base de datos del II Congreso Luso-Brasileiro de História da Educação. Cynthia Greive Veiga e Joaquim Pintelssilgo (2000) realizaron el balance sobre las ponencias del III Congreso Luso-Brasileiro de História da Educação.⁶

Realmente los investigadores de historia de la educación en Brasil son tan numerosos que conforman varias comunidades discursivas. La SBHE está afiliada a la *International Standing Conference for the History of Education* (ISCHE). No es fácil encontrar una visión homogénea en Brasil ni en América Latina. Las disputas entre grupos e individualidades tienen una visión segmentada, fundamentalmente por disputas de poder más que académicas, incluso en agosto 2009 son proyectados dos congresos de historia de la educación en Brasil, y están siendo auspiciados por dos sectores tanto a nivel nacional como internacional. Un sector es el liderado por Claudia Alves representante el CIHELA (IX Congreso Iberoamericano de Historia de la Educación Latinoamericana),⁷ y otro, el liderado por José Rubens Jardimino, pastpresidente de la Sociedad de Historia de la Educación Latinoamericana (SHELA).⁸ De esta comunidad nos visitó en Barquisimeto el Dr. Silvio Sánchez Gamboa, en el año 2001, invitado por el Dr. Reinaldo Rojas a la IX Jornada de Investigación y Docencia en la Ciencia de la Historia. La Revista Brasileira de Historia de la Educación comenzó a circular en el 2001, con un Comité Editorial integrado por: Casemiro dos Reis Filho; Demerval Saviani,⁹ Gilberto S. de M. Jannuzzi; María Aparecida Motta; y Walter E. García. La Directora editorial es Gilberta S. de M. Jannuzzi, y el Director ejecutivo es Flavio Baldy dos Reis.

El estado del arte respecto a los procesos de medición del factor de impacto (IF) y visibilidad de las revistas de historia de la educación a nivel mundial, pareciera ser un tema de reciente interés, si se toma como referencia los esfuerzos realizados por las mesas de trabajos de la red *International Standing Conferencia for the history of education* (ISCHE),¹⁰ y el resultado del libro (2015) *Connecting history of education. scientific journals as international tools for a global*.¹¹ En efecto, señalan los editores del workshop¹² de revistas de historia de la

educación que “La Historia de la Educación no ha quedado fuera de esta tendencia; en el presente los consejos editoriales deben hacer frente al desafío de mejorar significativamente el proyecto científico que subyace en las revistas, para buscar estrategias dirigidas a catálogos e índices en las bases de datos más importantes.”¹³ Lo cierto es que en el campo de la educación el factor de impacto ha sido más lento que en las ciencias experimentales, o también llamadas ciencias duras. El primer esfuerzo según se puede inferir del libro citado fue Taller de Revistas de Historia de la Educación en el I Simposio de Historia de la Educación titulado Pedagogía en la cara de la muerte, Reflexiones e interpretaciones en histórica y la perspectiva filosófica (26^a - 27 de febrero de 2015 de la Universidad de Valladolid, España). Con la asistencia de una docena de editores de revistas especializadas en el Europa mediterránea - Grecia, Italia, España, EEUU, Canadá y Brasil.¹⁴

Sin embargo, la red internacional SHELA ha sido pionera en los estudios bibliométricos y cienciométrica en el campo de historia de la educación,¹⁵ específicamente en el Simposio de Revistas de Educación e Historia de la Educación, en el VIII Congreso Internacional de la SHELA, realizado en Manizales entre el 27-30 de agosto 2011. Este precedente nos ubica con antelación a plantearnos la discusión sobre la visibilidad, productividad e indexación de las revistas de historia de la educación, que recién en 2014 se hace en ISCHE. Es este evento fuimos pioneros analizando métricas, y problematizando el tema de la digitalización e indexación.¹⁶ En el 2015, también el Grupo Hisula-UPTC-Tunja organizó en la Feria Internacional del Libro un panel donde tuvimos la conferencia: “Indexación de las revistas de Historia de la Educación”¹⁷ Esta mirada nos hace ver que no somos «caja de resonancia» al plantearnos este trabajo, sino que somos una línea de investigación sostenida en el tiempo. En el reciente congreso de la red ISCHE, realizado en Chicago (EEUU), la Dra. Diana Soto Arango presentó la ponencia de grupo, Diana Soto Arango, José Pascual Mora García y Sandra Liliana Bernal, intitulada: “Revista historia de la educación latinoamericana en los retos editoriales.”¹⁸

Valoración crítica de la comunidad científica frente a los retos que plantea el paradigma hegemónico de Scopus.

En opinión de José Gaos¹⁹ la producción de conocimientos no puede deslindarse de las divisiones geopolíticas. Lo propio nos señala Carmen García Gaudilla al proponerse estudiar la producción de conocimientos **socio-educativos**.²⁰ Por tal razón creemos oportuna para nuestro análisis tomar en cuenta esa variable. Una de las referencias más importantes en los últimos años es la proporcionada por Elsevier, 2002²¹ y Google Scholar, 2013; para efectos de determinar la calidad de la producción teórica de las comunidades científicas es la acreditación en índices internacionales de alto impacto.

Por eso pensamos que la inclusión de las revistas del bloque latinoamericano en Scopus no es sólo una aplicación técnica y tecnológica en una base de datos, sino que hay que analizar las implicaciones epistemológicas, geopolíticas e ideológicas.

RHELA impulsa un proyecto científico-académico desde América Latina. Como hemos indicado, en él se unen, bajo un mismo objetivo, una sociedad académica y un programa de formación doctoral y postdoctoral, con estudiantes de países latinoamericanos, y con profesores invitados de Iberoamérica, Asia y resto de Europa. Este ejemplo piloto ha tenido impacto nacional (al interno de Colombia) en 10 universidades estatales. Pero ese mismo programa doctoral incorpora la obligatoriedad de la pasantía académica internacional, en la cual cada candidato a doctor es un embajador académico de la Rhela, la Shela, y el programa matriz de Rudecolombia.²² Es un esfuerzo, sin duda, que apuesta a una reivindicación de la productividad en red, desde la geopolítica latinoamericana.²³ Nuestro proceso de metaevaluación no sólo es técnica ni tecnológica sino con una mirada fundante, que busca superar la visión del paradigma instrumental conectivista.

En este sentido, también incorporamos una mirada contrahegemónica que busca hacer contrapeso a los ejes hegemónicos de la difusión y visibilidad de nuestras revistas,²⁴ nos referimos a que la indexación sigue sujeta a controles que favorecen a otras latitudes, en detrimento de la nuestra. No podemos obviar el sentido crematístico que subyace detrás de los canales de comunicación (acceso de pago), que vulneran frontalmente

las propuestas de acceso abierto de la ciencia, expuestas en las Declaraciones de Budapest (2002), Bethesda (2003) y Berlín (2003).

En el caso de las nuestras instituciones, apostamos al software libre, como es el caso de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC) Tunja, que es el ente que visibiliza la Rhela y sirve de apoyo institucional y financiero, gracias al convenio firmado entre la UPTC y la red Shela.²⁵

Sin embargo, la discriminación geopolítica y de la lengua materna nos pone en inferioridad de condiciones, por eso es oportuno hacer esta aclaratoria. El principal problema de la discriminación geopolítica es la preeminencia del idioma anglosajón, sobre las lenguas maternas de los denominados países periféricos. Quizá, en este sentido sea factible seguir pensando en versiones bilingües de nuestras revistas; según el análisis que nos presentan en España, Ruiz-Corbella, Galán, Arturo & Diestro, (2014)²⁶ de las 219 revistas de educación recogidas en el último listado del Journal Citation Report (JCR-2014), únicamente 39 son gestionadas en países externos al ámbito anglosajón: Asia Pacífico (5), Alemania (4), Brasil (1), Croacia (1), España (7), Holanda (14), Italia (1), Lituania (1), México (1), Países Escandinavos (1), Portugal (1), Turquía (3). Y de éstas, 29 se publican en inglés o en formato bilingüe.

Aunque el reconocimiento de la calidad de las revistas no debería ser dependiente de la utilización del inglés, la realidad nos dice que los equipos editoriales deben plantearse la posibilidad de publicar en formato bilingüe, para ser más competitivos. La propuesta del profesor Françoise Salager-Meyer (cfr. comunicación del CDCHTA del 4 mayo, 2015) sería bueno considerarla en este sentido.²⁷

A manera de ejemplo, de las 219 revistas de educación incluidas en el Social Sciences Citations Index (SSCI), en la categoría de Education & Educational Research, 160 de las revistas, o sea el 72%, están gestionadas por editoriales hegemónicas como Taylor & Francis, Springer, Wiley, Sage, McGraw Hill, etc.

El problema no es sólo de calidad sino también económico.²⁸ ¿Cómo insertarse en esos canales?, ¿Cómo ser competitivos en ese nivel con políticas de Estado, que en nuestros países periféricos, sólo tiene un estímulo simbólico por la productividad?²⁹ o bien ¿Cómo frenar el productivismo que vulnera la carrera bioética en nuestras universidades?³⁰ ¿Cómo lograr interesar a esos bloques hegemónicos liderados por ISI³¹ para que nuestras producciones sean vistas, valoradas y atractivas como factor de impacto? Estas preguntas parecieran no ser las más inocentes, en una globalización que amenaza con desplazar la producción científica por la producción “científica blanda”,³² que interese a las redes de consumo masivo.³³ En este sentido, es discriminatorio sólo tomar como indicador de la producción de conocimiento nacional los estándares que reportan empresas como Elsevier (2014), en la cual en “términos de producción científica, el país aporta el 0,2 % a nivel mundial, esto a pesar de que las publicaciones colombianas aumentaron un 13,9 % en el mismo año, mientras las publicaciones a nivel global crecieron 3,7 % (Elsevier, 2014).”³⁴

Pareciera un contradicción pero la indexación en Scopus está determinada por la citación en revistas acreditadas en esa base de datos; es decir, lo que pudiéramos juzgar como un problema de endogamia, en el caso de Scopus no aplica.

Con esto se desplaza el valor de la revista al autor, es decir, para que una revista pueda clasificar en Scopus no es suficiente que la revista cumpla con los cánones expresos sino que se requiere que los artículos sean citados por autores reconocidos en Scopus y en revistas acreditadas en Scopus.

Aún agregamos otro factor que discrimina la producción científica. Se trata del área de conocimiento. No es lo mismo producir en Ciencias Duras o Experimentales que en Ciencias Sociales, y en particular en Historia de la Educación. En el caso de ISI las revistas de Historia de la Educación son del área de Ciencias sociales no Ciencias de la Educación, como se suele acreditarse en el área geopolítica hispanoparlante. Pues bien, en ese caso sólo aplica una revista, anglosajona, por ciento; se trata de Paedagogica histórica.

3.26. Historia de las Ciencias Sociales N°	Título de la Revista	ISSN	Factor de Impacto	Factor de Impacto (5 años)
1	Australian Economic History Review	0004-8992	0.308	
2	Business History	0007-6791	0.500	0.561
3	Business History Review	0007-6805	0.353	0.640
4	Economic History Review	0013-0117	0.885	1.080
5	Enterprise & Society	1467-2227	0.617	0.583
6	European Journal of the History of Economic Thought	0967-2567	0.196	
7	European Review of Economic History	1361-4916	0.828	
8	Explorations in Economic History	0014-4983	0.576	0.721
9	History of the Human Sciences	0952-6951	0.542	0.523
10	History of Political Economy	0018-2702	0.293	
11	History of Psychiatry	0957-154X	1.188	0.682
12	History of Psychology	1093-4510	0.615	
13	Journal of Economic History	0022-0507	0.691	1.058
14	Journal of Family History	0363-1990	0.239	0.259
15	Journal of the History of the Behavioral Sciences	0022-5061	0.645	0.654
16	Journal of the History of Sociology	0952-1909	0.319	0.459
17	Journal of Philosophy of Education	0309-8249	0.444	0.644
18	Journal of Urban History	0096-1442	0.165	0.226
19	Labor History	0023-656X	0.219	0.489
20	Nursing History Review	1062-8061	0.706	0.478
21	Pedagogica Historica	0030-9230	0.253	
22	Social Science History	0145-5532	0.375	0.796

Fuente: http://www.google.co.ve/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwiLz5eq6LDQAhUC-zoMKHejBBsIQFggZMAA&url=http%3A%2F%2Fhumanidades.ufro.cl%2Findex.php%2Fcomponent%2Fdocman%2Fdoc_download%2F72-lista-de-revistas-indexadas&usq=AFQjCNGUO7YkE8eLNWCUU0HpNNgeT_UGs-Q&sig2=mltKr_o-MHP6sxlcrPiuPA&bvm=bv.139250283,d.eWE

Entre los criterios que se han incorporado los últimos años, figura el índice H. El índice h, se convierte en una condición de principio, pues es tomado como referencia para la indexación. El factor de Hirsch (h) debe su nombre a su creador, Jorge E. Hirsch (2005), y consiste en el n° de artículos que tiene un autor con tantas o más citas que su factor h. El nivel de interés en la valoración de la productividad del investigador se ha desplazado de la revista al autor. Por esta razón ya la valoración de la revista la determina el factor h del autor y no necesariamente de la revista. Es más, las revistas comienzan a apostar por autores que estén consagrados en los índices robustos, en detrimento de los noveles investigadores.

Esta debilidad ya la hemos alertado en nuestros trabajos,³⁵ de manera que no se trata sólo de una inocente adecuación técnica y tecnológica sino hay que valorar como investigadores el impacto epistemológico, geopolítico e ideológico que hay detrás de los índices de alto impacto. Lo cierto es que los centros de evaluación de las publicaciones en nuestros países periféricos se han plegado al paradigma global que sólo estiman como únicos referentes de calidad los índices consagrados, Thompson Reuter y Scopus.

La metaevaluación de la Rhela para aplicar al índice Scopus ha sido realizada, en primera instancia, por pares académicos externos, manteniendo el principio bioético de evaluación no endógena en la valoración de la Rhela. Así se acudió a la evaluación de la investigadora venezolana, Nilda Fabiola Rosales-López,³⁶ de la Universidad de Los Andes, Mérida.

Y en segundo lugar, se recibió la valoración del delegado Elsevier para Colombia, Mario Ríos Ospina.³⁷ Scopus es la base de datos más numerosa revisada por pares, con herramientas de bibliometría rastrean, analizar y visualizan los resultados de las investigaciones. Suman más de 22,000 títulos y más de 5,000 editoriales globales. Los campos de acción van desde las ciencias duras, tecnología, medicina, ciencias sociales y artes y humanidades. Scopus tiene más de 55 millones de registros que datan de 1823, el 84% de éstos contienen referencias que datan de 1996.³⁸

En base a esos criterios hemos procedido a la presentación de nuestro informe preliminar sobre los criterios que debemos revisar en la Rhela, tomando en consideración los puntos nodales de la evaluación.

El primer paso para ese proceso de aplicación en Scopus se realizó un barrido del índice h de los autores que han publicado en Google Scholar Metrics (GSM).³⁹ Con este indicador se puede medir de manera fácil los autores, para ver visibilidad e influencia de los últimos artículos científicos. Esta medida orienta hacia dónde deben dirigir los autores sus artículos. Entre otras razones porque es un indicador que se aplica únicamente a los investigadores, con las siguientes características:

- Impacto de los artículos en la comunidad científica,
- Aplica a autores individuales y permite comparar trayectorias por edades, *Author Evaluator* que permite revisar el número de documentos por fuente o revista, el número de citas por año, el índice H, coautores, revistas en las que ha publicado, tema, y tipo de publicaciones.
- Permite la visibilidad y el rendimiento de un autor a medio plazo.

Surge de entrada la pregunta: ¿por qué el factor de impacto h para la Rhela? por dos razones:

- a. Las condiciones exigidas por Colciencias, para las revista científicas a partir de mayo 2016, se exigirá el factor h que mide la producción científica de cada autor determinado por la relación entre el número de artículos publicados y el número de citas recibidas en los mismos.
- b. Scopus y Thompson Reuter como favorables para la acreditación en esos índices más robustos.

La aplicación de la Rhela en Scopus⁴⁰ es una búsqueda de la competitividad de la revista en el contexto global. Es conocido en el mundo anglosajón la preeminencia de los índices Thompson Reuter y Scopus; en "SCOPUS el 70% de las revistas proceden de Estados Unidos y Reino Unido."⁴¹ Los cuales están determinando el efecto competitivo, más allá de las reticencias por los criterios únicos y que favorece la lengua inglesa y la geopolítica de la revista.⁴²

Por otra parte, presentamos las recomendaciones de pares académicos para ajustar la política editorial de la RHELA, sin perder su filosofía interna, pero cumpliendo con el requerimiento de Colciencias (mayo 2016)⁴³, respecto a la metodología de evaluación para las revistas científicas colombianas. A tal efecto, se presentan las exigencias de Colciencias en esa dirección:

I Fase:

- Política y gestión editorial
- Accesibilidad y grado de cumplimiento de la frecuencia de publicación.

II Fase:

- Autores: Identificar la filiación.
- Comité editorial: investigadores nacionales e internacionales con trayectoria científica y académica.

Arbitros y arbitraje: árbitros nacionales e internacionales y especialistas en el área. Descripción del proceso de arbitraje.

- Visibilidad internacional: inclusión en índices o bases.
- Indexación.

III Fase:

- Impacto: El factor de impacto es calculado por los índices de citación (JCR/SJR) que a su vez dividen los resultados en cuatro conjuntos llamados cuartiles, ordenados de mayor a menor, para determinar la posición de cada revista frente a las otras de su especialidad.

- Nivel de citación: (Evaluada por la institución editora) Establece que se deben cumplir 10 requisitos obligatorios para que la revista pase la Fase I, la Fase II y la Fase III, los cuales son evaluados por Colciencias.

En el caso de la RHELTA estamos con potencialidades ciertas de estar acreditados por Scopus, sólo que nos falta visibilizar las publicaciones por autores en el GSM, de hecho estamos con mejor índice h que algunas de los 20 revistas que responden al indicador Historia.

20 publicaciones principales que coinciden con revista historia

El índice h5 es el índice h de los artículos publicados en los últimos 5 años completos. Se trata del número mayor h en cuanto a que h artículos publicados entre 2011 - 2015 deben tener al menos h citas cada uno.

La mediana h5 de una publicación es el número mediano de citas de los artículos que componen el índice h5.

	PUBLICACIÓN	ÍNDICE H5	MEDIANA H5
1.	Revista Chilena de Historia Natural	11	15
2.	Revista de Historia Social y de las Mentalidades	7	9
3.	Ayer: Revista de Historia Contemporánea	7	8
4.	Revista Brasileira de História da Educação	6	9
5.	Revista Brasileira de História	6	7
6.	Revista de História	5	8
7.	Diálogos Revista Electrónica de Historia	5	7
8.	Aletheia: Revista de la Maestría en Historia y Memoria de la FAHCE	5	6
9.	Revista Historia de la Educación Latinoamericana	5	6
10.	Prismas-Revista de Historia Intelectual	4	9
11.	A Contracorriente: Revista de Historia Social y Literatura en América Latina	4	8
12.	Revista de Historia del Derecho	4	8
13.	Projeto Historia. Revista do Programa de Estudos de Pos-Graduacao em Historia	4	7
14.	Educació i Història: Revista d'Història de l'Educació	4	6
15.	Revista Brasileira de História & Ciências Sociais	4	6
16.	Revista de História Regional	4	6
17.	Hispania Nova: Revista de historia contemporánea	4	5
18.	Memorias: Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe	4	5
19.	Revista Complutense de Historia de América	4	5
20.	Revista História Hoje	4	5

Fuente: GOOGLE SCHOLAR METRICS. https://scholar.google.co.ve/citations?hl=es&view_op=search_venues&vq=revista+historia Google Scholar Metrics

Un arqueo sobre el estado del factor h de la RHELTA nos determina un mejor posicionamiento en el ranking de revistas latinoamericanas en el campo de la historia, que incluso está por encima de las 20 clasificadas. Al respecto presentamos ese registro como factor de medición que coinciden con *Revista de Historia de la Educación Latinoamericana*.

El índice h5 es el índice h de los artículos publicados en los últimos 5 años completos. Se trata del número mayor h en cuanto a que h artículos publicados entre 2011 - 2015 deben tener al menos h citas cada uno. La mediana h5 de una publicación es el número mediano de citas de los artículos que componen el índice h5.

	Publicación	Índice h5	Mediana h5
1.	Revista Historia de la Educación Latinoamericana	5	6

Las fechas y los recuentos de citas son estimados y se determinan de forma automática mediante un programa informático.

Fuente: https://scholar.google.com/citations?hl=es&view_op=search_venues&vq=Revista+de+Historia+de+la+Educaci%C3%B3n+Latinoamericana, 22 septiembre de 2016.

A continuación presentamos el baremo que hemos adaptado para la política editorial de la Rhela con miras a la aplicación en Scopus:

Baremo para aplicar en scopus para la revista rhela

(Adaptación realizada por José Pascual Mora García de las evaluaciones de los pares externos de Venezuela y Colombia)

1. Política editorial de la revista

- 1.1. En los criterios Básicos se señaló que “No se encontró información de la declaración de ética de publicación.”⁴⁴ En este sentido y de común acuerdo con la Dra. Diana Soto Arango, Editora de la Rhela se determinó:
 - a. Adoptar la disposición internacional a los códigos éticos, especialmente el *Committe on Publication Ethics* (COPE).
 - b. Constituir la Comisión de Bioética de la Rhela, fundada en los parámetros de la protección de los derechos de autor del Artículo 30 de la Ley 23 de 1982.
 - c. Consultar los casos objeto de violación de los parámetros de derechos de autor con la Comisión de Ética de la Dirección de Investigaciones de la UPTC.
- 1.2. Revisión de la política editorial planteaba: “Descripción podría incluir alcance temático (no sólo disciplinas) y la audiencia esperada (regional, internacional?). ¿Está la revista orientada a una audiencia regional o internacional? ¿El alcance temático tiene el detalle requerido para que un autor internacional comprenda su objetivo y decida enviar artículos?”⁴⁵ Al respecto, y en consonancia con los aportes realizados en los recientes artículos de grupo, en donde se plantea una política editorial de la Rhela se propone la siguiente:
 - a. Redefinir un alcance temático centrado no sólo en disciplinas sino en interdisciplinas y áreas de interés para una audiencia regional e internacional.
 - b. Texto: Política editorial. La Rhela es la revista de Historia de la Educación Latinoamericana de la red SHELA, y adscrita mediante convenio a la Universidad Pedagógica y tecnológica de Colombia. RHELA impulsa un proyecto científico-académico de Historia de la Educación desde América Latina, bajo un mismo objetivo se imbrican, una sociedad académica, un programa doctoral y postdoctoral, con estudiantes de países latinoamericanos, y con profesores invitados. La comprensión de la disciplina trasciende los enfoques lineales y los criterios epistemológicos planos, apostando al dialogo y la construcción de saberes pluridimensionales. La Rhela congrega una comunidad científica Latinoamericana y del Caribe desde 1994, con pares académicos en Iberoamérica y Europa, Asia y América del Norte.

La historia de la educación (HE) en nuestra comprensión historiográfica incorpora las diversas vertientes de una HE que estudie por igual la práctica escolar y las estructuras mentales de la sociedad; una HE que vincule el saber académico con las comunidades vulnerables y los sujetos silenciados por la historia; una HE que incorpore los temas emergentes de las TIC`s y su impacto el curriculum; una HE que trascienda la investigación atomizada de la educación y la pedagogía e inscriba sus investigaciones en los enfoques interdisciplinarios; una HE que estudie por igual a los grandes pedagogos como a los filósofos, poetas, políticos, sociólogos, porque éstos no pueden excluirse del panteón de la *paideia*; y una HE que estudie el “presente por el pasado y el pasado por el presente” (Bloch), porque la “historia del tiempo presente” (Ricoeur) es también responsabilidad del historiador de la educación.

- 1.3. Diversidad geográfica de los editores. (Se anexa Informe Sandra Liliana Bernal donde se hace la evaluación de la Comisión Editorial). Pero se anexa un HISTORICO DE LOS EDITORES INVITADOS, en la cual se puede evidenciar la fortalece de la Rhela en la internacionalización y diversidad geográfica de los editores invitados. Se sugiere colocar este HISTORICO DE LOS EDITORES en la web, y en la edición impresa.

Tema y Años de edición	Educador	EDITORES INVITADOS
Varios Año: 1998	Andrés Bello-1781-1865	Carlos Londoño Colombia
Varios Años 2000	Domingo Faustino Sarmiento-1811-1888	Carlos Londoño Colombia
Educación Colonial Año: 2001	Pablo de Olavide-1725-1803	Justo Cuño España
Educación de la mujer Año: 2002	Gabriela Mistral-1889-1957	Laura López De La Cruz España
Escuela Nueva Año: 2003	Agustín Nieto Caballero-1889-1975	Jesús Paniagua España
Escuelas Normales Año: 2004	Eugenio María de Hostos-1893-1903	Miryam Báez Osorio-Colombia Alejandro Ávila. España
Universidad Año: 2005	José Vasconcelos-1882-1959	Jorge Tomás Uribe Ángel Colombia
Universidad Año: 2006	Darcy Rivero 1922-1997	William Pacheco Colombia
Marcos de referencias teóricas de áreas y grupos de investigación RU-DECOLOMBIA Año: 2007	Simón Rodríguez 1769-1853	Álvaro Acevedo Tarazona Colombia
A PARTIR DE LAS EDICIONES DEL 2011 CAMBIA LA PERIODCIDAD DE LA REVISTA, PASA A SER SEMESTRAL		
Pedagogía Social. Año: 2008	Paulo Freire 1921-1997	Álvaro Acevedo Colombia
Movimientos estudiantiles y de profesores 2008	Germán Arciniega 1900-1999	Álvaro Acevedo Colombia
Construcción de la Nación Año: 2009	Orlando Fals Borda 1925-2008	Antonio Elías de Pedro Robles – México
Educadores Latinoamericanos Año: 2009	Nísia Floresta Brasileira Augusta 1810-1885	José Rubens Jardimino, Brasil
Educación-Bicentenario Independencia Año 2010	José Félix de Restrepo (1760-1832)	Justo Cuño Bonito. España
Calidad de la educación Año 2010	Justo Sierra (1848-1912)	María Isabel Lafuente España

Análisis de Textos Escolares Año 2011	Miguel Francisco Febres Cordero	Nina (Lluhi de) Hasegawa (Japón)
Universidad y Formación de Educa- dores Año 2011	Juana Manso (1819- 1915)	TereseHamel Canadá Pascual Mora Venezuela
Escuelas en Iberoamérica Año 2012	Rosario Vera Peñaloza (1873- 1950)	Alba Nidia Triana Colombia
Educación, Tecnologías de la Infor- mación TICS Año 2012	José F. Silvio Pomenta (1943 – 2009)	Miguel Moret Mexico Aracely Forero Colombia
Los Lenguajes – Revistas en Ibe- roamérica Año 2013	Dulce María Borrero (1883 – 1945)	Silvia Valencia Colombia
Políticas Publicas – Reformas y Mo- vimientos Universitarios Año 2013	Laura Méndez de la Cuenca (1853 – 1928)	José Rubens Lima Jardimino Brasil
Políticas Publicas – Reformas y Mo- vimientos Universitarios Año 2014	José Pedro Varela (1845 – 1879)	Armando Martínez Moya México
Criollos Ilustrados	Francisco Antonio Zea 1766 – 1822	Miguel Ángel Puig España
Género y Educación Año 2015	Ofelia Uribe de Acosta 1900 – 1988	Celina Trimiño España
Universidad y Escuelas Normales Año 2015	Carlos Gonzales Orellana 1920 – 2014	Oscar Hugo López Guatemala
Segunda Edición de Escuelas Nor- males Año 2016	Leolinda Daltro	José Rubens Lima Jardimino Brasil
Maestras Afrodescendientes Año 2016	Argelia Laya (1926-1997)	Manuel Álvaro Dueñas España

- 1.4. Contribución académica al campo. “Esto lo evalúa el CSAB. Sin embargo, importante que haya la cantidad adecuada de referencias en los artículos y actualizados dependiendo la temática”⁴⁶ En el caso de la Rhela los monográficos están definidos por los resultados de proyectos de investigación y/o congresos realizados. Siempre como resultados de la comunidad académica internacional, pero nunca en forma aleatoria.
- 1.5. Claridad de los resúmenes. “Validar que los resúmenes y/o abstracts cumplan la estructura definida (problema, métodos, hallazgos, conclusiones). Si el artículo está en español, el resumen/abstract debe estar muy completo para que el autor internacional al leerlo en inglés, decida traducir todo el artículo”⁴⁷ En este sentido se propone una variación de los abstracts en inglés, para que en forma alterna al sucinto, se realice una sinopsis pues pudiera hacerse con una extensión a 500 palabras, y ésta se pudiera colocar al final del artículo.⁴⁸
- 1.6. Calidad y conformidad con los objetivos y alcance establecidos. “Si el alcance y objetivos no están bien definidos, es difícil valorar que los artículos correspondan a este contexto”⁴⁹ En este punto colabora la Comisión de Arbitraje, pero se recomienda hacer ver por un experto en semántica y sintáctica.
- 1.7. Nivel de citas de artículos. Se reportan “33 citas desde el 2003. 11 citas desde el 2010”⁵⁰ pero se requiere contrastar esta afirmación. De ser así tenemos que incorporar las revisiones y recomendaciones, mejorando los vacíos formales, y solicitar la acreditación ante Elsevier-Scopus.

Se constata: “REFSRCTITLE(educación latinoamericana). Al hacer esta búsqueda en Scopus se encuentran 33 documentos asociados a la revista los cuales cada uno tiene 1 cita. Sin embargo, en los últimos 5 años se han recibido 11 citaciones. Se sugiere definir una estrategia para darle más visibilidad a la revista (p.e. Historia y Memoria tenía 50 citas en los últimos 5 años)”⁵¹

Contenido disponible en línea. “El PDF tiene abstracts en inglés, pero en la página no aún cuando se cambia el idioma. Además, el link al PDF dice PDF Español, lo cual es confuso.”⁵² Se coordina con el experto en Web.

Página principal de la revista en inglés. “Página principal de la revista en inglés... A pesar que se cambia la opción a inglés, se muestra información en español y en inglés”⁵³ Se coordina con el técnico en web.

Calidad de la página principal. “Revisar el contenido total de la página en inglés”⁵⁴. Se propone revisar con apoyo la Dra. Martha Corbet, Jamaica.

Cuadro resumen de evaluación scopus

Categoría	Criterios	Porcentaje
POLÍTICA EDITORIAL DE LA REVISTA	<ul style="list-style-type: none"> - Disposición de Abstracts inglés, portugués, - Todas las referencias citadas en los artículos deben estar en Roman Alphabet. - Conceptualización de una Política editorial convincente que será incorporada en la Rhela nro. 27. - Arbitraje / revisión por pares de alto nivel, en la cual la Rhela es un modelo de internacionalización. - Alta diversidad en la procedencia de los editores. La Rhela se caracteriza por la gran diversidad de editores invitados, autores y árbitros. - Declaración de ética de publicación. En este sentido hemos adoptado la disposición internacional a los códigos éticos ya existentes, como es el Committee on Publication Ethics (COPE). 	35%
PRESENTACIÓN DEL CONTENIDO	<ul style="list-style-type: none"> - Contribución al campo académico de la Historia de la Educación - Claridad conceptual en los Abstracts - Coherencia con los objetivos establecidos por Journal Rhela - Legibilidad de los artículos, en su estructura morfo/sintáctica - Incorporar el Digital Online Identifier para cada artículo 	20%
CITACIONES (SCORD CITAS)	<ul style="list-style-type: none"> - Citaciones de los artículos del Journal RHELA en Scopus - Citas de Editores en Scopus 	25%
REGULARIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Publicar por anticipado/ningún retraso en el calendario de publicación 	10%
ACCESIBILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Contenido en línea - Consolidar una web de visibilidad en Inglés - Calidad y competitividad de la web con las normas de la Web Metrics internacional. Recomendamos aplicar el repositorio institucional de la UPTC a la medición mundial de repositorios institucionales, para esa medida se requiere adaptar revisiones al actual 	10%
		100%

Fuente: http://www.americalatina.elsevier.com/sul/pt-br/eventos/library_connect/2011/uruguai/apresentacao/Adding%20titles%20to%20Scopus.pdf ©

José Pascual Mora García. Profesor Titular Emérito de la Universidad de Los Andes – Táchira. Doctor en Historia Económica y Social de Venezuela (Universidad Santa María, antigua sede de Caracas, 2002); Doctor en Innovación y Sistema Educativo, (Universidad Rovira i Virgili (URV)-Tarragona, España 2009); Master DEA Historia de la Educación (URV-Tarragona, 2002); Magister Gerencia Educativa (UNET-San Cristóbal, 1994); y Filósofo (UCV-Caracas, 1986). Premio Nacional del Centro de Historia de Venezuela (2008), mención monografías. Primer Accesit del Premio Nacional en Productividad

Científica de las Universidades Venezolanas, otorgado por el NÚCLEO DE LOS CONSEJOS DE DESARROLLO CIENTÍFICO, HUMANÍSTICO Y TECNOLÓGICO (CDCHT) de la universidades venezolanas (2014). Web publicaciones Redalyc <http://www.redalyc.org/autor.oa?id=11481>. Investigador en la máxima categoría del Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología de Venezuela (ONCTI) y consecutivamente el PEI-nacional ONCTI, con el máximo nivel C (2011-2013 y 2013-2015).

Notas

1. Sylvie DIDOU Aupetit et Etienne GÉRARD (2010) El Sistema Nacional de Investigadores, veinticinco años después. La comunidad científica, entre distinción e internacionalización. México: ANUIES.
2. Elizabeth Balbachevsky, “Los cambiantes patrones de profesión académica en la era de la globalización” en Nelly P. Stromquist La profesión académica en la Globalización. Responsable edición en castellano Manuel Gil Anton. Mexico, D.F. 2009. Pp. 101-130
3. A mediados de 1970, Demerval Saviani escribió un trabajo: Função do ensino de filosofia da Educação e de história da Educação que fue publicado como libro en 1980, con el título de Educação: do senso comun á conciencia filosofica.
4. Cfr. Ghiraldelli, Jr. Paulo (2006) História da Educação Brasileira. Ed. São Paulo: Cortez.
5. Cfr. De Oliveira Galvão, Ana Maria (2001) O que você precisa saber em História da Educação. Ed. DP&em.
6. Cfr. Santos Ribeiro, María Luisa (2003) História da Educação Brasileira. A organização Escolar, 19 ed. Campinas, SP: Autores Associados. Primera edición 1978.
Cfr. Souza Arango, José Carlos & Gatti Junior, Décio. (Organizaores) Novos temas em história da Educação Brasileira. Campinas, SP. Autores Associados; Uberlândia, MG: Edufu.
Cfr. Gonçalves Vidal, Diana; Mendes de Faria Filho, Luciano. (2005) As lestes da História estudos de História e Historiografia no Brasil. Campinas, SP: Autores Associados .
7. La promoción de este evento señala que será en la ciudad de Rio de Janeiro y se realizará en la Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ), con el auspicio de esta institución y de la Sociedad Brasileña de Historia de la Educación (SBHE). Entre el 16 y el 19 de noviembre de 2009.
8. Por su parte, la SHELA promueve el VII Congreso Internacional de la Sociedad de Historia de la Educación Latinoamericana a realizarse en la ciudad de San Pablo (Brasil), del 23 al 26 de agosto de 2009. Este evento cuanta con los auspicios de las siguientes Universidades: Universidad Nueve de Julio, Universidad Presbiteriana Mackenzie, Universidad Municipal de San Cayetano del Sur y con el apoyo de Universidades Latinoamericanas de Argentina, Colombia (RUDECOLOMBIA - Red de Universidades Públicas Colombianas), México, Perú, Venezuela y Universidades Españolas (León, Sevilla y Valencia).
9. Este autor es considerado el autor de más tradición en el campo de la Historia de la Educación en Brasil, al respecto puede consultarse: Saviani, Demerval (Org), Gérman Rama y Gregorio Weinberg (1996) Para uma historia da educação Latinoa-Americana, polémicas do nosso tempo. Ed. Autores Associados. Campinas-Brasil. (Conocí y me dedicó personalmente esta obra en San José, Costa Rica-2001)
10. ISCHE, 2015 (Estambul , Turquía)
11. José Luis HERNÁNDEZ HUERTA, CAGNOLATTI, A., & DIESTRO FERNÁNDEZ, A. (Eds.). (2015) CONNECTING HISTORY OF EDUCATION. Scientific Journals as International Tools for a Global. Salamanca: FahrenHouse. ISBN 978-84-942675-8-1
12. En el workshop de revistas de historia de la educación (2015) fue invitada a participar la Revista de Historia de la Educación Latinoamericana (Rhela), entre 26 proyectos editoriales en el mundo; en efecto apare-

- ce el capítulo de libro: Diana Soto Arango y Sandra Liliana Bernal “Revista Historia de la Educación Latinoamericana (Colombia)” en José Luis HERNÁNDEZ HUERTA, CAGNOLATTI, A., & DIESTRO FERNÁNDEZ, A. (Eds.). (2015) CONNECTING HISTORY OF EDUCATION. Scientific Journals as International Tools for a Global. Pp. 183-193. En el cual se destaca la labor editorial de la Revista de Historia de la Educación Latinoamericana (RHELA).
13. Cfr. José Luis HERNÁNDEZ HUERTA, CAGNOLATTI, A., & DIESTRO FERNÁNDEZ, A. (Eds.) Traducción del autor. “The History of Education has not been left out of this trend; at present the editorial boards have to address the defiance to improve significantly the scientific project underlying the journals, to look for strategies aimed at cataloging and indexing them in the most important database.” P. 6
 14. Idem., Cfr. “Workshop on Journals of History of Education was dedicated, within the I Symposium of History of Education entitled Pedagogy in the Face of Death. Reflections and interpretations in historical and philosophical perspective (26th-27th February 2015, University of Valladolid, Spain). A dozen editors of specialized journals in the Mediterranean Europe – Greece, Italy, Spain – and America – Brazil, Canada – participated to the event.” P. 6
 15. Antecedentes en esta dirección. Cfr. José Pascual Mora García (1997) La crisis del saber académico y la investigación en la atmósfera postmoderna.” Revista Investigación, N° 3, CDCHT, ULA, Mérida.
 Mora García, José Pascual (2001) “La metaevaluación de la investigación.” Revista Investigación, N° 4, CDCHT, ULA, Mérida.
 Mora García, José Pascual (2000) Análisis bibliométrico de la productividad de los profesores en la Universidad de Los Andes-Táchira, estudio de caso: Área de historia de la educación. (1993-1998.) Tesina mimeografiada, presentada para optar al DEA en el programa de Doctorado de la Universidad Rovira i Virgili. Tarragona, España.
 Mora García, José Pascual (2001) “La metaevaluación de la investigación.” Revista Investigación, N° 4, CDCHT, ULA, Mérida.
 Mora García, José Pascual (2001) “La universidad a Debate”, en López, Edgar (Coord) Una Visión de la transformación universitaria. San Cristóbal. Universidad de Los Andes-Táchira Grupo Greco.
 Mora García, José Pascual (2002-2005) Proyecto de Investigación: “Análisis Bibliométrico de las Comunidades Discursivas de Historia de la Educación en América Latina. Estudio de Caso: Venezuela.”
 Mora García, José Pascual (2009) Comunidades discursivas de historia de la educación en América Latina, estudio de caso: Venezuela (1998-2008). UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI, Tarragona-España. ISBN:978-84-692-5921-4 DL:T-1660-2009. Tesis doctoral en Innovación y Sistema educativo.
 Mora García, José Pascual (2014) “Las Políticas Públicas en la Formación del Profesorado en Venezuela: (1999-2011), una Mirada Crítica a las Políticas de Investigación.” En Jardilino, José Rubens Lima; Matos, Daniel Abud Seabra; José Marcelo Donizete da Silva (Coords) (2014) Formação e Políticas Públicas na Educação: Profissão e Condição Docente. IX SIMPOED. Jundiaí, Paco Editorial. Universidad Federal de Ouro Preto, Brasil. (En edición) ISBN: 978-85-8148-755-7 pp. 41-66
 16. Hay que recordar que el tema del factor de impacto (IF) ha sido históricamente abordado por la ciencia-metría; una disciplina auxiliar de la bibliometría. El tema de la bibliometría y su aplicación en Historia de la Educación, en nuestro caso, ha sido una línea de investigación que se remonta al año 2000, cuando realizamos la tesina doctoral José Pascual Mora García (2000) “Análisis bibliométrico de la productividad de los profesores en la Universidad de Los Andes-Táchira, estudio de caso: área de historia de la educación (1993-1998).” Universidad Rovira i Virgili, Tarragona, España. Desde entonces podemos decir que hemos sido pioneros en el estudio de los estudios de métrica en el campo de historia de la educación en Iberoamérica, pues para ese momento los registros solo indicaban otras disciplinas.
 17. José Pascual Mora García “El Problema de Indexación de las Revistas Educación/Historia Bogotá - 30 abril de 2015 - 28a Feria Internacional del Libro de Bogotá” en RHELA, Vol. 17, Nro 25, julio-diciembre 2015. P. 275 ss.

18. Diana Elvira Soto Arango, José Pascual Mora García, Sandra Liliana Bernal (2016) “Revista historia de la educación latinoamericana. en los retos editoriales”, 38TH International standing conference for the history of education (ISCHE) 17-20 august 2016 in Chicago. On the campus of Loyola University Chicago.
19. José Gaos, Filosofía, UCV, 1980.
20. Carmen Garc’pia Guadilla, Producción y Transferencia de Paradigmas teóricos en la Investigación Socio-educativa, Tropicós, Caracas, 1987
21. En índice que representa a Elsevier es Scopus: “Scopus es hoy la mejor herramienta para estudios bibliométricos y evaluaciones de producción científica, no sólo por su incomparable contenido, sino también por ser la única base que reúne las herramientas adecuadas, tales como: perfil de autor, perfil de institución, rastreador de citas, índice h y analizador de revistas científicas” <http://www.americalatina.elsevier.com/corporate/es/scopus.php>, 17/11/16, 4:55pm.
22. Actualmente el número de doctores egresados del Cade UPTC Tunja es 57; y a nivel nacional, superan los 198, incluyendo los egresados de países latinoamericanos.
23. Cfr. José Pascual Mora García “El Problema de Indexación de las Revistas Educación/Historia Bogotá - 30 abril de 2015 - 28a Feria Internacional del Libro de Bogotá” en RHELA, Vol. 17, Nro 25, julio-diciembre 2015. P. 275 ss.
24. Alex Martins Moraes (2014) “Revistas científicas ou túmulos do saber?” <http://outraspalavras.net/posts/revistas-cientificas-ou-tumulos-do-saber/> El autor alerta como detrás del productivismo puede estar el sepultar el pensamiento disidente, que llama “epistemicidio”. Nuestro pastpresidente SHELA, José Rubens Lima Jardimino; nos apunta al respecto que “comparto con ustedes una reflexión de un amigo brasileiro sobre el estado actual del productivismo académico.”
25. Desde su fundación la Rhela (1998) es el órgano de expresión de la Shela, y está localizada espacialmente en la UPTC, Facultada de Ciencias de la Educación bajo la administración ejecutiva del Grupo HISUA-ILAC UPTC. Pero desde septiembre de 2016, se realizó un convenio institucional entre la SHELA y la UPTC para formalizar las alianzas editoriales. Ese convenio fue firmado por sus representantes legales; por la UPTC, el rector Dr. Alfonso López Díaz; y, por la red SHELA, el presidente Dr. José Pascual Mora García.
26. Cfr. Ruiz-Corbella, Marta; Galán, Arturo & Diestro, Alfonso (2014) “Las revistas científicas de Educación en España: evolución y perspectivas de futuro. RELIEVE, v. 20 (2).
27. Es meritorio recordar en este sentido la propuesta del Prof. Françoise Salager-Meyer (cfr. comunicación del CDCHTA del 4 mayo, 2015) en la cual destaca los puntos más significativos para pasar de una revista local a una revista de alto impacto, y que podría resumir en dos ejes o niveles: 1. El nivel bioético con énfasis en aplicación de “normas ética muy estrictas” según los cánones internacionales (COPE, WAME, ICMJE, CSE, p.e.), actualización permanente y formación del comité editorial, árbitros internacionales, severa lucha contra el plagio, duplicación y falsificación, publicación en línea. 2. El nivel geopolítico, respecto a la publicación en inglés, señala: “no creo que sea la solución (..) en América Latina”, y propone resúmenes de 500 palabras en inglés.
28. La base de datos más importante a nivel internacional es el ISI Web of Knowledge del ISI (Institut for Sientific Information), y se trata de una empresa dependiente de la Thompson Corporation con sede en EE.UU. En el caso de las ciencias sociales, educación e historia de la educación aplica en la Social Science Edition que abarca cerca de 1.700 revistas internacionales punteras en el campo de las Ciencias Sociales, de la base de datos del ISI.
29. Cfr. Mora-García, José Pascual (2014) “Las Políticas Públicas en la Formación del Profesorado en Venezuela: (1999-2001), una Mirada Crítica a las Políticas de Investigación.” Em Jardimino, José Rubens Lima; Matos, Daniel Abud Seabra; Silva, Marcelo Donizete da. José. (Coords) (2014) Formação e Políticas Públicas na Educação: Profissão e Condição Docente. IX SIMPOED. Jundiaí, Paco Editorial. Universidad Federal de Ouro Preto, Brasil. (En edición) ISBN: 978-85-8148-755-7 pp. 41-66

30. Mora García, José Pascual (2015) “La comisión de bioética de la universidad de los Andes y la fundamentación epistemológica de la comisión de bioética transfronteriza” en la Revista Mundo FESC en la Edición No. 10 Julio-Diciembre 2015. Agregamos un reciente trabajo que nos llama a la reflexión sobre el productivismo. <http://www.traslacoladelarata.com/2016/04/13/empresarios-la-academia>
31. ISI (Institute for Scientific Information) fue creado en 1960 y adquirido por la Thomson Corporation. Se encarga de acreditar las revistas que cumplan con rigurosos estándares de calidad. En el año 2008, la Thomson Corporation y Reuters Group PLC acordaron fusionar las dos compañías y formar Thomson Reuters, de amplia cobertura en el área de la información. En el área científica publica el ISI Web of Knowledge (WoK) y el ISI Web of Science (WoS) que evalúa revistas para incorporarlas en el Science Citation Index Expanded™, Social Sciences Citation Index, o en Arts & Humanities Citation Index.
32. Entendemos por “producción científica blanda” aquella producción teórica que aunque tenga impacto local o regional, o en las comunidades científicas nacionales, no aparece reflejada en los índices “robustos” generados en los centros hegemónicos. ES decir, si no aparece reflejada por los índices globales como WoS o Scopus es considera literatura “basura” como la llama Orlando Albornoz (2012) Las múltiples funciones de la Universidad: crear, transferir y compartir conocimiento. Fondo editorial Simón Rodríguez, San Cristóbal.
33. Cfr. Mora-García, J. Pascual (2001) “La metaevaluación de la investigación”, en Revista Investigación. CDCHT. Mérida. Vol. 4. Pp.48-51
34. Colciencias. Documento Nª 1601. “Política para mejorar la calidad de las publicaciones científicas nacionales, Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación-Colciencias”, Dirección de Fomento a la Investigación. Mimeografiada, Bogotá, D. C., mayo 2016, p. 9
35. Cfr. Mora-García, José Pascual (2014) “Paradigma historiográfico emergente en la revista de historia de la educación latinoamericana (RHELA)”, Rev. Pueblo-Continente, VOL 25 N1, ENERO-JUNIO 2014, Universidad Antenor Orrego. Perú. ISSN 1991-5837, PP. 295-312
36. Máster en Bibliotecología y Ciencias de la Información por la Universidad de la Florida (USA), e Ingeniera de Sistemas por la ULA. Directora de la Biblioteca Digital de la ULA y del Índice y biblioteca digital Revencyt. Entre sus principales trabajos en métrica destacamos el libro colectivo: Patricia Rosenzweig Levy, Nilda Fabiola Rosales –López et Al (2013) Informe sobre la producción científica de Revistas Iberoamericanas de acceso Abierto en Redalyl.org (2005-2011). Ediciones del Vicerrectorado, Mérida, Venezuela.
37. Gerente de Elseiver para Colombia. Gerente de Soluciones de Inteligencia de Investigación de la plataforma *Elsevier*. Conferencista invitado en varias universidades en Colombia.
38. http://www.americalatina.elsevier.com/sul/es/material_apoio/3617-Versao%20Scopus%20Quick%20Reference%20Guide%20ES_SUL.pdf
39. Informe Sandra Liliana Bernal.
40. Link para cotejar información en Scopus: <http://www.info.sciverse.com/scopus>; usinfo@scopus.com; elchlpdsk@elsevier.com
41. Álvaro CABEZAS-CLAVIJO y Emilio DELGADO LÓPEZ-COZAR (2012) “Las revistas españolas de Ciencias Sociales y Jurídicas en Google Scholar Metrics, ¿están todas las que son?”, EC3 Working Papers, nº 2, 17 de abril de 2012, p. 19
42. José Pascual Mora García “El Problema de Indexación de las Revistas Educación/Historia Bogotá - 30 abril de 2015 - 28a Feria Internacional del Libro de Bogotá” en RHELA, Vol. 17, Nro 25, julio-diciembre 2015. P. 275 ss.
43. La evaluación y valoración de la Rhela ha sido asesorado por la Mg Nilda Fabiola Rosales-López, Master en Bibliotecología y Ciencias de la Información por la Universidad del Sur de la Florida e Ingeniera en Sistema por la Universidad de Los Andes, Mérida. Ha sido Directora de la Biblioteca Digital de la ULA y del Índice y Biblioteca electrónica Revencyt. Cfr. Nilda Fabiola Rosales López (2016) “Revista Historia de

- la Educación Latinoamericana, informe de Evaluación en el contexto nacional, regional e internacional”, correo electrónico: rfabiola2711@gmail.com, 10 de agosto de 2016, 20:03. Documento adjunto 12 pp.
44. Mario Ríos Ospina. Informe de la Evaluación de los Criterios de Indexación en Scopus. Elsevier, Colombia.
 45. Idem
 46. Idem.
 47. Idem.
 48. Esta recomendación está en consonancia con los recomendado por el Dr. Salager (antes citado) y la recomendación del experto en Elsevier.
 49. Mario Díaz Ospina...Idem.
 - 50 Idem.
 - 51 Idem.
 - 52 Idem
 - 53 Idem.
 - 54 Idem

Referencias bibliográficas

- Cabezas-Clavijo, Álvaro & Torres-Salinas, Daniel (2012). “Google Scholar Citations y la emergencia de nuevos actores en la evaluación de la investigación”. Anuario ThinkEPI, 6. <http://ec3noticias.blogspot.com.es/2011/12/thinkepi-google-scholar-citations-y-la.html>
- Cabezas-Clavijo, Álvaro & Delgado López-Cózar, Emilio (2012a). Scholar Metrics: the impact of journals according to Google, just an amusement or a valid scientific tool? EC3 Working Papers 1, Accesible en <http://eprints.rclis.org/handle/10760/16836>
- Cabezas-Clavijo, Álvaro & Delgado López-Cózar, Emilio (2012b). Las revistas españolas de Ciencias Sociales y Jurídicas en Google Scholar Metrics, ¿están todas las que son? EC3 Working Papers, 2, Accesible en <http://eprints.rclis.org/handle/10760/16892>
- Cabezas-Clavijo, Álvaro & Delgado López-Cózar, Emilio (2012c). ¿Es posible usar Google Scholar para evaluar las revistas científicas nacionales en los ámbitos de Ciencias Sociales y Jurídicas? El caso de las revistas españolas. EC3 Working Papers 3, 23 de abril 2012. Accesible en <http://hdl.handle.net/10760/16888>
- Chen, Xiaotian (2010). Google scholar’s dramatic coverage improvement five years after debut. *Serials Review*, 36(4), 221-226.
- Delgado López-Cózar, Emilio (2008). Qué es y cómo utilizar Google Scholar. V Foro sobre evaluación de la calidad de la educación superior y de la investigación. Fundación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT) / Universidad del País Vasco. San Sebastián, 2-5 septiembre 2008. ISBN 978-84-691-3972-1. Accesible en http://ec3.ugr.es/publicaciones/Delgado_Lopez-Cozar,_E-Que_es_y_como_utilizar_Google_Scholar.pdf
- Delgado López-Cózar, Emilio (2009a). Google Scholar: ¿Herramienta de evaluación científica? En: II Seminario sobre evaluación y comunicación de la ciencia. Granada, 2 de abril, 2009. Universidad de Granada. Accesible en: <http://hdl.handle.net/10760/14088>
- Delgado López-Cózar, Emilio (2009b). Qué es y cómo utilizar Google Scholar. VI Foro sobre evaluación de la calidad de la educación superior y de la investigación. Fundación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT) / Universidad de Vigo. Vigo, 8-11 septiembre 2009.

- Delgado López-Cózar, Emilio (2012). Los repositorios en Google Scholar Metrics o qué hace un tipo documental como tú en un lugar como ese. EC3 Working Papers 4: 3 de mayo de 2012. Accesible en <http://digibug.ugr.es/handle/10481/20236>
- Delgado López-Cózar, Emilio; Marcos Cartagena, Diego; Cabezas Clavijo, Álvaro; Jiménez Contreras, Everisto & Ruiz Pérez, Rafael (2012). Índice H de las revistas españolas de Ciencias Jurídicas según Google Scholar (2001-2010). Accesible en <http://hdl.handle.net/10481/20234>
- Delgado López-Cózar, Emilio; Marcos Cartagena, Diego; Cabezas Clavijo, Álvaro; Jiménez Contreras, Everisto & Ruiz Pérez, Rafael (2012). Índice H de las revistas españolas de Ciencias Sociales según Google Scholar (2001-2010). Accesible en <http://hdl.handle.net/10481/20235>
- DIDOU Aupetit, Sylvie et Etienne GÉRARD (2010). El Sistema Nacional de Investigadores, veinticinco años después. La comunidad científica, entre distinción e internacionalización. México: ANUIES.
- Mora-García, José Pascual (2014). “Paradigma historiográfico emergente en la Revista de Historia de la Educación Latinoamericana (RHELA)”, Rev. Pueblo-Continente, VOL 25 N1, ENERO-JUNIO 2014, Universidad Antenor Orrego. Perú.
- Mora-García, José Pascual; Pérez Díaz, Omar; Omaña, Jesús (2014). “EL INSTITUTO DE ESTUDIOS HUMANITARIOS (IEH) nodo SAN CRISTÓBAL Y LA COMISIÓN DE BIOÉTICA TRANSFRONTERIZA” En revista Heurística Nro 17, enero-diciembre. Arbitrada e indizada. Grupo HEDURE-ULA-Táchira. Venezuela.
- Mora-García, José Pascual (2012) “El Crecimiento Negativo Cualitativo de los Investigadores... Rev. FERMENTUM Mérida - Venezuela - ISSN 0798-3069 - AÑO 22 - N° 64 - MAYO – AGOSTO
- Mora-García, José Pascual (2012). “Presentación del catálogo de Artículos (junio 1997-abril 2012) de la revista EDUCERE, la revista venezolana de educación.” En Rivas, Pedro et Al. (2012) Catálogo de Artículos (XV aniversario). Ediciones del Fondo de Ediciones Universitarias. Programa de Perfeccionamiento y Actualización Docente. Facultad de Humanidades y Educación ULA-Mérida.
- Mora-García, José Pascual (2011). “Análisis Bibliométrico de las Revistas en Educación de la Universidad de los Andes y la Producción de Conocimiento en Venezuela” en Boletines Específicos para Congresos N° 16. ISBN: 978-958-44-1738-1, Directora Editora: Diana Elvira Soto Arango, VIII CONGRESO INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD DE HISTORIA DE LA EDUCACIÓN LATINOAMERICANA “SHELA”, 29 al 31 de Agosto de 2011, Manizales – Colombia. BÚHOS EDITORES, Tunja, Boyacá, Colombia, Agosto de 2011; Mora-García, José Pascual (2011) “El Libro y los Archivos en la Era Digital (Una experiencia en la Universidad de los Andes-Táchira)” en Boletines Específicos para Congresos N° 16. ISBN: 978-958-44-1738-1, Directora Editora: Diana Elvira Soto Arango, VIII CONGRESO INTERNACIONAL DE LA SOCIEDAD DE HISTORIA DE LA EDUCACIÓN LATINOAMERICANA “SHELA”, 29 al 31 de Agosto de 2011, Manizales – Colombia. BÚHOS EDITORES, Tunja, Boyacá, Colombia, Agosto de 2011
- Mora-García, José Pascual (2001). “La metaevaluación de la investigación”, en Revista Investigación. CD-CHT. Mérida. Vol. 4.
- Mora-García, José Pascual (2000). Análisis bibliométrico de la productividad de los profesores en la Universidad de Los Andes-Táchira, estudio de caso: Área de historia de la educación. (1993-1998.) Tesina mimeografiada, presentada para optar al DEA en el programa de Doctorado de la Universidad Rovira i Virgili. Tarragona, España
- Mora-García, José Pascual (2001). “La universidad a Debate”, en LÓPEZ, Edgar (Coord) Una Visión de la transformación universitaria. San Cristóbal. Universidad de Los Andes-Táchira Grupo Greco.
- Mora-García, José Pascual (1997). La crisis del saber académico y la investigación en la atmósfera postmoderna.” Revista Investigación, N° 3, CDCHT, ULA, Mérida
- Santo Guerra, Miguel Ángel (2001). “Sentido y finalidad de la evaluación de la universidad”, en Rev. Perspectiva Educacional, Instituto de Educación UCV, N° 37-38, I y II Sem., p. 19

- Orduña-Malea, Enrique; Serrano-Cobos, Jorge & Lloret-Romero, Nuria (2009). Las universidades públicas españolas en Google Scholar: presencia y evolución de su publicación académica web. *El Profesional de la Información*, 18(5): 493-500.
- Torres-Salinas, Daniel; Ruiz-Pérez, Rafael & Delgado-López-Cózar, Emilio (2009). Google Scholar como herramienta para la evaluación científica. *El profesional de la Información*, 18(5): 501-510. <http://ec3.ugr.es/publicaciones/d700h04j123154rr.pdf>