

• Enfoques teóricos y epistemológicos de las Migraciones Internacionales en un mundo globalizado

Salazar Marroquín, Santiago¹

¹ Candidato a Doctor en Ciencias Humanas, Universidad de los Andes Mérida-Venezuela. Ingeniero Comercial, Universidad de las Américas Quito-Ecuador. Master in Comunicare il lavoro, Università Cattolica del Sacro Cuore Milano-Italia. Correo electrónico: santiago.salazar@hotmail.it

Resumen:

Al fenómeno de la migración internacional, se lo ha definido como, “el movimiento de personas, no nacionales o extranjeros, que cruzan las fronteras nacionales con otros propósitos, que no sean el turismo o las estancias breves”. Varias disciplinas ofrecen diversas perspectivas desde donde se podría abordar la realidad migratoria, pero no todas son relevantes desde el punto de vista teórico. No existe una gran teoría que abarque todos los aspectos referidos a las migraciones internacionales, y se han creado una variedad de teorías y concepciones metodológicas a lo largo del tiempo, casi siempre aisladas o contrapuestas unas de otras.

El objetivo de este trabajo será presentar los enfoques teóricos y epistemológicos más relevantes para comprender a la migración internacional y todo lo que ella conlleva. Hoy más que nunca la migración es un fenómeno global altamente condicionado por el rápido proceso de cambio económico, político, medioambiental y socio-cultural, todo esto como consecuencia de la globalización, modernización, descolonización y desarrollo desigual.

Palabras claves: Migración internacional, Globalización, Teoría, Epistemología, Economía.

Abstract:

The phenomenon of international migration, it has defined as, “the movement of people, not national of foreigners, who cross the national borders with other purposes that not are tourism or short stays”. Several disciplines offer different perspectives from where could cover all the aspects concerned reality of migration, but not all are relevant from the theoretical point of view. There is not a great theory that covers all the aspects referred to international migration, there have created methodological concepts along the time, almost always isolated or opposing some of others. The objective of this work will be to present relevant theoretical and epistemological approaches to understand international migration and all that it entails. Nowadays, migration is a global phenomenon highly conditioned by the accelerated process of economic, political, environmental, and socio-cultural change. All of this as a result of globalization, modernization, decolonization and unequal development.

Keywords: International migration, globalization, theory, epistemology, economics.

Introducción:

Los flujos migratorios son parte de la historia de la humanidad desde el inicio de los tiempos. Los actuales movimientos migratorios son la continuación de un proceso histórico que empieza en el siglo XV con la expansión colonial europea, y la implementación y posterior expansión de nuevos patrones económicos, culturales y filosóficos. El intento por comprender dichos flujos producidos en sus contextos sociales se remonta al siglo XVI, con el Renacimiento se abrieron espacios al tema de la migración en los intereses públicos y políticos, produciéndose un debate teórico acorde a la dinámica y realidad de los Estados en Europa.

En el pasado, en respuesta a transformaciones de los escenarios económicos, sociales y políticos, la migración complementó la expansión del comercio y la economía, contribuyó a crear naciones y territorios, nutrió la urbanización, abrió nuevos escenarios a la producción y aportó sustancialmente a los procesos de cambios sociales y culturales.

En la actualidad no podemos entender a la migración como un fenómeno aislado, ya que se encuentra íntimamente ligado al proceso de globalización, tanto en sus causas como en sus efectos. La globalización entre otras cosas, obliga a los estados a repensar el costo-beneficio de las diversas políticas internas y cómo repercutirá en los individuos dentro de la sociedad, si esto afectará el crecimiento económico, su influencia en las relaciones regionales y bilaterales, su repercusión en la soberanía, todo esto sin perder de vista las implicaciones para la seguridad nacional e internacional.

Existen otros aspectos a tener en cuenta a la hora de estudiar las migraciones internacionales actuales. El acelerado crecimiento poblacional, políticas inestables, conflicto étnico, deterioro medio-ambiental y la caída económica, son claros condicionantes para la emigración. Por tanto no se puede entender del todo la migración, ni se pueden determinar políticas sin un análisis en profundidad de las condiciones económicas, políticas y demográficas de las sociedades, tanto de origen como de destino.

Una disciplina o un fenómeno de la importancia de las migraciones internacionales, amerita un estudio minucioso, es por eso que se han elaborado varias teorías a lo largo de los años, que intentan explicar desde varios puntos de vista el cómo, el cuándo, y el por qué? De dicho fenómeno. En el presente artículo para una mayor comprensión del fenómeno migratorio, nos adentraremos en primer lugar en su historia, es decir en sus antecedentes, posteriormente en el marco teórico indicaremos las principales teorías que se encargan de estudiar a las migraciones y a manera de conclusión presentaremos una opinión personal sobre lo expuesto a lo largo del artículo.

Antecedentes:

La migración internacional es un proceso con profundas raíces históricas. El fenómeno no es actual, sobrevino con el progreso de la humanidad. En los diversos períodos de la historia, la movilidad de los individuos dentro de diversas sociedades ha ido a la par del desarrollo de contactos y flujos entre diferentes culturas. Se tiene cuenta desde el tiempo de los egipcios, y se sabe que constituyeron migraciones obligadas como reserva de mano de obra para sus majestuosas construcciones; por su parte los musulmanes se expandieron esclavizando gente obligándolos a movilizarse; los países estado europeos durante la primera época de la colonización de América, inmovilizaban selectivamente a su población, para establecer posteriormente colonias de asentamiento y movilizar gran cantidad de aborígenes y esclavos africanos como fuerza de trabajo; el imperio otomano implementó, una permanente migración selectiva para sus centros administrativos; las reciente formadas repúblicas americanas promovieron, de forma casi unánime, las grandes inmigraciones del siglo XIX (Mármora, 1997).

Entre la segunda mitad del siglo XIX y comienzos del XX, los grandes desplazamientos humanos jugaron un papel fundamental en el desarrollo del capitalismo. Las ciudades fueron la cuna de este sistema en el occidente y la migración hacia ellas alimentó su crecimiento y el desarrollo económico y político.

A la historia moderna de la migración internacional se la podría dividir en cuatro períodos. El primero fue durante el llamado período mercantil, entre los años 1500 y 1800. Europa estuvo encabezando los flujos migratorios como resultado de los procesos de colonización y crecimiento económico. Por más de tres siglos, los europeos colonizaron las nuevas tierras descubiertas de las Américas, así también África, Asia y Oceanía. No se tiene conocimiento del número exacto de emigrantes, pero fue lo suficientemente grande como para asegurarse el control europeo sobre extensos territorios a nivel mundial.

El segundo sucedió durante el llamado período industrial, empezó a comienzos del siglo XIX, y fue consecuencia del desarrollo económico europeo y la progresiva industrialización de sus antiguos asentamientos coloniales en las Américas.

En este período, aproximadamente 50 millones de personas surcaron los océanos dejando atrás la industrializadas tierras Europeas, en busca de nuevas oportunidades en las Américas y Oceanía. La mayoría de estos emigrantes, se establecieron principalmente en países como: Canadá, Argentina, Brasil, Australia y Estados Unidos, siendo este último país el que recibió más de la mitad de los migrantes. Este período de emigración masiva europea se vio interrumpido con el comienzo de la I Guerra Mundial, incidiendo además en una disminución de la emigración mundial. Posteriormente a la finalización de la guerra la emigración continuó en menor escala, pero ya para esta época, muchos de los países receptores y de manera especial los Estados Unidos, habían instalado filtros y dictaminadas leyes restrictivas para frenar la migración. Una vez llegada La Gran Depresión se frenó casi en su totalidad toda clase de movilidad internacional.

Cuando estalla la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos restringe nuevamente la migración. En este tiempo el flujo migratorio solo es observado por refugiados y desplazados, y casi no estuvo relacionada con el incremento económico o el desarrollo. En la post guerra esta situación se mantuvo casi por una década.

El tercer período llamado el posindustrial, tuvo inicio en los sesenta, y tuvo como característica la ruptura de los paradigmas del pasado. La inmigración se transformó en un fenómeno global, ya no había un patrón determinado por el flujo desde Europa hacia una de sus antiguas colonias. Las localidades emisoras y receptoras de inmigrantes creció. Ahora el fuerte de las migraciones fue a la inversa, individuos de los llamados países en desarrollo en búsqueda de oportunidades hacia Europa. Este período atrajo habitantes de países densamente poblados que se encontraban en sus primeras etapas de industrialización, hacia regiones posindustriales densamente pobladas y económicamente desarrolladas.

En este período como en la actualidad debido a la globalización, el número y la variedad de destinos también aumentaron. A más de los países que tradicionalmente recibían inmigrantes, como Canadá, Estados Unidos, Australia, Brasil, Argentina, la mayoría de países de Europa occidental atraen un número cuantioso de inmigrantes, entre estos países sobresalen Alemania, Francia, Suiza, Holanda. A finales de los setenta, países emisores de emigrantes como Italia, España y Portugal, empezaron a recibir inmigrantes principalmente de regiones como Medio Oriente, África y Sudamérica.

El cuarto período al que podríamos llamar el de la civilización globalizada, es aquel impuesto después de un rápido ascenso de los precios del petróleo en 1973. Muchas naciones menos desarrolladas, pero con un gran cúmulo de capital, en la región del golfo Pérsico, empezaron a favorecer una actividad migratoria de carácter masivo. En los años ochenta, la migración internacional se había extendido al Asia, no sólo Japón, sino también a países recién industrializados como Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong, Singapur. En los noventa, la migración internacional ya se había convertido en lo que es hoy, un verdadero fenómeno global. Este nuevo período motivó y sigue motivando a científicos sociales e investigadores de varias disciplinas a tratar de formular nuevas teorías encaminadas a complementar las desarrolladas durante la anterior era industrial.

Como anteriores esfuerzos, estas teorías intentarán explicar por qué se originó la inmigración internacional, cómo ha persistido a través del espacio y el tiempo, y principalmente tratarán de prever que vendrá en un futuro.

Marco Teórico:

Distintos enfoques teórico- epistemológicos del fenómeno migratorio:

La generación de conocimiento para explicar la migración y diseñar políticas, está determinada no solo por los paradigmas que intentan dar una explicación lógica del fenómeno, también por la exigencia de datos apropiados, relevantes y oportunos. En los últimos años ha empezado a incrementarse el debate teórico y epistemológico acerca de las migraciones internacionales. Algunas de estas teorías son: la teoría económica, la aproximación histórica estructural y la teoría de sistemas de las migraciones, entre las principales. Existen tantas formulaciones teóricas como enfoques disciplinarios sobre la migración internacional, e incluso algunos se encuentran contaminados por elementos ajenos a parámetros de validez científica. En este capítulo examinaremos modelos que describen el inicio de la movilidad internacional y entonces consideraremos teorías que nos dejen claro de porqué los flujos transnacionales permanecen a través del tiempo y el espacio.

Primeros estudios sobre migraciones internacionales:

Los primeros estudios sobre poblaciones migrantes se centraron en el estudio de las características sociodemográficas, regularidad y cambios sociales que se producían en los procesos migratorios.

La sociología de las migraciones sería la primera encargada de realizar estudios sobre el fenómeno migratorio, esta nace en Gran Bretaña y Estados Unidos a finales del Siglo XIX y comienzos del siglo XX, debido en gran parte a que ambos países tenían un fuerte volumen de inmigrantes y por la posibilidad de generar conocimiento científico para afrontar los problemas sociales que surgían en torno al desplazamiento de poblaciones en el espacio.

E. G. Ravenstein es uno de los precursores de los estudios sobre migraciones. Este autor es conocido por la formulación de una serie de leyes que permitieron empezar a generar conocimiento sobre las características de los emigrantes. Ravenstein, al igual que otros científicos sociales de finales del siglo XIX, consideraba que era posible establecer algún tipo de regularidades en la conducta social. Como científico social Ravenstein pretendía ser capaz de demostrar que “similares condiciones producen similares movimientos migratorios” (Ravenstein, 1976). Este autor estableció un marco conceptual en donde poder encuadrar las observaciones sobre los movimientos migratorios. Ravenstein consideraba que la mayoría de las migraciones eran voluntarias, y que sobre los estímulos para emigrar se puede hablar de facilidades educacionales, salubridad del clima o carestía de vida.

Las migraciones, para Ravenstein, forman parte y expresan un proceso de desarrollo económico, social, y cultural que se difunde a partir de los centros de industrialización y comercio, creando nuevos centros en las zonas de dispersión. Se trata de núcleos en expansión mejor conectados, donde hay más vida, intercambios y oportunidades. En este sentido Ravenstein, en una de sus siete leyes sobre las migraciones, establece a modo de predicción que en el futuro se producirá un incremento en las migraciones; “Creo que un incremento de los principales medios de locomoción y un desarrollo de las manufacturas y el comercio van a llevar a un incremento de la migración” (Ravenstein, 1976).

Más adelante a principios del siglo XX, William Isaac Thomas y Florian Znaniecki, dos autores interesados en conocer las regularidades sociales relacionadas con las migraciones, contrastaron con Ravenstein, adoptando una perspectiva sociológica al fenómeno migratorio. Mientras que para Ravenstein lo más importante era el volumen de migrantes y sus características sociodemográficas, estos sociólogos proponen un estudio cualitativo, y reclaman la posibilidad de usar la comparación libremente para contrastar tradiciones, costumbres, valores sociales y actitudes individuales, a través de las cuales consideran que es posible obtener conocimiento sobre las instituciones y organizaciones sociales.

Hay que tener en cuenta que estamos hablando de estudios de finales del XIX y principios del Siglo XX, por lo que es normal que las ideas tanto de Ravenstein como las de Thomas y Znaniecki sufrieran importantes modificaciones. Del mismo modo William Petersen afirmaba ya a principios del siglo XX que no se puede pretender encontrar leyes universales que expliquen con una misma causa los movimientos migratorios. Los investigadores, por tanto, solo podrán ofrecer tipologías que diferencien condiciones sociales relevantes en las que tienen lugar las migraciones. Está claro que no todos los investigadores clasifican estas teorías de las migraciones del mismo modo. En este sentido hemos intentado establecer dos corrientes principales: las Teorías de modernización y las teorías inspiradas en el marxismo. Dentro de las teorías de la modernización, se encuentran las teorías macro y micro de los economistas neoclásicos, la nueva economía de las migraciones y el marco conceptual de los factores pull-push. En cuanto a las teorías inspiradas en el marxismo tendremos en cuenta los desarrollos de los marxistas y algunas reformulaciones concretas como la teoría del mercado dual de Piore, la teoría de la dependencia y la teoría de la articulación. Posteriormente se verá como las críticas a ambas tendencias hará necesario la superación de las mismas, cobrando fuerza la tercera postura en el estudio de las migraciones internacionales, la teoría de sistemas migratorios.

Teorías económicas de las migraciones:

A. Los orígenes de la perspectiva económica neoclásica:

Ravenstein fue el fundador de esta tradición de pensamiento que sigue viva aun en el trabajo de distintos geógrafos, economistas y demógrafos. Afirman que el ser humano se mueve de áreas muy pobladas a áreas menos pobladas y de áreas pobres a áreas más prosperas, ligando las migraciones con los ciclos de negocios. Su concepto principal reside en el “Capital humano”, postulando que la gente decide invertir en migración del mismo modo que deciden invertir en educación, ya que esta aumenta su capital humano y trae futuras ganancias.

En el siglo XX la creciente brecha entre la calidad de vida del primer y tercer mundo aumentó el incentivo para emigrar. En este sentido, una parte importante de la inmigración pasó a considerarse un fenómeno provocado por factores económicos, gran parte del fenómeno puede atribuirse a factores de empuje y atracción. La perspectiva general de este tipo de aproximaciones es individualista, bajo una aproximación cuantitativa, centrada en las motivaciones del inmigrante que explica los flujos migratorios, los orígenes y sus consecuencias. Se centra básicamente en estadísticas oficiales, diversos indicadores cuantitativos y encuestas, considerando las migraciones como la libre decisión de individuos particulares, quienes a través de la información de que disponen analizarían las ventajas y desventajas de residir en otro país. La motivación y las perspectivas de los individuos constituyen un micro-contexto. Este enfoque es coherente con una visión del mundo que concibe lo social como un agregado de las acciones individuales, sin tener en cuenta los contextos sociales que condicionan y limitan las decisiones de las personas. El supuesto último de este enfoque es que las migraciones son un factor de equilibrio del mercado mundial que se rige por el juego de la oferta y la demanda, como único condicionante de las conductas individuales sin tener en cuenta condicionantes a la lógica del mercado, como las restricciones de entrada a un país. El enfoque individual responde a un formalismo empírico, y analítico, ya que todos los conceptos teóricos deben estar ligados a fenómenos empíricamente medibles. No existen distintos niveles explicativos, por lo que todos los datos se sitúan en un mismo nivel de importancia esto hace que se puedan relacionar entre sí sin poner en cuestión los fundamentos teóricos de partida.

• Las teorías pull-push:

Estas teorías, consideran las migraciones como unidireccionales. Esta concepción dualista, propia del paradigma modernizador tiene un trasfondo evolucionista, ya que concibe el progreso humano de forma unidireccional y etnocéntrica, ya que su modelo son las sociedades capitalistas. Esta aproximación tiene su influencia en el enfoque neoliberal aunque es muy limitado a la hora de explicar los flujos internacionales. Por otro lado existen autores que ven una necesidad en el complementar las decisiones individuales con mecanismos institucionales.

• El enfoque liberal realista:

Este enfoque permite tener en cuenta la influencia clave de las políticas estatales sobre los procesos migratorios, pero no llega a superar las limitaciones del enfoque neo-clásico. Una debilidad de este enfoque es que mantiene una aproximación formal que no tiene en cuenta la historicidad de sus propios conceptos (válidos solo en las economías de mercado) y pretende sin embargo que su validez sea universal.

- **Las teorías neo-liberales:**

Las teorías neo-liberales evolucionan con la introducción de la perspectiva de la modernización encuadrada dentro de las teorías del desarrollo, que suponen que el crecimiento económico traería como consecuencia un retiro del excedente de mano de obra en la agricultura o en las zonas rurales y la incorporación de estos al sector industrial urbano, produciendo un éxodo del campo a la ciudad o desde las sociedades subdesarrolladas a las sociedades modernas.

A nivel micro, el punto de partida para el análisis es la decisión individual de la persona que lleva a cabo la conducta migratoria. La decisión de emigrar responde a la situación en la que se encuentra el individuo y a la percepción de las oportunidades que podrá aprovechar a su llegada. La teoría defiende que la decisión será tomada considerando el costo-beneficio de la migración. En esta línea, autores como W. W Rostov formula una serie de etapas inevitables por las cuales regiones y países progresarían hasta salir de su atraso económico y acercarse a los países desarrollados.

Del mismo modo la teoría de la modernización aplicada a las migraciones internacionales entronca con las teorías dinámicas de la colonización de los economistas clásicos como Adam Smith, David Ricardo o Stuart Mill. Todos estos científicos sociales discutieron sobre la importancia de las migraciones internacionales como una posibilidad de externalizar las economías domésticas consiguiendo, por tanto, un radio de acción mayor de difusión de la civilización. A partir de los años 70, los procesos migratorios que se analizan son los que tienen su origen en los países en vías de desarrollo y se dirigen hacia los países desarrollados. Tratar el problema de las migraciones internacionales desde el punto de vista de los países de destino implica, según este esquema, reconocer que la emigración supone, “una respuesta al retraso del desarrollo” o “como una solución individual o familiar ante unas condiciones de vida desfavorables”

Desde la perspectiva de la sociedad global, la migración aparecerá como resultado de una “presión estructural”, como un resultado necesario y racional, como el mecanismo de ajuste de la estructura ocupacional y de distribución de la población por la geografía del país a la estructura productiva.

Aunque Ravenstein formuló sus leyes en el marco de la teoría de la modernización los científicos sociales que han trabajado en el campo de las migraciones que parten de él, suelen hacerlo exclusivamente para presentar su análisis de los factores de atracción y expulsión que podrían explicar los procesos migratorios. Las distintas versiones del marco conceptual Pull-Push, recurren a una lectura de Ravenstein sesgada, para plantear un marco conceptual que formula una serie de factores de atracción y de expulsión de los flujos migratorios. En este sentido el autor predominante es Everest S. Lee, este autor reduce la visión de Ravenstein hasta proponer un marco de investigación simple que maniobre el fenómeno migratorio planteando factores de expulsión y atracción en los lugares de origen y de destino, obstáculos intervinientes y características personales de los emigrantes. Lee termina incluyendo dos leyes nuevas, una referida a la tecnología y la migración y otra referida al predominio del motivo económico. Lee reduce el proceso de desarrollo al factor tecnológico, asunto que no se puede decir que hiciera Ravenstein, que parecía pensar más en el desarrollo de las comunicaciones, el comercio y las industrias en sentido amplio. En cuanto al motivo económico, Ravenstein dejó claro que había que entenderlo como la búsqueda de mejores oportunidades materiales en sentido extenso, entre las que incluía mejor remuneración por el trabajo o mayores beneficios.

Por su parte el profesor Joaquín Arango amplía las leyes de Ravenstein, incluyendo tres leyes nuevas, la primera la formula diciendo que “la principal causa de las migraciones son las disparidades económicas, y el móvil económico predomina entre los motivos de las migraciones” (Arango,1985). Además añade que la “mayoría de los inmigrantes son adultos”, “que las grandes ciudades crecen más por inmigración que por incremento vegetativo”, y que “las migraciones tienden a aumentar con el desarrollo económico y con el progreso de la tecnología y el transporte” (Arango,1985).

En la práctica, la pareja de factores pull-push ha sido usada por los investigadores como un instrumento conceptual que permite identificar una serie de causas y efectos de unas migraciones particulares que tienen su origen en el destierro y en el lugar de acogida marcadas por la necesidad de integración. Se trata de un análisis estructural puesto que pone el acento en el papel de la falta de oportunidades económicas, las presiones demográficas, ecológicas, políticas y culturales en los lugares de origen, las cuales motivan la inmigración.

Por otro lado resalta las necesidades laborales, el envejecimiento poblacional y la mundialización de la cultura como factores de atracción de emigrantes hacia los países desarrollados.

Recientemente se están proponiendo nuevas reformulaciones del marco conceptual de los factores pull-push. A partir de los años 80 la versión tradicional de estas teorías empieza a reformularse, ya que las migraciones empiezan a no beneficiar ni al país receptor ni al país emisor. Así Michael Todaro definió la emigración como un fenómeno económico, resultado de una decisión perfectamente racional, Oded Strak ha intentado mejorar su propuesta tomando a la familia, y no al individuo, como unidad de análisis primordial, partiendo de la idea de “familia equipo”.

- **La aproximación histórico-estructural:**

Un enfoque alternativo de las migraciones internacionales fue aportado en los años 70 por lo que se llamó la aproximación histórico-estructural, cobijada por el marco intelectual del marxismo, bajo las teorías de sistemas mundiales. Esta aproximación contempla las migraciones como un sistema barato de movilizar fuerza de trabajo para el capital. Esta fuerza de trabajo se consolidó como un legado del pasado colonial, de las guerras, y de las desigualdades con Europa. Según este enfoque las explicaciones neo-clásicas niegan las causas históricas de estos movimientos, minimizando el rol del estado en los mismos. Sin embargo es necesario decir que este enfoque, presta demasiada atención a la función del capital como determinante de las migraciones, dejando de lado las motivaciones individuales y colectivas de las personas y grupos que emigran. Las migraciones internacionales deben de ser consideradas como algo más que una decisión individual, en la que una persona decide moverse buscando unas mejores condiciones de vida. Para Castels la migración es un acto colectivo, que promueve el cambio social y que afecta a toda la sociedad tanto de las áreas de origen como de destino.

Esta corriente teórica pone el énfasis en el carácter sistémico de los fenómenos migratorios. Un sistema migratorio es caracterizado como conjunto dinámico, integrado por varios puntos (países, regiones) vinculados por flujos humanos. Aquí la unidad de análisis no son los individuos sino el sistema y sus elementos.

Según Monica Boyd este sistema presenta varias ventajas, ya que en primer lugar destaca la interdependencia entre ambas orillas, consiguiendo un enfoque no unidireccional. No concibe la inmigración como algo estático, sino como un conjunto de flujos interrelacionados que no acepta la existencia de leyes universales, sino que se centra cada tendencia en un periodo histórico, primando un carácter macro-social de los procesos migratorios. Esta aproximación ha recibido diversas críticas, que mayoritariamente se basan en que no permite conocer por que la gente ante condiciones similares unos emigran y otros no, o porque se escoge un destino y no otro.

- **Las perspectivas inspiradas en el marxismo:**

Están perspectivas consideran que las migraciones forman parte de un proceso unidireccional de movimiento de personas desde las sociedades periféricas y tradicionales hacia las economías capitalistas desarrolladas. Su premisa fundamental es que las migraciones quedarían encuadradas en el sistema capitalista global de intercambio desigual, entre economías centrales y periféricas. Para los autores inspirados en el marxismo, las migraciones no son el resultado de una sucesión de condiciones económicas, sino que son producto del desarrollo inherente al modo de producción capitalista en lo que respecta a “la fuerza de trabajo.” Se trataría de una tendencia estructural, de modo que, cuanto más bajo es el nivel de desarrollo de un país, más alto es el nivel de emigración y viceversa. Las personas emigrantes constituyen un ejército de reserva que el sistema capitalista usa en los momentos en los que necesita mano de obra. Los emigrantes no se asimilan en la sociedad de recepción, sino que generan comunidades segregadas y más o menos diferenciadas de la clase obrera nativa. Parten pues, de que la causa principal de las migraciones son las condiciones materiales de existencia en una economía capitalista con centro y periferia. Samuel Eisestadt por su parte afirma que la movilización social está relacionada con una movilización espacial de las poblaciones, al referirse a los procesos de urbanización y migración que tienen lugar en el proceso de modernización.

La propuesta marxista tradicional afirma que las migraciones se deben principalmente, por un lado a la acumulación de capital y el correspondiente incremento de demanda de mano de obra y por otro al desarrollo demográfico en los países emisores de flujos migratorios en relación con el insuficiente crecimiento de la población

- **La teoría del mercado dual de Piore:**

La teoría del mercado dual de Piore nos ofrece un análisis marxista un tanto heterodoxo de las migraciones, donde en las sociedades receptoras también se dan luchas entre clases. Como consecuencia los inmigrantes desarrollan tipos de trabajos que la fuerza de trabajo nativa rechaza. Esto lleva a Piore a plantear que hay dos tipos de mercado laboral: Uno primario y otro secundario. Por ello para el inmigrante lo principal sería conseguir dinero para elevar el status social de la sociedad de origen.

- **Las teorías de la dependencia:**

Las teorías de la dependencia tratan de enmarcar desde una perspectiva marxista el carácter global de las economías del Primer y el Tercer Mundo, en las que habría que ubicar los movimientos migratorios. Más que los cálculos individuales sobre costo-beneficio, lo que explicaría las conductas migratorias es la inserción de la gente en redes que explican la proclividad diferencial a moverse. Las redes sociales migratorias aportan la información al tiempo que permiten la financiación de la seguridad. Las migraciones por tanto cumplen una doble función, para el capital son una fuente de mano de obra abundante y más barata, para los migrantes significan un modo de supervivencia y un vehículo para la integración social y la movilidad económica.

- **Teoría de la articulación:**

Mientras que las teorías de la modernización se basaban en el individuo y las teorías inspiradas en el marxismo tratan de basarse normalmente en la clase social, la unidad básica de análisis de la teoría de la articulación es la unidad doméstica. Así pues mientras que los teóricos de la modernización se basaban en los individuos y los de inspiración marxista solían basarse en la clase trabajadora, los teóricos de la articulación se centran en los grupos domésticos y en las redes migratorias. De este modo, se entiende que las remesas que envían los inmigrantes se dedican principalmente al consumo, y no a la inversión en nuevas tecnologías. Las remesas por tanto contribuyen a perpetuar el statu quo del subdesarrollo. Centrarse en el análisis de los grupos domésticos, lleva a plantear que la migración no es consecuencia de una decisión personal, sino que se enmarca en un conjunto de estrategias de reproducción, que ligan el trabajo asalariado con el no asalariado tanto en los países de origen como en los de llegada. En estos, se produce una progresiva periferyzación, de modo que los mercados se dualizan, llegando a segmentarse a partir de categorías externas a la de clase social, como puede ser la ciudadanía y el género.

Planteamientos recientes. Las Teorías de sistema migratorio, y la tendencia de una aproximación multidisciplinar:

Estos planteamientos, están altamente condicionados por la influencia que ha tenido la globalización. Según Meter Stalker el fenómeno de la globalización no ha supuesto todavía un movimiento de personas comparable al de capitales, la tendencia será que las migraciones internacionales en los próximos años seguirá en franco aumento.

En los últimos años la teoría del sistema migratorio ha cobrado fuerza en el estudio del fenómeno migratorio. Esta, trata de incluir un mayor número de disciplinas en el estudio de las migraciones internacionales, con el fin de cubrir todas las dimensiones existentes en la experiencia migratoria. La tendencia principal es analizar los sistemas regionales de migración. Esta nueva aproximación afirma que las migraciones se producen por la existencia de diversos vínculos entre el país receptor y emisor, vínculos basados principalmente en la colonización. Sin embargo la globalización ha creado un mundo más interconectado, hace que se creen otro tipo de flujos migratorios, entre lugares sin vínculos históricos, o culturales. Del mismo modo, las políticas migratorias restrictivas hacen que los canales de salida de inmigrantes se desvíen hacia donde “sea más fácil”.

Esta aproximación se basa principalmente en interacción de diversas estructuras, que pueden ser consideradas como macro-económicas y micro-económicas. Las estructuras macro-económicas se refieren a factores institucionales a gran escala, como la economía política del mercado mundial, las relaciones interestatales, las leyes, las estructuras y prácticas establecidas por los estados de origen y destino entre otras. Por otro lado, las estructuras micro-económicas engloban las distintas redes y las prácticas de los inmigrantes. Estas redes son en muchos casos fundamentales para el inmigrante y son conocidas como “capital social”. Como ejemplos, la familia o la comunidad. Entre las dos estructuras anteriores existen unas estructuras intermedias conocidas como Meso-estructuras, que incluyen todos los actores que configuran la industria de la migración. Una dimensión de estas meso-estructuras son las “redes sociales migratorias” ya que no podemos obviar que existe una mediación social, familiar, y comunitaria en el proceso migratorio. El concepto de red migratoria designa un proceso social que conecta gente establecida en diferentes espacios, posibilitando que desarrollen estrategias de desarrollo fuera de su lugar de nacimiento.

La globalización ha facilitado la rápida movilidad de las personas, creando en ocasiones comunidades transnacionales. Si bien estas comunidades han existido siempre, el nuevo factor es la rápida proliferación de estas comunidades bajo la globalización. El fallo de los estados a la hora de entender las migraciones internacionales como procesos sociales es una de las causas principales de los problemas sociales y políticos que generan.

- **La acción social de los colectivos inmigrantes en un marco estructural:**

El enfoque socio-estructural complementa la visión histórico-estructural, introduciendo las relaciones sociales como elemento central del modelo, opta por un pluralismo cognitivo y epistemológico, considerando los diferentes niveles de los hechos sociales. Esta aproximación es defendida principalmente por el sociólogo Alfonso Ortí que afirma que bajo un análisis estructural estudia los procesos socio-económicos, políticos, y demográficos, así como las formas de relacionarse en un sistema global. En este sentido, es necesario ver la inmigración como una fuerza de carácter transnacional a tener en cuenta.

Según esta aproximación, no se puede menospreciar la dimensión de imágenes y símbolos, ideología, cultura, y formas en que los colectivos perciben la realidad ya que estos son parte integrante de la misma ya que influye el ámbito institucional, y las políticas de regularización, las cuales determinan quienes son los otros y quienes somos nosotros. En este sentido, los medios de comunicación contribuyen a crear ciertos estereotipos que en última instancia configuran pautas culturales y valores ideológicos que son promovidos o reprimidos por el orden social dominante.

- **Tendencia a una aproximación multidisciplinar:**

A la hora de analizar un fenómeno tan complejo como el de las migraciones internacionales actuales, es necesario no perder de vista lo que en los últimos años se ha venido a llamar “la gobernabilidad de las migraciones”, es decir que exista una coherencia y una coordinación a la hora de afrontar las diferentes dimensiones de la realidad migratoria. Los flujos migratorios afectan a los intereses del estado en tres áreas fundamentales, la soberanía estatal, la autonomía de actuación del estado, y por último en el equilibrio de poder entre estados y la naturaleza del conflicto en el sistema internacional. En este sentido, algunos expertos apuntan que los flujos migratorios están quebrantando la capacidad del estado para mantener la soberanía en ciertas áreas. Las sociedades, son cada vez más multiculturales y las redes informales que se forman con las migraciones comienzan a ser cada vez, más poderosas. Esto quebranta enormemente la idea de la unidad nacional como base del interés nacional. Los estados por su parte tienen gran interés en controlar sus fronteras territoriales por diversas razones, como controlar a sus poblaciones, mantener la seguridad interna o controlar el acceso a su mercado de trabajo y sus bienes públicos. Sin duda el fallo en el control de los bordes territoriales de un estado presenta problemas de seguridad muy serios. Por todo ello la regulación de las migraciones internacionales es una de las cuestiones centrales en lo que a movimientos de personas se refiere, la otra es sin duda la diversidad étnica de las sociedades que reciben las migraciones ya que los distintos grupos que llegan a un país suelen conservar sus valores culturales, lenguaje y tradiciones por algunas generaciones. La migración y la diversidad étnica crea problemas al concepto de nación ya que incluye a personas sin orígenes étnicos comunes. Esto ha hecho que muchos gobiernos vean en el pluralismo una clara amenaza a la unidad y la identidad, y por tanto a la seguridad nacional. En estos casos, los inmigrantes tienden a convertirse en minorías marginadas. Estados como Francia han aceptado la integración de los distintos inmigrantes, pero han pedido el precio de la asimilación para garantizar derechos y ciudadanía.

Ante esta realidad, y desde el ámbito del desarrollo se busca aunar elementos de varias teorías anteriores, dando lugar a la teoría del desarrollo humano sostenible, en la que se incorporan nuevas variables como el papel del estado en los procesos de desarrollo, de género o el medio ambiente. El desarrollo se entiende aquí como un proceso multidimensional, y de responsabilidad mutua entre los países del Norte y del Sur. La globalización implica una creciente interdependencia en numerosos ámbitos, y aunque se trata en cualquier caso de una interdependencia asimétrica esta teoría supone avances en comparación con las anteriores, en la medida en que incluye elementos de muchas de ellas, permitiendo el paso de enfoques economicistas a uno multidimensional.

Como bien apunta Robert Cox, debido a la internacionalización de la producción se ha creado, un sistema de división del trabajo a escala transnacional, con una estructura de clases global, en la que se distingue una clase directiva transnacional en la cumbre frente a los trabajadores industriales, divididos entre trabajadores establecidos y trabajadores no establecidos.

Al analizar las teorías referentes a las migraciones y el desarrollo, nos parece relevante incidir en el concepto de codesarrollo, que surge de manera formal de la década de los 90. El codesarrollo se ve como un instrumento válido para las prácticas migratorias y de cooperación para el desarrollo que incide en el espacio transnacional, e integra a los migrantes como actores de los procesos de desarrollo de origen y destino. Introduce como elemento fundamental la idea de desarrollo mutuo en el Norte y el Sur, aunque esta idea se vislumbraba ya en la noción inicial de desarrollo sostenible, que exigía una revisión del modelo de desarrollo del norte, así como en las tesis ortodoxas del desarrollo que planteaban la afirmación del beneficio mutuo. “La tesis de la afirmación del beneficio mutuo es la aseveración de que las relaciones económicas existentes entre estos dos grupos de países pueden configurarse en forma tal que ambos resulten beneficiados”.

Conclusión:

En los últimos años, nuestra comprensión de la complejidad de las migraciones ha experimentado un progreso considerable. No obstante, el avance del conocimiento de este fenómeno se debe más a la investigación empírica, a menudo divorciada de la teoría. Es cierto que el conjunto de teorías, y especialmente de marcos conceptuales disponibles hoy en día, representa una clara mejora con respecto al estado de cosas prevalente hace unos pocos decenios. Sin embargo, en conjunto, la contribución de las teorías a la comprensión de las migraciones sigue siendo limitada. La cantidad de formas y procesos, que constantemente revela la investigación empírica, y el dinamismo, que manifiesta una realidad en continuo cambio, contrastan con las limitaciones teóricas en materia de migración.

El problema no reside en la inexistencia de una teoría general de las migraciones humanas, lo que se pone en cuestión es si ésta será una buena vara para medir el éxito o fracaso de los esfuerzos teóricos realizados. En efecto, el nivel de agregación y abstracción al que debería operar tan comprensiva teoría sería lo bastante elevado para hacerla inútil a cualquier efecto práctico. Las migraciones son demasiado diversas y multifacéticas y muy variados los contextos en los que se producen como para que una única teoría pueda explicarlas. Por consiguiente, la evaluación debe hacerse en base a otros criterios, como su contribución a una mejor comprensión de facetas, dimensiones y procesos específicos de las migraciones o su potencial para orientar la investigación y proporcionar hipótesis coherentes que puedan ser verificadas empíricamente. Desde esta perspectiva, el juicio resulta más equilibrado. Las teorías existentes sobre las migraciones se centran, de manera casi exclusiva, en la explicación de sus causas dejando de lado otras dimensiones.

Ciertamente, las limitaciones de las teorías sobre las migraciones son parte integral de las dificultades generales, que experimentan las ciencias sociales, cuando tratan de explicar el comportamiento humano, que depende de numerosas variables interrelacionadas. Pero, además, en este caso las limitaciones tienen que ver con las dificultades inherentes al fenómeno objeto de la investigación. De hecho, las migraciones son polifacéticas y multiformes, conceptualmente complejas y difíciles de medir.

Quizá la mayor dificultad para el estudio de las migraciones resida en su extremada diversidad, en cuanto a formas, tipos, procesos, actores, motivaciones y contextos socioeconómicos y culturales. Ello hace fácilmente comprensibles los problemas que las teorías encuentran para explicar tal complejidad. Como dijo Anthony Fielding: «quizá las migraciones sean otro concepto caótico, que necesite ser desempaquetado para que cada parte pueda verse en su propio contexto histórico y social, de modo que su importancia en cada contexto pueda entenderse por separado» (Fielding, 1983: 3). Este «desempaquetado» requiere una mejor integración de la teoría y la investigación empírica.

Bibliografía:

- Adamson, F. (2006). Crossing Borders, International Migration and National Security. *International Security* 31, n°1 (Summer 2006), pp.175
- Alfonso Ortí, en: <http://www.monografias.com/trabajos32/estudio-migraciones-propuesta-teoricametodologica/estudio-migraciones-propuesta-teorica.shtml>
- Arango, J. (1985). Las Leyes de los Migraciones de E. G. Ravenstein, cien años después. *REISS* 32 (Octubre1985)
- Arango, J. (2000). Push and pull factors of international migration: country report - Spain. [Luxembourg]: Eurostat, p.40
- Boyd, M. (1991). Migrant women and integration policies. Paris: OECD.
- Caballo, M y E. Muñoz. (2007). Migraciones y desarrollo: hacia un marco teórico común y coherente. *Migraciones y desarrollo* (2007), pp.53-68, en: <http://www.ucm.es/info/IUDC/Carballo%20y%20Echart.pdf>
- Castells, M. (1975). Neo-capitalism, collective consumption and urban contradictions: new sources of inequality and new models for change. *Comparative urbanization studies*. Los Angeles: School of Architecture and Urban Planning, University of California, p.33
- Castles, S. y M. Miller. (2003). *The age of Migration, International Population Movements in the Modern World*. New York, Palgrave Macmillan, p.25
- Colectivo IOE. (1996). Como estudiar las migraciones Internacionales. *Migraciones* 0, (1996), p. 15
- Cox, R. (1981). Social forces, states, and world orders: beyond international relations theory. *Millenium: Journal of International Studies*, vol. 10, n° 2 (summer), pp. 126-155.
- Eisestadt, S. (1969). Transformation of Social, Political, and Cultural Orders in Modernization. *American Sociological Review*, XXX (1969), pp. 27-45.
- Fielding, A. (1983). The impasse in migration theory. Revisited. IBG/Royal Dutch G.S., Conference on International Migration, Soesterberg.
- Hirschman, A. Auge y ocaso de la teoría económica del desarrollo. *El Trimestre Económico*, (Oct-Dic 1980).
- Lee, E. (1966). A Theory of Migration. En *Demography*, vol. 3, 1: 47-57.
- Mármora, L. (1997). Las políticas de Migraciones Internacionales. Buenos Aires, OIM, Alianza, 1997.
- Meillassoux, C. (1977). Mujeres, graneros y capitales: economía doméstica y capitalismo. México: Siglo XXI.
- Nikolinakos, M. (1975). The concept of the European South and the north-South problem in Europe, Berlin: s.n., p.9
- Pérez, V. (1969). Emigración y sociedad en la Tierra de Campos: estudio de un proceso migratorio y un proceso de cambio social. Madrid: Instituto de Desarrollo Económico, p.33
- Piore, M. (1979) *Birds of Passage: Migrant Labor in Industrial Societies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Portes, A. y J. Borock, Contemporary immigration: Theoretical perspectives on its determinants and modes of incorporation. *International Migration Review*, 23, (1989), p.614.
- Ravenstein, E. (1885-1889). The Laws of Migration. En *Journal of the Royal Statistical Society*, 48: 167-227 y 52: 241-301.
- Stalker, P. (2000). *Workers without frontiers: the impact of globalization on international migration*. Boulder, Colo: Lynne Rienner Publishers, p.1
- Stark, O. (1993). *La migración de trabajo*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, p.16.
- Tapinos, G. (2000). *La demografía*. Milano: F. Angeli, p.48.
- Thomas, W. I. y F. Znaniecki (1918-1920) *The Polish Peasant in Europe and America*. Boston: William Badger.
- Todaro, M. (1988). *El desarrollo económico del Tercer Mundo*, Alianza universidad, Madrid: Alianza, p.306.
- Zolberg, A. (1989) The Next Waves: Migration Theory for a Changing World. En *International Migration Review*, 23, 3: 403-430