

Estrategias de Producción y Articulación en un Sistema Campesino de los Andes Venezolanos desde un Estudio de Caso.

- Yolanda Molina¹
- Stephan Rist²
- Juan Rivero³

1 Ingeniera Forestal (Universidad de los Andes, ULA); M.Sc en Manejo de Cuencas Hidrográficas (Universidad de los Andes, ULA); Master en Agroecología: un enfoque sustentable de la Agricultura Ecológica (Universidad de Córdoba, España); Doctor en Agroecología (Universidad de Córdoba, España). Profesor Asociado de la Universidad de los Andes. Trabajo en proyectos e investigación con publicaciones orientadas al Desarrollo Rural sostenible, Agroecología y Participación Comunitaria. Dirección Postal: Avenida Chorros de Milla, Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, Escuela de Ingeniería Forestal (5101). Mérida, Estado Mérida (5101). Venezuela. Teléfonos: 0274-2401543. Email: ymolina@ula.ve; ymolinagarcia@gmail.com.

2 Antropólogo. Antropólogo. Master en ciencias agrarias de la Universidad Politécnica Federal de Zurich (ETHZ). Doctor en Sociología Rural de la Universidad Técnica de Munich (Alemania. co-director del Programa Agroecología Universidad de Cochabamba (AGRUCO) en Bolivia. Investigador en Agricultura Orgánica y Agroecología en Suiza. Actualmente es profesor del Instituto de Geografía de la Universidad de Berna en Suiza. Investigador del Centro para el Desarrollo y Medio Ambiente (CDE). Autor de Diversas publicaciones en su área de trabajo. Dirección Postal: Universidad de Berna, Instituto de Geografía. Email: stephan.rist@cde.unibe.ch.

3 Ingeniero Agrónomo (Universidad Central de Venezuela); M. Sc. En Desarrollo Agrario (Universidad de los Andes). Doctor por la Universidad de Córdoba, España en Agroecología Sociología y Desarrollo Rural Sostenible. Trabajos y publicaciones orientados hacia el Desarrollo Rural Sostenible. Actualmente profesor Titular de la Universidad de los Andes y Director del Instituto de Geografía. Trabajo en proyectos de investigación y publicaciones orientados hacia el Desarrollo Rural Sostenible. Dirección Postal: Avenida Chorros de Milla, Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, Instituto de Geografía. Mérida, Estado Mérida(5101). Venezuela. Teléfonos: 0274-2401600. Email: jrivero40@hotmail.com.

Resumen:

El estudio de caso se llevó a cabo en la Parroquia Chacantá, ubicada en los Andes Venezolanos, cuya área ocupa 153 km² en la que habitan unas 300 familias, distribuidas en 19 aldeas. El objetivo de la investigación se orientó a identificar y analizar las estrategias de producción y articulación que usan las familias en un sistema agrario campesino, considerando estos aspectos fundamentales en la promoción de un Desarrollo Rural Sostenible y Agroecológico. Se trabajó con tres tipos de unidades de producción cuyo estilo de manejo está determinado básicamente por su tamaño. La metodología siguió el enfoque cualitativo a través de las herramientas de investigación: observación participante, relatos de vida y entrevistas semiestructuradas, siguiendo el enfoque etnográfico y la hermenéutica en la descripción e interpretación de los resultados; complementando con datos cuantitativos. Los resultados muestran estrategias de producción y articulación centradas en la familia, respondiendo tanto a las necesidades de alimentación como de la ocupación de su fuerza de trabajo; así, se establece una economía integrada basada en la articulación entre familias y aldeas que representa una economía de reciprocidad, con la circulación interna de medios de producción, productos y servicios, así como el relacionamiento entre las organizaciones e instituciones comunitarias; y una economía de mercado que representa la articulación hacia el exterior de la parroquia, a través del intercambio de insumos y productos, que a la vez demanda la atención de las instituciones del estado encargadas de administrar las políticas públicas agrícolas.

Palabras Clave: Chacantá, estrategias de producción, estrategias de articulación, campesinado, agroecología, agrobiodiversidad, Andes Venezolanos.

Abstract:

The study case was carried out in Chacantá parish, located in the Venezuelan Andes, in an area occupying 153 km², inhabited by three hundred families, distributed in 19 villages. The objective of this research was oriented to identify and analyze the production strategies and articulation that are used by families in a peasant agrarian system, considering these aspects as fundamental in the promotion of a Sustainable Rural and Agroecological Development. The study was performed with three types of production units and its management style is basically determined by its size. The methodology followed the qualitative approach, through the research tools: participant observation, life stories and semi-structured interviews, following an ethnographic approach and the hermeneutics in the description and interpretation of the results, complemented with quantitative data. The results show production strategies and articulation centered in the family, responding both the alimentary needs as well as the occupation of its labor force, as a consequence, it is established an integrated economy based on the articulation between families and villages representing an economy of reciprocity with the internal circulation of production means, products and services and the relationship between organizations and communitarian institutions and a market economy that represents the articulation of the parish towards the exterior, through the interchange of consumable supplies and products, that at the same time require the attention of the State institutions in charge of managing the agriculture public politics.

Keywords: Chacantá, production strategies, articulation strategies, peasantry, agroecology, agrobiodiversity, Venezuelan Andes.

Introducción:

En el presente artículo se identifican y analizan algunas de las estrategias de producción y articulación que usan las familias en un sistema campesino, localizado en la Parroquia Chacantá, la cual forma parte de los mencionados Pueblos del sur del Estado Mérida, ubicados en la región central de los Andes Venezolanos, cuyo territorio estuvo ocupado en primer lugar por comunidades indígenas y posteriormente al proceso de colonización, por los criollos o mestizos.

El estudio es importante debido a que, el campesinado existente en la parroquia Chacantá, por su relativo aislamiento y vinculado a un escenario natural diverso, mantiene un potencial endógeno en sus estrategias de producción y articulación, cuya identificación y análisis es fundamental para la promoción de un proceso Desarrollo Rural Endógeno, Sostenible y Agroecológico.

Así, el objetivo de la investigación se orientó a la identificación y análisis de las diferentes estrategias de producción y articulación que usan las familias en el sistema agrario de la Parroquia Chacantá. Este objetivo conllevó a la tipificación de las unidades de producción de acuerdo a su tamaño y la caracterización de la familia productora en cuanto a: la fuerza de trabajo, los modos de cultivo y sus conocimientos para su manejo, agrobiodiversidad vegetal y animal, intercambios tanto internos como externos de la parroquia y relacionamiento a través de organizaciones comunitarias e instituciones del estado entre otras.

Las estrategias de producción en el sistema agrario en estudio, obedece en primer término a la reproducción de la familia y de la unidad de producción (UP), inherente a una agricultura campesina. La familia se organiza para producir de acuerdo al tamaño de la UP y al número de miembros de la familia; elementos que condicionan las decisiones de la familia en cuanto a: que, como y la orientación económica de la producción; decidiendo entre el cultivo de rubros para autoconsumo a fin de asegurar la alimentación de la familia y rubros comerciales para obtener ingresos extras. Así, se analizan las estrategias de producción en diversos aspectos del sistema agrario contenidos en los componentes agrobiodiversidad, fuerza de trabajo y modos de cultivo, entre otros; partiendo de la tipificación de tres unidades de producción cuyo estilo de manejo está determinado básicamente por el tamaño de la UP.

Por otro lado, las estrategias de articulación son respuesta y complemento a las estrategias de producción para lograr los objetivos del hecho productivo. Hacia lo interno del sistema, se da en primer lugar, en la propia UP cuyo centro es la familia, tanto por la importancia de la producción para el autoconsumo, como por el aporte de la mayor cantidad de fuerza de trabajo; en segundo lugar con los vecinos, estableciéndose una economía de reciprocidad a través del trueque, donación o mercadeo de insumos y productos agrícolas o artesanales, y el intercambio de fuerza de trabajo y de conocimientos; además se articulan a través del relacionamiento con sus organizaciones e instituciones ya sean sociales, religiosas, familiares o de otra índole; la articulación hacia el exterior se da a través del intercambio de insumos y productos en los mercados y el relacionamiento institucional a través de la gestión y aplicación de las políticas públicas.

1. Área de Estudio:

El estudio de caso se llevó a cabo en la Parroquia Chacantá cuya superficie abarca 153 km², adscrita administrativamente al Municipio Arzobispo Chacón, forma parte del territorio que ocupan los Pueblos del Sur del Estado Mérida, en la zona central de la Cordillera de Mérida, ubicada en la cadena montañosa de los Andes venezolanos, localizados al occidente de Venezuela (Figura 1). Las coordenadas, uso 19 UTM, que enmarcan a la Parroquia Chacantá son: por el Norte, 233505 E y 919713N; por el Sur, 234457 E y 902926N; por el Este, 239260E y 915864N; y por el Oeste 223782E y 912133N (Figura 2).

Su relieve muestra un paisaje muy quebrado esculpido por el río Chacantá y sus múltiples quebradas, presentando valles estrechos y profundos. Las quebradas dan origen a las "lomas" así llamado por sus habitantes, a los interfluvios o espacios entre 2 quebradas; estas lomas se corresponden con las aldeas de acuerdo a la última división político-administrativa. Su relieve escarpado varía entre los 1300 y 3300 msnm, con altas pendientes en un gran porcentaje de su área; así, el 62% del área tiene pendientes por arriba del 34 %, lo cual indica que las tierras son susceptibles a la erosión y ameritan de tratamientos especiales con prácticas de conservación de suelos, para el establecimiento de sistemas de producción sostenibles.

La parroquia podría compararse a lo que Guzmán y otros (2000: 188) definen como sociedad local "conjunto de comunidades que componen un espacio socioeconómico y ecológico que permite su percepción por un agente externo y que, en muchos casos, se encuentra cohesionado por un sentimiento

de pertenencia por parte de sus habitantes, que cristaliza en una identidad sociocultural”. Para el caso de estudio las comunidades y su dinámica sociocultural y productiva estarían representadas por las lomas o aldeas. El espacio de máxima expresión de la parroquia se localiza en el centro poblado, sitio en el que se ubican los servicios de salud, religiosos, educativos y en el que se da el mayor intercambio de productos.

La parroquia posee 19 lomas o aldeas, algunas de las cuales se funcionan por la cercanía y el grado de afinidad, en estas habitan 300 familias agricultoras según el censo de población realizado a través de las entrevistas hechas para este trabajo de investigación; con un promedio de 5 miembros por familia, da un valor aproximado de población en aldeas cercano a los 1500 habitantes, sin incluir la población del centro poblado, capital de la parroquia. Por otro lado, la información de los censos de población y vivienda realizados en 1990 por la Oficina Central de Estadística e Información (OCEI), en 2001 y 2011 por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para la Parroquia Chacantá, mostraban una población de 1198, 1932 y 1912 habitantes respectivamente, mostrando un decrecimiento para los últimos 10 años de 1%, con una densidad poblacional actual de 12,5 hab/km². La principal causa de la disminución de la población es la emigración en búsqueda de mejores condiciones de vida, ya que el último censo reporta que el 37% de la población continua viviendo en pobreza, de la cual el 16% vive en pobreza extrema.

En cuanto a las características económicas, el censo agrícola realizado en 1995, indicaba que los principales rubros permanentes para la Parroquia Chacantá, eran: el café y el cambur cultivados mayormente en asociación, y la caña de azúcar; y de ciclo corto: el apio el maíz y otros de menor importancia como: la caraota, la papa, la arveja, el ocumo y el trigo. En cuanto al sistema animal bovino, el censo reportó su presencia en 259 unidades de producción. Igualmente menciona la existencia del ganado porcino y aves (Ministerio de Agricultura y Cría, 1995).

2. Fundamentos Teóricos:

En cuanto al concepto de campesinado, se consideraran los aspectos relacionados a la agricultura campesina partiendo de Chayanov (1974) quien definía al sistema de producción campesino como una economía natural en la que la actividad económica estaba dominada por el requerimiento de satisfacer las necesidades de cada unidad de producción, que al mismo tiempo es una unidad de consumo; así, una característica relevante de la economía campesina, es el carácter de producción-consumo de la unidad de producción campesina (Chayanov citado por Palerm, 1976; Schejtman, 1980; Toledo, 1993).

De tal manera, que el concepto de Economía Campesina engloba aquel sector de la actividad agropecuaria en donde el proceso productivo es desarrollado por unidades de tipo familiar, con el objeto de asegurar, ciclo a ciclo, la reproducción de sus condiciones de vida y de trabajo. Así, la lógica de manejo de los recursos productivos disponibles responde a las necesidades familiares; es decir, son estas necesidades las que gobiernan las decisiones del qué, del cómo, del cuanto, y del destino del producto obtenido, dando a la economía campesina una racionalidad propia y distinta, a la que caracteriza a la agricultura empresarial⁴ (Schejtman, 1980; 1982). Igualmente señala que las diferencias de racionalidades determinadas por factores de origen histórico-cultural, tanto internos como externos a las unidades productivas se explican a través de los siguientes planteamientos: a) el carácter de la unidad de producción campesina es de producción y consumo donde la actividad doméstica es inseparable de la actividad productiva; b) el carácter parcialmente mercantil de la producción campesina se debe a que una proporción variable de los elementos materiales de la reproducción deben ser comprados en el mercado. Por tal motivo, la unidad familiar se ve obligada a participar en el mercado de bienes y servicios como oferente de productos y de fuerza de trabajo; c) el carácter intransferible de buena parte del trabajo familiar; d) la forma peculiar de internalizar el riesgo. Para el campesino su vulnerabilidad a los efectos de un resultado adverso es tan extrema, que le lleva a evitar riesgos cualquiera que sea la ganancia potencial que se derive de correr ese riesgo; e) uso intensivo de la mano de obra; f) el sentido de identidad a una localidad específica.

Acerca de las sociedades campesinas Pérez- Victoria (2005:71) señala: “las sociedades campesinas han sido y son objeto de toda clase de representaciones. Los campesinos escriben poco, son casi siempre los otros los que escriben por ellos. Las culturas campesinas son en su gran mayoría orales y sus rastros se encuentran menos en el papel que en los paisajes o en los productos de su trabajo”.

Las familias campesinas utilizan prácticas culturales, que parten sobre todo de los recursos locales y no externos, recurre a conocimientos y experiencias ancestrales a veces mezclados con conocimientos

4 En la agricultura empresarial la lógica de manejo de los recursos productivos disponibles y las decisiones responden a una economía de mercado cuyo objetivo principal es la reproducción del capital.

y técnicas nuevas, que tienen el fin de mantener los equilibrios naturales, sociales y culturales. Si se agrega a esto la defensa de su autonomía respecto a las instituciones y a los poderes, se han descrito los principales valores de las sociedades campesinas (Pérez- Victoria, 2005:72).

Igualmente, Pérez-Victoria (2010) identifica otras características relevantes de la agricultura campesina, entre ellas: pone énfasis en el intercambio ecológico más que el intercambio económico, valorando los elementos gratuitos que ofrece la naturaleza para producir (la energía solar, la fotosíntesis, el agua de la lluvia y el trabajo de los polinizadores); le da importancia al apoyo mutuo y solidario entre los agricultores y las familias, más que la competencia; valora y cree en el conocimiento y la experiencia local, más que en la ciencia agronómica universal; prepondera la racionalidad ecológica, sobre la racionalidad económica, en la que la reproducción social de su sistema y la estrategia del multiuso son fundamentales.

Los sistemas campesinos son sistemas de producción con características que van más allá de lo rural, lo agronómico y lo productivo; las practicas socio-productivas campesinas además se basan en una filosofía de vida vinculada a un ambiente natural, socio-productivo y socio-cultural, donde la tenencia de la tierra, la fuerza del trabajo familiar y las relaciones de intercambio con sus vecinos, es la garantía de su supervivencia y les permite no solo producir para la producción y reproducción de su familia y su propia unidad de producción, como lo indica Chayanov sino que además, produce para un mercado externo con el que se vincula a través del intercambio de sus productos y sus requerimientos para la producción y su familia (Molina García, 2012).

3. Aspectos Metodológicos:

Esta investigación se fundamentó en los preceptos de la agroecología. Contrario a lo que plantea la ciencia convencional, la agroecología se apoya en unas premisas alternativas de generación de conocimiento e investigación, aceptando la biodiversidad ecológica y sociocultural y partiendo de la necesidad de aceptar, junto a ella, otras formas de conocimiento distintas al conocimiento científico. La agroecología, considera a los agricultores y sus formas de pensar y de allí la complejidad y el subjetivismo; igualmente considera a los ecosistemas que transforma en agro-ecosistemas y sus interrelaciones y por lo tanto cambiantes en el tiempo y el espacio, por lo que la investigación agroecológica es o tiende a ser integradora; así, la agroecología se ve obligada a apoyarse en perspectivas metodológicas de investigación que trasciendan las metodologías convencionales a fin de vincular sus múltiples dimensiones, interacciones y correlaciones; un proceso metodológico complejo que implica el ensamble de diferentes enfoques metodológicos.

De tal manera, que se usaron técnicas cualitativas complementando con técnicas cuantitativas de investigación; cuya justificación está muy bien analizada por Ortí (1995:87) en su planteamiento “la complementariedad de los enfoques cualitativos - cuantitativos en el análisis de la realidad social”, que implica tanto elementos simbólicos como elementos medibles (número de actores intervinientes, tamaño de los grupos, características o tipos objetivos, etc.). Las prácticas metodológicas integrales como “Observación participante” e “Historias de vida” representarían a su vez el lugar de encuentro entre los enfoques etic (cuantificable) y emic (cualitativo) como contextos para el análisis concreto de la situación completa” (Ortí, 1995: 90). De tal manera, que se usó la Observación Participante (OP), partiendo del planteamiento de Gutiérrez y Delgado (1995: 142), en el que “el observador- actor está orientado hacia el otro, percibiéndolo en su doble dimensión de observador y actor”. Según el mismo autor, la identificación entre OP y Etnografía se observa en la afirmación de que toda descripción etnográfica, para ser tenida como tal, debe estar basada en una investigación mediante observación participante, o para abreviar entre los antropólogos, por un trabajo de campo (Ibíd.:145).

La OP adicionalmente, fue acompañada por “relatos de vida” y “entrevistas semiestructuradas” realizadas de manera individual, familiar o grupal lo cual generó algunas discusiones interesantes entre los participantes y enriqueció la información. Por otro lado, la reflexividad metodológica, propia de la investigación social como procesos de producción de conocimiento se le añade la reflexividad de oficio, de capacidad de mirada sobre el campo que estructura a la entrevista y de escucha activa y metódica (Bourdieu, 1993, citado por Alonso, 1995: 232). Los relatos de vida son una categoría de las “historias de vida”, referidos a eventos o prácticas específicos en un tiempo determinado.

Todos los aspectos reseñados arriba están íntimamente vinculados a la cultura. Respecto a la cultura Clifford Geertz indica que “La cultura consiste en estructuras de significación socialmente establecidas en virtud de las cuales la gente hace cosas”. En cuanto a las significaciones “el análisis consiste pues en desentrañar las estructuras de significación, lo que Ryle llamó “códigos establecidos” y en determinar su campo social y su alcance”; igualmente hace referencia a la etnografía como “la etnografía es descripción

densa, hacer etnografía es como tratar de leer un manuscrito extranjero, borroso, plagado de elipses de incoherencias....; y termina sintetizando "las cuestiones metodológicas son múltiples y abarcan cuestiones de definición, verificación, causalidad, representatividad, objetividad, medición comunicación, pero en la base de todas ellas está la cuestión de cómo realizar un análisis de significaciones" (Geertz, 1973:262).

Finalmente cabe destacar que en todo el proceso de investigación, desde el enfoque cualitativo, estuvo presente la fenomenología y la hermenéutica en la descripción e interpretación de los resultados; en tanto que la Fenomenología se encarga de "mostrar las cosas en sí", a través de la descripción y la Hermenéutica se basa en "pensar las cosas en sí", a través de la interpretación (Segovia, 2006). La información que permitiría hacer un análisis desde el punto de vista cuantitativo fue recopilada simultáneamente en la etnografía; para tal fin, se realizaron entrevistas semiestructuradas-encuestas, es decir, que en muchas de las preguntas que se hacían en las entrevistas eran de carácter cuantitativo, o susceptibles a ser codificadas para convertirlas en variables cuantitativas.

Para este artículo se hace el análisis tomando la variable "tamaño de la unidad de producción", considerada importante ya que condiciona al productor en la elección y diversificación de la producción. La definición de rangos para definir el tamaño se realizó de acuerdo a lo encontrado en el trabajo de campo. Así, un criterio tomado en cuenta fue la capacidad de soporte de ganadería bovina, cuando el agricultor no tenía claro el conocimiento de la cantidad de hectáreas de su unidad de producción. Se definieron los siguientes rangos: grande: ≥ 30 hectáreas o capaz de sustentar más de 18 reses con más de 7 vacas de ordeño; mediana: entre 10 y 29 hectáreas o capaz de soportar entre 6 - 18 reses y entre 3-6 vacas de ordeño; pequeña: ≤ 10 hectáreas y capaz de sustentar a menos de 6 reses y con menos de 3 vacas de ordeño, o en último caso sin posibilidad de tener ganado bovino lo cual dependería en gran medida de la calidad de las tierras.

Se usó un instrumento para recolección de información de campo haciendo uso de preguntas abiertas y cerradas, lo cual permitió que funcionara en algunos casos como una encuesta y para otros sirviera de guía de entrevista. Este instrumento se aplicó a una muestra representativa de familias en 18 aldeas, tomando en cuenta una intensidad de muestreo de alrededor del 20 %, haciendo una selección al azar cuya distribución se muestra en el mapa que aparece en la Figura 2.

4. Resultados y discusión:

De acuerdo a la tipificación de tres unidades de producción y por las características propias de los sistemas campesinos discutidos arriba, las estrategias de producción se adecuan al tamaño de la UP y se visualizan básicamente en los componentes agro-diversidad y modos de cultivo. La fuerza de trabajo es fundamentalmente humana por lo que el factor "mano de obra" cobra relevancia tanto para el proceso productivo como para la articulación interna a través de la oferta y demanda de fuerza de trabajo. El proceso de articulación interna al sistema, además de manifestarse en la oferta y demanda de mano de obra, se manifiesta en una articulación a través de una economía de reciprocidad y una articulación a través de las organizaciones comunitarias. La articulación hacia el exterior se establece a través de las relaciones de mercado y las instituciones.

En los acápites siguientes se analizan a mayor profundidad los elementos mencionados en párrafo anterior, agrupados en estrategias de producción y articulación, tanto interna como externa.

• Estrategias de producción:

Tamaño de las unidades de producción(UP)

En cuanto al tamaño de las UP, se puede indicar que alrededor del 31,8% corresponde a unidades de producción con menos de 10 hectáreas y un 34,8 % con más de 30 hectáreas. La distribución de estos tipos de UP en las aldeas, en términos porcentuales, se muestra en la figura 3. Los diagramas de flujo y estrategias de producción e intercambio, que adoptan las familias de los distintos tipos de UP, se presentan en las figura 4, 5 y 6.

Las UP grandes se diferencian principalmente de las UP pequeñas, en que estas últimas, no pueden desarrollar un sistema ganadero con bovinos y el mantenimiento de la familia depende básicamente de los vegetales que producen y de la ganadería menor, que para este caso lo constituyen los cerdos y las gallinas. Adicionalmente se establece una diferenciación social, es decir, que los que más tierra y ganado poseen son llamados acomodados. Las familias más acomodadas tienen la posibilidad de alimentarse mejor, accediendo a la leche y sus derivados y mayor posibilidad de intercambio frecuente de productos, tanto con el mercado local como con el mercado estatal a través del queso elaborado, que adicionalmente es valorado por sus condiciones particulares de queso ahumado.

- **Modos de cultivo:**

Otra característica importante diferenciadora entre las UP grandes y las UP pequeñas se observa en los modos de cultivo; así, en las UP pequeñas se observa que la estrategia fundamental es la asociación de cultivos⁵ en búsqueda del máximo aprovechamiento de la energía solar; adicionalmente la asociación da cobertura al suelo disminuyendo el crecimiento de malezas; protege del ataque de plagas y asegura alimentos para la familia; es decir, hace el máximo aprovechamiento de los elementos gratuitos que ofrece la naturaleza para producir: la energía solar, la fotosíntesis, el agua de la lluvia y el trabajo de los polinizadores, elementos indicados por Pérez-Victoria (2010); en contraste, las UP grandes usan diversos modos de cultivo: monocultivos⁶, cultivos múltiples o policultivos⁷, asociados y ganadería extensiva, posibilitado por la mayor cantidad de área disponible.

Los agricultores manejan el conocimiento a detalle de las asociaciones y el momento adecuado de establecimiento, sin riesgo de disminución en sus rendimientos, como ejemplo, se rescata el discurso de Don Nabor Molina acerca de la asociación maíz-arveja, quien indicaba “había que dejar que el maíz tuviera ya votando la cierna para sembrar la arveja; la cierna era un polvo que echaba en la espiga y se regaba por todo el terreno y acababa el monte y lo que hubiera”; es decir, que la arveja se puede asociar con el maíz después que este haya espigado y votado la mayor cantidad de polen. En cuanto al establecimiento de la asociación maíz-apio, el Sr. Adonías Molina de la loma de Mucutapó indicaba “el apio se siembra cuando el maíz ya está en mazorca, si se siembra cuando esta pequeño el apio le quita la fuerza al maíz, sale sutico y no produce”. La Sra. Anafelex y sus hijos de la loma de la montaña coincide con los demás agricultores en la información acerca de esta asociación “el apio se siembra cuando el maíz ya está grande y como luego el maíz se seca ya no le da más sombra”; Sin embargo, otros agricultores establecen la diferencia de tiempo de la colocación del apio de acuerdo al abonado; al respecto, la Sra. María Elena de la Loma de Mucutapó indica “la época de sembrar el maíz con el apio depende del abonado ”y seguidamente afirma “sí se puede sembrar con el maíz más pequeño, pero hay que abonar”.

En términos generales se identificaron 13 asociaciones, de las cuales 10 tienen relación con el cultivo del café; principalmente en las lomas o aldeas ubicadas a menor altura sobre el nivel del mar. Dentro de estas asociaciones con café, la más generalizada es la asociación café-cambur (*Coffeasp-Musa cavendishii*) presente en más del 83% de las UP con café, con algunas variantes; es decir, algunos agricultores le adicionan a esta asociación frutales dispersos, guamos (*Inga sp*), plátano (*Musa paradisiaca*), caña (*Saccharum officinarum*), y cultivos de ciclo corto.

- **Agro-diversidad:**

En cuanto a la agro-diversidad vegetal, siguiendo la comparación entre UP pequeñas y grandes, se observa una ligera diferencia hacia una mayor diversidad en las UP pequeñas, lo cual se explica por la búsqueda del máximo aprovechamiento del espacio físico que tienen esas unidades de producción; así la UP pequeñas tienen un promedio de 7 rubros en un rango de 2- 12, mientras que las UP grandes muestran un promedio de 6 rubros en un rango de 2-9.

En términos generales en cuanto a la agro-diversidad, los resultados muestran que el 95,5% de las familias agricultoras de la parroquia, cultivan pensando en el mercado y el autoconsumo coincidiendo este valor con el 95,5% de familias que integran el renglón animal con el vegetal. Así, se observa que la mayoría de las lomas cultivan entre 8 y 12 rubros, lo cual hace al sistema productivo bastante diverso. Por otro lado, el número y tipo de rubros con orientación comercial varían entre 2 y 4, siendo el resto cultivados para autoconsumo. La diversidad de rubros obedece fundamentalmente a la incertidumbre de la agricultura tanto por condiciones físico - climáticas como por cuestiones de mercado; el siguiente comentario realizado por la Sra. Audorin Guerrero ubicada en la Loma de la Montaña, acerca del tiempo que tarda el apio en el terreno, deja entrever este hecho “el apio tarda mucho tiempo, hasta año y medio, y se ocupa el terreno mucho tiempo, mejor es pegar un poquito de todo pá no perder”. En general el 83,3% de las familias cultivan entre 5 y más rubros vegetales; adicionalmente existen una diversidad de especies que las familias no reportan como parte del sistema, pero que son complemento en la alimentación, tales como: el juquián, la chayota, el pepino y la zapalla, entre otros, observados frecuentemente en campo pero que los mencionaron muy poco en las entrevistas. El ocumo se observó en la mayoría de las

5 Cultivos asociados: son aquellos cultivos que contengan dos o más rubros en un mismo lote de terreno, o rubros intercalados como los definen los propios agricultores en el mismo lote. Ejemplos: maíz con apio, cambur con café y frutales, maíz con arveja, etc.

6 Se tomaron como monocultivos aquellos cultivos establecidos con una sola especie en más de 0,5 hectáreas.

7 Cultivos múltiples o policultivos serán aquellos cultivos que se encuentran en pequeños lotes de cultivo, menos de 0,5 hectáreas formando mosaicos con otros cultivos.

unidades de producción, en sus solares⁸ asociado a diversas especies existentes en ellos.

También es importante resaltar que a diferencia de la UP medianas y grandes, algunas de las UP pequeñas se ven obligadas a comprar algunos concentrados para sus animales domésticos (cerdos y gallinas) debido a la imposibilidad de tener un solar lo suficientemente grande para la producción de cambur o caña elementos fundamentales en la alimentación de los animales; por otro lado, no tienen suficiente tierra para tener un barbecho que les permita una producción de maíz para la alimentación de la familia con excedentes para la alimentación de las gallinas, o para el mantenimiento de otros rubros, usados para tal fin, como la zapalla.

Las UP medianas significaría el punto intermedio, sus características son las más cercanas a las características de la economía campesina. Estas UP mantienen el mercado local de lácteos, ordeñando entre 4-6 vacas, transforman la leche en queso y venden excedentes, lo comercializan en las propias viviendas, entre vecinos de la misma loma, o de otras lomas; si aún queda algún excedente lo llevan al pueblo de Chacantá. Adicionalmente son estas UP (27%) las que mantienen la economía de reciprocidad a través del trueque y dan estabilidad a la mano de obra familiar ya que más del 86% de los miembros de estas familias se dedican a su propia finca (cuadro 1).

Posiblemente un elemento que muestra la autonomía y manejabilidad de las UP medianas, es la mayor presencia de huertos familiares y plantas medicinales (86% y 64% del total de familias respectivamente) debido a la mayor posibilidad de dedicación de los miembros de la familia a esta actividad; las UP pequeñas y las UP grandes presentan menores valores, lo cual se relaciona fundamentalmente, por un lado, con la falta de tiempo para el establecimiento y mantenimiento del huerto, ya que las fincas grandes demandan tiempo de trabajo especialmente con lo relacionado a la producción bobina; y las fincas pequeñas requieren de que los miembros de la familia salgan a jornalear para completar sus ingresos de reproducción familiar y de la propia unidad de producción; por otro lado, en las fincas pequeñas existe una alta presión por el uso de los espacios alrededor de la vivienda, por lo que se ven obligados a mantener un pequeño solar para el mantenimiento de animales menores como gallinas y cerdos.

Finalmente cabe mencionar que las unidades de producción grandes son las que tienen mayor posibilidad de conservar lotes boscosos, integrados a las unidades de producción, los cuales son la fuente de materia prima para la construcción y elaboración de implementos de apoyo al sistema de producción y de artesanías; adicionalmente algunas familias manifestaron que son áreas de conservación de aguas por lo que los consideran intocables.

Estrategias de articulación interna

- **Articulación a través de la mano de obra:**

La mano de obra es un factor importante de articulación en el sistema agrario en estudio, y establece una diferencia importante entre los diferentes tipos de UP. Las UP pequeñas ofrecen mano de obra y requieren de trabajo colectivo o de intercambio de fuerza de trabajo, a través de las figuras “convite” y “ayuda mutua” para actividades especiales en sus UP, y casi el 48% ofrecen mano obra como jornaleros, a agricultores de su propia aldea o aldeas vecinas, debido a que estas UP pequeñas no obtienen suficiente producción para satisfacer la reproducción de la familia y de la propia finca (Cuadro 1).

En cuanto al valor que muestran las fincas grandes, se debe, por un lado, a que un poco más del 30% de las fincas grandes están en sucesión, cuyas familias usuarias solo usan una pequeña cantidad de tierras, comportándose como UP pequeñas, obligando a los miembros de la familia a salir a trabajar como jornaleros para asegurar su reproducción; también se observa en las UP grandes que sus miembros salen a trabajar principalmente como facilitadores en la misión Robinson y Rivas, en cooperativas, como docentes o salen a estudiar, lo que permite concluir que estas fincas dan mayores posibilidades a sus miembros de lograr una mejor formación académica, ya sea local o externa.

En síntesis se da una importante articulación en el sistema agrario a través del uso de la mano de obra familiar a lo interno de la UP y el intercambio de mano de obra con otras UP vecinas. Sin embargo, este medio de producción ha evolucionado de formas socialistas, usando el convite, la mano vuelta o ayuda mutua y la solidaridad a formas más capitalistas relacionadas con el contrato y pagos de jornales en moneda.

⁸ Espacio alrededor de la vivienda familiar, en el que coexisten una diversidad de especies cultivadas en asociación, tales como: café, cambur, caña, árboles frutales, etc. Este espacio funciona como hábitat de los animales domésticos.

- **Articulación a través de una economía de reciprocidad:**

En la parroquia, con la economía de mercado que se da a través de la producción y comercialización de productos detallada en el siguiente acápite, coexiste una economía de reciprocidad inherente a los sistemas campesinos que se manifiesta a través de la circulación interna de productos y servicios, usando el trueque o la donación; aspecto relevante para el planteamiento de la Agroecología, que apuesta al pluralismo económico o coexistencia de diferentes formas de economía. Este modo de circulación se da especialmente con aquellos productos de rubros que son cultivados por pocos agricultores, como la caraota (*Phaseolus vulgaris*) o de otros que requieren de unas condiciones climáticas específicas, tal es el caso de la arveja (*Pisum sativum*) y el trigo (*Triticum sp*); igualmente de productos que son cultivados por la mayoría de las familias, y algunos venden o intercambian excedentes, tal es el caso del maíz (*Zea mays*); también es importante el intercambio interno que se origina con productos de origen animal relacionados con la alimentación diaria como la leche, el queso y los huevos.

El maíz y la arveja son cultivados en mayor cantidad en las aldeas de La Montaña, El Chorro, y Los Rastrojos, por lo que ofrecen mayores excedentes para el intercambio; el cambur y la yuca al igual que el café, tienen su óptimo de producción en las aldeas bajas y desaparecen totalmente en Mocayes y El Palmar, sin embargo, estas aldeas los obtienen de las aldeas próximas a través del trueque o de manera gratuita. Algunos de los discursos de las familias entrevistadas muestran estos flujos de intercambio. Así, el Sr. Adonías Molina y la Sra. Filomena Márquez de la Loma de Mucutapó y el Sr. Benjamín Molina y la Sra. Lucía Contreras cultivadores de arveja, indicaron “arveja se vende a los vecinos y también de otras lomas vienen a buscar cuando tienen obreros”. Igualmente el Sr. Pablo Molina cultivador de Caraota manifestó “yo vendo la carota a los vecinos” adicionalmente relató un hecho que ha sido común en Venezuela para este y otros rubros como la papa “yo sembré caraota hace poco tiempo y estaba a 10 y 11 Bolívares el kilogramo, pero trajeron caraota de otro país y los que tenían caraota tuvieron que venderla a 3 bolívares, pero yo la vendí aquí a 5 bolívares”; haciendo ver que a pesar de la baja de precio siempre fue mejor venderla en la propia comunidad. Adicionalmente se resalta el intercambio o donación de semillas entre vecinos e inclusive entre agricultores de diferentes aldeas. Estos intercambios de semillas se dan especialmente en cultivos tradicionales tales como: el apio (*Arracacia xanthorrhiza*), la yuca (*Manihot esculenta*), el maíz, el cambur (*Musa cavendish*), y el café (*Coffeasp*), entre otros.

En cuanto al intercambio de productos artesanales, se observa que los tejidos de vena y elaboración de los sombreros de vena son los principales, siendo esta última artesanía la más elaborada y vendida a nivel local y regional, altamente valorada por su calidad. Las UP medianas son las que mayormente hacen artesanías concentrándose en las aldeas: El Chorro, El Urumal y Los Rastrojos. El 48% de las familias producen artesanías para el mercado y un alto porcentaje de orientación económica mixta, es decir, producción para el hogar con venta de excedentes, lo cual indica que casi el 78% de las artesanas pensaría en el mercado y con ello en generación de ingresos extras para la familia y la unidad de producción.

Finalmente es importante resaltar como un elemento de articulación, el intercambio de conocimientos, aprendido a través de la oralidad y la práctica, transmitido de abuelos y padres, a hijos y a través de las diferentes formas de relacionamiento familiar y comunitario. Estos conocimientos son fundamentales en el proceso de producción, especialmente en el manejo agronómico de las diferentes asociaciones, introducción de nuevas prácticas, variedades y cultivos, elaboración de implementos y artesanías, entre otras.

- **Articulación a través de las organizaciones:**

En cuanto a organizaciones comunitarias, un poco más del 71% de las familias participa en los Consejos Comunales, de estas familias existen miembros que adicionalmente participan en la Cooperativa los Mucuiños ubicada en la aldea Mocayes; colectivo “Proyecto Agroecológico” que funciona en la población de Chacantá; la Caja Rural, comité de riego y la cooperativa Copalmi ubicadas en la aldea de Mucutapó. Exceptuando la Caja Rural que fue promovida por el Proyecto de Desarrollo de Comunidades Pobres (PRODECOP) que finalizó en 2006, el resto de organizaciones son promovidas desde las nuevas políticas del Estado Venezolano. Es importante resaltar que algunas de estas organizaciones tienen como objetivo realizar producción agrícola de manera colectiva, con aportes de capital y mano de obra, tal es el caso de la cooperativa los Mucuiños y el colectivo agroecológico. Igualmente vale resaltar que el Consejo Comunal de la aldea Mucutapó logró el establecimiento del sistema de riego, a pesar de que esta organización está orientada básicamente a proyectos de carácter social. En síntesis se observó una articulación importante a través de las organizaciones con trabajo cooperativo y solidario que ha conllevado a la ejecución de proyectos que contribuyen con el desarrollo en esas comunidades.

Por otro lado, se observa que la participación de las familillas en organizaciones comunitarias para los diferentes tipos de unidades de producción, es bastante similar, sin embargo hay un incremento correlativo ascendente desde unidades grandes a las unidades pequeñas; este hecho, se debe fundamentalmente a que las fincas pequeñas y medianas tienen mayor necesidad de acceder a los beneficios del estado, principalmente créditos y otros, para lo cual, el estado exige participar en alguna organización comunitaria, especialmente Consejos Comunales y Cooperativas.

- **Articulaciones hacia el exterior:**
Relaciones de marcado:

La articulación hacia el exterior tiene estrecha relación con en el proceso de intercambio en el mercado de insumos y productos vinculados a los principales rubros cultivados con orientación comercial. Entre estos rubros se encuentran: el café y el apio, como rubros tradicionales en la parroquia y la papa y la cebolla como rubros de más reciente entrada. Estos rubros determinan los flujos de comercio a través de las rutas Chacantá - Canaguá para el café; Chacantá-El Molino-Estanques para el apio, la cebolla y la papa de las lomas ubicadas en la parte baja del área, y la ruta Chacanta-Pueblo Nuevo- Lagunilla para las lomas ubicadas a mayor altura y cercanas a Pueblo Nuevo (figura 2).La comercialización del apio, la papa y la cebolla, la hacen principalmente a través de intermediarios. Para el apio solo un 6% lo haría de manera directa a la población de Estanques; en cuanto a la papa se observa que se incrementa la comercialización directa de los agricultores, llegando a un 30%, sin embargo el comercio a través de intermediarios sigue siendo muy importante. La cebolla muestra un comportamiento similar al de la papa.

La modalidad de comercialización directa la hacen los agricultores alquilando vehículos particulares, al respecto, la Sra. Mercedes Mora de la Loma de Mucutapó, indica “nosotros mismos alquilamos camioneta y llevamos la cosecha, pagamos 25 Bs/bulto” y la Sra. Fernanda Guillen de la Loma de los Rastrojos, informa “alquilamos vehículos para transportar la papa y la cebolla, cobran 20 Bs/saco para llevarlo”; como se observa hay una diferencia de precio en las aldeas, determinada especialmente por la accesibilidad, lejanía y la calidad de las carreteras; adicionalmente, la Sra. Fernanda Guillen comenta “a veces se tienen que quedar en Estanques hasta 3 días, hasta que venden la carga”. Este último discurso muestra una deficiencia en la política de mercadeo, ya que al agricultor le resulta muy difícil comercializar pues su función en la cadena es producir, y por ese motivo termina vendiendo su producto a los intermediarios a precios bajos en el centro de intercambio.

- **Articulación a través de las instituciones:**

Las instituciones mayormente identificadas por la población fueron las instituciones de crédito, entre ellas: Fondo de Desarrollo Agropecuario, Pesquero, Forestal y Afines (FONDAFA), quien posteriormente pasó a ser el Fondo para el Desarrollo Agrícola Socialista (FONDAS), también identificado; Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas (INIA) especialmente por el proyecto agroecológico que lleva en el área y la Universidad de los Andes (ULA) a través de pasantes de geografía llevados al área para recoger información necesaria para el mencionado proyecto; Instituto Merideño para el Desarrollo Rural (IMDERURAL), por su apoyo para la construcción del sistema de riego de la Loma de Mucutapó; la Misión Rivas igualmente instalada en la Loma de Mucutapó, que atiende a niños y jóvenes, estudiantes de la comunidad; y la Corporación Venezolana de Alimentos (CVA), con la empresa socialista instalada en la población de Canaguá que centraliza la compra del café y administra la distribución de insumos agrícolas subsidiados por el estado; la fundación CIARA, que lleva a cabo un programa de extensión en el que se asesora a los consejos comunales de Mucutapó, para la administración de las cajas rurales. Igualmente como se observó en los párrafos anteriores, en Mucutapó identifican otros proyectos o programas que tienen que ver con instituciones que administran las políticas del estado.

Se observa que aunque no es muy importante, existe una disminución de las instituciones identificadas, de las unidades de producción pequeñas a las unidades de producción grandes; lo cual obedece a que algunas instituciones van a las aldeas y a las familias que tienen mayor necesidad de apoyo, es el caso de la Loma de Mucutapó una de las más deprimidas, y es allí donde se establece la Misión Rivas, también aparece IMDERURAL; estas dos instituciones marcan las diferencias entre los tipos de unidades de producción.

La frecuencia y permanencia de las instituciones en las comunidades, se percibe en los siguientes discursos. En cuanto a FONDAFA “ya no vienen” o “ya no lo visitan desde 2008” o “hace tiempo que no vienen”, igualmente “FONDAFA y el INTI estuvieron viniendo y luego no volvieron más hace como 2 años”; discursos que responden al hecho de que FONDAFA no existe más, es decir, que pasó a FONDAS, sin embargo, estas mismas familias no manifestaron que fuesen visitadas por FONDAS, lo cual

sugiere cierta incoherencia en la continuidad del trabajo de estas instituciones.

Finalmente, el diagrama de la figura 7, muestra una síntesis de las diferentes formas de articulación que se dan en la Parroquia Chacantá detalladas arriba y otras que no se detallan en este artículo por lo extenso que pudiera resultar; así se indica que son muy importantes, entre estos: el intercambio de semillas especialmente de aquellos cultivos tradicionales de la parroquia.

5. **Recapitulación Final a modo de Conclusión:**

Se observa, que en la parroquia se asentaron comunidades que han desarrollado sistemas agrícolas con evidentes rasgos de campesinidad, poco influenciados por el proceso de modernización promovidos por el estado y las empresas privadas, siendo la familia y su unidad de producción el núcleo del sistema y el parentesco y la vecindad la base de la organización social; la unidad de producción funciona como una unidad de producción - consumo cuyo centro es la familia, quien aporta la mayor cantidad de fuerza de trabajo.

Así, las UP pequeñas y medianas se adecua en primer lugar, al aseguramiento de la alimentación de la familia, cultivando entre 8 y 12 rubros vegetales y de 2 a 3 rubros animales, siendo la mayoría para el autoconsumo o el intercambio local; y en segundo lugar, busca obtener ingresos extras cultivando rubros comerciales, incluyendo hortícolas modernos que cada vez han ido penetrando con mayor fuerza al área, para el caso, representados por la papa y la cebolla. Las unidades pequeñas son las que presentan la mayor diversidad, usando principalmente la asociación de cultivos, tal como el café con orientación económica hacia el mercado, el cual establecen con rubros para autoconsumo como el cambur, el maíz, la yuca y el apio entre otras.

Se rescata la articulación entre familias y aldeas a través de la mano de obra familiar a lo interno de la UP y el intercambio con otras UP vecinas, y una economía de reciprocidad inherente a los sistemas campesinos que se manifiesta a través de la circulación interna de medios de producción, productos y servicios; y el relacionamiento a través de las organizaciones e instituciones comunitarias que ha conllevado a la ejecución de proyectos que contribuyen con el desarrollo en esas comunidades. Con este sistema coexiste una economía de mercado, caracterizada por la producción de 2 a 4 rubros que soporta la articulación hacia el exterior de la parroquia, a través del intercambio de insumos y productos, que a la vez demanda la atención de las instituciones del estado encargadas de administrar las políticas públicas agrícolas.

Bibliografía:

- Alonso, L. (1995). "Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa". En Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez (Coord.). Métodos y Técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis. Madrid.
- Chayanov, A. (1974). La organización de la unidad económica campesina. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Geertz Clifford. (1973). La interpretación de las culturas. Antropología Gedisa, Serie Jadema. Princeton.
- Gutiérrez, J. y Delgado J. (1995). Teoría de la observación. En Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez (Coord). Métodos y técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis. Madrid.
- INE. (2001). Censo de población y vivienda. Mérida, Venezuela.
- INE. (2011). Censo de población y vivienda. Mérida, Venezuela
- MINISTERIO DE AGRICULTURA Y CRÍA. (1995). Censo agrícola y pecuario de Venezuela.
- Molina García, Y. (2012). Campesinado y desarrollo endógeno desde la perspectiva Agroecológica: caso Chacantá, pueblos del sur del estado Mérida. Venezuela. Tesis Doctoral. Programa de doctorado en agroecología. Córdoba-España: Universidad de Córdoba (Tesis Doctoral).
- O.C.E.I. (1992). XI Censo general de Población y Vivienda. Caracas.
- Orti, A. (1995). La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia en la investigación social". En Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez (Coord). Métodos y técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis. Madrid.
- Palerm, A. (1976). Modos de producción y formaciones socioeconómicas. Editorial Edicol, S.A. Distrito Federal, México.
- Pérez - Victoria, S. (2005). El retorno de los campesinos: una oportunidad para nuestra supervivencia. Icaria. Barcelona, España.
- Pérez - Victoria, S. (2010). La Riposte des paysans. ACTES SUD. Francia.
- Segovia, Y. (2006). Crimen y Costumbre en la Sociedad Wayuu. Tesis Doctoral. Departamento de Historia de América II. Universidad Complutense de Madrid.
- Schejtman, A. (1980). Economía campesina: Lógica interna, articulación y persistencia en Revista de la CEPAL, número 11. 1980.
- Schejtman, A. (1982). Economía Campesina y Agricultura Empresarial: Tipología de Productores del Agro Mexicano. CEPAL, 339p.
- Toledo, V. (1993). La racionalidad ecológica de la producción campesina en Sevilla Guzmán y González de Molina, M.(Eds.). Ecología Campesinado e historia. Ediciones de la Piqueta. Madrid, España.