

Cómo Caracterizar el Momento en el que Vivimos

- Gerardo Parada B.¹

¹ Profesor de la Facultad de Psicología de la Universidad de Pamplona, Colombia. Ms.C en Psicooncología de la Universidad Complutense de Madrid, España. Estudiante de Doctorado Universidad de los Andes

Resumen:

El momento científico actual es una encrucijada entre la "modernidad tardía- maquinal y la postmodernidad temprana o microelectrónica" (Mires, 1995, p. 9). Dos términos coexistentes que simulan al abuelo y el nieto en donde el arraigo a la costumbre prevalece y es motivación de vida, y el otro en el que la vida es efímera, alienada e individualizada; muy lejos del reconocimiento y apego del vínculo familiar.

Un análisis de la influencia social de la modernidad sirve de barómetro para indicar que con el nacimiento de la posmodernidad se impidió el desarrollo de la generatividad y al parecer solo queda un yo desesperado, sin metas y hundido en la más profunda de las depresiones.

El sentido del cambio científico precederá el cambio. El principio se dará en el momento del autoreconocimiento, en la aceptación del yo colectivo que rechaza paradigmas usados -el momento científico de encontrarse con la naturaleza a través de una revolución ecológica en donde el hombre acepta el contacto con la realidad de la naturaleza y se forman en uno.

Palabras Claves: Generatividad, maquinal, microelectrónica, paradigma, modernidad.

Abstract:

Current scientific moment is a crossroads between the "late-mechanical and early modernity or postmodernity microelectronics" (Mires, 1995, p. 9). Two terms that simulate coexisting grandfather and grandson where the attachment to the custom prevails and life motivation, and one in which life is fleeting, alienated and individualized; far from the recognition and attachment of family ties.

An analysis of the social influence of modernity serves as a barometer to understand that with the birth of postmodernism generativity development was prevented and is apparently only a hopeless, aimless and sunk in the deepest of depressions.

The sense of scientific change precedes change. The principle will be given at the time of self-recognition, acceptance of the collective self-rejecting scientific paradigms used when encountering nature through a green revolution where man accepts the reality of contact with nature and form one.

Keywords: Generativity, maquinal, microelectronics paradigm, revolution.

En los tiempos modernos la consciencia se ha reducido al bienestar personal, lo personal equivale por lejos que vaya a la familia de origen, y el bienestar no es otra cosa que obtener lo que se desea. A pesar que desde un punto parece axiomático es el carácter de consumo lo que genera el desarrollo del egoísmo y pérdida de consciencia colectiva. El consumismo lleva a la familia a exagerar en las necesidades y muchas de esas necesidades que hoy se consideran básicas no son más que artilugios y cosas que en un pasado ni siquiera estaban en la cima de la realización personal (Maslow, 1943).

Ahora bien de un día para otro no se desarrollan conductas de ese nivel y mucho menos son imposiciones políticas o religiosas, son de alguna manera movimientos sociales paradigmáticos -Es posible que a partir del desarrollo tecnológico moderno (maquinismo) la punta del iceberg a empezado a derretirse dejando más espacio a nuevas necesidades y como el proceso básico no puede abolirse lo que hace es ampliarse para que en él ingresen nuevos elementos o variables.

El consumismo actual, la facilidad de consumo y la oferta a aumentado tanto que las necesidades ya no deben agruparse en una graficas de manera aislada deben agruparse junto a las soluciones o medios de satisfacción. La evolución actual es desventajosa desde lo económico y social y la modernización es sinónimo de deterioro social, egoísmo social e individualización. Por antagonismo sociedades con desarrollo tecnológico inferior deberían ser ideales de clima de vida y altruismo, ya que sin tildar a estas sociedades de aisladas y atrasadas, las mismas mantiene una diferenciación entre las necesidades y la satisfacción de sus deseos. Siguiendo este hilo conductor sobre la orientación entre lo que es necesario, la capacidad de satisfacerlo y la verdadera importancia en la aplicación de la tecnología y el desarrollo; podemos definir que hay subdesarrollo cuando las necesidades no están juntas o en el mismo rango de los medios de satisfacción.

Por ejemplo es interesante saber a través de un reporte oficial que Venezuela está ubicada en el vigésimo puesto de un listado mundial que resalta el grado de felicidad del país. Se tuvieron en cuenta seis variables el PIB (per cápita real), la esperanza de vida sana, tener alguien con quien contar, la libertad percibida a lo largo de tomar decisiones en la vida, la libertad de corrupción y generosidad. En contraposición las potencias mundiales, aquellos países más industrializados son los que se llevan las posiciones más bajas o han tenido pérdidas más significativas en el ranking. Este informe fue desarrollado por la red de soluciones para el desarrollo sostenible (ONU, 2013).

Ahora bien si el tiempo entre sufrir la necesidad y la satisfacción de la necesidad no existe, nunca se podrá castigar para desechar o extinguir conductas desadaptativas individuales familiares o sociológicas; ni tampoco reforzar para aprender nuevas conductas que lleven a formar un mejor comportamiento; somos una sociedad regida por el principio del placer (Freud, 1920). Vivimos sobrecompensados en una inmensa inundación de recursos tecnológicos que nos impregnan e intoxican y sentados sobre el basural de desechos que nos consume como ecosistema.

Dos cosas se ven deterioradas la primera la conciencia en la actividad colectiva-social y la segunda la medio ambiental. Resulta paradójico que en este tiempo en que cada quien tienen un teléfono las redes de comunicación e interacción social estén tan debilitadas. Toda esta expresión de la posmodernidad parece que va tan rápido que nos acerca pero no tiene la capacidad de detenerse al encontrarnos, un sin sentido de las cosas (Taylor, 1994).

El desarrollo de la microelectrónica es la muerte del individuo, se añadiría al epitafio, la muerte precedida por la muerte del individuo como ser social (Virilio, 1994). Ya vemos como tantas personas se encuentran en coma social y respiran artificialmente a través del video juego o conectados a internet a través de sus teléfonos.

Hace unos años los latinoamericanos que viajaban a Europa creaban una imagen de sociedad culta cuando subían a un metro o un autobús y veían cantidades de personas concentradas en sus libros de lectura, al ser un poco mas critico se podía comentar que el nivel de comunicación con el otro se estaba perdiendo, al menos no consigo mismo. Actualmente nosotros, herederos bastardos del microchips nos quedamos perplejos viendo como en un autobús la mayoría de personas viven alienadas, como describe Mires (1995) "en los límites de lo interno y lo externo" (p.6). Cuándo aparecerán las ideas, si ellas nacen de las reflexiones con otros o consigo mismo.

La naturaleza desaparece ante nuestros ojos y simplemente no lo podemos ver. La relación externa es lo que nuestros sentidos perciben como real, pero por ejemplo: un león durmiendo no es algo que parezca real en estos tiempos, ya que la realidad es que un león este cazando rompiendo con sus fauces la presa hasta desangrarla. Si buscamos en la naturaleza difícilmente encontraremos esas imágenes en una sola mirada, en cambio a través de la tecnología (videos, internet, etc.) podemos ver el momento perfecto lo ideal. En la perdida de esa realidad es donde se encuentra un punto débil, de quiebre; la humanidad actual posmoderna simplemente le parece poco real la realidad.

La relación interna estaría dada por todo el complejo proceso de aceptar lo virtual como realidad perfecta, en donde no se respetan los verdaderos actores y el mismo escenario -el ecosistema donde todo sucede; otro punto más de la inmediatez de la satisfacción dominada por el principio del placer. El mundo ensimismado ya no es el cumulo flemático de sus reflexiones, el mundo ensimismado es ahora la nula comunicación, la distracción o negligencia consigo mismo.

Pero como se han dado las cosas para llegar hasta aquí. Empecemos a revisar el contexto histórico. La industrialización que sucede en Inglaterra fue un proceso que se alcanzo por evolución histórica la sociedad, la tierra, la ideología, la política y economía es decir todo se preparo para el inicio del proceso de industrialización. La economía de Inglaterra del siglo XVII para llegar allí tuvo que caminar paso a paso desde el ascetismo religioso, al feudo precapitalista, al protestantismo que en palabras de Weber (citado por Mires, 1995) traspaso al interior de la consciencia el espíritu del trabajo. Posterior la ilustración y finalmente la reforma Calvinista.

Su fundamento se baso en creer en la inversión y en utilizar su propia ideología, fue eso lo que produjo ese desarrollo revolucionario -la inversión en si mismo eso la hizo competente. Ahora bien el inmediatez no está asociado al desarrollo económico eso desde cualquier perspectiva económico individual o colectiva -salvo en asares de la lotería pero no lleva a conclusiones que permitan refutar sino a una particularidad estadística casi improbable. Revolución con velocidad o inmediatez y desarrollo económico son términos que unidos negarían la historia de la revolución industrial en Inglaterra (Buchheim, 1994).

El problema radica en la asimilación de esos patrones en los diferentes contextos. Al trasplantar todo un tejido ideológico en otro existe una respuesta inmunológica cultural que rechaza. Predecesores de esta utopía como la URSS en donde se trato de imponer a la fuerza en pocos años la reacción cultural rechazo el trasplante (kurz, 1991). Este proceso de adhesión cultural trasplantado fue un "For Sale" donde Rusia compro por inocencia o porque su ideología comunista necesitaba de un punto de apoyo socio económico para mantener la relación con el pueblo, así que en esa compra tecnológica de "rebaja" se estaba implementando en todo un país una economía revolucionaria de segunda revolución "ingenuamente o No" el "enemigo" ya estaba emprendiendo una tercera revolución, mientras se vendían las pesadas maquinas a los comunistas y ellos celebraban un aparente desarrollo anacrónico (Mires, 1995). Este desarrollo gracias a un régimen que ocultaría la verdad a su pueblo mantendría una fachada de poder ante el mundo hasta 1989 donde surgió la perestroika (reestructuración) entonces se compatibilizo o adapto una economía de base dos a una nueva encaminada a descentralizarla y se forjaron relaciones sociales y políticas -economía moderna que la acercaba más al capitalismo.

Qué pasó con el pueblo Ruso o mejor con sus dirigentes; qué los hizo aceptar, -como en la típica novela Rusa al particular cortesano y morbosos profesores de modales francés para educar a la susceptible e ingenua hija virgen. Desconocimiento, ignorancia, ingenuidad, ¿eso es el comunismo Ruso, viéndolo en retrospectiva?

Viene a la memoria un cardenal colombiano que marco con fuego a través de una frase al gobierno del presidente Ernesto Samper (1994-1998). Rubiano (1994) refirió cuando a uno se le mete un elefante a la casa no puede decir que no lo ha visto. Esto por las supuestas relaciones con el narcotráfico que siempre negó Ernesto Samper.

Posiblemente el pueblo del Este veía por los ojos vendados de Lústitia y de ahí su fe ciega ante una ideología engañada y abolida por el desarrollo capitalista. Con la Perestroika llega el fin de Guerra Fría, "pero en realidad era una continuidad de una guerra por otros medios"

Clausewitz (citado por Mires, 1995).

En ese entonces en Rusia la industrialización se cubrió de un matiz metafísico. En la actualidad el tratado de libre comercio (TLC) que es tan de moda, también se le adorna con diferentes matices. Por ejemplo en Perú llevo este nombre el tratado de libre comercio con los Estados Unidos: "Una oportunidad de crecer sostenidamente" (Morón, Bernedo, Chávez, Cusato, & Winkelried, 2005); que humano, que evolutivo y que desarrollo e igualdad.

Lo que vemos es que la alta producción ha llevado a las grandes potencias a vender y por experiencia histórica el afán de vender solo deja una conclusión, lo que se quiere vender va a la baja o ni siquiera servirá en un futuro; la cuestión del tiempo verbal está definido por la ciencia del contexto que la produce, así como los europeos sabían que se avecinaba una tercera revolución industrial y la Unión Soviética no lo sabía, así mismo la historia tiende a repetirse. Lo dicho, el tiempo verbal de que algo va a la baja o inclusive estará en desuso es solo controlado por la ciencia del que lo produce. No podemos ser competitivos si siempre vamos a jugar a través de las reglas impuestas por otros, ahora bien ¿cómo instaurar nuestras propias reglas sin perder nuestra capacidad de actuar con los otros actores de la economía? básicamente invirtiendo en nuestra economía, invirtiendo en nuestros propios mercados solo de esta manera podremos llegar a ser eficazmente competitivos en el ámbito externo (Krugman, 1994).

Colombia en la actualidad está viviendo el auge del tratado de libre comercio y ve día a día como esto afecta a la economía autóctona básica. La falla, antes del trato debió implementarse internamente la economía para que tuviera la oportunidad de ser competitiva y abastecer solo aquello que podría ser útil para el resurgimiento social. Después de dar el "SI" al TLC muy pronto fue demasiado tarde. En un país preparado para un tratado de libre comercio no pasaría esto, porque solo se compraría aquello que le es útil y que no afecta la economía de la casa; por ejemplo no es común que alguna empresa colombiana este enviando microchips o PC a los Estados Unidos afectando su economía; si en cambio se están vendiendo todos los recursos naturales. Ocurren entonces las mismas fallas del pasado:

1. Un deseo de ser más, de crecer y de soportar un ideal sobre una plataforma que no inventamos. 2. La compra de una revolución de segunda mano que como no nació y creció con nosotros reacciona tarde o temprano de manera inmunológica como cualquier tejido fisiológico con rechazo del trasplante. 3. Existe la maquinaria política; recordemos, en Rusia Estalinismo que se hizo el de la vista gorda o fue realmente engañado por una industrialización de segundo nivel. 4. Luego de implementar invertir y mostrar resultados alentadores por la inserción y capacidad de participación en el mercado mundial, que es lo actual moderno, y sin lo cual no se puede sobrevivir sigue el endeudarse para equilibrar la verdadera economía por todos aquellos recursos naturales que salieron a precios de mayorista y por toda la compra de recursos sobreproducidos que los vendedores ya no necesitan pero que venden como si fuera oro. 5. Caos, shock social huelgas, paros, detrimento, disminución de servicios de salud, educación; es decir sacrificio del pueblo, con el mínimo castigo individual "el no reelegir al gobernante de turno". 6. Más endeudamiento y Perestroika, aumentar el número de socios o asociarnos con economías en similar situación: MERCOSUR, UNASUR, CAN, ALADI, entre otros. Ya esta advertido en la historia religiosa "un ciego no puede conducir a otro ciego" (Mateo 15,14).

Ahora bien en la medida en que van las cosas dónde vamos a parar. Los recursos ambientales se están agotando, el paraíso hidrográfico, la fauna y flora están siendo aniquiladas; los recursos naturales moneda corriente para nosotros y atractiva para otros no son renovables y cada vez quedan menos. Qué somos ahora y seremos en algunos años.

No hay que imaginar mucho, solo debemos hacer un paralelismo con algunas regiones de África, por ejemplo el llamado cuerno de África Oriental donde el hambre es una amenaza diaria y paradójicamente la cuna de la humanidad: aridez extrema, sequías frecuentes es su ambiente natural. En medio de la dantesca situación que se vive en ese sector del mundo la naturaleza de la tierra y la capacidad de la gente sobrepasan los límites de lo imaginable en supervivencia. Esta tierra y esta población no han sido trasplantadas; por generaciones han tenido la capacidad tanto la tierra como el estado de sobrevivir en estas condiciones. Por supuesto nadie quiere semejarse a esta posición ecológica y social pero ¿a qué distancia estamos de ella?

El supuesto desarrollo que no nace o no es de origen colapsa ideologías y acelera la destrucción ecológica y del medio ambiente, esta imposición y deterioro inmediato del ecosistema inhibe la capacidad evolutiva, el desarrollo de supervivencia, la evolución genética de adaptarse al cambio nefasto. Nuestro problema no es que colapsará solo la ideología, ni se hará más lenta la carrera del futuro; la imposición de un deterioro ambiente hará colapsar la propia especie, la vida.

Así que la propuesta es radical intentar creer e invertir en nosotros, o de lo contrario importar el recurso humano de las comunidades que habitan en esas regiones de África subsahariana y que por evolución, desarrollo histórico y genético han sido capaces de sobrevivir en medios inhóspitos, e iniciar un proceso de capacitación y aprendizaje social de cómo subsistir tras la desaparición del agua, los suelos fértiles, la diversidad de fauna y flora de nuestro ecosistema. De esta manera estaríamos adelantándonos al tiempo que nos imponen las tecnologías foráneas y dando un paso adelante hacia una posible pero remediable realidad.

No debemos esperar que en algún momento los recursos que hoy no se entregan a seres humanos que nacen, agonizan y mueren en estas regiones algún día sean para nosotros; es posible predecir el futuro si nos basamos en los hechos de un pasado y del presente; en palabras de (Mires, 1995) "la ecología ha sido reducida a niveles de lo económico y su entrada como variable de este juego es a través de la política, de una política que este suspendida en una ideología de un tipo de pensamiento de una revolución científica" (p.90). Ya no hay tiempo para que la ecología surja de la izquierda o de la derecha estamos en un punto en que debe ser ambidiestra, por la connotación izquierdista fracaso el primer intento de la ecología de ser considerada como verdadera necesidad de principio ideológico y de acción de cambio ya que la misma izquierda nace del industrialismo factor contaminante de la situación (Mires, 1995)

Es importante resaltar que los procesos que nos impulsan al desarrollo están preestablecidos por otros, una economía débil no puede adaptarse a una economía fuerte ya lo hemos visto. Debemos plantear principios económicos que se basen en una regulación y crecimiento interno que permita un equilibrio de inversión propio sin perder en todo este proceso la capacidad de ser miembro del grupo, de asociaciones y de interacción económica; desde una perspectiva sistémica estar interconectados y ser interdependientes.

Luego que la economía interna se fortalezca, las políticas de regulación se aplique y la interacción de la población participativa sea un hecho; los pactos y la aceptación de nuevas políticas de negociación podrán ser aceptadas, pues se cuenta con una economía resistente donde pueden alojarse otras economías para aprender de ellas y adquirir aquello que es válido y útil para nosotros y vender aquello que es válido y útil para todos.

En ese equilibrio las economías emergentes serán necesarias debido a todo el proceso actual de revolución en donde la producción es mayor que la demanda, esto hace que los países que dominan actualmente el mercado se encuentren en desventaja y en crisis por equilibrarse de la saturación de producción posmoderna.

Las teorías de Malthus (Citado por Mires, 1995) planteaban el equilibrio en aumento poblacional (geométrico) y el de los alimentos (aritméticos). Propone que el aumento poblacional es la crisis económica y la segunda es que existen factores autoreguladores como epidemias, guerras desastres de la humanidad que sirven de equilibrio. Esta teoría lleva a un dilema entre los que encuentran la solución en no tener hijos y los que encuentran la solución en la mejor distribución de los recursos (Mires, 1995).

Utilizar la teoría de Malthus entre dos distintos postores la superproducción secundaria a la posmodernidad tecnológica y el desperdicio tecnológico versus los recursos naturales. Se apoyarían los ecologistas y activista en la esterilización de las fábricas en pro del desarrollo medio ambiental y dejar al ser humano como un agente activo de la ecuación, no parcialmente víctima de las decisiones y postulados de otros. Así que el dilema moral se termina debido a que no se controla lo que nace naturalmente sino lo que se produce de manera artificial.

Bibliografía:

- Capra, F. (1998). La trama de la vida. Barcelona, España: Anagrama.
- Freud, S. (1976) Obras completas de Sigmund Freud. Buenos Aires & Madrid: Amorrortu
- Mires, F. (1994). La revolución que nadie soñó. Caracas, Venezuela: Nueva Sociedad.
- Morin, E. (1994). Introducción al pensamiento Complejo. Barcelona, España: Gedisa.
- Reeve, J. (1994). Motivación y emoción. Méjico: McGraw-Hill.
- Taylor, Ch. (1994). La ética de la autenticidad. Barcelona, España: Paidós.