



Epistemología de la Geohistoria

Epistemology Geohistory

Omar Morales Lesseur*

*Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
Instituto Pedagógico de Maturín, Venezuela*

Recibido: noviembre 2014. **Aceptado:** diciembre 2014

Resumen

El presente escrito de factura documental tiene como propósito exponer algunos aspectos concernientes a los avances teóricos notorios que sirven para las investigaciones en las ciencias sociales, en particular de la geohistoria, se trata de interpelar, desde una mirada hermenéutica, el estatus epistemológico de esta interciencia, es de enfatizar que se hurgan los aspectos importantes, realizando un pequeño esbozo de su creación y aspectos primordiales, al concluir le daré semblanza especial a lo cual estoy involucrado desde cierto tiempo, que es el referido en particular a la geohistoria como tendencia propia desde la escuela de pensamiento venezolano. Esta es una de las contribuciones teóricas en las ciencias sociales más desarrollada y profunda, debido a la dimensión de términos que se introducen para darle nombre a los aspectos subyacentes de las misma, en ésta lo que predomina es el estudio del espacio como producto social, el cual es la base de la interpretación de las dimensiones temporales y espaciales relacionales, de acuerdo a la referencia interdisciplinar, siendo esto, lo que se establece de manera formal, como el objeto de estudio objetivado en la estructura del espacio en un tiempo bajo condiciones históricas determinadas.

Palabras Claves: Interciencia, geohistoria, tiempo, espacio

* Doctor en Ciencias Sociales Egresado de la UCV. Departamento de Humanidades y Artes. omarmoraleslesseur@gmail.com

Abstract

This brief documentary bill aims to expose some aspects concerning the notorious theoretical advances that serve for research in the social sciences, particularly geohistory, is challenged from a hermeneutic look, the epistemological status of this Interscience it is to emphasize that the important aspects rummage, making a brief outline of its creation and main aspects, the conclusion will give special sketch to which I am involved for some time, which is referred in particular to the geohistoria as own trend since venezolano. Esta school of thought is one of the theoretical contributions in the most developed and profound social sciences, due to the size of terms that are introduced to give a name to the underlying aspects of the same, in this what prevails is the study space as a social product, which is the basis of the interpretation of relational temporal and spatial dimensions, according to the interdisciplinary reference, this being, which is established formally, as the object of objectified study the structure of space in a time under certain historical conditions.

Keywords: Interscience, geohistoria, time, space

*La anatomía del hombre es la clave para
la anatomía del mono y no lo contrario.*

Marx, Carlos (1980)

El presente ensayo tiene como finalidad pretender abordar mediante una reflexión interesante de los aspectos constitutivo de la geohistoria como interciencia y basados para esto en la premisa o el entendido de que la geohistoria más que un enfoque, es un saber que surge desde la geografía como disciplina que la origina, para construir según Schmidt (2008:87) “un práctico y novedoso dialogo constructivo entre dos o más disciplinas”, en el caso que nos interesa (nuestro caso) geografía e historia.

Desde los cultores del pensamiento geográfico disciplinar preocupados por la búsqueda de una interpretación del espacio, empieza a construirse y constituirse el nuevo sentido de la geohistoria como interciencia en función de permitirnos a todos interpretar la realidad, auxiliados del análisis de los procesos históricos, más específicamente y en particular a partir de los senderos planteados por el Maestro Ramón Tovar (1986), quien nos ilustra cuando presenta el libro *El Enfoque Geohistórico* plasmando una interesante alternativa de un enfoque de y desde la geografía centrada en el hombre y su espacio articulado a la dimensión temporal, gracias a este enfoque se despliegan los elementos de un proceso metodológico desde la disciplina geográfica en relacionamiento con la dimensión temporal, de

tal forma que se da la comunión con la dimensión espacial que busca en lo histórico novedosas posibilidades de interpretación de un proceso específico, en un momento dado y en un espacio determinado. En consecuencia más que enfoque metodológico, este conjunto de planteamientos corresponde al de una interciencia, con desarrollos conceptuales y teóricos propios concernientes a la realidad concreta y compleja de los fenómenos de la espacialidad venezolana.

La pretensión de esta nueva interciencia es la de intentar superar a la antigua concepción positivista del saber geográfico de una geografía descriptiva encargada fundamentalmente de establecer una pormenorizada enumeración de los elementos del espacio físico organizados en compartimientos estancos como clima, relieve, geología, hidrografía, suelo y vegetación sin la necesaria articulación entre ellos y con el hombre.

Sin embargo, en contraste con ese método de abordaje disciplinar meramente descriptivo, que se estaba desarrollando, tenemos que en los inicios de la geografía moderna y en particular con los aportes de Humboldt, estamos seguros que podemos afirmar que la apreciación originaria de lo geográfico era integral y relacional tal como se aprecia en sus obras *Cosmos* y *Viaje a las regiones equinocciales del Nuevo Continente*.

Todos tenemos certeza de que la geografía clásica y descriptiva no daba respuestas al observador, ante la complejidad de los procesos sociales y en lo concreto en el espacio venezolano se redimensiona auxiliada de la historia para buscar la explicación del espacio venezolano.

Es menester nuestro, el de actualmente destacar que en el contexto mundial la geohistoria tiene sus antecedentes fundamentales en geógrafos de la escuela francesa como Marc Bloch y Fernad Braudel, recordemos que el primero consideró a la historia como la ciencia de los hombres en el tiempo, la geografía ya era la de los hombres en el espacio. Y no podemos dejar de mencionar la reflexión y el reconocimiento que nos brinda Chevalier (2004) quien nos precisa que Bloch ya reflexionaba que el presente está condicionado por el pasado y permite interpretarlo ejercitando el método regresivo en la historia. También debemos y tenemos por otra parte que destacar a Chevalier (2004) cuando reconoce los aportes de Fernad Braudel quien precisaba la larga duración de la historia geográfica o geohistoria como forma de aprehender los cambios y las permanencias de una sociedad.

No podemos dejar de mencionar a otro de los geógrafos franceses, como es Paul Vidal de La Blach, que de acuerdo a Tovar (1980) quien nos acota el aporte de este cuando incorpora el novedoso e interesante concepto de género de vida articulado a la doble participación diacrónica – sincrónica del hecho geográfico.

Traje a colación con base a los aporte de estos tres importantes geógrafos entre otros y parafraseando a Morin (1999) en los planteamientos de la reciprocidad, de que podemos señalar: que hay que pensar históricamente la geografía, pero también pensar geográficamente la historia, así, resultándonos una paradoja sumamente interesante, en la cual pudiéramos indicar que dentro de esta correspondencia, Tovar (1986: 29) define a la geohistoria como: “la ciencia que explica la organización diferenciada del espacio estructurado por los grupos humanos dentro de condiciones históricas determinadas”.

Para el años 1986 de igual manera el profesor Tovar, realiza una justificación epistemológicamente de la interciencia al precisar que su surgimiento obedece a la búsqueda de constituir y/o construir los conocimientos en función de encarar los problemas y el plano disciplinarios sería fundamentalmente para atender la materia en particular.

Lo novedoso desde esta perspectiva, es interactuar al espacio a partir de una construcción teórica de la espacialidad venezolana por primera vez, con esencia y sentido propio, lo que sustituye la ciencia prestada o implantada desde las escuelas del pensamiento geográfico francés y norteamericana, y de esta manera, ahora nos encontramos con una teoría y metodología emergente, surgida desde la especificidad de nuestra realidad económica, social, histórica, educativa y política. Al respecto Santaella, R. (2005:326) precisa: “la teoría se construye con el método mediante el cual «intervenimos» las relaciones de la parte con el todo y viceversa; aun cuando el objeto investigado sea la parte, pensaremos en la generalidad que atrapa al todo mediante los conceptos, categorías y leyes”.

Así mismo, Morales (2006: 254) agrega: “La geohistoria comprende una mirada que incorpora tres orientaciones fundamentales: la antropológica, la sociológica y la histórica manifestadas en el espacio”. De esto se desprende las posibilidades de un dialogo inter y transdisciplinario que la complejidad de la realidad social reclama en las situaciones del presente.

He de recalcar que el constructo teórico de la geohistoria se alimenta del materialismo dialéctico desde un enfoque que parte del análisis y la síntesis, así como del tratamiento metodológico de lo inductivo- deductivo

Con esta interciencia, se intenta dar cuenta de una ciencia desde nuestra propia idiosincrasia, en fin con nuestra especificidad de nuestra venezolanidad y con sus matices sociales caracterizados en nuestro carácter de mestizos, en nuestra tropicalidad y en nuestra condición de país subdesarrollado. En tal sentido debemos recalcar que el Maestro Ramón Tovar en diferentes momentos ha indicado con insistencia y vehemencia que ya basta de ciencia prestada.

Por otra parte debemos recordar que, la geohistoria presenta dos senderos que convergen: uno es el político y el otro es el educativo, el primero, en razón de ser un saber crítico y de compromiso en el señalamiento de propuestas para la intervención y transformación de la realidad o problemática social, esto nos explica así que en sus primeros momento (mediados de los años 60) por qué se consideraba como un conocimiento subversivo y en consecuencia se criticaba, desconocía, invisibilizaba o se marginaba.

Sin embargo, como todos sabemos para inicios de los años 80 reaparece en el componente educativo el llamado Pensamiento Acción Social e Identidad Nacional (PASIN), eliminado por múltiples errores en su implementación en atención a la falta o fallas en la actualización de la formación del docente en ejercicio, aunado a esto las carencias o inexistencia de textos actualizados para impartir este conocimiento, sin embargo más recientemente, bajo otras condiciones sociopolíticas, en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999, en la Exposición de Motivos, Capítulo VI, se le da rango constitucional a lo geohistórico, materializándolo en el Artículo 107 que señala la obligatoriedad de su enseñanza en el sistema educativo.

La enseñanza de la geohistoria se concretiza en la puesta en práctica del enfoque geohistórico, al partir del presente al pasado como orientación a la explicación de los procesos sociales manifestados y/o concretizados en el espacio y en estrategias propias como: el famoso Método de los Conjuntos Espaciales que consiste en una adecuación del manejo de los conjuntos utilizados en la matemática, el Trabajo de Campo con la novedad de acercarnos a la realidad observable, el Diagnóstico de comunidades utilizando herramientas para interpretar el espacio local y la Cartografía geohistórica como concreción del discurso geográfico plasmado en los mapas fundamentalmente.

En tal sentido, podemos concluir que la geohistoria como interciencia comprende el estudio y diagnóstico del espacio estructurado por los grupos humanos en un momento histórico determinado. Tomando al espacio organizado como objeto de estudio de la geohistoria, se comprende la síntesis de la relación hombre – sociedad, sus transformaciones, la utilización de medios-materiales para la conservación de sociedad, y la reproducción en el territorio.

En fin, lo novedoso en lo geohistórico es que debe plantearse el análisis desde el presente hacia el pasado como estudio retrospectivo de la investigación del conocimiento de la organización espacial para abordar y proponer nuevos lineamientos para resolver lo mejor posible un problema específico en el espacio, sin desligar el estudio del espacio y el tiempo en el momento determinado, logrando lo que es la comunión y el diálogo interdisciplinario entre la geografía y la historia.

En síntesis, la geohistoria como interciencia, es la teoría general y relacional sobre la espacio-temporalidad, que arma la trama argumentativa que accede la interpretación de los procesos espaciales articulados a su organización y dinámica desde condiciones históricas determinadas. Es la perspectiva temporo-espacial del análisis espacial que sintetiza lo diacrónico-sincrónico. Lo diacrónico como interpretación de los procesos históricos a lo largo del tiempo y lo sincrónico como visión y análisis de la estructura del espacio como producto social. Así mismo su condición de saber relacional, le permite establecer vasos comunicantes con lo antropológico, lo sociológico y lo histórico manifestados y concretizados en la estructura del espacio

Espero que el presente ensayo haya logrado su finalidad y la anhelada reflexión de los aspectos constitutivo de la geohistoria razonada como interciencia, y en el entendido de que la geohistoria más que un enfoque, es un saber que surge desde la geografía como disciplina que la origina, edificada según este práctico y novedoso dialogo constructivo entre dos disciplinas, en nuestro caso geografía e historia, y que se comprendiese a cabalidad.

Referencias Bibliográficas

- ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE. (1999). *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*. Talleres Gráficos de la Asamblea Nacional. Caracas.
- CHEVALIER, F. (2014). *Trascendencia y modernidad de Marc Bloch vista por un alumno*. En: revistahistoria.uc.cl/wp-content/uploads/2011/.../chevalier-francois-21.pdf.
- MARX, C. (1980) *Contribución a la crítica de la economía política*. Siglo XXI Editores. México.
- MORIN, E. (1999). *La cabeza bien puesta*. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.
- MORALES, O. (2006, Julio). *La geografía social en Venezuela. Tendencias y perspectivas*. Geodidáctica. Teoría y Praxis N° 1 Caracas.
- SANTAELLA, R. (2005). *Geografía. Diálogo entre sociedad e historia*. UCV- Cátedra Pio Tamayo. Caracas.
- SCHMIDT, L. (2008). *Reflexiones sobre el currículo: transdisciplinariedad y diálogo bioetipolítico en el siglo XXI*. Revista Educación y Desarrollo Social. Bogotá
- TOVAR, R. (1980). *El Criterio Geográfico*. Ediciones Especiales del Centro de Investigaciones Geodidáctica de Venezuela. Caracas.
- TOVAR, R. (1986). *El enfoque geohistórico*. Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia. Caracas.