

ESCALA DEL ORGULLO REGIONAL FRONTERIZO: UNA APROXIMACIÓN DESDE LA FRONTERA TÁCHIRA (VENEZUELA)–NORTE DE SANTANDER (COLOMBIA)¹

EDIXON J. CHACÓN*
ANA MARLENY BUSTAMANTE**
JUAN CARLOS BUSTAMANTE***
LEONARDO JAVIER CARABALLO****

Resumen

El orgullo regional, al igual que el nacional, se refiere a los sentimientos de estima hacia la región/nación en la que se ha nacido o vive; bien sea una región que forma parte de un país o una región fronteriza. El presente trabajo busca desarrollar una escala del orgullo regional fronterizo (ORF) desde las perspectivas de los habitantes de la región Táchira-Norte de Santander (T-NS). Para ello, metodológicamente, se siguieron tres fases sucesivas: 1. Generación de ítems; 2. Depuración de la escala a través de un análisis factorial exploratorio (AFE); 3. Depuración de la escala a través de un análisis factorial confirmatorio (AFC). Los resultados evidencian una estructura bifactorial representada así: Un primer factor denominado Elementos Personales se refiere a los sentimientos de apego hacia la cultura, historia e incluso a las raíces étnicas, y un segundo factor denominado Elementos Socioculturales que simbolizan los afectos hacia lo histórico en el sentido del logro histórico de la región; así como también a la inclusión de aspectos culturales como la solidaridad o rasgos específicos de la región. Finalmente, se concluye sobre la dificultad para abordar un estudio de ORF sin considerar la dimensión humana emanada del cuerpo de creencias, actitudes y sentimientos hacia los objetos socioculturales de la región. Además, se exponen implicaciones teóricas y prácticas; así como limitaciones para validar la escala interculturalmente.

Palabras Clave: Orgullo Regional Fronterizo, Identidad Nacional, Identidad Regional, Factores de orgullo, escala.

A SCALE OF BORDER REGIONAL PRIDE IN TÁCHIRA (VENEZUELA) - NORTH SANTANDER (COLOMBIA): AN APPROACH

Abstract

Regional Pride, as well as national pride, refers to the feelings of esteem for the region/country in which a person is born or lives; either a region that is part of a country or a border region. This paper seeks to develop a scale of Border Regional Pride (BRP) from the perspective of the inhabitants of the Táchira- North Santander Border Region (T-NS). To do that, methodologically, three successive phases were followed: 1. Generation of items; 2. Depuration of the scale through Exploratory Analysis Factor (EAF) and 3. Depuration of the scale through Confirmatory Analysis Factor (CAF). The results show a bifactorial structure, represented as follows: A first factor called Personal Elements that refers to the feelings of attachment to the culture, history and even ethnic roots and a second factor called Sociocultural elements that symbolize the affections toward the historical in the sense of the historic achievement of the region; as well as the inclusion of cultural aspects such as solidarity and specific features of the region. Finally, the conclusion regards with the difficulty of advancing a scale of BRP without considering the human dimension emanated from the body of beliefs, attitudes and sentiments towards the sociocultural objects of the region. In addition, the theoretical and practical implications of the study are presented, including the limitations to validate the scale interculturally.

Keywords: Border Regional pride, national identity, regional identity, Pride factors, scale.

ÉCHELLE DE LA FIERTÉ RÉGIONALE FRONTALIÈRE À TACHIRA (VENEZUELA)
– NORTE DE SANTANDER (COLOMBIE): UNE APPROCHE

Résumé

La fierté régionale, ainsi que la nationale, se réfère aux sentiments d'estime pour la région/nation dans laquelle on est né ou l'on réside, soit une région appartenant à un pays, soit une région frontalière. Ce travail vise à développer une échelle de la fierté régionale frontalière (FRF) du point de vue des habitants de la région Tachira-Norte de Santander (T-NS). À ce propos on a suivi, méthodologiquement, trois phases successives: 1. Génération d'items; 2. Ajustement de l'échelle par une analyse factorielle exploratoire (AFE) ; 3) Ajustement de l'échelle par une analyse factorielle confirmatoire (AFC). Les résultats témoignent une structure bifactorielle: Un premier facteur, dénommé Éléments Personnels, se réfère aux sentiments d'attachement à la culture, l'histoire et même aux racines ethniques ; et un deuxième facteur dénommé Éléments Socio-culturels, qui symbolisent les affections au milieu historique, dans le sens de la réussite historique de la région, et aussi aux aspects culturels telles que la solidarité ou des traits spécifiques de la région. Finalement, on conclut sur la difficulté d'aborder une étude de FRF sans prendre en compte la dimension humaine émanée du corps de croyances, attitudes et sentiments vers les objets socio-culturels de la région. En plus, des implications théoriques et pratiques sont exposées, ainsi que des limitations pour valider l'échelle à un niveau interculturel.

Mots clés : fierté régionale frontalière; identité nationale; identité régionale; facteurs de fierté; échelle.

1. Introducción

La región fronteriza constituida por el estado Táchira (Venezuela) y el departamento Norte de Santander (Colombia) (T-NS) cuenta con una historia de relaciones e intercambios familiares, de bienes y servicios, que le facilita a sus habitantes destacar, en múltiples situaciones, la existencia de una “integración fronteriza” (Bustamante y Chacón, 2013). La misma conlleva ideas de identidad regional expresadas en el orgullo de representar al espacio geográfico con el que se desarrolla afinidad política, relaciones de parentesco que contribuyeron a la formación de los países, y a la creación de una memoria histórica común que destaca la hermandad colombo-venezolana y su contribución al desarrollo binacional (Bustamante, 2004). En este caso, nos estamos refiriendo a un espacio geográfico que incluye territorios de dos países vecinos, que además contienen comunidades humanas asentadas a ambos lados del límite internacional. Estas poblaciones e individuos son objeto de políticas de asimilación e identificación del Estado-nación al que pertenecen, y sin embargo, mantienen y crean formas identitarias particulares derivadas de su historia, de la forma en que han asumido su relación con el país vecino y con el propio, y de los símbolos y sentimientos que crean en su cotidianidad (Moñivas, 1994; Bustamante y Chacón 2013). Vista así, la identidad fronteriza expresa actitudes, sentimientos y valores particulares de la región fronteriza, entre los que se incluyen el sentido de comunidad, de exclusión y el orgullo.

Las formas identitarias de la región fronteriza integrada incluyen posiciones diferentes respecto a la identidad nacional, regional y personal; valores

histórico-culturales y aspectos actitudinales entre los que se encuentra la aceptación y orgullo de la condición fronteriza (Bustamante y Chacón, 2013). De manera que la identidad y la integración fronteriza son manifestaciones individuales y colectivas de los grupos sociales que expresan conceptos sobre la pertenencia (Abdelal *et al.*, 2001), raza, género, región o nación (Lilli y Diehl, 1999).

La literatura destaca al Orgullo Regional (OR) (Marquand, 1991; Lilli y Diehl, 1999; Abdelal *et al.*, 2001; Quin, 2011) como un aspecto esencial en la formación de identidades cívicas; por lo que se deduce que la literatura sobre éste también es válida para el Orgullo Regional Fronterizo (ORF) (Bustamante y Chacón 2013). No obstante, la literatura no refleja evidencia en torno a la conceptualización, composición y efectos que podrían desprenderse del orgullo regional fronterizo, por lo que existe un vacío académico importante que frena el avance conceptual y empírico en torno a temas como formas identitarias en áreas de frontera entre países con amplias relaciones comerciales y humanas, así como los factores que lo componen, destacando sustancialmente al ORF.

En este sentido, el propósito de este trabajo es desarrollar una escala del Orgullo Regional Fronterizo (ORF) desde las perspectivas de los habitantes de la región Táchira-Norte de Santander (T-NS). Así, el presente artículo consta de cuatro partes, a saber: En la primera se introduce la región a estudiar, y al orgullo como componente de la identidad; en la segunda se hace la revisión teórica sobre las clasificaciones, elementos de orgullo y su sentido en cuanto a la conformación de la identidad nacional y regional; en la tercera se presenta el desarrollo de la escala de ORF a través de las distintas fases, lo que incluye la metodología seguida

y los resultados de la escala. La cuarta parte se dedica a las conclusiones y discusión, en la que se debaten las implicaciones de los resultados del análisis de los factores de Orgullo Regional (OR) en la frontera T-NS, así como la necesidad de profundizar la investigación para reforzar o descartar lo que se vislumbra en este trabajo.

2. Marco teórico

La literatura advierte sobre la necesidad de interpretar el orgullo regional en relación con la identidad regional, y aclara que una configuración del orgullo regional con carácter universal y aplicable a todas las regiones se acerca más a una idea utópica que real, pues hay factores personales y socio culturales que intervienen en él (Hjerm, 2002; Raagmaa, 2002; Vergara y Otros, 2010; Quin, 2011).

Sobre la identidad, Berger y Lukman (1978) destacan que es un elemento clave de la realidad subjetiva, en consecuencia, se halla en una relación dialéctica con la sociedad pues se forma por procesos sociales los cuales crean, cristalizan, mantienen e incluso reforman la identidad en su constante interacción. En consecuencia, la identidad se define desde dos direcciones: 1. De la comunicación constante entre el individuo y el contexto, 2. De la fluidez, multiplicidad, dinámica y flexibilidad tanto del individuo como del contexto.

Teóricamente la identidad es homogénea para el grupo en que se origina y no puede desligarse de los procesos y contenidos que lo conforman (Lara, 2004). El contexto no es otra cosa que el entorno social, el cual está compuesto por bienes materiales (manifestaciones artísticas formalmente reconocidas, avances científicos, deportivos, económicos e incluso logros políticos) e inmateriales (afectos, sentimientos, historias, leyendas, tradición oral, ritos) que le dan sentido al individuo que vive y actúa en un grupo social.

En las fronteras, la gente puede integrarse social y políticamente de manera informal y en grados diferentes sin el consentimiento explícito de sus gobiernos nacionales, pudiendo ejercer presión en sus gobiernos con el fin de evitar políticas adversas a las interacciones locales (Anderson y O'Dowd 1999; Bohemer y Peña, 2012). En consecuencia, la identidad fronteriza se construye en la constante interrelación de los habitantes de un espacio fronterizo junto con el sentimiento o percepción de identidad nacional. La identidad fronteriza se referiría entonces a la posibilidad de la creación de significados y representaciones (positivas o negativas) relativamente estables respecto a ese espacio que, sin dejar de ser nacional, es a su vez internacional y con cuya población también se construyen significados y representaciones características de esa condición de frontera. La identidad fronteriza podrá estar formada por: identidad nacional, patrimonio cultural, orgullo e identificación con el grupo de referencia (Paasi, 1986;

Moñivas, 1994; Bustamante y Chacón, 2013).

La literatura académica sostiene que la identidad puede ser individual y colectiva (Fearon 1999; Abdelal et al., 2001); siendo la identidad individual “un conjunto de atributos, creencias, deseos o principios de acción que una persona asume, lo distingue en formas socialmente relevantes y de las cuales: (a) tiene un orgullo especial, (b) no tiene un orgullo especial pero orienta su conducta y sin la cual se sentiría perdida para actuar y no sabría que hacer sin ella en determinadas circunstancias; o (c) no podría cambiar aun cuando quisiera” (Fearon 1999: 11).² Sin embargo, el orgullo, como atributo de identidad, es fundamentalmente individual (Quin, 2011) pues se refiere a los sentimientos respecto a los logros y a los vínculos afectivos de la persona hacia la nación o región.

En ese sentido, el Orgullo Nacional (ON) es el afecto que la persona siente hacia su país como resultado de su identidad nacional. Es sentimiento de estima por el país y autoestima derivado de la identidad nacional. Contiene un componente afectivo y el reconocimiento de los elementos que crean el sentimiento de orgullo (Craigie, 1996). Así, tanto los logros y atributos específicos del país, como los sentimientos y emociones hacia el mismo, son componentes del orgullo (Quin, 2011).

Se relaciona con el patriotismo y el nacionalismo aunque este último se refiere a una alta devoción que coloca al país por encima de los otros y contiene un elemento ideológico; mientras que el patriotismo se aproxima más al amor patrio sin caer en exclusiones nacionalistas. Es por ello que el orgullo nacional es compatible con el cosmopolitismo, la supranacionalidad y la globalización, así como también con la opción de incorporar y respetar otras nacionalidades al punto de concebir la opción de sentirse ciudadano del mundo (Camilleri y Falk 1992; Breuille 1993; Mommsen 1993; Viroli 1995; Cohen 1996), así como ciudadano fronterizo. De nuevo se resalta que el nacionalismo es colectivo y se refiere a la sociedad como un todo mientras que el orgullo es individual y no está influido por la ideología (Hjerm, 1998:341).

Al igual que es posible hablar del Orgullo Nacional, también es válido hablar del OR para referirse a los sentimientos de estima hacia la región en la que se ha nacido o vive, independientemente de su ubicación geográfica. En consecuencia, pueden existir regiones al interior de un país, con características que le permiten crear sentimientos y autoestimas particulares, al igual que regiones que trascienden el límite internacional de un país (Omahe, 1995) y que igualmente pueden configurar sentimientos y afectos hacia ella, así como hacia su país de forma simultánea. A esta segunda opción regional se llamará Orgullo Regional Fronterizo (ORF).

El ORF no afecta necesariamente al orgullo nacional porque los logros y atributos de la región son expuestos como contribuciones al desarrollo de los países tomados

individualmente. Al respecto, Quin (2011) corroboró que existía una correlación positiva entre el ON chino y el orgullo regional asiático derivado del regionalismo en el Este de Asia. Su estudio reveló que el ON relacionado con los logros específicos era más importante entre los jóvenes que el relacionado con sentimientos y vínculos afectivos de carácter general. Es decir, el orgullo asociado con las políticas domésticas, el desarrollo económico y la influencia internacional están más asociados con el regionalismo³, mientras que la tradición y la cultura lo están con el nacionalismo (Quin, 2011: 43).

Un estudio, adelantado por Evans y Kelly (2002), en 24 países desarrollados acerca de las dimensiones que producen mayor orgullo, encontró que las personas tienden a manifestar sentimientos favorables por los logros en: ciencia, economía, deporte, artes y literatura, así como otros tipos de logros tales como los militares, el sistema de redistribución de la riqueza, el papel político del país, la influencia política en el exterior, la igualdad de oportunidades y la historia de la sociedad o grupo. Estas son dimensiones, es decir, logros que se reconocen y que producen apegos y afectos hacia la nación, la región o la comunidad, pero también, los autores sugieren que es posible la posición alternativa donde afectos y apegos generan orgullo y optimismo (Evans y Kelly, 2002: 326-327).

Adicionalmente, Evans y Kelly (2002) argumentan que el orgullo está asociado a vínculos sentimentales como es el caso del orgullo de pertenecer a un lugar, la autoidentificación con el lugar, el optimismo y otros rasgos esenciales como tolerancia, valentía, coraje de los habitantes de una determinada comunidad, región o país. De ahí que los resultados en Evans y Kelly (2002) muestran distintos grados de variabilidad en la valoración del orgullo entre países. Las mayores diferencias se observan en ciencia y economía y las menores en artes, literatura y deporte. El estudio mostró que el orgullo por los apegos nacionales también varía comparativamente entre países: el orgullo por la ciencia es más significativo para los países de habla inglesa, mientras que el orgullo por los logros o aportes en las artes y la filosofía es menor. En Alemania el orgullo por los logros científicos y las artes son bastante cercanos entre sí. Por su parte, el orgullo en los deportes importa más en los países más pequeños y la economía es importante en todas partes. En definitiva, en los países desarrollados el orgullo en los logros produce apegos e identidad pero los patrones varían entre ellos, lo que depende de las circunstancias, interacciones sociales e históricas de los habitantes, como se ha venido exponiendo.

Por su parte Hjerm (2002) clasifica, las dimensiones del orgullo en: político y cultural e identifica diez variables del orgullo, a saber: 1. la forma en que funciona la democracia, 2. la influencia política en el mundo, 3. los logros económicos, 4. el sistema de seguridad social, 5. el tratamiento justo e igualitario para todos los grupos

de la sociedad, 6. los logros científicos y tecnológicos, 7. logros deportivos, 8. logros en las artes y la literatura, 9. sus fuerzas armadas en cuanto defensoras de la población y 10. su historia. De éstos, los 5 primeros se ubican dentro del orgullo político y los restantes dentro del orgullo cultural. El orgullo político se refiere a algunos de los factores que conforman la dimensión política de la identidad cívica o de la sociedad, mientras que el cultural se refiere a las personas o individualidades que conforman el país. Hjerm (2002) no asume que el orgullo sea un sentimiento positivo en sí mismo, sino que depende de los factores que lo originan, así, hay consenso en que los valores de orgullo político en cuanto a la forma en que funciona la democracia, el sistema de seguridad social, el tratamiento justo e igualitario, son positivos. Por su parte, el orgullo sobre la historia y el origen común, y/o sobre aspectos culturales puede ser negativo si introduce un componente étnico como el derivado del lugar de nacimiento y origen, ya que tradicionalmente han conducido a la segregación, la exclusión y la xenofobia, lo que inhibe la construcción de sociedades multiculturales.

En síntesis, las dimensiones del orgullo giran en torno al menos dos construcciones teóricas. Una relacionada con aspectos afectivos individuales abstractos, bien positivos o negativos, según sea la causa del orgullo; puede asociarse a afectos hacia la cultura o la historia de la región. Otra relacionada con aspectos colectivos tangibles, también denominados logros específicos, en aspectos concretos o medibles como lo son los logros económicos, científicos, deportivos e incluso histórico-culturales.

3. Desarrollo de la escala orgullo regional

Con el propósito de aproximarnos al diseño de una escala que mida el ORF se han seguido los aspectos metodológicos propuestos por DeVellis (2003) recogidos en tres fases sucesivas: 1. Generación de ítems; 2. Depuración de la escala a través de un análisis factorial exploratorio (AFE); 3. Depuración de la escala a través de un análisis factorial confirmatorio (AFC).

3.1. Fase 1: Generación de ítems

La generación de ítems inicial se fundamentó en una extensa revisión de la literatura sobre el OR, de la cual surgieron las definiciones, características y componentes del ORF, a saber: A. Orgullo de los logros específicos en forma colectiva o social, y B. Orgullo derivado de los sentimientos y afectos individuales (Herm, 1998; Evans y Kelly, 2002; Quin, 2011). Asimismo, se consideró realizar una investigación cualitativa consistente en entrevistas en profundidad a ocho sujetos cuya trayectoria y experiencia en la dinámica fronteriza es considerada fundamental para la investigación (empresarios y funcionarios públicos

de ambos lados de la frontera). La muestra estuvo conformada por cuatro sujetos colombianos y cuatro venezolanos, quienes respondieron a los distintos aspectos teóricos relacionados con el orgullo regional y la integración fronteriza.

En esta etapa exploratoria se encontraron dimensiones derivadas de la visión de los actores locales sobre la integración fronteriza, entre las que se incluyen: la dinámica derivada de la condición fronteriza, el papel del Estado-nación y de los organismos gubernamentales, y la identidad fronteriza expresada en valores y actitudes.

A partir de allí se generó un banco inicial de 20 ítems. Los 10 ítems iniciales reflejan aspectos relacionados con el orgullo de los logros específicos expresados en forma colectiva o social, los 10 ítems restantes buscan reflejar el orgullo derivado de los sentimientos y afectos individuales hacia la región fronteriza Táchira-Norte de Santander.

Seguidamente y con ánimos de hacer una depuración inicial del instrumento de medida, se aplicaron 30 cuestionarios a expertos sobre la dinámica fronteriza, en donde se les pidió valorar usando una escala tipo Likert del 1 al 7, la pertinencia de cada ítem en razón del constructo en estudio. El criterio utilizado para depurar inicialmente la escala consistió en que los ítems con valoraciones ≥ 4 y con una desviación estándar menor a 2.0 se consideraban adecuados para medir los componentes del OR (Muñiz, *et al.*, 2005). Los resultados muestran que 11 ítems superaron esta fase de depuración inicial, perteneciendo 7 de ellos al orgullo por logros específicos y 4 al orgullo derivado de sentimientos y afectos individuales (Ver Cuadro

Nº 1). En este sentido, la fase 1 relativa al diseño de la escala ORF muestra un conjunto de ítems capaces de recoger evidencia de la posición de los habitantes con respecto a las características que incluyen logros sociales específicos y sentimientos personales, a saber: preferencia de ser de la región, elementos de orgullo, evaluación comparada de la región, apoyo al otro en momentos difíciles o solidaridad, optimismo por la región, disfrute de la historia de la región, orgullo por los rasgos y temperamento de los habitantes de la región, orgullo por haber nacido en la región y contribución de la región a la historia, contribución al desarrollo de los países de los cuales forma parte cada entidad político-administrativa que está siendo estudiada.

3.2. Fase 2: Depuración de la escala a través de un análisis factorial exploratorio (AFE)

Para conocer las percepciones de los pobladores de la frontera Táchira-Norte de Santander sobre los ítems de la escala ORF, se optó por aplicar una encuesta personal en centros comerciales y en las plazas públicas de las poblaciones fronterizas más próximas al límite internacional, cómo son: Cúcuta y Villa del Rosario en Colombia y San Antonio y Ureña en Venezuela. Las encuestas las realizaron principalmente estudiantes del noveno semestre de la asignatura Educación y Fronteras de la Universidad de Los Andes (ULA), durante los meses de abril y mayo de 2014.

Cada ítem fue medido con una escala del tipo Likert de 9 puntos (1= En total desacuerdo; 9= Totalmente

Cuadro 1. Ítems para la evaluación de la escala de Orgullo Regional Fronterizo

Ítem	Descripción	Nombre
I1	Prefiero ser de la frontera que de otra región	Preferencia
I2	Hay elementos propios de la región fronteriza que me hacen sentir orgulloso	Elem. Orgullo
I3	La región fronteriza es mejor que cualquier otra región del país	Mejor Región
I4	Apoyo al otro en momentos difíciles	Solidaridad
I5	Optimismo por pertenecer a esta región fronteriza	Optimismo
I6	Encuentro la historia de mi región como muy interesante	Historia
I7	Disfruto de compartir la historia de mi región con otras personas	Disfrute Historia
I8	Sentimiento de orgullo por los rasgos y temperamento de los habitantes de esta región	Org. Rasgos
I9	Sentimiento de orgullo por haber nacido en esta región	Org. Nacimiento
I10	La región ha contribuido grandemente en la historia de ambos países	Contrib. Historia
I11	La región ha contribuido grandemente al desarrollo de ambos países	Contrib. Desarrollo

Elaboración propia.

edades comprendidas entre 22 y 50 años, el 55% son de nacionalidad venezolana y el 45% de nacionalidad colombiana. El 41% es de sexo masculino y el 59% de género femenino. El 65% de los encuestados tienen estudios universitarios, y mayoritariamente trabajan fuera del hogar.

Una vez obtenida y depurada la data correspondiente al ORF se aplicó un análisis factorial exploratorio con un doble propósito: 1. Hacer una reducción del instrumento de recolección de datos utilizando un criterio de eliminación de ítems con cargas factoriales inferiores a 0,6. 2. Evaluar si las dimensiones teóricas utilizadas para explicar conceptualmente al ORF se reproducen con los datos utilizados. Los datos fueron tratados con el programa SPSS v.21.

Los resultados revelaron una solución de cinco factores que explican una varianza del 76%. Los dos primeros factores cuentan con autovalores mayores a 2 y explican una varianza del 65%. La solución para estos dos factores apoya los componentes teóricos encontrados en la literatura académica especializada (Muñiz, *et al.*, 2005; Pardo y Ruiz, 2002) (Ver cuadro N° 2). La prueba de esfericidad de Barlett para esta solución presenta un valor de la χ^2 de 1354,63 para 45 grados de libertad ($p= 0,000$), por lo que la hipótesis nula de que la matriz de correlaciones de los datos es una matriz identidad, se rechaza con un nivel de significación de 0,001.

En cuanto a la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) se obtuvo un KMO de 0,91, lo que implica que las correlaciones entre pares de ítems pueden ser explicadas por los otros ítems. Estos oscilan entre -0,10 y 0,73, haciendo posible la extracción de los factores, para esto último se utilizó el método de rotación PROMAX, considerado un método de rotación ortogonal que parte del supuesto de que los factores obtenidos pueden tener asociaciones desde el punto de vista teórico.

Los resultados expuestos avalan al constructo

Cuadro 2. Matriz de componentes rotados

	Componente	
	1	2
Preferencia	0,800	0,366
Elem. Orgullo	0,818	0,612
Mejor Región	0,784	0,250
Solidaridad	0,652	0,754
Optimismo	0,808	0,706
Historia	0,520	0,350
Disfrute Historia	0,770	0,799
Org. Rasgos	0,672	0,724
Org. Nacimiento	0,782	0,692
Contrib. Historia	0,507	0,796
Contrib. Económica	0,510	0,315

Elaboración propia usando software SPSS v.21.

ORF que se planteó teóricamente, así como sus o componentes. Posteriormente para tomar la decisión acerca del número de ítems adecuados a considerar en cada factor se examinaron sus cargas factoriales. Los ítems con cargas inferiores a 0,60 son eliminados ya que no comparten más del 35% de la varianza observada para cada factor (Hair *et al.*, 2002). Por tanto la escala se redujo de 11 a 9 ítems, mostrando una estructura esencialmente bifactorial.

En el cuadro N° 3 se muestran las cargas factoriales y los factores obtenidos. Los pesos factoriales oscilan entre -0,72 y 0,81. El primer factor que explica un 54% de la varianza está compuesto por las variables: Preferencia, Elementos de Orgullo, Mejor Región, Optimismo y Orgullo de Nacimiento. El segundo factor, explica aproximadamente el 11% de la varianza total, formado por las variables: Solidaridad de la región, Disfrute de la historia y los logros históricos de la región, Orgullo por los rasgos y temperamento de los habitantes.

Cuadro 3. Matriz de estructura por componentes

Dim I	Cargas	Dim II	Cargas
Preferencia	0,800	Solidaridad	0,754
Elem.Orgullo	0,818	Disfrute Historia	0,724
Mejor Región	0,784	Org. Rasgos	0,799
Optimismo	0,808	Contrib. Historia	0,724
Org. Nacimiento	0,782		

Elaboración propia usando SPSS v.21.

Una vez obtenida la solución factorial que satisface los supuestos y exigencias de la técnica y la teoría, se procedió a la interpretación sustantiva del patrón de cargas factoriales para las variables, y a denominar cada uno de las dimensiones. En consecuencia, los ítems observados en la Dimensión 1 corresponden con los señalamientos teóricos propios del orgullo regional formado por elementos personales; asimismo los ítems de la Dimensión 2 corresponden teóricamente al orgullo regional producto de elementos socioculturales. En función de lo expuesto, la escala ORF muestra una solución bi-dimensional recogida en nueve ítems, los cinco primeros se denominan Elementos Personales y los cuatro restantes Elementos Socioculturales.

3.3. Fase 3: Depuración de la escala a través de un análisis factorial confirmatorio (AFC)

A partir de los resultados del análisis factorial exploratorio se ejecutó un análisis factorial confirmatorio (AFC), utilizando la data recogida en la muestra. En este sentido, se contrastaron los datos con el modelo teórico resultante del AFE para así calcular índices de ajuste que informen si dicho modelo constituye una representación plausible de la realidad. En este orden se evaluaron dos modelos, un modelo multidimensional de primer orden

(M-1) compuesto por dos modelos: (1) un modelo multidimensional de primer orden (M-1) compuesto por los factores: Elementos Personales y Elementos Socioculturales; y (2) un modelo multidimensional de segundo orden (M-2) compuesto por dos constructos de primer orden: Elementos personales y elementos socioculturales.

En la comprobación del modelo se aplicó una metodología de ecuaciones estructurales (AFC) para variables ordinales, utilizando un estimador de máxima verosimilitud. Para su ejecución se empleó el programa AMOS v.18. En la realización del proceso de modelización se utilizó la regla empírica que señala que para aceptar un ítem como integrante de un constructo éste debe poseer una carga igual o superior a 0,70 (Bollen y Davis, 2009). Esto implica que la varianza compartida entre el constructo y sus indicadores es mayor que la varianza del error. Dado que las cargas son correlaciones, un nivel igual o superior a 0,70 implica que más del 50% de la varianza de la variable observada es compartida por el constructo.

De este modo, los ítems que no lograron satisfacer el criterio expuesto se eliminaron del proceso de construcción de la escala ORF. De los modelos examinados el que reflejó mayor validez convergente fue el M-1. Es el modelo de medida que ofrece el mejor ajuste a los datos, que tiene coherencia teórica, con todas las cargas y pesos factoriales estadísticamente significativos (ver Cuadro N° 4).

Por tanto, la escala de ORF queda recogida en un modelo multidimensional de primer orden, con dos factores denominados: Elemento Personales y Elementos Socioculturales (Ver Figura 1). La escala queda formada por 6 ítems, tiene sentido teórico y supera con éxito la etapa de diagnóstico. Los índices de ajuste señalan que el modelo obtuvo un muy buen ajuste ($\chi^2 = 14,64$, d.f. = 8, RMSEA = 0,05, AGFI = 0,95, GFI = 0,98, NFI = 0,98 y CFI = 0,99) (Hu y Bentler, 1999).

En cuanto a las propiedades psicométricas de fiabilidad, validez convergente, y discriminante, las mismas se reflejan en el cuadro N° 5. En primer lugar, con el fin de obtener las propiedades psicométricas de fiabilidad y consistencia interna de la escala ORF, se examinaron el Alfa de Cronbach y la fiabilidad compuesta. Para ambos índices los valores son iguales o superiores a 0,8. En segundo lugar se examinó la varianza extraída media (VEM), extrayéndose su raíz cuadrada y ubicándose en la diagonal del Cuadro N° 5. Los resultados revelan que cada factor es igual o mayor

que da apoyo pleno a la validez discriminante de la escala ORF.

Los resultados expuestos dejan en evidencia un modelo de medida del tipo multidimensional que explica bastante bien la variable latente común ORF, compuesta por dos factores claramente diferenciados: Elementos Personales y Elementos Socioculturales.

En este sentido el primer factor, Elementos Personales, está conformado por: sentimiento de orgullo por elementos específicos de la región fronteriza, optimismo respecto al futuro por pertenecer a esta región fronteriza y orgullo por haber nacido en esta región. Esto significa que los elementos personales se refieren al conjunto de creencias, actitudes y sentimientos hacia el hecho de haber nacido y pertenecer a la región de origen en el que subyace la idea de pertenencia a la región a través de un sentimiento de arraigo y una visión de optimismo con respecto a la proyección futura de su región. De la misma forma permite encontrar coincidencia con lo expuesto por Quin (2011), Evans y Kelly (2002) y Hjerem (2002).

El segundo factor denominado Elementos Socioculturales está conformado por: el apoyo al otro en momentos difíciles o sentimiento de solidaridad, el disfrute por compartir la historia de la región con otras personas, el sentimiento de orgullo por los rasgos y temperamento de los habitantes de la región. Esto significa que los encuestados presentan una manifestación de apoyo irrestricto a la región de origen, basado en un conocimiento del carácter y comportamiento de los habitantes de la región. Esta motivación de apoyo está sustentada en el conocimiento de la historia regional y en la conciencia histórica de los logros de la región a la que pertenecen. Etiquetar al factor como sociocultural obedece en parte a la correspondencia existente entre las variables encontradas y las denominaciones que realizan Quin (2011), Evans y Kelly (2002) y Hjerem (2002) en sus estudios de China y los países desarrollados, al calificarlos como logros específicos, logros políticos y culturales desde el punto de vista cívico o de civilidad, y en consecuencia del entorno social de los individuos. La inclusión de los afectos culturales en este factor se debe a que para los sujetos resulta difícil separar claramente los sentimientos y afectos del orgullo por los logros políticos y concretos de la sociedad.

4. Conclusiones y Discusión

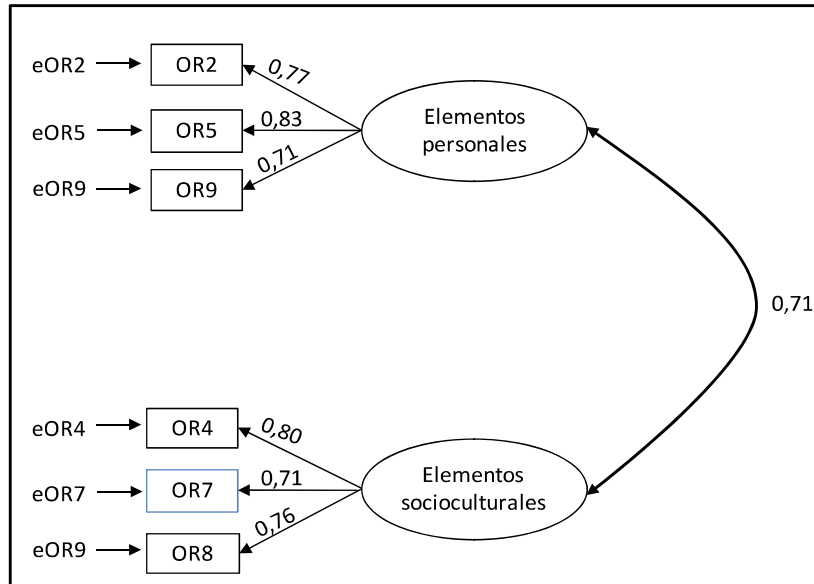
En este artículo se busca proponer y validar una escala de ORF. Para ello se hizo una revisión

Cuadro 4. Bondad de ajuste de modelos alternativos

Modelo	χ^2	GI	χ^2/gl	P	GFI	AGFI	CFI	NFI	RMSEA
M-1	14,64	8	1,83	0,045	0,98	0,95	0,99	0,98	0,05
M-2	35,87	9	3,99	0	0,91	0,86	0,89	0,87	0,1

Elaboración propia usando el programa AMOS v.18.

Figura 1. Modelo factorial confirmatorio con dos factores



Elaboración propia usando el programa AMOS v.18.

Cuadro 5. Índices de fiabilidad y validez discriminante

Dimensiones	M	DE	α	FC	VEM	1	2
Elementos personales	6,9	3,75	0,8	0,81	0,59	0,77	
Elementos socioculturales	6,92	4,02	0,81	0,8	0,57	0,71	0,76

Nota: M = Puntuación promedio de todos los ítems que forman el constructo; DE= Desviación estándar; α = Alfa de Cronbach; FC = Fiabilidad Compuesta; VEM = Varianza extraída media. Los números en negrita en la diagonal son la raíz cuadrada de la VEM. Los elementos que están fuera de la diagonal son las correlaciones entre factores.

documental que permitió detectar los factores teóricos subyacentes que buscan explicar al constructo OR. Esta ubicación y contextualización de los factores que lo explican permitió la creación de un banco de ítems lo suficientemente inclusivo, que junto a una investigación cualitativa derivaron en 20 ítems; luego fue depurado en fases sucesivas de la investigación hasta obtener una escala del ORF que cumple con las cualidades psicométricas convencionalmente establecidas.

Al respecto, la escala tomó la forma de un constructo multidimensional de primer nivel con dos factores: Elementos Personales y Elementos Socioculturales que explican la variable latente común –OR, y está compuesta por seis ítems. Así, los ítems que describen los Elementos Personales se refieren a los sentimientos de apego hacia la cultura, historia e incluso a las raíces étnicas (Hjerm, 2002; Evans y Kelly, 2002; Quin, 2011). Los Elementos Socioculturales representan a los afectos hacia lo histórico en el sentido del logro histórico de la región; así como también a la inclusión de aspectos culturales como la solidaridad o rasgos específicos de la región. No se percibe una separación categórica entre dimensiones colectivas, sociales o de

logros cívicos generales de la sociedad, que es más próxima a la clasificación de logros específicos de Quin (2011) o de político y cívico de Evans y Kelly (2002) y Hjerm (2002) pues tienden a privar aspectos culturales como los rasgos específicos de la región, la solidaridad y la historia, aun cuando en este caso se refiera a logros históricos.

Como pudo observarse tanto los Elementos Personales como los Socioculturales están permeados por sentimientos de orgullo de los habitantes de la región fronteriza hacia aspectos históricos y culturales; así como a atributos propios de la esencia subyacente y básica de la identidad, dejando poca relevancia a los aspectos derivados de los avances en ciencia, tecnología, deportes o economía, por ejemplo. Al respecto queda claro que subyacen rasgos de orígenes personales y culturales que configuran el ORF como factor de identidad. En consecuencia, resulta difícil abordar un estudio de OR sin considerar la dimensión humana emanada del cuerpo de creencias, actitudes y sentimientos hacia los objetos socioculturales de la región. Por otra parte, la naturaleza de la dinámica social propia de las zonas fronterizas, hace necesario un

sentido colectivo de los rasgos históricos y sociales que caracterizan la región. La canalización de este binomio de sentimientos y actitudes entreteje una configuración única y contextualizada de los elementos de orgullo como un factor de identidad regional.

Los resultados hasta aquí expuestos poseen importantes implicaciones teóricas y prácticas. Una escala de Orgullo Regional Fronterizo puede ser utilizada para examinar cuáles pueden ser sus posibles antecedentes, es decir, los aspectos conceptuales que pueden dar origen a la existencia de un Orgullo Regional, Por ejemplo, el avance que pueda existir en la región en temas como economía, ciencia, tecnología y/o deportes. Del mismo modo, las variables consecuentes del OR pueden ser eficientemente investigados utilizando ésta escala. Particularmente se puede establecer con precisión el impacto de cada factor del orgullo regional sobre las variables consecuentes. Como resultado, relaciones nomológicas entre orgullo regional y sus variables relevantes, por ejemplo: identidad, identificación, xenofobia, puede ser estudiadas de manera más eficiente.

En segundo lugar, los resultados revelan un orden causal entre las dimensiones del ORF. Por ejemplo, la jerarquía de efectos del modelo sugiere que los Elementos Personales preceden a los Elementos Socioculturales. Este fuerte orden entre las dimensiones permitirá gestionar por parte de los gobiernos locales/regionales los antecedentes (fuentes) del ORF más eficientemente, lo que desencadenaría en estrategias óptimas que potencien y/o restauren el capital social regional, especialmente en territorios que han sido afectados por dificultades económicas, dependencia estatal, etc. Así podrían ejecutarse planes específicos que servirían de catalizador, centrados en proyectos que restauren el orgullo regional favoreciendo así la reconstrucción de las identidades cívicas alteradas en regiones menos favorecidas.

Llama la atención que surjan como elementos definitorios de la escala la solidaridad, el disfrute de la historia regional y la contribución a la historia que son básicamente Elementos Socioculturales y son indicadores de la existencia de una percepción de pocos logros concretos y cívicos por los cuales la región deba sentirse orgullosa. Es decir, prevalecen sobre los logros concretos. Estos resultados evidencian que las particularidades del espacio geográfico estudiado están incidiendo en la escala; lo que se convierte, de momento, en una limitante para la construcción de una escala del ORF generalizable a otros contextos.

Para finalizar, se destaca que la presente investigación no está exenta de limitaciones que son pertinentes exponer. Una limitación importante está relacionada con la validación intercultural de la escala. Aunque la escala fue elaborada a partir de los datos de una investigación que comprende ciudadanos colombianos y venezolanos, el tamaño muestral utilizado no permite

obtener la invarianza intercultural para, a su vez, obtener la equivalencia de medición y comparabilidad de factores entre grupos, imposibilitando así su carácter generalizable. Esta limitación principal apunta a hacer un llamado a la prudencia en la interpretación de los resultados aquí mostrados. Atreverse a establecer una configuración única del ORF es una tarea delicada que obliga a profundizar en el contexto en cuestión, en palabras de Vergara y otros (2010) "Toda versión selecciona ciertas características y excluye otras, pues opera con criterios de selección, evaluación, oposición y naturalización de los contenidos culturales, tanto si se trata de la imposición ideológica al servicio de grupos de poder, o de discursos de resistencia."(pág. 77).

Asimismo, se detecta que el Orgullo Regional Fronterizo, como factor de una Identidad Fronteriza, está influido o determinado, en mayor o menor medida, por el orgullo nacional, lo que añade complejidad a su conformación y también a su análisis. Sin embargo, el mismo es un componente que contribuye a caracterizar a la ZIF-TNS en estudio, en tanto en la región está presente el orgullo nacional de dos países: Venezuela y Colombia, que convive con el Orgullo Regional Fronterizo, que es, como se ha señalado, un factor de Identidad Fronteriza.

Adicionalmente, los Elementos Socioculturales tienen una varianza relativamente baja comparado con los Elementos Personales, lo que agrega un elemento y abre una nueva línea de análisis en cuanto a si estos factores y valores son propios de los espacios fronterizos en general, es típico de las regiones fronterizas entre países con niveles iguales de desarrollo, o es característico de las regiones fronterizas de países de menor desarrollo relativo. Los trabajos revisados muestran dos factores constitutivos del orgullo, más los resultados son derivados de estudiar espacios diferentes en cuanto a los niveles de desarrollo alcanzados por esas sociedades y en relación a la geografía, cultura e historia.

Notas

1 Nuestro agradecimiento al CDCHTA de la Universidad de Los Andes – Venezuela por el financiamiento para la realización de esta investigación; codificada con el número: NUTA-313-H-09-09-A. Este es un resultado parcial. De la misma forma agradecemos al M.Sc. Jorge Matajira, profesor de la ESAP-Cúcuta por su colaboración en la aplicación del instrumento del lado colombiano.

2 Traducción libre del autor de su original: James, Fearon (1999). *What is Identity? (As We Now use The Word)*. Stanford University, Stanford, California.

3 En este caso, regionalismo se refiere al que se produce como resultado de procesos de integración regional dirigidos por los estados con el fin de crear organizaciones de integración regional al estilo ASEAN, Mercosur, TLCAN.

Referencias bibliográficas

- ABDELAL, R.; HERRERA, Y.; JOHNSTON, A. y MARTIN, T. (2001). "Treating Identity as a Variable: measuring the content, intensity and contestation of identity". *Paper presented at APSA*, San Francisco (Rough Draft). (Disponible: <http://web.ceu.hu/cps/bluebird/eve/statebuilding/abdelal-hererra-johnston-martin.pdf>)
- ANDERSON, J., and L. O'DOWD. (1999). "Borders, Border Regions and Territoriality: Contradictory Meanings, Changing Significance". *Regional Studies*. 33. Pp.593-604.
- BERGER, R y LUCKMAN P. (1978). *La construcción Social de la Realidad*. Amorrortu Editores, Buenos Aires. 70 págs.
- BOEHMER C. y S. PEÑA (2012). "The determinants of Open and closed borders". *Journal of Borderland Studies*. Vol. 27 (3) 273-285.
- BOLLEN, K y DAVIS, W. (2009). "Causal Indicator Models: Identification, Estimation, and Testing", *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*. 16 (3), pp. 498-522.
- BREUILLY, John (1993). "Nationalism and the State". *Nationality, Patriotism, and Nationalism in Liberal Democratic Societies*. Edited by Roger Michener. St Paul: PWPA. 256 pp.
- BUSTAMANTE, Ana M. (2004). "Subnacionalismo en la frontera. Caso de Táchira (Venezuela)- Norte de Santander (Colombia)" *Revista Territorios*. No. 11. Pp-127-144.
- BUSTAMANTE, Ana M; CHACON, E. (2013). "Formas Identitarias en la región fronteriza de Táchira (Venezuela)- Norte de Santander (Colombia)" *Desafíos. Bogotá*. Vol.25 (1), Pp.165-203.
- CAMILLERI, J. A. and FALK, Jim (1992). *The End of Sovereignty? The Politics of a Shrinking and Fragmenting World*. Aldershot: Edward Elgar, 1992.
- COHEN, Joshua, ed. (1996). *For Love of Country: Debating the Limits of Patriotism*. Boston: Beacon Press.
- CRAIGE, Betty A. (1996), *American Patriotism in a Global Society*. Albany: SUNY Press.
- DeVELLIS, R. (2003). *Scale Development: Theory and Applications*. Second Edition. Applied Social Research Methods Series, Volume 26. SAGE Publications.
- EVANS, M.D.R and KELLY, Jonathan (2002). "National pride in the developed world: Survey data from 24 nations". *International Journal of Public Opinion Research*. Vol. 14, No.3, pp. 303-338.
- FEARON, James (1999). *What is Identity? (As We Now use The Word)*, Stanford University, Stanford, California.
- HAIR, J.F., ANDERSON, R., TATHAM, R. and BLACK, W. (2002). *Análisis multivariante*. Prentice Hall Iberia: Madrid.
- HJERM, Mikael (1998), "National Identities, National Pride, and Xenophobia: A Comparison of Four Western Countries," *Acta Sociológica*, 41 335-347.
- HU, L. y BENTLER, P. (1999), "Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives", *Structural Equation Modeling*, 6 (1), pp. 1-55.
- LARA, E. (2004). "Teoría de las representaciones sociales Y otros también del gobierno: objetivación que sobre el gobierno mexicano se produce en la lírica de los narcocorridos". *Nómadas 9. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. (Recuperado de <http://www.ucm.es/info/nomadas/9/elara.htm>)
- LILLI, W. y DIEHL, M. (1999). "Measuring national Identity" (Working Paper). *Mannheim. Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung*. No. 10. 16 Pp. (Disponible: <http://www.mzes.uni-mannheim.de/publications/wp/wp-10.pdf>).
- MARQUAND, David (1991). "Nations, Regions and Europe". *In National Identities. The constitution of the United Kingdom*, Blackwell Publishers.Oxford.
- MOMMSEN, Wolfgang. (1993). "Nationality, Patriotism, Nationalism". *In Nationality, Patriotism, and Nationalism in Liberal Democratic Societies*. Edited by Roger Michener. St Paul: PWPA.
- MOÑIVAS, A. (1994). "Epistemología y representaciones sociales: concepto y Teoría". *Revista de Psicología General y Aplicada*, 47(4), pp. 409-419.
- MORALES, UROSA & BLANCO (2003). *Construcción de Escalas de Actitudes Tipo Likert*. Madrid: La Muralla.
- MUÑIZ, J; FIDALGO, A. M.; GARCIA, E; MARTÍNEZ, R & MORENO, R. (2005) *Análisis de los Ítems*. Editorial La Muralla S.A.: Madrid.
- OHMAE, Kenichi (1995). *The end of the Nation-State*. The Rise of Regional Economics. The Free Press.
- PAASI, A. (1986). "The Institutionalization of Regions: a Theoretical Framework for the Understanding of the Emergence of Regions and the Constitutions of Regional Identity". *Fennia*. 164, pp. 105146.
- PARDO, A & RUIZ, M. (2002). **Análisis Estadístico con SPSS 11**. Guía para el análisis de datos. Editorial Mc Graw Hill: Madrid.
- QUIN, Pang (2011). "Chinese National Pride and East Asian Regionalism among the Elite University Studied in PRN". *Journal of Asia Pacific Studies*. Vol 2, 1, p.28-54
- RAAGMAA, G. (2002). "Regional Identity in Regional Development and Planning". *European Planning Studies*, Vol. 10, No. 1.

VERGARA, J.I., VERGARA E., J. Y GUNDERMANN, Hans
(2010). "Elementos para una teoría crítica de las
identidades culturales en América Latina". *Utopía y Praxis
Latinoamericana* .V.15 N.51 (Maracaibo)

VIROLI, Maurizio (1995). *For Love of Country: An Essay on
Patriotism and Nationalism*. New York: Clarendon Press.

***Edixon J. Chacón G.**

Licenciado en Informática y Matemáticas, Experto
en Sistemas de Información, Doctor en Psicología
de la Universidad Autónoma de Madrid, Programa:
Metodología de las Ciencias del Comportamiento.
Profesor Asociado de la Universidad de Los Andes –
Táchira- Venezuela. Departamento de
Evaluación y Estadística
E-mail: edixonch@yahoo.com

****Ana Marleny Bustamante**

Licenciada en Educación, Magister en Ciencia Política:
fronteras y Geopolítica de la Universidad de Los Andes
- Venezuela. Doctora en Ciencia Política (Integración
Regional), Universidad de Liverpool. Profesora Titular
del Centro de Estudios de Fronteras e Integración
(CEFI), ULA – Táchira-Venezuela.
E-mail: apernia5@hotmail.com; apernia@ula.ve

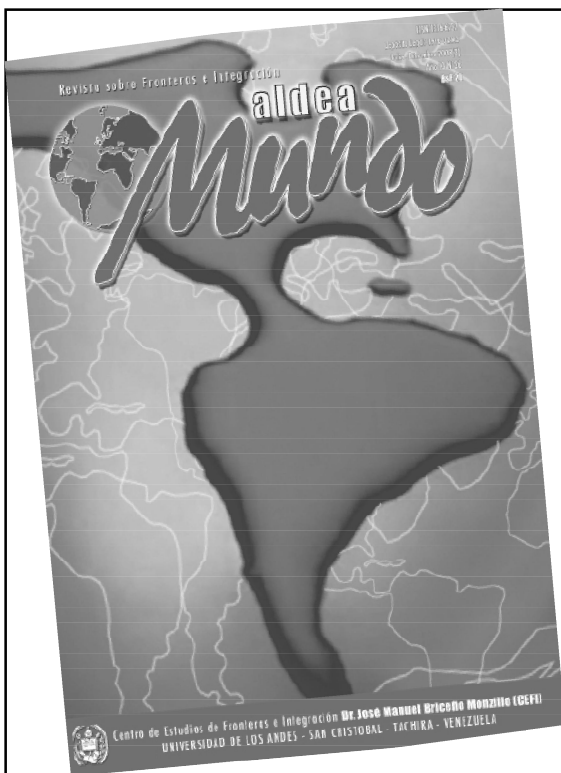
***** Juan Carlos Bustamante**

Licenciado en Administración de Empresas, DEA en
Marketing Research y Doctor en Marketing Research
en la Universidad Autónoma de Madrid. Profesor
Agregado del Departamento de Ciencias Administrativas
y Contables de la ULA-Táchira-Venezuela
e-mail: jcbustamante@ula.ve

******Leonardo J.Caraballo**

Economista; Especialista en Formulación y Evaluación
de Proyectos Agroindustriales, Magister en Economía,
Doctorando en Pedagogía de la Universidad de Los
Andes. Profesor Agregado y Director del Centro de
Estudios de Fronteras e Integración (CEFI) de la ULA –
Táchira-Venezuela
E-mail: caraleo@ula.ve

Recibido: mayo 2014
Aprobado: mayo 2014



AldeaMundo

Año 17, N° 34

Julio - Diciembre 2012

CONTENIDO

INVESTIGACION

- El pensamiento internacional del Libertador: bases jurídico – políticas para una doctrina de la unidad continental
The liberator's international thought: legal -policies basis for a doctrine of continental unit
León de Labarca, Alba Ivonne y Morales Manzur, Juan Carlos
- Argentina-Brasil-Venezuela: Lideres en la integración Latinoamericana y Caribeña contemporánea Argentina-Brazil-Venezuela: leaders in contemporary Latin American and Caribbean integration
Barreto Morales, Alfonso Alberto
- Políticas de integración energética en Latinoamérica y el caribe. una visión desde la República Bolivariana de Venezuela
Energy Integration Policies in Latin America and the Caribbean. A view from the Bolivarian Republic of Venezuela
Fernández, Inti
- Venezuela: tres grandes periodos de crisis y las perspectivas políticas.
Venezuela: three long periods of crisis and political perspectives
Mendoza Angulo, José
- Espacio regional fronterizo y ciudad binacional metropolitana: conceptualización y delimitación. Caso Táchira (San Cristóbal, Venezuela) y Norte de Santander (Cúcuta-Colombia)
Border regional space and Metropolitan Binational City: Notion and description. case Táchira (San Cristóbal, Venezuela) and Norte de Santander (Cúcuta, Colombia).
Linares, Rosalba y Gómez Heriberto

ANÁLISIS Y DOCUMENTOS:

Petróleo: historia y perspectivas geopolíticas
Jaimes N., Miguel A.

AGENDA

De las relaciones colombo venezolanas julio-diciembre 2012

RESEÑA

Arturo Guillermo Muñoz. El Táchira Fronterizo. El aislamiento regional y la integración nacional en el caso de los Andes (1881-1899). Primera reimpresión corregida 2009, Fundación Fondo Editorial "Simón Rodríguez", Lotería del Táchira.