

CONOCIMIENTO Y USO DE LAS PLANTAS MEDICINALES DE LA COMUNIDAD VALLE DE LA CRUZ, ESTADO ARAGUA

Knowledge and use of medicinal plants of the Valle de la Cruz community, state Aragua

Milagros Lastres, Thirza Ruiz-Zapata, Mercedes Castro, Pedro Torrecilla, Marlene Lapp,

Luis Hernández-Chong y Dorian Muñoz

Instituto de Botánica Agrícola. Facultad de Agronomía. Universidad Central de Venezuela. Apdo. Postal 4579. Maracay, Venezuela. milagroslastresmendez@hotmail.com

Resumen

Como contribución al rescate del conocimiento y uso de las plantas medicinales en la comunidad Valle de la Cruz, Municipio San Sebastián, estado Aragua, se realizó un estudio etnobotánico. Para ello se presentó el proyecto a la comunidad y se aplicaron encuestas al 30% de la población, mayores de 12 años y de ambos sexos. Se colectaron muestras de las plantas mencionadas en dichas encuestas; además, se hicieron análisis cuantitativos aplicando índices como el de Friedman, Factor de Consenso de categorías de uso y patrones de distribución del conocimiento de plantas medicinales. Se registraron 121 especies, 103 géneros y 57 familias botánicas; las más empleadas fueron Fabaceae, Lamiaceae, Asteraceae, Acanthaceae y Cucurbitaceae. Las partes de la planta más utilizadas fueron hoja, tallo y fruto; los modos de preparación más empleados decocción en agua y maceración; y las formas de aplicación más comunes ingestión, tópica y baño. Las afecciones gastrointestinales se presentaron en mayor porcentaje (39,66%), asociadas a 48 taxa de plantas. Según el índice de Friedman las especies con mayores usos fueron *Cymbopogon citratus*, *Lippia alba* y *Anacardium occidentale*. El índice de Factor de Consenso de las categorías de uso mostró que las afecciones otorrinarias, respiratorias, y traumatismos y envenenamientos obtuvieron la mayor importancia relativa. Asimismo, se aprecia que no existe una relación directa entre el conocimiento de las plantas medicinales y la edad y sexo. La mayoría de las personas conocen pocas plantas medicinales, lo cual podría estar evidenciando una pérdida del conocimiento tradicional sobre su uso en esta población.

Palabras clave: etnobotánica, plantas medicinales, comunidad Valle de la Cruz

Abstract

An ethnobotanical study was made as a contribution the rescue the knowledge and use of medicinal plants in the community of Valle La Cruz (San Sebastián, Aragua state). This project was presented to the community and we interview about 30% of population over 12 years old of both sexes. Plants mentioned by informants were collected and identified. Quantitative analysis was made using Friedman, use value, and consensus factor indexes; also we apply multivariate analysis to recognized patterns of distribution of ethnobotanical knowledge in the community. Our results showed that 121 species of plants are used as medicinal for this community, distributed in 103 genera and 57 botanical families, with Fabaceae, Lamiaceae, Asteraceae, Acanthaceae and Cucurbitaceae showing the highest number of species. The parts of the plants most used for the preparation of traditional

medicines were leaf, stem and fruit, the most common mode of preparation was water decoction and the prevailing application modes were ingestion, topical and bathrooms; gastrointestinal disorders occurred in a higher percentage (39,66 %), associated with 48 plant taxa. Friedman index showed that *Cymbopogon citratus*, *Lippia alba* and *Anacardium occidentale* exhibit the highest use values; while the consensus factor index showed that otorhino and respiratory conditions, traumatism and poisonings have the greater relative importance. There are not a direct relationship between knowledge of medicinal plants and the age and sex, and most people know little medicinal plants, which could be showing a loss of traditional knowledge about their use in this population.

Key words: ethnobotany, medicinal plants, Valle de la Cruz, Aragua state

Introducción

Los medicamentos tradicionales son usados por el 60% de la población mundial, y en algunos países están ampliamente incorporados al sistema público de salud. La medicina tradicional responde a las necesidades de salud de la gran mayoría de la población en los países en desarrollo, donde el acceso a la atención médica está limitado por factores económicos y culturales (Correa 2002). Sin embargo, en la actualidad hay una fuerte amenaza a este conocimiento tradicional, debido a diversos factores, tales como la transculturación, uso irracional de algunas especies y degradación de los ecosistemas naturales donde se encuentran estos recursos (Ciniago & Siebert 1998; Shackleton 2001; Katewa *et al.* 2004), por lo que es necesario inventariar las plantas de uso medicinal en comunidades campesinas e indígenas, así como desarrollar programas para el rescate y conservación de este conocimiento tradicional (Carrillo-Rosario & Moreno 2006).

Venezuela es considerado uno de los diez países megadiversos del mundo, teniendo un gran porcentaje de plantas medicinales que son ampliamente

utilizadas por diversas poblaciones locales (Bermúdez & Velázquez 2002; Bermúdez 2007, Giraldo *et al.* 2009), pero los levantamientos etnobotánicos en el territorio son insuficientes, concentrándose principalmente en pueblos indígenas (Estrella 1994) y algunas comunidades campesinas (Bermúdez & Velásquez 2002; Aranguren 2005; Hernández *et al.* 2005; Carrillo-Rosario & Moreno 2006) y se considera que el uso tradicional de aproximadamente mil especies de plantas medicinales podría desaparecer debido a que se ha interrumpido la cadena de trasmisión del conocimiento (Vele *et al.* 1999). Desde este punto de vista, los estudios etnobotánicos, entendidos como la interrelación directa entre grupos humanos locales y las plantas, pueden ser de gran utilidad, siempre que se mantenga la visión de que el rescate del conocimiento tradicional de las comunidades debe realizarse mediante un proceso de investigación participativa que recree el saber de las propias comunidades y se lo devuelva enriquecido, asimilable y reapropiable, de manera que pueda fortalecer la capacidad de autogestión de los recursos productivos de las mismas

(Leff & Carabias 1993a y b).

Las comunidades campesinas del sur del estado Aragua se encuentran en una zona del país muy deprimida social y económicamente, como consecuencia de factores, tales como alta degradación de ecosistemas naturales por la presión antrópica, los procesos de transculturación que ocurren con el pasar del tiempo, y la migración de los seres humanos a la ciudad en busca de mejores condiciones de vida, trayendo un desaprovechamiento del entorno vegetal por la falta de conocimiento que existe sobre la flora local.

En este marco, se plantea realizar un estudio etnobotánico de las plantas medicinales en la comunidad de Valle la Cruz, ubicada en el municipio San Sebastián al sur del estado Aragua, con la finalidad de contribuir al rescate del conocimiento tradicional de estas especies para uso de las generaciones actuales y futuras, y promover así actividades de conservación y de reapropiación de dicho conocimiento en beneficio de la propia comunidad y para fortalecer la capacidad de potenciar su desarrollo endógeno.

Materiales y Métodos

El estudio se llevó a cabo en la comunidad Valle de la Cruz, Municipio San Sebastián del estado Aragua, ubicada a 10°00'14" latitud norte y 67°15'20" longitud oeste, a una altitud de 550 msnm. Dicha comunidad carece de servicio eléctrico, de servicio médico y no posee transporte público; el acceso a ella es por carretera de tierra y el centro poblado más cercano es San Sebastián de los Reyes, distante a 16 km; tiene como su principal actividad

económica la agricultura y desarrolla algo de ganadería.

Se hizo una primera visita a la comunidad donde se presentó el proyecto y se obtuvo el consentimiento para realizar la investigación participativa. Luego se hicieron visitas sucesivas para el levantamiento de la información etnobotánica. Se aplicaron encuestas semi-estructuradas a 30% de la población distribuida por clases de edades: 12-18 años, 18-35 años, 35-60 años y mayores de 60 años, tanto a hombres como a mujeres. Las mismas permitieron estructurar una lista de las plantas medicinales (con sus nombres comunes) utilizadas por los informantes, incluyendo las partes usadas y su modo de empleo, siguiendo lo planteado por Weller & Romney (1988).

Posteriormente se hicieron colecciones de muestras comprobantes de cada una de las especies de plantas registradas en la lista, con la colaboración de algunos integrantes de la comunidad. Tales muestras se prensaron, se secaron en estufa, se identificaron científicamente y posteriormente se depositaron en el Herbario "Víctor Manuel Badillo" (MY) de la Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela (Cuadro 1).

La identificación de las especies se realizó por comparación con material del Herbario "Víctor Manuel Badillo" (MY), del Herbario Nacional de Venezuela (VEN) y mediante consulta a especialistas. Para la ubicación de especies en sus respectivas familias se siguió la APG (2009) y para el nombre correcto y autoría de los nombres científicos se consultó la base de datos

Cuadro 1. Listado de muestras comprobantes de las especies medicinales de la comunidad Valle de la Cruz, depositadas en el Herbario “Victor Manuel Badillo” (MY) de la Facultad de Agronomía de la Universidad Central de Venezuela.

Especie	Muestra comprobante en MY
<i>Alternanthera canescens</i>	M. Castro et al. 370
<i>Amaranthus viridis</i>	M. Jaramillo et al. 116
<i>Ambrosia peruviana</i>	M. Jaramillo et al. 163
<i>Anacardium occidentale</i>	T. Ruiz et al. 5658
<i>Annona montana</i>	T. Ruiz et al. 5647
<i>Annona muricata</i>	T. Ruiz et al. 5657
<i>Anthurium fendleri</i>	M. Castro et al. 422
<i>Aristolochia maxima</i>	T. Ruiz et al. 5469, 5546
<i>Aristolochia odoratissima</i>	M. Jaramillo et al. 191
<i>Aspidosperma cuspa</i>	T. Ruiz et al. 5438, 5486; M. Castro et al. 376
<i>Azadirachta indica</i>	T. Ruiz et al. 5633
<i>Bauhinia glabra</i>	T. Ruiz et al. 5450
<i>Barleria lupulina</i>	T. Ruiz et al. 5619, 5656
<i>Bixa orellana</i>	T. Ruiz et al. 5579
<i>Bredemeyera floribunda</i>	T. Ruiz et al. 5476
<i>Bryophyllum pinnatum</i>	M. Jaramillo et al. 120
<i>Bursera simaruba</i>	T. Ruiz et al. 5456
<i>Bursera tomentosa</i>	M. Castro et al. 355, 359, 403; T. Ruiz et al. 5632
<i>Caesalpinia coriaria</i>	M. Jaramillo et al. 214
<i>Calliandra riparia</i>	M. Castro et al. 375
<i>Canavalia ensiformis</i>	T. Ruiz et al. 5615
<i>Capraria biflora</i>	T. Ruiz et al. 5519
<i>Carica papaya</i>	T. Ruiz et al. 5600
<i>Cascabela thevetia</i>	T. Ruiz et al. 5584
<i>Cecropia peltata</i>	T. Ruiz et al. 5473
<i>Chloroleucon mangense</i>	T. Ruiz et al. 5495, 5588
<i>Cienfuegosia affinis</i>	M. Castro et al. 367
<i>Citrus x aurantium</i>	T. Ruiz et al. 5643
<i>Citrus sinensis</i>	T. Ruiz et al. 5608
<i>Clusia minor</i>	M. Castro et al. 358, 390
<i>Cnidioscolus aconitifolius</i>	M. Castro et al. 351; T. Ruiz et al. 5614
<i>Cochlospermum vitifolium</i>	T. Ruiz et al. 5653
<i>Costus spiralis</i>	T. Ruiz et al. 5470, 5620

<i>Craniolaria annua</i>	M. Castro <i>et al.</i> 387
<i>Crescentia cujete</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5639
<i>Crotalaria stipularia</i>	M. Jaramillo <i>et al.</i> 105
<i>Croton niveus</i>	M. Castro <i>et al.</i> 408; T. Ruiz <i>et al.</i> 5451, 5485
<i>Cucurbita maxima</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5575
<i>Cymbopogon citratus</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5603
<i>Dendrophthora</i> aff. <i>elliptica</i>	M. Jaramillo <i>et al.</i> 19
<i>Desmodium axillare</i>	M. Jaramillo <i>et al.</i> 111
<i>Dysphania ambrosioides</i>	T. Ruiz a <i>et al.</i> 5645
<i>Dorstenia contrajerva</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5526
<i>Gliricidia sepium</i>	M. Castro <i>et al.</i> 414; T. Ruiz <i>et al.</i> 5605
<i>Gomphrena globosa</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5609
<i>Guazuma ulmifolia</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5457
<i>Hamelia patens</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5464, 5534
<i>Heliotropium angiospermum</i>	M. Castro <i>et al.</i> 383; T. Ruiz <i>et al.</i> 5667
<i>Hyptis suaveolens</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5578
<i>Ipomoea calantha</i>	M. Castro <i>et al.</i> 417
<i>Jatropha curcas</i>	M. Castro <i>et al.</i> 356; T. Ruiz <i>et al.</i> 5481
<i>Jatropha gossypifolia</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5570
<i>Justicia comata</i>	M. Castro <i>et al.</i> 362; T. Ruiz <i>et al.</i> 5641
<i>Justicia pectoralis</i>	M. Castro <i>et al.</i> 363
<i>Lantana camara</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5523
<i>Lantana</i> sp.	M. Jaramillo <i>et al.</i> 41
<i>Lantana trifolia</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5518
<i>Lepidium virginicum</i>	M. Jaramillo <i>et al.</i> 170
<i>Lippia alba</i>	M. Castro <i>et al.</i> 365; T. Ruiz <i>et al.</i> 5576, 5629
<i>Lippia micromera</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5610
<i>Maclura tinctoria</i>	M. Castro <i>et al.</i> 377; T. Ruiz <i>et al.</i> 5478
<i>Mangifera indica</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5648
<i>Margaritopsis microdon</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5471, 5533
<i>Melochia parvifolia</i>	M. Castro <i>et al.</i> 369
<i>Mentha spicata</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5660
<i>Momordica charantia</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5569
<i>Ocimum basilicum</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5517
<i>Ocimum campechianum</i>	M. Castro <i>et al.</i> 418
<i>Pectis elongata</i>	M. Jaramillo <i>et al.</i> 107
<i>Persea americana</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5634

<i>Petiveria alliacea</i>	M. Jaramillo <i>et al.</i> 133
<i>Phyla stoechadifolia</i>	M. Castro <i>et al.</i> 364
<i>Phyllanthus niruri</i>	M. Jaramillo <i>et al.</i> 94
<i>Piper marginatum</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5635
<i>Plantago major</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5655
<i>Platymiscium</i> sp.	T. Ruiz <i>et al.</i> 5508
<i>Plectranthus amboinicus</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5613
<i>Psidium guajava</i>	M. Jaramillo <i>et al.</i> 128
<i>Psidium guineense</i>	M. Castro <i>et al.</i> 424; T. Ruiz <i>et al.</i> 5492
<i>Pterocarpus acapulcensis</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5452
<i>Punica granatum</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5594
<i>Ruellia tuberosa</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5661
<i>Russelia equisetiformis</i>	M. Jaramillo <i>et al.</i> 76
<i>Senna atomaria</i>	M. Castro <i>et al.</i> 393; T. Ruiz <i>et al.</i> 5628
<i>Senna occidentalis</i>	M. Castro <i>et al.</i> 352, 382; T. Ruiz <i>et al.</i> 5442
<i>Spondias purpurea</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5631
<i>Tithonia diversifolia</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5618
<i>Trema micrantha</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5475
<i>Urena sinuata</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5583
<i>Vernonanthura brasiliiana</i>	M. Castro <i>et al.</i> 374, 381
<i>Zea mays</i>	T. Ruiz <i>et al.</i> 5597
<i>Zingiber officinale</i>	M. Jaramillo <i>et al.</i> 72

Trópicos (2008) y The Plant List (2013). Se establecieron 16 categorías de uso, referidas a los tipos de afecciones que presentan en la comunidad, de acuerdo con lo establecido en la Clasificación Internacional de Enfermedades (Organización Mundial de la Salud 1989).

Para cuantificar la información suministrada por los habitantes de la comunidad se aplicaron dos índices: Índice de Friedman e Índice de Factor de Consenso del Informante.

Índice de Friedman (Friedman *et al.* 1986)

Este índice permite estimar la importancia relativa de cada especie a partir del grado de consenso de los informantes, y fue calculado a partir de la información recopilada en las encuestas. El que una especie presente mayor consenso, sugiere que ésta ya fue sometida a una selección a través del tiempo, por ensayo y error, y por lo tanto la probabilidad de que sea efectiva es mayor; el índice de Friedman se calcula como:

$$FL = (Ip/It) \times 100$$

donde Ip: número de informantes que mencionaron una especie (frecuencia de mención) e It: número total de informantes.

Índice de Factor de Consenso del Informante (Heinrich *et al.* 1998)

Este índice estima la importancia relativa de distintas especies para una categoría de uso. Se calcula como:

$$Fic = \frac{nur - nt}{nur - 1}$$

donde nur: número de usos señalados y nt: número de taxa usados en cada categoría.

Los valores cercanos a uno (1) indican que pocas taxa son utilizados por un alto porcentaje de la población; mientras que valores cercanos a cero (0) apuntarían a que una alta proporción de los informantes no coincide con las plantas utilizadas para una categoría de uso.

Análisis de Coordenadas Principales (PCO) (Método de Ordenamiento)

Para establecer la posible existencia de patrones de distribución del conocimiento, con los datos obtenidos en las encuestas se aplicó un Análisis de Coordenadas Principales (PCO); la matriz base se construyó colocando en las filas las especies de plantas mencionadas y en las columnas a los informantes (OTUS), siguiendo a Hernández *et al.* (2005). El análisis de los datos se realizó mediante la versión 2.0 del programa estadístico NTSYS (Rohlf 1997).

Con el fin de determinar la existencia de diferencias significativas en cuanto al número de especies mencionadas por género y edad, se realizó un análisis de χ^2 con una prueba de independencia.

Resultados y discusión

En la comunidad Valle de la Cruz se registraron 121 especies de plantas utilizadas como medicinales distribuidas en 103 géneros y 57 familias botánicas (Cuadro 2). El número de especies usadas es mayor a lo registrado por Jaramillo (2011) en un estudio similar para la comunidad Pelelojo, Parroquia Taguay, del estado Aragua y también superior a lo registrado en zonas campesinas de los Andes, tal como indican Bermúdez & Velásquez (2002) en la comunidad de Macoyal, estado Trujillo, donde encontraron 95 plantas de uso medicinal; por su parte, Aranguren (2005) señala el uso de 101 especies vegetales medicinales para Bailadores (estado Mérida) y, Hernández *et al.* (2005) registraron 23 especies en Tabay, estado Mérida, mientras que Carrillo-Rosario & Moreno (2006) en tres caseríos de Santa Ana del estado Trujillo reportaron 29 especies de uso medicinal. El alto número de plantas medicinales utilizadas por esta comunidad, podría indicar que los habitantes de Valle de la Cruz, probablemente por su lejanía de centros poblados con servicio médico o farmacéutico, hacen un gran uso de las plantas para curar sus afecciones.

Las familias botánicas más utilizadas como medicinales fueron Fabaceae (13 especies), Lamiaceae (6 especies), Asteraceae (6 especies), Acanthaceae (5 especies) y Cucurbitaceae (5 especies); esto concuerda con lo registrado por Jaramillo (2011), donde Fabaceae es la primera familia utilizada; pero difiere de lo encontrado por Lárez (2004) en un estudio en el municipio Caripe, estado Monagas y de Giraldo *et al.* (2004) para los mercados populares

Cuadro 2. Plantas medicinales de Valle de la Cruz, su procedencia y usos.

Nombre vulgar	Nombre científico	Familia	HBT	O	P	PU	UMED	PREP	AP	IF
Aguacate	<i>Persea americana</i> Mill.	Lauraceae	A	I	Cu	Ho	Inflamaciones (pies)	Dec	Bño	6,06
Ajo	<i>Allium sativum</i> L.	Amaryllidaceae	Hi	I	M	Bu	Circulación	Mac	Ing	12,12
						Bu	Colesterol	Mac	Ing	
						Bu	Artritis	Mac	Top	
Albahaca, Herbajaca	<i>Ocimum basilicum</i> L.	Lamiaceae	Hi	I	Cu	Ho	Gripe	Mac	Bño	3,03
						Rm	Fiebre	Dec	Bño	
Albahaca de monte, Albahaca morada	<i>Ocimum campechianum</i> Mill.	Lamiaceae	Hi	I	Ca	Ho	Gastritis	Dec	Ing	3,03
Alcornoco, Alcornoque	<i>Bowdichia virgilioides</i> Kunth	Fabaceae	A	N	Ca	Co Ta	Golpes	Tst, Dec	Top	15,15
						Co Ta	Cálculos renales	Dec	Ing	
						Co Ta	Úlceras	Tst	Ing	
Algodoncillo	<i>Cienfuegosia affinis</i> (Kunth) Hochr.	Malvaceae	Su	N	Ca	Co Ta	Huesos desviados	Tst	Ing	6,06
						Ho, Rz.	Diarrea	Dec	Ing	
Alpiste	<i>Phalaris canariensis</i> L.	Poaceae	Hi	I	M	Se	Cálculos renales	Dec	Ing	6,06
Amargoso, Amargosa, Ceipa, Cupa	<i>Aspidosperma cuspa</i> (Kunth) S.F. Blake ex Pittier	Apocynaceae	A	N	Ca	Fr	Enfermedades en la piel	Dec	Bño	9,09
						Co Fr	Diabetes	Nin	Ing	

Anisón	<i>Piper marginatum</i> Jacq.	Piperaceae	Ar	N	Ca	Ho	Dolor de vientre	Dec	Ing	9,09
Árnica	<i>Tithonia diversifolia</i> (Hemsl.) A. Gray	Asteraceae	Ar	I	Ca	Ho	Gases Golpes	Dec Mch	Ing Top	3,03
Arroz	<i>Oryza sativa</i> L.	Poaceae	Hi	I	M	Se	Salpullidos	Dec	Bño	3,03
Artamisa, Artemisa, Altamisa	<i>Ambrosia peruviana</i> Willd.	Asteraceae	Su	N	Cu	Rm Rm Rm	Fiebre Golpes Gripe	Dec Dec Dec	Ing Top Ing	3,03
Auyama	<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne	Cucurbitaceae	Hi R	I	Cu	Pl	Pecho congestionado Próstata	Frt Dec	Ing, Cat Ing	9,09
Bálsamo	<i>Bursera tomentosa</i> (Jacq.) Triana & Planch.	Burseraceae	A	N	Ca	Co Ta Co Ta, Re Co Ta	Asma Golpes y heridas Artritis	Emp Nin Mac	Top Top Top	18,18
Bejuco de cadena	<i>Bauhinia glabra</i> Jacq.	Fabaceae	T Lñ	N	Ca	Be Be Be	Colesterol Fertilidad Cálculos renales	Mac Mac Mac	Ing Ing Ing	15,15

68	Bejuco de flamenco, Flamenco	<i>Bredemeyera floribunda</i> Willd.	Polygalaceae	Ar T	N	Ca	Be Be	Pasmos Artritis	Dec Mac	Bño Top	3,03
	Borrajón, Borrajón de cerro	<i>Heliotropium angiospermum</i> Murray	Boraginaceae	Hi	N	Ca	Ho Rm Ho	Gripe Fiebre Llagas en el cuerpo	Dec Dec Dec	Bño Bño Bño	21,21
	Bretónica	<i>Melochia parvifolia</i> Kunth	Malvaceae	Hs	N	Ca	Rz	Fiebre	Dec	Ing	6,06
	Brusca	<i>Senna occidentalis</i> (L.) Link	Fabaceae	Ar	N	Ca	Fr	Dolor de vientre	Dec	Ing	9,09
	Cachimbo	<i>Margaritopsis microdon</i> (DC.) C.M. Taylor	Rubiaceae	A	N	Ca	Ho	Dolor de oídos	Dec	Top	9,09
	Cadillo pata e' perro, Cadillo de perro, Pata e' perro, Derejón de perro	<i>Urena sinuata</i> L.	Malvaceae	Hs	I	Ca	Ho Ho	Riñones Colesterol	Dec Dec	Ing Ing	9,09
	Calabaza	<i>Cucurbita pepo</i> L.	Cucurbitaceae	Hi T/R	I	Cu	Ho	Hongos	Pol	Top	3,03
	Camasa	<i>Lagenaria siceraria</i> (Molina) Standl.	Cucurbitaceae	Hi T	I	Cu	Ho Se	Hongos Tos	Mac Mac	Top Top	9,09

Cambur	<i>Musa</i> sp.	Musaceae	Hi	I	Cu	Fr	Acidez	Nin	Ing	3,03
Canela	<i>Cinnamomum verum</i> J. Presl	Lauraceae	A	I	M	Co Ta	Fertilidad	Dec	Ing	3,03
Caña La India	<i>Costus spiralis</i> (Jacq.) Roscoe	Costaceae	Hi	N	Cu	Ta	Riñones	Dec	Ing	12,12
Cañafistolo	<i>Senna atomaria</i> (L.) H.S. Irwin & Barneby	Fabaceae	A	N	Ca	Fr	Diarrea	Dec	Ing	3,03
Caparatón, Mataratón, Pata e' ratón, Rabo e' ratón, Garrapón, Garrapatón	<i>Gliricidia sepium</i> (Jacq.) Walp.	Fabaceae	A	I	Ca Cu	Ho	Gripe	Dec	Ing, Bño	3,03
Carcanapire	<i>Croton niveus</i> Jacq.	Euphorbiaceae	Ar	N	Ca	Co Ta	Pasmos	Dec	Bño	3,03
Cariaquito blanco	<i>Lantana</i> sp.	Verbenaceae	Su	N	Ca	Rz	Gripe Fiebre	Mac Dec	Bño Ing	12,12
Cariaquito rojo	<i>Lantana camara</i> L.	Verbenaceae	Su	N	Ca	Rz	Gripe Fiebre	Mac Dec	Bño Ing	12,12
						Co Ta	Artritis	Mac	Top	

Cariaquito morado	<i>Lantana trifolia</i> L.	Verbenaceae	Su	N	Ca	Rm	Llagas en el cuerpo Tos Gripe	Dec Dec Mac	Bño Bño Bño	24,24
Carnaval, Carnestolendo	<i>Cochlospermum vitifolium</i> (Willd.) Spreng.	Bixaceae	A	N	Ca	Ho	Heridas	Dec	Top	3,03
Carraspero	<i>Trema micrantha</i> (L.) Blume	Cannabaceae	A	N	Ca	Hos	Embarazos	Inf	Ing	3,03
Cascabel, Caquí	<i>Barleria lupulina</i> Lindl.	Acanthaceae	Su	I	Cu	Ho Ho	Gases Diabetes	Dec Dec	Ing Ing	6,06
Cebolla	<i>Allium cepa</i> L.	Amaryllidaceae	Hi	I	M	Bu	Abscesos	Emp	Cat	6,06
Cebolla morada	<i>Allium cepa</i> L.	Amaryllidaceae	Hi	I	M	Bu Bu	Asma Gripe, tos pasmada	Mac Mac	Ing Ing	9,09
Celedonia	<i>Ipomoea calantha</i> Griseb.	Convolvulaceae	Ar T	N	Ca Cu	Ho	Dolor de cabeza	Emp	Top	6,06
Charquiá	<i>Cnidoscolus aconitifolius</i> (Mill.) I.M. Johnston.	Euphorbiaceae	Ar	I	Cu	Ho Ho	Cáncer Tensión	Dec Dec	Ing Ing	3,03
Cirueta, Ciruela de huesito, Ciruela	<i>Spondias purpurea</i> L.	Anacardiaceae	A	I	Cu	Cf Cf	Diarrea Amebiasis	Dec Dec	Ing Ing	33,33

Clavo, Clavo de olor	<i>Syzygium aromaticum</i> (L.) Merr. & L.M. Perry	Myrtaceae	A	I	M	Bf	Dolor de muelas	Nin	Top	6,06
Cobalonga, Cobalongo	Indeterminada	Indeterminada	A	N	Ca	Se	Dolor de estómago	Rll	Ing	9,09
Coco	<i>Cocos nucifera</i> L.	Arecaceae	A	I	Cu	Fr (agua) Ho	Dengue	Nin	Ing	3,03
Cocuy	<i>Agave cocui</i> Trel.	Asparagaceae	Hi	N	Ca Cu Cu	Ho	Próstata	Dec	Ing	3,03
Cola de caballo	<i>Russelia equisetiformis</i> Schldl. & Cham.	Plantaginaceae	Ar	I	Cu	Ho	Próstata	Dec	Ing	6,06
						Ho	Cadillos	Nin	Top	
Cola de gallo	<i>Sanchezia nobilis</i> Hook.f.	Acanthaceae	Ar	I	Cu	Rm	Riñones	Dec	Ing	6,06
Colombiana	<i>Bryophyllum pinnatum</i> (L.am.) Oken	Crassulaceae	Hi	I	Cu	Ho	Fiebre	Dec	Ing	3,03
Comino rústico	<i>Pectis elongata</i> Kunth	Asteraceae	Hi	N	Ca	Ho	Gases	Dec	Ing	3,03
Continamparo	<i>Canavalia ensiformis</i> (L.) DC.	Fabaceae	T	I	Cu	Se	Salpullidos	Dec	Ing	30,30
						Se	Acidez	Dec,	Ing	
						Se	Dolor de estómago	Crd	Ing	
						Se	Resfriado	Pol	Ing	
						Se	Vómitos	Dec	Ing	
						Se		Dec	Ing	

Contramaca- gua	<i>Aristolochia maxima</i> Jacq.	Aristolochiaceae	T	N	Ca	Rz	Mordida de culebra Dolor de estómago	Dec	Cat	3,03
Coralito	<i>Hamelia patens</i> Jacq.	Rubiaceae	Ar	N	Ca	Ho	Sarna	Dec	Cat	3,03
Cucaracha	<i>Tradescantia zebrina</i> Heynh. ex Bosse	Commelinaceae	Hi	I	Cu	Ho	Tensión	Dec	Ing	3,03
Cundeamor	<i>Momordica charantia</i> L.	Cucurbitaceae	T	I	Ca	Rm	Llagas en el cuerpo	Dec	Bño	3,03
Curía	<i>Justicia pectoralis</i> Jacq.	Acanthaceae	Hi	N	Cu	Ho	Resfriados	Dec	Ing	27,27
						Rm	Diarrea	Dec	Ing	
						Ho	Vómitos	Inf	Ing	
						Ho	Fiebre	Inf	Ing	
						(Cg)				
Dividive, Dividive	<i>Caesalpinia coriaria</i> (Jacq.) Willd.	Fabaceae	A	N	Ca	Fr	Hongos	Dec	Bño	3,03
Drago, Sangredrigo	<i>Pterocarpus acapulcensis</i> Rose	Fabaceae	A	N	Ca	Co Ta	Dolor de garganta	Dec	Gar, Ing Ing	33,33
						Co Ta	Úlceras	Mac	Ing	
						Co Ta	Heridas, llagas, quemaduras	Dec	Top	
						Co Ta	Desinflamatorio	Dec	Bño	

Escorzonera	<i>Craniolaria annua</i> L.	Martyniaceae	Hi	N	Ca	Ho	Facilita el parto, fertilidad	Dec	Ing	21,21
						Rz	Limpia la sangre	Dec	Ing	
						Ta	Dolor de vientre	Dec	Ing	
Espadilla	<i>Crotalaria stipularia</i> Desv.	Fabaceae	Hi	N	Ca	TP	Gripe	Dec	Ing	9,09
Flor escondida	<i>Phyllanthus niruri</i> L.	Phyllanthaceae	Hi	N	Ca	Rm	Cálculos renales	Dec	Ing	6,06
Fregosa	<i>Capraria biflora</i> L.	Scrophulariaceae	Hi	N	Ca	Rm	Colesterol	Dec	Ing	
Granada	<i>Punica granatum</i> L.	Punicaceae	A	I	Cu	Co Fr	Parásitos Diarrea	Dec	Ing	9,09 15,15
Guácimo, Guácimo blanco, Guácimo dulce	<i>Guazuma ulmifolia</i> Lam.	Malvaceae	A	N	Ca	Co Ta Ho	Amebiasis Cálculos renales	Dec	Ing	3,03
Guanábana	<i>Annona muricata</i> L.	Annonaceae	A	I	Cu	Ho	Tensión	Mac	Ing	3,03
Guanábano de monte	<i>Annona montana</i> Macfad.	Annonaceae	A	N	Ca	Ho	Parótidas	Emp	Top	6,06
Guayaba	<i>Psidium guajava</i> L.	Myrtaceae	A	N	Cu	Co Ta Co Fr	Amebiasis Diarrea	Dec	Ing	12,12

Guayaba arrajana, Guayaba rejiana, Guayaba del Perú	<i>Psidium guineense</i> Sw.	Myrtaceae	A	N	Ca	Ho	Fertilidad	Mac	Ing	3,03
Hierbabuena florida	<i>Mentha aquatica</i> L. var. <i>citrata</i> (Ehrh.) Fresen.	Lamiaceae	Hi	I	Cu	Ho	Dolor de estómago	Dec	Ing	3,03
Hierbabuena menta	<i>Mentha spicata</i> L.	Lamiaceae	Hi	I	Cu	Ho	Dolor de estómago	Dec	Ing	3,03
Hinojo	<i>Foeniculum</i> <i>vulgare</i> Mill.	Apiaceae	Hi	I	Cu	Ho	Inflamación de la próstata	Dec	Ing	3,03
Hoja de piedra	<i>Anthurium fendleri</i> Schott	Araceae	Hi	N	Ca	Ho Ho	Hongos Limpiar el útero	Dec Dec	Top Top	9,09
Indio desnudo, Pellejo de indio	<i>Bursera simaruba</i> (L.) Sarg.	Burseraceae	A	N	Ca	Co Ta Co Ta Co Ta Co Ta, Re	Tos pasmada Artritis Hongos Heridas	Dec Emp Emp Emp	Ing Top Top Top	12,12
Jengibre	<i>Zingiber officinale</i> Roscoe	Zingiberaceae	Hi	I	Cu	Co Ta Co Ta Ri Ri	Quebradura de huesos Hernias Gripe Asma	Emp Nin Dec Dec	Top Top Ing Ing	24,24
Lechosa	<i>Carica papaya</i> L.	Caricaceae	Anr	I	Cu	Fi, Se	Parásitos	Dec	Ing	6,06

Limón	<i>Citrus x limon</i> (L.) Osbeck	Rutaceae	A	I	Cu	Fr	Fr	Reumatismo	Zum	Ing	30,30
						Fr	Fr	Gripe	Zum	Ing	
						Fr	Fr	Diarrea	Zum	Ing	
						Fr	Fr	Mordida de culebras	Zum	Ing	
						Fr	Fr	Tensión	Zum	Ing	
						Fr	Fr	Cálculos renales	Zum	Ing	
						Fr	Fr	Colesterol	Zum	Ing	
Llantén	<i>Plantago major</i> L.	Plantaginaceae	Hi	I	Cu	Ho	Ho	Dolor de oídos	Dec	Top	3,03
						Ho	Ho	Anti-inflamatorio	Dec	Top	
						Ho	Ho	Abscesos	Dec	Top	
						Ho	Ho	Corrimientos	Dec	Bch	
Maíz	<i>Zea mays</i> L.	Poaceae	Hi	I	Cu	Fr	Fr	Pecho congestionado	Dec	Ing	3,03
Malojillo	<i>Cymbopogon citratius</i> (DC.) Stapf	Poaceae	Hi	I	Cu	Ho	Ho	Fiebre	Dec	Ing	57,57
						Ho	Ho	Dolor de estómago, gases	Dec	Ing	
						Ho, Rz	Ho, Rz	Vómitos	Dec	Ing	
						Ho, Rz	Ho, Rz	Gripe	Dec	Ing	
						Ho, Rz	Ho, Rz	Resfriados	Dec	Ing	
						Ho	Ho	Diarrea	Dec	Ing	
Mangle	<i>Calliandra riparia</i> Pittier	Fabaceae	Ar	N	Ca	Co Ta	Co Ta	Tos	Dec	Ing	21,21
						Co Ta	Co Ta	Gripe	Dec	Ing	
						Co Ta	Co Ta	Asma	Dec	Ing	

Mango	<i>Mangifera indica</i> L.	Anacardiaceae	A	I	Cu	Ho (Cg) Ho	Gripe, tos Quiestes	Dec	Ing	21,21
Manzanilla	<i>Matricaria</i> <i>chamomilla</i> L.	Asteraceae	Hi	I	M	Fl	Golpes Tumores	Dec	Ing, Top Ing	3,03
Mapurite, Anamú	<i>Petiveria alliacea</i> L.	Phytolaccaceae	Hi	N	Ca	TP	Cáncer	Inf	Ing	3,03
Mastranto, Mastranto sabanero, Mastranto sazonero	<i>Hyptis suaveolens</i> (L.) Poit.	Lamiaceae	Hi	N	Ca	Ho	Fiebre	Dec	Ing	15,15
Mastuerzo	<i>Lepidium</i> <i>virginicum</i> L.	Brassicaceae	Hi	I	Ca	Rm	Gripe Tensión	Dec	Ing	
Melón	<i>Cucumis melo</i> L.	Cucurbitaceae	Hi	I	Cu	Fr	Cálculos renales	Dec	Ing	
Merrey	<i>Anacardium</i> <i>occidentale</i> L.	Anacardiaceae	A	N	Cu	Cf	Diarrea	Dec	Ing	42,42
Mora	<i>Maclura tinctoria</i> (L.) D. Don ex Steud.	Moraceae	A	N	Ca	Ta Ta	Amebiasis Sacar muelas Diarrea	Dec	Ing	3,03

Naranja	<i>Citrus x aurantium</i> L.	Rutaceae	A	I	Cu	Fr	Gripe	Zum	Ing	3,03
						Fr	Manchas en la piel	Zum	Top	
Nim	<i>Azadirachta indica</i> A. Juss.	Meliaceae	A	I	Cu	Ho	Tensión	Dec	Ing	12,12
						Ho	Gastritis	Tst	Ing	
						Ho	Sinusitis	Dec	Inh	
						Ho	Dolor de cabeza	Dec	Ing	
						Ho	Dolor de espalda	Dec	Top	
						Ho	Cáncer	Dec	Ing	
						Co	Acidez	Pol	Ing	
Nuez moscada	<i>Myristica fragrans</i> Houtt.	Myristicaceae	A	I	M	Fr	Fertilidad	Mac	Ing	3,03
Onoto	<i>Bixa orellana</i> L.	Bixaceae	A	N	Cu	Rz	Hepatitis	Dec	Ing	6,06
						Ho	Gripe	Dec	Ing	
Orégano, Oreganito	<i>Lippia micromera</i> Schauer	Verbenaceae	Ar	N	Cu	(Cg) Ho	Gripe	Dec	Ing	21,21
						Ho	Asma	Dec	Ing	
						Ho	Anginas de pecho	Dec	Ing	
Orégano orejón	<i>Plectranthus amboinicus</i> (Lour.) Spreng.	Verbenaceae	Ar	N	Cu	Ho	Tos, gripe	Dec	Ing	30,30
						Ho	Vómitos	Dec	Ing	
						Ho	Cálculos renales	Dec	Ing	
						Ho	Fiebre	Dec	Ing	
Palotal	<i>Vernonanthura brasiliiana</i> (L.) H. Rob.	Asteraceae	Ar	N	Ca	Rm	Fiebre	Dec	Ing	15,15
						Rm	Liagas en el cuerpo	Dec	Bño	
						Ho	Gripe	Dec	Ing	
						(Cg)				

Pasote	<i>Dysphania ambrosioides</i> (L.) Mosyakin & Clemants	Amaranthaceae	Hi	N	Cu	Rm (Cg) Ho	Parásitos Golpes	Dec Dec	Ing Cat	18,18
Pega-pega	<i>Desmodium axillare</i> (Sw.) DC.	Fabaceae	Hi	N	Ca	Rz	Diarrea	Dec	Ing	3,03
Pelo lindo	<i>Oncidium</i> sp.	Orchidaceae	Ep	N	Ca	Ho	Dolor de oídos	Zum	Top	18,18
Piña	<i>Ananas comosus</i> (L.) Merr.	Bromeliaceae	Hi	N	Cu	Fr	Gripe	Mac	Ing	3,03
Piñón	<i>Jatropha curcas</i> L.	Euphorbiaceae	Ar	I	Cu	Lx	Asma	Mac	Ing	
						Lx	Aftas	Nin	Top	18,18
						Lx	Heridas, llagas	Nin	Top	
						Ho	Gases	Dec	Ing, Top	
						Ho	Dolor de garganta	Dec	Gar	
Pira blanca	<i>Amaranthus viridis</i> L.	Amaranthaceae	Hi	I	Ca	Rz	Cálculos renales	Mac	Ing	3,03
Poleo, Toronjil	<i>Lippia alba</i> (Mill.) N.E. Br. ex Britton & P. Wilson	Verbenaceae	Ar	N	Cu	Ho	Gripe	Dec	Ing, Bño	51,51
						Ho	Vómitos	Dec	Ing	
						Ho	Diarrea	Tst	Ing	
						Ho	Fiebre	Dec	Ing	
						Ho	Asma	Dec	Cat	
						Ho	Resfriado	Dec	Ing	
						Rz	Dolor de estómago	Dec	Ing	

Quebrahacho	<i>Chloroleucon mangense</i> (Jacq.) Britton & Rose	Fabaceae	A	N	Ca	Co Ta	Gripe	Dec	Ing	18,18
Quiripití, Quiripita	<i>Clusia minor</i> L.	Clusiaceae	A	I	Ca	Co Ta Lx Ho	Asma Cadillos Humor en la sangre	Dec Nin Dec	Ing Top Ing	18,18
Rey de mato, Raíz de mato	<i>Aristolochia odoratissima</i> L.	Aristolochiaceae	T	N	Ca	Rz Rz	Dolor de estómago Mordida de culebras	Dec Dec	Top Top	3,03
Retama	<i>Cascabela thevetia</i> (L.) Lippold	Apocynaceae	Ar	N	Cu	Lx	Cadillos	Nin	Top	6,06
Roble	<i>Platymiscium</i> sp.	Fabaceae	A	N	Ca	Ho (Cg)	Golpes	Dec	Top	3,03
Romero	<i>Rosmarinus officinalis</i> L.	Lamiaceae	Hi	I	M	Ho	Gases	Dec	Ing	3,03
Ruibarbo	<i>Rheum rhaponticum</i> L.	Polygonaceae	Hi	I	M	Hos	Manchas en la piel	Mac Emp	Top	3,03
Sábila	<i>Aloe vera</i> (L.) Burm. f.	Xanthorrhoeaceae	Hi	I	Cu	Ho	Gripe, tos	Inf, Mac ExA	Ing	33,33
Siempreviva	<i>Gomphrena globosa</i> L.	Amaranthaceae	Hi	N	Cu	Ho Ho Flor	Asma Aumenta la hemoglobina Taquicardia	Dec Inf	Ing Ing	3,03

Tapara, Taparo, Calabaza	<i>Crescentia cujete</i> L.	Bignoniaceae	A	I	Cu	Ho	Hongos	Mac	Top	3,03
Tara	<i>Oyedeae</i> <i>verbosinoides</i> DC.	Asteraceae	Ar	N	Ca	Co Ta	Heridas	Emp	Top	6,06
Té, Paja de té	<i>Alternanthera</i> <i>canescens</i> Kunth	Amaranthaceae	Hi	I	Cu	Ho	Dolor de barriga	Inf	Ing	9,09
Té negro	<i>Phyla</i> <i>stoechadifolia</i> (L.) Small	Verbenaceae	Hi	I	Cu	Ho	Vómitos	Inf	Ing	9,09
Tilo	<i>Justicia comata</i> (L.) Lam.	Acanthaceae	Hi	I	Cu	Ho	Fiebre	Inf	Ing	24,24
Tiña de alcornoco	<i>Dendrophthora</i> aff. <i>elliptica</i> (Gardner) Krug & Urb.	Santalaceae	Hp	N	Ca	Ho	Vómitos Nervios	Inf	Ing	27,27
Tomate cagón	<i>Lycopersicon</i> <i>esculentum</i> Mill. var. <i>cerasiforme</i> Alef.	Solanaceae	Hi	N	Cu	Rm (Cg)	Manchas en la piel y hongos	Mch	Cat	6,06

Túatúa	<i>Jatropha gossypifolia</i> L.	Euphorbiaceae	Ar	N	Ca	Ho	Dolor de estómago Fiebre	CcM Dec	Top Bño	27,27
						Ho		Dec	Bño	
						Ho	Gripe	Dec	Bño	
						Ho	Dolor de cabeza	CcM	Top	
						Ho	Dolor de garganta	Dec	Gar	
						Ho	Tensión	Dec	Ing	
Tuna	<i>Opuntia</i> sp.	Cactaceae	Ar	N	Ca	Cl	Asma	Emp	Cat	3,03
Tusilla	<i>Dorstenia contrajerva</i> L.	Moraceae	Hi	N	Ca	Ho	Diarrea	Dec	Ing	6,06
Yagrumo	<i>Cecropia peltata</i> L.	Urticaceae	A	N	Ca	Ho	Tos	Dec	Ing	6,06
							Gripe	Dec	Ing	
Yuquilla	<i>Ruellia tuberosa</i> L.	Acanthaceae	Hi	N	Ca	Rz	Cálculos renales	Mac	Ing	3,03

HBT, hábito; O, origen; P, procedencia; PU, parte utilizada; UMED, uso medicinal; PREP, modo de preparación; AP, aplicación; IF, Índice de Friedman; A, árbol; Amr, arborescente no ramificada; Ar, arbusto; Ep, epífita; Hi, hierba; Hp, hemiparásita; Hs, hierba sufruticosa; Ln; leñosa; Su, sufrutice; T, trepadora; R, rastrera; Ca, del campo; Cu, cultivada; I, introducida; M, comprada en el mercado; N, nativa; Be, bejuco; Bf, botón floral; Bu, bulbo; Cf, concha del fruto; Cg, cogollo; Cl, cladodio; Co, corteza; Cr, cruda; Fl, flor; Fr, fruto; Ho, hoja; Lx, látex; Pl, placenta; Re, resina; Rm, rama; Rz, raíz; Ta, tallo; Se, semilla; TP, toda la planta; CcM, calentada con la mano; Crd, cruda; Dec, decocción; Emp, emplasto; Enj, enjuague; ExA, extracto alcohólico; Frt, frito; Inf, infusión; Mac, maceración; Mch, machacada; Nin, ninguna preparación; Pol, polvo; Rll, ralladura; Tst, tostadura; Zum, zumo; Beh, buches; Bño, baño; Cat, cataplasma; Gar, gargarismo; Ing, ingestión; Inh, inhalación; Top, tópica.

de Caracas en los cuales Asteraceae es la primera familia proveedora de plantas medicinales, tal como también ocurre en comunidades campesinas de otros países de Latinoamérica como Ecuador (Ansaloni *et al.* 2010) y México (Gheno *et al.* 2011). En este sentido, Lárez (2004) indica que la dominancia en cuanto a uso de ciertas familias guarda relación con su mayor diversidad dentro de la flora regional.

Las plantas más utilizadas en Valle de la Cruz son extraídas del campo (49,59%), lo que puede originar un impacto en el ecosistema, seguidas por las cultivadas (43,80%); esto coincide con lo señalado por Hernández *et al.* (2005), pero difiere de lo encontrado por Bermúdez & Velázquez (2002) quienes registraron un 72% de especies cultivadas, así como de Giraldo *et al.* (2004) y de Carrillo-Rosario & Moreno (2006), quienes encontraron que las especies más utilizadas son las cultivadas; mientras que en un menor porcentaje (9,09%) la comunidad Valle de la Cruz utiliza plantas compradas en mercados. Por otra parte, las especies más empleadas son las nativas (55,37%) coincidiendo esto con lo encontrado por Ansaloni *et al.* (2010), seguidas por las introducidas (44,63%). Estos resultados estarían indicando que probablemente los pobladores de Valle la Cruz utilizan de manera intensiva los recursos naturales de su entorno, por lo que deben evaluarse las formas de manejo y tasas de extracción de las plantas medicinales, con la finalidad de determinar la sostenibilidad de uso de las mismas en el tiempo.

Las partes de la planta más utilizadas (Cuadro 2) fueron hojas (52,06%), tallos

(15,70%) y frutos (14,04%). Algunos autores han indicado que el uso de las partes aéreas de la planta para la preparación de medicamentos tradicionales puede estar asociado a una extracción más sencilla de los metabolitos secundarios que tienden a concentrarse principalmente en estas zonas (Hilgert 2001; Scarpa 2004; Bermúdez *et al.* 2005).

Los modos de preparación más frecuentes resultaron ser decocción (73,55%) y maceración (19%), y las formas de aplicación más empleadas (Cuadro 2) fueron ingestión (71,07%), tópica (28,92%) y baño (14,04%), coincidiendo con lo encontrado en otros trabajos sobre plantas medicinales (Bermúdez & Velázquez 2002, Lárez 2004, Carrillo-Rosario & Moreno 2006, Jaramillo 2011 y Gheno *et al.* 2011). El hábito de crecimiento de las plantas más utilizado en la comunidad fue hierba (42,15%), seguido de árbol (30,58%), arbusto (16,53%), sufrutice (4,96%), trepador (4,13%), epífita (0,83%) y hemiparásita (0,83%). Por otra parte, tal como se aprecia en la Figura 1, las afecciones gastrointestinales mostraron ser las de mayor relevancia (39,66%) para los informantes, las cuales están asociadas a 48 especies de plantas, seguidas por las virulentas, tóxicas y parasitarias (33,88%); estos resultados son similares a lo encontrado por Lárez (2004), Jaramillo (2011) y Gheno *et al.* (2011) en cuanto a la relevancia de estas afecciones.

Según el índice de Friedman (Cuadro 2), las especies con mayor uso fueron malojillo (57,57), poleo (51,51) y merey (42,42); este índice mostró que los valores de consenso solo en dos especies (*Cymbopogon citratus*

y *Lippia alba* fueron mayores que 50%; para el resto de las especies fue inferior y similar a lo señalado por Aranguren (2005) en Bailadores (estado Mérida). En relación con esto, Hernández *et al.* (2005) encontraron en Zapotitlán de las Salinas (México), que la especie con el mayor valor fue *Lippia graveolens* y Jaramillo (2011) en una localidad similar a Valle de la Cruz encontró que el *Cymbopogon citratus* es también la planta más utilizada, con un índice de Friedman de 38,46. Se aprecia que las especies con mayor consenso de uso en la comunidad son cultivadas, lo que podría estar asociado a una mayor accesibilidad por parte de la

población tal como ha sido señalado por Hernández *et al.* (2005). Por otra parte, los bajos valores de consenso encontrados podrían estar reflejando una pérdida del conocimiento del uso tradicional de las plantas medicinales en esta comunidad (Albuquerque 2006; Lans 2007).

En cuanto al índice de Factor de Consenso se observó que las afecciones otorrinas (0,77), respiratorias (0,68) y traumatismos y envenenamientos (0,64) obtuvieron la mayor importancia relativa (Cuadro 3), lo cual indica que existe un alto grado de acuerdo en la comunidad con el uso de pocas plantas para estas afecciones; mientras que para el resto existe un

Afecciones más comunes en Valle de la Cruz

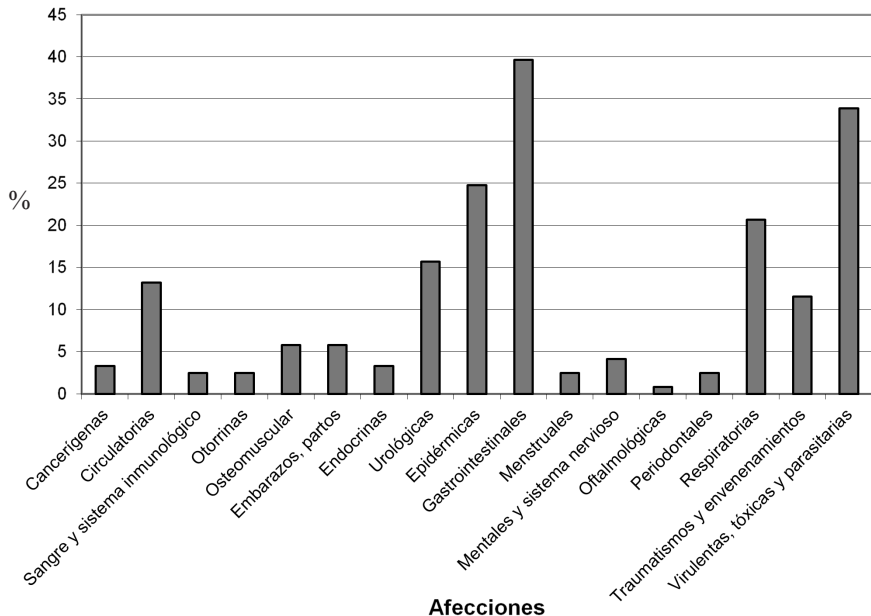


Figura 1. Afecciones para las cuales existe un mayor número de usos en la Comunidad Valle de la Cruz.

Cuadro 3. Índice de factor de consenso del informante sobre plantas medicinales en la comunidad de Valle de la Cruz

Categoría de afecciones	nur	nt	Fic
Cancerígenas	4	3	0,33
Circulatorias	14	12	0,15
De la sangre y del sistema inmunológico	9	4	0,62
Otorrinas	10	3	0,77
Osteomusculares	7	5	0,33
Embarazos, partos	7	6	0,16
Endocrinas	3	2	0,5
Urológicas	20	18	0,1
Epidérmicas	45	28	0,38
Gastrointestinales	95	36	0,62
Menstruales	4	3	0,33
Mentales y del sistema nervioso	5	4	0,25
Periodontales	4	3	0,33
Respiratorias	73	24	0,68
Traumatismos y envenenamientos	38	14	0,64
Virulentas, tóxicas y parasitarias	97	46	0,53

nur: número de usos señalados; nt: número de taxa usados en cada categoría; Fic: índice de factor de consenso del informante.

desacuerdo entre los habitantes, ya que recomiendan una alta cantidad de especies de plantas para una misma afección. Estos bajos valores de consenso son similares a los encontrados por Lezama *et al.* (2007) en mercados de Barquisimeto y mucho menores a los señalados por Jaramillo

(2011) en una comunidad campesina del sur del estado Aragua.

En cuanto a los patrones de distribución del conocimiento sobre el uso de las plantas medicinales en la comunidad Valle de la Cruz, los análisis multivariantes indican que no existe una relación directa entre el

conocimiento de las plantas medicinales y la edad (Fig. 2) y el sexo (Fig. 3) de los informantes encuestados. Esto coincide con lo encontrado por Castelo & Albuquerque (2002) en Pernambuco, Brasil; Hernández *et al.* (2005) en Puebla, México; Aguilar (2007) en Oaxaca, México y Jaramillo (2011) en Pelelojo, Venezuela. Es evidente que el conocimiento sobre el uso de las plantas medicinales se encuentra disperso entre los pobladores de estas comunidades y además, está en vías de perderse dado que los jóvenes no se muestran interesados en el

conocimiento de las plantas y por otro lado, muchos de ellos deben emigrar buscando fuentes de trabajo y mejores alternativas de vida; por lo cual sería de vital importancia que el Estado Venezolano garantizara a estas comunidades tan deprimidas económicamente los servicios básicos y de salud, educación, vialidad y fuentes de trabajo, que permitan la permanencia de los pobladores en su comunidad, así como la preservación y transmisión del conocimiento entre generaciones.

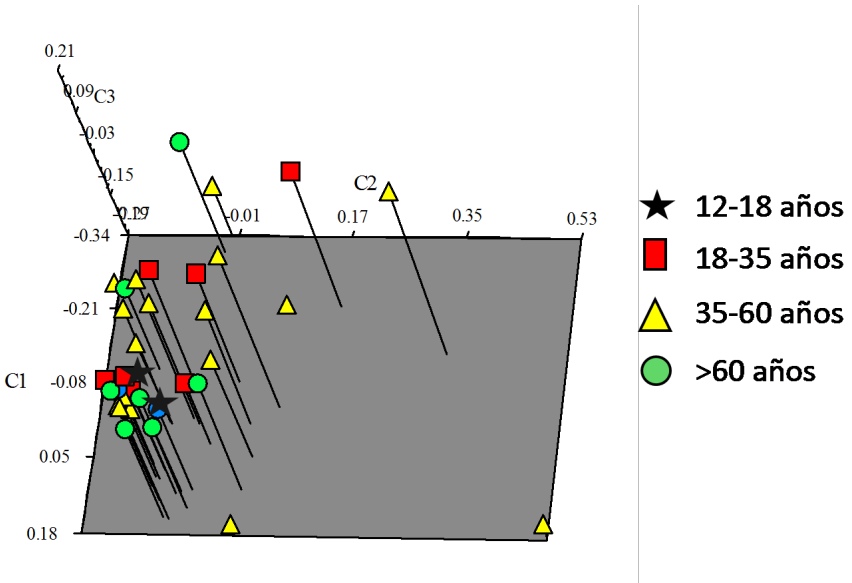


Figura 2. Distribución del conocimiento sobre plantas medicinales por edad para los informantes de la comunidad de Valle de la Cruz, Municipio San Sebastián, estado Aragua.

Conclusiones

Se identificaron 121 especies pertenecientes a 103 géneros y 57 familias botánicas; las familias más empleadas son Fabaceae, Lamiaceae, Asteraceae, Acanthaceae y Cucurbitaceae.

Las partes de la planta más empleadas son

hoja, tallo y fruto; el modo de preparación más utilizado es decocción y la forma de aplicación más común es la ingestión.

Las afecciones gastrointestinales se presentaron en mayor número (52) asociadas a 48 taxa de plantas, lo que puede evidenciar que estas afecciones son las más

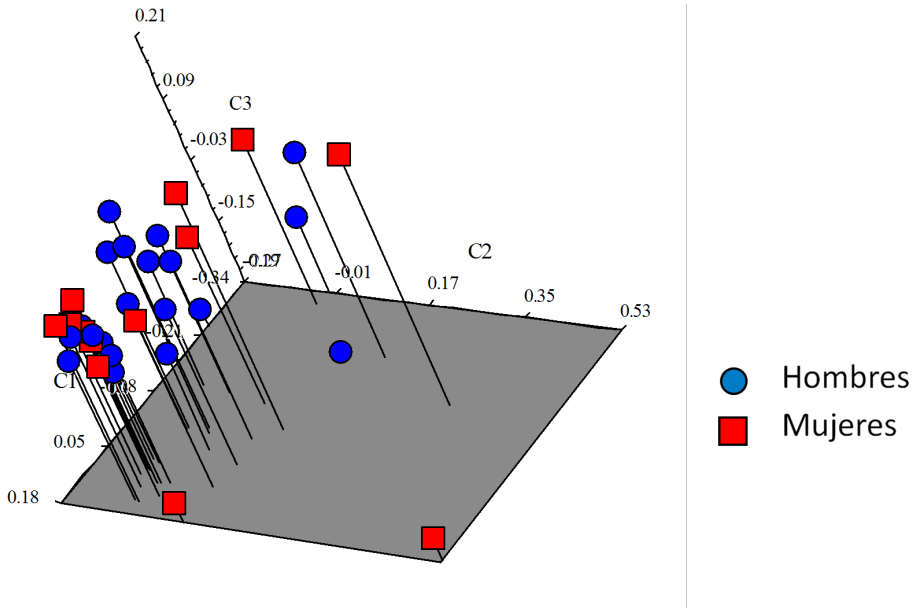


Figura 3. Distribución del conocimiento sobre plantas medicinales por sexo para los informantes de la comunidad de Valle de la Cruz, Municipio San Sebastián, estado Aragua.

frecuentes dentro de la comunidad.

El Índice de Friedman de las especies mostró que *Cymbopogon citratus* (malojillo) es la especie con mayor uso, lo cual puede deberse al fácil acceso a esta planta por ser cultivada.

El Índice de Factor de Consenso evidenció que las enfermedades otorrinas, respiratorias, y traumatismos y envenenamientos presentaron la mayor importancia relativa para la comunidad.

No existe una relación directa entre el conocimiento de las plantas medicinales y la edad y el sexo. Además, la mayoría de las personas conocen pocas plantas medicinales, lo cual podría estar evidenciando una pérdida del conocimiento tradicional sobre su uso en esta población.

Agradecimientos

Los autores agradecen a FUNDACITE-Aragua el financiamiento otorgado para realizar esta investigación. También agradecen a los habitantes de la comunidad Valle de la Cruz por haberles abierto las puertas de sus casas y haber compartido sus valiosos conocimientos.

Referencias Bibliográficas

- AGUILAR, M. 2007. *Etnobotánica cuantitativa en una región de bosque de niebla de Sierra Norte, Oaxaca*. Instituto Politécnico Nacional, México. 82 p. (Trabajo de grado).
- ALBUQUERQUE, U. 2006. Re-examining hypotheses concerning the use and knowledge of medicinal plants: a study in the Caatinga vegetation of

- NE Brazil. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine* 2: 30.
- Angiosperm Phylogeny Group. 2009. An update of the Angiosperm Phylogeny Group classification for the orders and families of flowering plants: APG III. *Botanical Journal of the Linnean Society* 161: 105-121. <http://www.mobot.org/MOBOT/research/APweb/>
- ANSALONI, R.; I. WILCHES, F. LEÓN, A. ORELLANA, E. PEÑAHERRERA, V. TOBAR & P. DE WITTE. 2010. Estudio preliminar sobre plantas medicinales utilizadas en algunas comunidades de las Provincias de Azuay, Cañar y Loja, para afecciones del aparato gastrointestinal. *Revista Tecnológica ESPOL-RTE* 23(1): 89-97.
- ARANGUREN, A. 2005. Plantas útiles empleadas por los campesinos de la región de Bailadores, Venezuela. *Boletín Antropológico de la Universidad de Los Andes* 64: 139-165.
- BERMÚDEZ, A. & D. VELÁZQUEZ. 2002. Etnobotánica médica de una comunidad campesina del Estado Trujillo, Venezuela: un estudio preliminar usando técnicas cuantitativas. *Revista de la Facultad de Farmacia* 44: 2-6.
- BERMÚDEZ A.; M. OLIVEIRA-MIRANDA & D. VELÁZQUEZ. 2005. La investigación etnobotánica sobre plantas medicinales: Una revisión de sus objetivos y enfoques actuales. *Interciencia* 30(8): 453-459.
- BERMÚDEZ, A. 2007. *Plantas medicinales del estado Trujillo: usos, ecología y propuestas para su conservación*. Universidad Simón Bolívar. Caracas, Venezuela. (Tesis Doctoral).
- CARRILLO-ROSARIO, T. & G. MORENO. 2006. Importancia de las plantas medicinales en el autocuidado de la salud en tres caseríos de Santa Ana de Trujillo. *Revista de la Facultad de Farmacia* 48(2): 21-28.
- CINIAGO, I. & S. SIEBERT. 1998. Medical plants ecology, knowledge and conservation in Kalimantan, Indonesian. *Economic Botany* 52(3): 229-250.
- CASTELO, C. & U. ALBUQUERQUE. 2002. Uso e conservação de plantas e animais medicinais no Estado de Pernambuco (nordeste do Brasil): um estudo de caso. *Interciencia* 27: 276-285.
- CORREA, C. 2002. Organización Mundial de la Salud. *Protección y promoción de la medicina tradicional. Consecuencias para la salud pública en los países en desarrollo*. Buenos Aires, Argentina. 127 p.
- ESTRELLA, E. 1994. *Plantas medicinales amazónicas: Realidad y perspectivas*. Tratado de Cooperación Amazónica. Lima, Perú. 290 p.
- FRIEDMAN, J.; Z. YAVANI, A. DFNI & D. PALEWITCH. 1986. A preliminary classification of the healing potential of medicinal plants based on a rational analysis of an ethnopharmacologia field survey among Bedouins in the Negev Desert, Israel. *Journal of Ethnopharmacology* 16: 275-287.
- GHEÑO, Y.; B. GABINO, A. MARTÍNEZ & E. SÁNCHEZ. 2011. Las plantas medicinales de la organización de parteras y médicos indígenas tradicionales de Ixhuatlancillo, Veracruz, México y su significancia cultural. *Polibotánica* 31:

- 199-251.
- GIRALDO, D.; A. RIAL & A. BERMÚDEZ. 2004. *Caracterización del comercio de plantas medicinales en los mercados populares de Caracas, Venezuela*. Segundo Seminario Iberoamericano de Comercialización de Plantas Medicinales y Aromáticas. Bogotá, Colombia. pp. 59-70.
- GIRALDO, D.; E. BAQUERO, A. BERMÚDEZ & M. OLIVEIRA. 2009. Caracterización del comercio de plantas medicinales en los mercados populares de Caracas, Venezuela. *Acta Botanica Venezuelica* 32(2): 267-301.
- HEINRICH, M.; A. ANKILL, B. FREI, C. WEIMANN & O. STICHER. 1998. Medicinal plants in México healers consensus and cultural importance. *Social Science Medicine* 47: 1859-1871.
- HERNÁNDEZ, T.; M. CANALES, J. CABALLERO, A. DURÁN & R. LIRA. 2005. Análisis cuantitativo del conocimiento tradicional sobre plantas utilizadas para el tratamiento de enfermedades gastrointestinales en Zapotitlán de las Salinas, Puebla, México. *Interciencia* 30: 529-535.
- HILGERT, N. 2001. Plants used in home medicine in Zenta River basin, Northwest Argentina. *Journal of Ethnopharmacology* 76: 11-34.
- JARAMILLO, M. 2011. *Registro del conocimiento y uso tradicional de las plantas medicinales por la comunidad de Pelelojo, parroquia Taguay, municipio Urdaneta, Edo. Aragua*. Universidad Central de Venezuela. Facultad de Agronomía. Maracay, Venezuela. 89 p. (Trabajo de grado).
- KATEWA, S.; B. CHAUDHRY & L. JAIN. 2004. Folk herbal medicines from tribal area of Rajasthan, India. *Journal of Ethnopharmacology* 92: 41-46.
- LANS, Ch. 2007. Ethnomedicines used in Trinidad and Tobago for reproductive problems. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine* 3: 13.
- LÁREZ, A. 2004. *Las plantas medicinales en el municipio Caripe, estado Monagas*. Litógrafos Asociados, C.A. Maturín, Venezuela. 105 p.
- LEFF, E. & J. CARABIAS (Coords.). 1993a. *Cultura y manejo sustentable de los recursos naturales*. Vol. I. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM. Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa. 278 p.
- LEFF, E. & J. CARABIAS (Coords.). 1993b. *Cultura y manejo sustentable de los recursos naturales*. Vol. II. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM. Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa. 786 p.
- LEZAMA, J.; M. DÁVILA, A. MONDRAGÓN, M. CASTILLO & L. RAMÍREZ. 2007. Registro y conocimiento etnobotánico de plantas medicinales por expendedores de Barquisimeto, Venezuela. *Boletín del Centro de Investigaciones Biológicas*. Universidad del Zulia 41: 531-544.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. (1989). *Décima revisión internacional de la Clasificación Internacional de Enfermedades CIE-10*. (Versión en español). <http://www.ms.gba.gov.ar/EstadodeSalud/cie10/cie10.pdf>
- ROHLF, F. 1997. *NTSYS. Numerical*

- taxonomy and multivariate analysis system*. Version 2.0. Manual. Applied Biostatistics Inc. Setuket, New York. USA. 31 p.
- SCARPA, G. 2004. Medicinal plants used by the Criollos of Northwestern Argentine Chaco. *Journal of Ethnopharmacology* 91: 115-135.
- SHACKLETON, C. 2001. Re-examinig local and market-oriented use of wild species for the conservation of biodiversity. *Enviromental Conservation* 28: 270-278.
- THE PLANT LIST. 2013. <http://www.theplantlist.org/>
- TROPICOS. 2008. Base de datos. Missouri Botanical Garden (MBG). <http://mobot.mobot.org/W3T/Search/vast.html>
- VELE, G.; B. MILANO, A. FERNÁNDEZ, B. WILLIAMS & F. MICHELANGELI. 1999. Plantas medicinales recopiladas de la etnobotánica nacional y el uso herbal por la población venezolana. *Memorias del Instituto de Biología Experimental* 2: 169-172.
- WELLER, S. & A. ROMNEY. 1988. *Systematic data collection*. Qualitative research methods. Vol. 10. Newburg Park, CA. pp. 17-19.