

La Investigación Educativa desde las Tesis producidas en los Doctorados en Educación de las Universidades venezolanas. 1998-2005¹

Briceño, Magally² y Chacín, Migdy³

Resumen

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar la pertinencia de las tesis de grado producidas en los Doctorados en Educación en las Universidades Venezolanas desde 1998-2005. Ello con la finalidad de determinar la contribución de esas investigaciones al logro de un proceso educativo transformador y una concepción hacia la investigación colectiva, en redes, democrática y autónoma. La conjunción metodología se hizo presente en la investigación, combinando: fuentes de carácter documental, descripciones y caracterizaciones del asunto investigativo, análisis y cuantificaciones de las tesis e interpretación y comprensión de su naturaleza social. **La información fue recabada de** treinta (30) tesis doctorales y de (10) entrevistas a sus autores. Esta se analizó e interpreto en función de cinco criterios: pertinencia social, científica, participación social, productoras de teoría y de innovación. El estudio concluye señalando que existe un distanciamiento de la investigación con la realidad y que se requiere la búsqueda de vinculación entre las producciones de los Doctorados en Educación con los requerimientos y necesidades del país.

Palabras clave: Tesis doctorales en educación, Productividad de investigación, Indicadores, Criterios, Calidad de la educación.

1 Este trabajo se realizó en Caracas y concluyo en Diciembre, 2009.

2 Doctor en Educación. Magister en Tecnología Educativa. Posdoctorado en Ciencias Gerenciales y Sociales. Profesor Titular Jubilada. UNESR PPI.II

3 Doctor en Educación. Magister en tecnología educativa. Posdoctorado en Ciencias Gerenciales y Sociales. Profesor Titular. UNESR PPI.II

Abstract

THE EDUCATIONAL RESEARCH FROM VENEZUELAN THESES PRODUCED IN DOCTORAL PROGRAMS IN EDUCATION IN THE UNIVERSITIES. 1998-2005.

This research work aimed to analyse the relevance of the thesis produced in doctoral programs in education in the Venezuelan universities from 1998-2005. This in order to determine the contribution of such investigations to the achievement of a transformational education process and a concept towards the collective research, networking, democratic and autonomous. The conjunction methodology was present at the inquiry, combining: sources of documentary, descriptions and characterizations of the investigative matter, analysis and quantification of the thesis and interpretation and understanding of their social nature. The data was gathered of thirty (30) theses and (10) interviews with its authors. This was discussed and I interpret according to five criteria: relevance, social, scientific, social participation, producers of theory and innovation. The study concludes by pointing out that there is a departure from research to reality and requires the search for links between the productions of the doctorates in education with the needs and requirements of the country

Keywords: *Doctoral thesis in education, Research productivity, Indicators, Criteria, Quality in education.*

1. Introducción

Esta investigación tuvo como objetivo analizar la pertinencia y participación social, científica, producción de teorías e innovaciones de las tesis doctorales en educación de universidades venezolanas desde 1998-2005. Se inscribe dentro de los objetivos y metas de las dos líneas de investigación: a) Implicaciones de la tecnología en los procesos de aprendizaje y en las organizaciones educativas (LIATAOE) y b) Investigación sobre la función docente (LINFunDO) que sirven de soporte a algunas Maestrías y Doctorados de universidades venezolanas.

El trabajo partió del supuesto que todo proceso de investigación conlleva una sistematización y organización que va desde la planificación, desarrollo, producción y socialización del conocimiento hasta lograr alcanzar su científicidad, pertinencia y participación social. Ello no se produce linealmente, es recurrente, lo cual contribuye a la mejora

continua y permanente del proceso investigativo, y es determinante para lograr investigaciones rigurosas, de alto nivel académico, orientadas al mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas de la sociedad contemporánea.

La investigación se apoyó desde lo metodológico en lo documental, descriptivo e interpretativo, complementado por el análisis de contenido, lo cualitativo a través de la comprensión e interpretación de la información y lo cuantitativo en las ponderaciones porcentuales lo que permitió obtener conocimientos sobre los productos alcanzados en las tesis doctorales y determinar si estas satisfacen los requerimientos y necesidades educativas del país.

Para su desarrollo se hizo un arqueo de treinta (30) tesis doctorales y se entrevistó a diez (10) de sus autores, constituyéndose así el corpus investigativo, el cual se analizó en función de cinco (5) criterios, tres de ellos aprobados por la OPSU (2005): a) Pertinencia Social: capacidad de satisfacer oportunamente las necesidades de la sociedad, ofreciéndole a ésta, alternativas de solución a sus problemas y promoviendo su desarrollo; b) Participación Social: referida a la vinculación y cooperación entre los actores sociales en los procesos de investigación; c) Pertinencia Científica como la capacidad para generar conocimientos originales y novedosos, mediante la aplicación rigurosa de métodos válidos, que enriquezcan el acervo cultural de la humanidad. Se agregaron dos criterios adicionales considerados relevantes en esta investigación y que responden a los objetivos y metas de una tesis doctoral: a) generación de teorías y; e) producción de innovaciones.

El informe investigativo se organizó así: 1) Introducción; 2) Una mirada a la investigación educativa en Venezuela, específicamente a nivel de los Doctorados en Educación; 3) Orientación metodológica de la investigación; 4) Discusión de los resultados; 5) Hallazgos; 6) Aproximaciones a las conclusiones y recomendaciones; 7) Bibliografía.

2. Una Mirada a La Investigación Educativa desde los Doctorados en Educación de las Universidades Venezolanas

La investigación educativa en Venezuela y la producción de conocimientos a nivel de los postgrados, ha sido objeto de discusión y análisis por diferentes autores (Morles 1991, 1996), Morles y Álvarez (1996), García Guadilla (1998), Albornoz (2000), Marval, Acosta (2001), Chacín y Briceño (2002), entre otros.

El tema de la investigación, es complejo, más cuando se intenta en el análisis, analizar las implicaciones de las producciones de los doctorados en educación tomando en cuenta criterios como: participación social, pertinencia científica, participación social, generación de teoría y la producción de innovaciones.

Estos criterios son multidimensionales y se interrelacionan e integran en un todo contextual, dinámico y complejo cuyo análisis depende, no solo de los hallazgos obtenidos sino de las interpretaciones de las investigadoras sobre cada uno de ellos.

Esta situación se agudiza en los postgrados por cuanto vivimos en sociedades cada vez más complejas, dependientes de la información, del saber especializado y del trabajo intelectual, como lo indica Morles (1991) los postgrados, están llamados a desempeñar un papel importante en los procesos de desarrollo humano y social. Sin embargo, encontramos un distanciamiento entre el "deber ser" con la realidad de la investigación, por cuanto su producción en el país aún es muy incipiente

García Guadilla (Op.Cit) refiriéndose a las investigaciones sobre educación superior indica que "Si bien un pequeño grupo de países ha logrado una incipiente institucionalización (...) el resto, todavía carece de lo fundamental para construir esta área como campo de estudio, debido a una limitada producción de investigaciones así como la inexistencia de centros de investigación y/o formación específica para desarrollarse autónomamente en este área del conocimiento." (Pp.432-433)

La UNESCO (2002) plantea que cada día es más imperante que las universidades se adecuen a los requerimientos de la sociedad y que contribuyan en la solución de las necesidades y demandas del contexto ya que las instituciones educativas son sentidas, estudiadas y percibidas por la sociedad en una interacción que toma el entorno como su objeto de estudio a fin de identificar problemas, proponer soluciones y participar en ellas desde una posición reflexiva.

En estos planteamientos, se perfila la relevancia de la investigación para la generación de cambios y transformaciones del siglo XXI. Esta es vista como un proceso que implica un compromiso de acción continua, permanente y de inserción dentro del ámbito de acción social.

La investigación es, por tanto, el factor clave para la creación y difusión de los saberes sustentada en principios de calidad, pertinencia y relevancia. En consecuencia el desafío inmediato consiste en reforzar el contenido inter - pluri y transdisciplinario de los programas con el propósito de avanzar hacia nuevos estadios de calidad, relevancia, acreditación, cooperación y ampliación de los espacios académicos. (Ferrer, 2003)

La investigación constituye el eje sobre el cual es posible repensar y conducir la institución universitaria de cara a los nuevos procesos, exigencias, y constituye un escenario, que valorado históricamente, permitirá la consolidación del principio de calidad, el cual estará sustentado en la evaluación y la acreditación. (Ferrer, Op.Cit)

Narodowski (1999) señala que no existen estudios que analicen en forma global y detallada la historia de la investigación educativa en América Latina. A pesar de este hecho, podemos advertir que diversas experiencias en investigación educativa comenzaron a fines del siglo XIX y principios del siglo XX. Ello ha sido determinante para que esta investigación aun sea incipiente y descontextualizada.

En Venezuela, de acuerdo con las estadísticas Programa de Promoción para el Investigador (PPI, 2006) los profesores acreditados en las universidades públicas fue de 3998 (84,28% del total nacional) y en las universidades privadas es 72 (1,56%), lo que evidencia el dominio

del sector público en este programa, a su vez estas cifras mostraron una tendencia creciente de la acreditación al PPI. El incremento porcentual en la universidad pública del año 2000 al 2006 alcanzó el 63,18%, manteniéndose el predominio de los primeros cuatro lugares por las universidades LUZ, UCV, ULA, USB (63,31 % del total) mostrando un crecimiento acelerado en el número de profesores acreditado LUZ y la ULA y en menor proporción pero aun con tendencia creciente la UCV, USB. La misma situación se extiende al resto de las universidades como se puede apreciar.

Estas estadísticas nos muestran la baja producción investigativa que existe en Venezuela, lo cual se hace más evidente en el ámbito de la investigación educativa y específicamente a los Doctorados en educación. Estos se han orientado principalmente atender a los profesionales de la educación y dar respuesta a los problemas surgidos en el quehacer educativo. Esto no se cuestiona, sin embargo, su impacto en la sociedad ha sido muy débil e incipiente.

La realidad de la producción de los postgrados en educación en Venezuela, nos demuestra que esta es una actividad académica marginal, elitista, a veces inexistente y poca generadora de investigaciones que sean relevantes y pertinentes.

No hay duda que los postgrados constituyen el centro de excelencia dentro de las instituciones para generar y proponer investigaciones e innovaciones y dentro de estos, los Doctorados ya que estos constituyen el grado académico más alto que generalmente otorgan las universidades, Esta experiencia debe culminar con un trabajo de investigación inédito, que constituya aportes significativos al acervo del conocimiento, un intento de teorización respaldado por una experiencia de investigación y una cultura científica amplia.

En consecuencia, los Doctorados en Educación están llamados a investigar sobre los procesos educativos en el país con la finalidad de proponer soluciones a las problemáticas presentadas y de introducir cambios sustanciales en los sistemas educativos. Por tanto, la investigación que se produzca en estos doctorados deben servir no solo de criterio en el análisis epistemológico de la práctica educativa

(Ley Orgánica de Educación (LOE, 2009), sino mediar en el conjunto de problemáticas socioeducativas que requieren de comprensión y explicación,

Los Doctorados en Educación en Venezuela son de reciente data y tuvieron como visión y misión ser pertinentes y relevantes en cuanto a ofrecer respuestas oportunas y apropiadas en la formación de recursos humanos críticos y con elevadas competencias para competir en un mercado de constante cambio. Sin embargo, desde su inicio hasta el presente, su respuesta ha sido muy débil por cuanto los productos obtenidos medidos por sus egresados y por la generación de las tesis de grado no han contribuido a analizar e investigar los problemas prioritarios del entorno social y a proponer soluciones factibles que se deriven de ese proceso investigativo.

Esta ausencia de liderazgo por parte de los Doctorados en educación tiene sus orígenes en el enfoque tradicionalista de la universidad que dejó de lado la investigación y la innovación, y ha sido determinante para que estos programas hayan enfatizado: a) una formación especializada o ultraspecializada, con aprendizajes e fragmentados e instrumentales; b) una estructura organizativa poco operativa; d) un currículo cerrado centrado en asignaturas y desvinculado de la investigación y de los problemas reales de la sociedad; e) poca inserción en la sociedad del conocimiento y en la valoración de los saberes comunitarios lo que no ha elevado su reconocimiento investigativo a nivel local, regional y mundial.

Esta mirada introspectiva a los Doctorados en Educación es más evidente en la actualidad cuando se le hace un llamado a las instituciones de atender la “deuda social” producto no solo por la exclusión de los estudiantes en el sistema de educación superior, sino por su desvinculación con los planes de desarrollo económico y social del país.

Aunado a lo anterior, se plantea que existe un número creciente de Doctores en educación egresados de nuestras instituciones que se especializan en el abordaje de los temas educativos, pero su producción y socialización es mínima, y poco relacionada con necesidades y problemas educativos prioritarios.

En este sentido, se plantea que los doctores en educación están llamados a dedicar todos sus esfuerzos a aportar soluciones válidas a los problemas de la sociedad y de las comunidades en las que viven y a las que sirven, sus discusiones epistemológicas o teóricas, dependiendo del planteamiento que se adopte deberían ser sólo un instrumento para mejorar las soluciones que se propongan (Aliaga, 2005; Consejo Nacional de Universidades, 2001)

Esta problemática se evidencia aún más cuando contamos en el país con un alto número de estudiantes que no pudieron culminar sus tesis de grado y se encuentran en lo que se ha denominado el TMT. Ello ha sido determinante para que la OPSU (2006) se planteara, entre sus actividades, un proyecto denominado "inclusión de estudiantes de postgrado". Ello con el objetivo de democratizar este sector educativo que al parecer se considera elitesco.⁴

Lo anterior, se ratifica al revisar los datos suministrados por el Consejo Consultivo de Estudios de Postgrados en cuanto al número de doctorados en educación que existen en Venezuela. Se contabilizaron diecisiete (17) doctorados en el área de ciencias de la educación de los cuales cuatro (4) son acreditados y siete (7) autorizados, (Consejo Consultivo Nacional de Postgrado (CCNPG, 2006).

Se asumió que seis (6) doctorados en Educación están proceso de evaluación para la fecha en que se realizaba la investigación. Y por tanto, no han generados doctores y tesis doctorales debido a su reciente autorización Por tanto la totalidad de doctorados autorizados y acreditados y que han producido tesis doctorales son aproximadamente ocho (8), siendo estos objeto de esta investigación.

Del análisis de los Diseños curriculares de los Doctorados en educación que están autorizados y acreditados en el país se extrajo que estos tienen como misión fundamental formar investigadores con la capacidad para comprender el universo teórico-conceptual de la educación, a fin de a fin de contribuir a la generación de nuevos

4 Esto proyecto no fue implementado, pero sus objetivos y metas además de la inclusión era lograr investigaciones pertinentes y relevantes a los problemas de la educación venezolana

conocimientos en esta área, así como acreditar investigadores que desarrollen las competencias necesarias para llevar a cabo investigaciones novedosas que contribuyan al desarrollo de la ciencia y de la sociedad.

Los planteamientos antes indicados fueron fundamentales para orientar nuestra pregunta investigativa en cuanto a ¿Cuál es o ha sido la producción investigativa de estos estudios doctorales en términos de su pertinencia social, pertinencia científica, participación social, la producción de teorías y de innovaciones?

3.- Orientación Metodológica de la Investigación.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se seleccionaron 30 tesis producidas en los Doctorados en Educación de Universidades venezolanas durante el periodo 1998-2005. Determinado este universo, se tomó la decisión de analizar cuatro tesis representativas por año, excepto los años 2004 y 2005 que se trabajaron con cinco producciones cada uno, a los efectos de su más reciente elaboración. Los aspectos comunes del corpus se caracterizan por: a) ser investigaciones realizadas en el ámbito educativo; b) su estructura y desarrollo están apegadas al rigor característico de un trabajo investigativo.

La organización y codificación se realizó en atención a los criterios previamente establecidos, de estos, se derivaron indicadores, suministrados a través de una representación simplificada de los datos brutos del texto de las tesis. Es decir, se fue descomponiendo y reconstruyendo el corpus develando la correspondencia entre mensajes y contenidos subyacentes. Esto dio origen entre cuatro o seis indicadores por cada criterio, los cuales se pueden observar en los cuadros 1-5 presentes en las páginas siguientes. Significa entonces, que en la actividad de codificación se identificaron 24 indicadores. De estos, para el análisis, se consideraron los de mayor porcentaje y frecuencia, conformando el marco de referencia para las entrevistas. En el análisis cualitativo, la saturación teórica jugó un papel importante por lo que se refleja en los cuadros aquellos aspectos más reiterativos y relevantes.

Paralelo al análisis del contenido de las tesis, se realizaron entrevistas a diez (10) de los autores con relación a los criterios establecidos, a fin de captar desde una interacción dialógica, sus sentimientos y vivencias sobre su proceso investigativo. Esto implicó la planificación de encuentros con la consecuente reflexión sobre los criterios. Estas entrevistas fueron realizadas en diferentes momentos y durante varios encuentros, conformando la interpretación o apreciación cualitativa en la investigación. Esto se observa en los Cuadros antes indicados.

4. Análisis de la Información

Esta discusión se hizo sobre la base de los siguientes criterios: a) pertinencia; b) pertinencia científica; c) participación social; d) producción de teorías y; e) generación de innovaciones. Estos se identificaron en todo el desarrollo de la tesis tomando en cuenta principalmente el abordaje de la problemática de la investigación; justificación de la investigación; abordaje ontoepistemológico, resultados obtenidos, conclusiones y recomendaciones. Esta búsqueda analítica se contrastó con entrevistas focalizadas a los autores de las diferentes producciones.

Los datos se obtuvieron a partir de treinta (30) tesis. Estas fueron analizadas tomando en cuenta los criterios señalados en el párrafo anterior bajo un enfoque cualitativo y cuantitativo. A partir de allí, se organizaron cinco (5) Cuadros con la finalidad de establecer la pertinencia social, científica, participación social, producciones de teorías y generación de innovaciones.

4.1. **La pertinencia social** en la investigación, se establece analizando como los productos de las tesis doctorales, se adecua a lo deseado o establecido en los planes y políticas de desarrollo del país, de la institución y su contribución para responder a los problemas planteados por los actores sociales.

El Cuadro 1 muestra los indicadores determinados por las investigadoras y las respuestas a las entrevistas sobre este particular. Allí se delinear elementos relacionados con necesaria adecuación

que debe existir entre las producciones científicas de los estudiantes y las áreas prioritarias enmarcadas en los diferentes planes del país como el de desarrollo económico y social de la nación, el de ciencia y tecnología y/o los de educación o cualquier otro plan de desarrollo o de solicitud de instancias sociales organizadas de carácter público o privado, local, o estatal.

Cuadro 1
Pertinencia Social de las Investigaciones

CRITERIO	INDICADORES	ANALISIS CUANTITATIVO		ANALISIS CUALITATIVO
		Núm.	%	
Pertinencia Social	Adecuación al plan económico y social del país	10	33,3	"Desconozco si mi investigación se adecua a los requerimientos del país"
	Adecuación con las políticas de investigación	5	16.6	
	Atención a las áreas prioritarias del país	8	26.7	
	Vinculación del problema objeto de estudio y objetivos con la realidad del contexto	7	23.3	

4.2. Pertinencia científica se relaciona con la ubicación e impacto de la tesis de grado en la frontera del conocimiento, a nivel nacional e internacional. Desde esta perspectiva una tesis que tiene pertinencia científica debe contribuir al fortalecimiento de las comunidades científicas como: formación de nuevos investigadores, entrenamiento de estudiantes, capacitación de técnicos, creación y/o consolidación de redes de investigación, construcción de cooperación nacional o internacional, consolidación del grupo de investigación. Todo ello con la

mayor rigurosidad, ética y transparencia en los resultados. Así mismo, se aspira la apropiación social/pública del conocimiento producido mediante procesos de divulgación, difusión y transferencia de los resultados de la investigación tanto a la comunidad científica nacional e internacional como a los posibles beneficiarios o usuarios directos de los mismos. El Cuadro 2 nos orienta sobre estos particulares.

Cuadro 2
Pertinencia Científica de las Investigaciones

CRITERIO	INDICADORES	ANÁLISIS CUANTITATIVO		ANÁLISIS CUALITATIVO
		Núm.	%	
Pertinencia científica	Impacto de las tesis en la producción de conocimientos de frontera interdisciplinaria	4	13.3	<i>“Desconozco si los resultados de la investigación tengan algún impacto en la sociedad”</i>
	Rigurosidad científica	10	30	
	Principios éticos y profesionales	6	26.7	
	Transparencia y sentido transformador del proceso investigativo	5	16,3	
	Validez, confiabilidad, fiabilidad socialización, sustentación y calidad de los hallazgos	5	16.3	
				<i>“Hice todo mi esfuerzo por atender los principios de rigor en el desarrollo de la investigación ”</i>
				<i>“Siento que hubo transparencia en el proceso, pero dudas en su sentido transformado”</i>
				<i>“La eticidad estuvo presente en el trabajo elaborado”</i>

Una investigación será juzgada con pertinencia científica en la medida que establezca una relación sólida entre lo ya conocido y lo que hasta ahora era desconocido, ya sea para avanzar sobre ella o para oponerse. De allí la importancia de socializar el conocimiento y de lograr la búsqueda de un saber colectivo. Buendía, González y Pozo (2004)

Un aspecto importante en la pertinencia científica lo constituye la inserción de las tesis en las líneas de investigación institucionales y en proyectos que hagan posible la producción intelectual en un área del saber. Por tanto, es necesario la existencia de grupos consolidados de investigación.

4.3. Participación social. Entendida esta como la relevancia que tienen los proyectos para la solución de problemas en y con las comunidades, con miras a generar el desarrollo endógeno de la sociedad. Es la acción colectiva que promueve los investigadores y actores para la satisfacción de determinados objetivos en las comunidades. Ello supone la existencia de una identidad colectiva anclada en la presencia de valores, intereses y motivaciones compartidas que dan sustento a la existencia de un «nosotros». En consecuencia, se plantea la vinculación de la investigación con el entorno con la intención de complementar, contrastar y ofrecer solución a los problemas. Una tesis que tenga participación social debe lograr mejoras en los procesos educativos generando alternativas de acción en una comunidad determinada.

Considerar una tesis doctoral con participación social significa, partir de la idea que este tipo de producción no son para resolver las urgencias sociales, sino para lograr el desarrollo humano y aportar a través de que los conceptos científicos y saberes existentes en las comunidades insumos para modificación o reestructuración de políticas y planes estratégicos, que logren incidir positivamente sobre la realidad de los ciudadanos y ciudadanas que conforman nuestra sociedad. En consecuencia, estas producciones deben hacerse con sentido de responsabilidad e identidad a su realidad social.

Los aspectos analizados se reflejan en el Cuadro 3 donde se especifican los indicadores y elementos que condujeron al análisis presentado en los párrafos anteriores.

Cuadro 3.
Participación Social de las Investigaciones

CRITERIO	INDICADORES	ANÁLISIS CUANTITATIVO		ANÁLISIS CUALITATIVO
		Núm.	%	
Participación social	Relevancia de los proyectos para la solución de los problemas comunitarios	6	20	"Entiendo que los proyectos que tienen participación social utilizan la investigación acción, enfoque poco explorado y aceptado en las tesis doctorales"
	Acción colectiva de la investigación con las comunidades	5	16.6	
	Configuración de nuevo espacios sociales	4	13.3	
	Producción de cambios o modificaciones en la población objeto de estudio	2	6,6	"Mi trabajo no lo realice con las comunidades porque no tengo formación sobre los articulares"
	Vinculación Universidad-Comunidad	13	43.3	"Poco interés del Estado y de las organizaciones públicas y privadas por el conocimiento producido en las instituciones universitarias"

4.4. Las tesis de grado en educación como generadoras de teorías

El análisis de este criterio, se hizo partiendo de lo que significa la generación teorías en el ámbito educativo. Ello se considera una búsqueda detallada y concreta donde el tema y la temática del objeto se puedan debatir, ampliar, conceptualizar, y establecer conclusiones.

Consiste en construir conocimientos que permitan aportar una reflexión crítica y conceptualización al problema objeto de estudio. (Cuadro 4)

La teoría surge de la interacción con los datos aportados por el trabajo de terreno. En este contexto, el análisis cualitativo de los datos es el proceso no matemático de interpretación, llevado a cabo con el propósito de descubrir conceptos y relaciones y de organizarlos en esquemas teóricos explicativos.

Según Carr y Kemmis (1988) la teoría educativa “debe preocuparse por identificar aquellos aspectos del orden social existente que frustran la persecución de fines racionales, y debe poder ofrecer explicaciones teóricas mediante las cuales los enseñantes vean cómo eliminar o superar tales aspectos” (Pp 142-143).

Luhmann (1996), plantea que el punto de partida de toda teoría de la comprensión es una situación circular: situaciones que en sí mismas remiten a sí mismas, que van de la parte al todo y del todo a la parte. La comprensión no se alcanza en la sola observación, o en una descripción precisa, o en la relación de lo observado con otra situación, o en la pregunta por qué, la comprensión se produce cuando se proyecta lo anterior: observación, descripción, relación y razones, en la autorreferencia de lo comprendido.

4.5. Las tesis de grado en educación como generadoras de innovaciones

Producir innovaciones significa desarrollar un proceso de investigación planificado y sistematizado con la finalidad de generar mejoras, cambios y transformaciones en el contexto objeto del estudio, es decir aplicación práctica en el sistema educativo. Se valoran tanto las investigaciones aplicadas que aportan resultados concretos (productos, desarrollos tecnológicos, manuales o mecanismos de intervención) como las investigaciones que aportan reflexión crítica y conceptualización de los problemas.

También puede considerarse como el proceso mediante el cual se aplica algo ya conocido o existente en otros contextos a una realidad particular. Es un sistema porque involucra un conjunto de acciones

que van desde la organización, hasta la planificación, seguimiento y evaluación.

Cuadro 4
La generación de teoría en las investigaciones

CRITERIO	INDICADORES	ANÁLISIS CUANTITATIVO		ANÁLISIS CUALITATIVO
		Num.	%	
Generación de teoría	Explicación o interpretación de un fenómeno	6	20	<i>"No me atrevo a decir que genere teoría solo hice algunas aproximaciones críticas"</i>
	Verificable y fiable	6	20	
	Nuevos conocimientos	10	30	<i>"Me aproxime a una construcción del estado del arte"</i>
	Proceso para descubrir fenómenos o construir conceptos y relaciones.	8	26.7	<i>"Construí referentes teóricos sobre la práctica educativa"</i> <i>"Se dieron explicaciones teóricas sobre la educación que deberán confirmarse"</i>

Así, las innovaciones en educación tienen ante sí, como principal reto, los procesos de adopción por parte de las personas, los grupos y las instituciones; las cosas materiales y la información son desde luego más fáciles de manejar y de introducir, que los cambios en actitudes, prácticas y valores humanos. Libedinsky (2001) señala que las innovaciones educativas se caracterizan por: a) provenir del contacto directo de los docentes con los alumnos; b) no son institucionales, es decir no son megaproyectos educativos; c) tienen claridad en cuanto a la práctica tradicional a la cual se oponen; d) se articulan al contenido curricular

disciplinar y; e) tiene intereses culturales de intersección entre lo que le interesa al docente y al estudiante. La innovación está asociada a hechos, personas, organizaciones, instituciones que requieren toma de decisiones para la solución de un problema. (Cuadro 5)

Cuadro 5
La generación de innovaciones en las investigaciones educativas

CRITERIO	INDICADORES	ANÁLISIS CUANTITATIVO		ANÁLISIS CUALITATIVO
		Num.	%	
Generación de innovaciones	Proceso de investigación planificado y sistematizado y genera mejoras y cambios.	4	13,3%	<p>“No estoy seguro que mi producto investigativo haya sido una innovación”</p> <p>“Creo que generé innovación porque introduje un material didáctico para la formación de los docentes”</p> <p>“Considero que aún no puedo decir que introduje una innovación por cuanto los cambios son muy lentos”</p> <p>“Mi trabajo intento ser una innovación, pero hasta el momento no se han planteado cambios en las políticas institucionales”</p> <p>“Intente que fuera innovación porque ese era un requisito del doctorado”</p>
	Introducción de transformaciones en el sistema educativo	5	16,6%	
	Proceso mediante el cual se aplica algo ya conocido o existentes a una realidad particular	4	13,3%	
	Es un sistema e involucra un conjunto de acciones que van desde la organización, hasta la planificación, seguimiento y evaluación.	7	23,3%	
	Los cambios involucran también nuevas formas de comportamiento y un acercamiento diferente a la propia comunidad educativa	5	16,6%	
	Las innovaciones conocimientos, teorías, ideas, conceptos, modelos, productos, artefactos, máquinas, medios, pero también valores, comportamientos y actitudes	5	16,6%	

5. Discusión de los Resultados

La información obtenida y reflejada en los cuadros presentados sirvió de base a la siguiente discusión:

5.1. Pertinencia Social

Los indicadores: Adecuación al plan económico y social del país y atención a las áreas prioritarias por ser las más frecuentes 33,3% y 26.7%., sirvieron de marco para hacer las entrevistas con relación al criterio pertinencia social.

De la interpretación de las respuestas se pudo evidenciar que las investigaciones producidas en los programas doctorales en educación pocas veces consideran las directrices generales emanadas de los planes que orientan las políticas del país: Plan Económico y Social 2007-2013, el Plan de Ciencia, Tecnología e Innovación, 2005-2030) por lo menos de manera explícita, aunque en algunos casos subyacen estas ideas. Esto lleva a un distanciamiento con las necesidades y requerimientos del entorno social y por lo tanto, no se puede hablar de la existencia de pertinencia social.

En casi todas las tesis se muestra como referencia los diferentes planes y directrices orientadoras del país, sin embargo, del análisis de contenido y la comunicación dialógica con los actores, se detectó que estas directrices realmente no son asumidas. Por tanto, los trabajos son fragmentos de problemas sin una relación directa con el contexto social y conducen a conclusiones superficiales. Esto quedó ratificado en las entrevistas.

Sobre estos particulares algunos entrevistados señalaron que el Estado a través de sus organismos concretos, no especifica su demanda de conocimiento a la Universidad, tampoco lo hacen las empresas, alcaldías, gobernaciones. Ello trae como consecuencia un asilamiento entre las investigaciones producidas y las necesidades del país. Pareciera, dijo uno *de los entrevistados que no existe por parte del Estado ni del contexto de las universidades interés por la incorporación del conocimiento que se produce en las universidades.*

En el análisis de las diferentes tesis se muestran algunas variaciones en el tratamiento que se hace a la pertinencia social en el carácter directo o indirecto de la relación entre objetivos del proyecto y el área problema; modo en que se concreta la aplicación de resultados, es decir, el carácter mediato o inmediato de la utilidad social del conocimiento producido. Existe una mayor valoración para las investigaciones aplicadas que aportan resultados concretos (productos, desarrollos tecnológicos, manuales o mecanismos de intervención) en contraposición con las investigaciones que aportan reflexión crítica y conceptualización de los problemas.

La mayoría de las tesis revisadas responden a problemáticas internas de las instituciones, desdibujando el impacto que estos esfuerzos investigativos pudiesen tener en el entorno. Ello como lo indicaron algunos entrevistados se debe a las dificultades que tienen para atender otros contextos.

Al indagarse sobre las líneas estratégicas de ciencia y tecnología, algunos estudiantes señalaron no tener mucho conocimiento de las mismas. Manifestaron que las líneas institucionales les permitieron concretar sus propuestas y orientar sus esfuerzos investigativos, sin embargo, de acuerdo a lo indicado, las investigaciones se hacen de acuerdo a las necesidades propias del investigador y no trascienden lo esperado en cuanto a investigación e innovación en el país.

Los resultados obligan a reflexionar acerca de la contribución de las investigaciones a la solución o entendimiento de problemas del país o a la generación de oportunidades para una mejor calidad de la educación en Venezuela

5.2. Pertinencia Científica

Los indicadores rigurosidad científica 30% y principios éticos y profesionales, 26,7% fueron los indicadores más relevantes en el la revisión de las tesis de grado. Allí se observó que estas, en su mayoría asumen el rigor propio de las exigencias de un trabajo de esta naturaleza, donde los logros, la sistematización y la estructura organizativa están presentes.

Desde esta perspectiva, una tesis que se caracterice bajo este criterio debe contribuir al fortalecimiento de las comunidades científicas sobre la base de indicadores como el rigor, transparencia, ética, validez, socialización, sustentabilidad y fiabilidad de los resultados.

El criterio de pertinencia científica se detectó desdibujado en las tesis analizadas y en las manifestaciones orales de los entrevistados. La necesidad de la educación en cuanto a generar conocimiento, tecnología y arte a través de investigar y transformar la realidad en el campo de la ciencia, cultura, tecnología y sociedad en general no se manifiesta de una manera contundente.

Lo expresado se fundamenta en expresiones de los entrevistados como: *“Siento que hubo transparencia en el proceso, pero dudas en su sentido transformador”*; *“no estaban seguros que los resultados de sus investigaciones hubiesen tenido alguna aplicación o que puedan contribuir a la solución de problemas del país”*

La pertinencia científica implica la apropiación conocimiento, esto supone usar con más intensidad la información y conocimiento disponibles y generados, ser capaces de desatar procesos de experimentación, aprendizaje y transferencia en una variedad de ámbitos, desarrollo de competencias para incidir en la cotidianidad del ciudadano (a), estas condiciones serán las que facilitaran el empoderamiento entendido como el uso, desconstrucción y reconstrucción del conocimiento trasferido y apropiado.

Por las características de los temas analizados y del tipo de investigaciones que se producen, se podría decir que subyace algún potencial importante potencial de transferencia de resultados para: la gestión educativa en todos sus niveles. Sin embargo, la mayoría de los trabajos se quedan a nivel del propio investigador o de las bibliotecas de las universidades. En efecto la socialización de los hallazgos de estos trabajos es nula.

Los entrevistados precisan lo expresado al manifestar que: *“las instituciones ofrecen pocos canales para la difusión y divulgación de las investigaciones lo cual no les permite la transferencia y aplicabilidad de los resultados investigativos”*

Al referirse a la ética en la investigación, como indicador de pertinencia científica señalaron: *“la eticidad estuvo presente en el trabajo elaborado por cuanto me permitió comprender la responsabilidad que tengo como investigador de orientar mis acciones hacia las necesidades humanas”*.

Al revisar los indicadores de pertinencia científica, ciertamente los trabajos presentan rigurosidad y validez en los procesos de investigación, pero no satisfacen uno de los requisitos fundamentales de esta en cuanto a lograr el impacto social y la importancia que debe tener una tesis doctoral para la formación de otras comunidades científicas.

Se requieren una mayor apropiación de investigaciones socialmente sustentables, estas son la investigaciones requeridas para las transformaciones deseadas y requeridas en el presente, pero proyectas hacia su expansión todos los órdenes de la vida social en un futuro no muy lejano, resultado oportuno recordar que esto tienen que ver con la esencia de la universidad, lo que significa una mayor valoración de la producción, distribución, evaluación y legitimación de los conocimientos producidos en los procesos de investigación.

5.4. Las Tesis como Generación de Teoría

La mayoría de los trabajos revisados promueven la formación y la generación de conocimiento en diversas áreas del saber en el terreno de la pedagogía, centrando su atención en los campos de la teoría de la educación y la intervención socioeducativa. Sin embargo, en estos estudios no se evidencia el salto de esa teoría o explicación teórica hacia la práctica o el accionar de la educación. Esto correspondió al indicar más alto, 10% del análisis que se hizo a las tesis doctorales sobre el criterio generación de teorías.

Algunos autores, de manera informal señalaron *“que desde que inician el doctorado se les habla de que se debe generar teoría, sin embargo, no se les aclara que significa esto y como se hace. Solo existen algunos cursos para generar teoría que no es suficiente. De allí que las producciones sean solo aproximaciones a una construcción del estado del arte llegando a marcos referenciales muy generales”*.

El estudio del análisis teórico se fundamentó por un lado en los datos obtenidos en la realidad (fase metodológica) o en el propio marco teórico de la investigación. Se observa sin embargo, que las producciones realizadas se circunscriben a determinados enfoques para la construcción de estos referentes y no utilizan otras perspectivas que estimulen la creatividad y el pensamiento crítico. La mayoría de los estudios son muy lineales no establecen la circularidad que caracteriza este tipo de investigación. Esto hace que se pierda la perspectiva de considerar el proceso en términos de construir conceptos y relaciones, indicador que reporto un 26,7% del análisis realizado.

Lo anterior, trae como consecuencia que no se caracterice los componentes y estructuras de las teorías educativas y no se establezcan criterios para su validación lo cual incide en que no se caractericen los problemas más relevantes de la acción pedagógica que requieran nuevas respuestas, y construcción de propuestas educacionales con recomendaciones válidas como tampoco se enfatice en la discusión sobre las formas generales de producción del conocimiento.

De acuerdo con algunos de los entrevistados, *existe un desconocimiento del estatuto epistemológico que rige el discurso teórico lo cual se traduce en las inconsistencias teórico-metodológicas que existen desde el planteamiento del objeto de estudio hasta la discusión de los resultados.*

Algunos de los trabajos analizados se sustentan en posiciones ontológicas, epistemológicas y metodológicas. Sin embargo, estos elementos en las tesis son abordados muy superficialmente, sin la profundidad que amerita un trabajo de esta naturaleza. En las tesis revisadas se encontraron investigaciones básicas o conceptuales sobre el campo de la educación y sobre sus diferentes ámbitos; investigaciones aplicadas interesadas por el análisis de las manifestaciones y efectos de diversos elementos del hecho educativo; investigaciones de intervención o de sistematizaciones de procesos analizando casos prácticos dentro de escuelas e instituciones.

El modelo dominante de las investigaciones es el hipotético deductivo, lo que las hace excesivamente reduccionistas, ya que

la tendencia es comprobar hipótesis y confirmación de hechos y fenómenos.

"la ciencia consiste en crear teorías", solía decir Einstein. Este pensamiento es oportuno para afianzar que las tesis como generadora de teóricas esta llamada lograr estructurar una imagen representativa, coherente y lógica que configure el fenómeno estudiando en el proceso investigativo. Esto sin obviar los procesos comprensivos e interpretativos que se puedan dar en algunas de ellas.

5.5. La generación de innovaciones en las tesis doctorales en educación

En los trabajos revisados que están orientados hacia la generación de innovaciones se observa que existe una fundamentación teórica y claridad en los planteamientos. Todos ellos, en teoría están orientados, hacia la mejora de la calidad de la educación (aplicación práctica, posibilidad de generalización a otros centros o instituciones educativas. Algunos poseer carácter innovador en el desarrollo de programas en cuanto a sus objetivos, contenidos, metodología, evaluación, etc. Se observa también que existe calidad técnica en el diseño de actividades, materiales, evaluación, etc.).

Otro elemento importante de mencionar está referido a la calidad científico-técnica, consistencia interna del diseño y rigor en los análisis y en la elaboración de conclusiones de las producciones analizadas. También se observa claridad de la expresión escrita, de la exposición y la presentación del trabajo.

Un alto número de los entrevistados manifestó que aun habiendo culminado la tesis doctoral no estaban claros en que era una innovación en educación y más aún que elementos deberían tomarse en cuenta para su desarrollo como una tesis doctoral.

Se evidencia en el análisis que las producciones no tienen una significación, utilidad e incidencia de los resultados obtenidos en la teoría y/o en la práctica educativa ya que no parecieran introducir mejoras cambios o transformaciones en el ámbito de acción de la innovación.

6. Aproximándonos a las Conclusiones

Este trabajo, dadas sus características aun presenta muchas interrogantes por responder. Los datos nos indican que los postgrados en educación aún conservan los rasgos tradicionalistas en su concepción curricular. No obstante, algunos programas han hecho esfuerzos por desarrollar líneas de investigación que les permita una mayor productividad académica así como buscar las necesarias interrelaciones con los planes y áreas estratégicas del plan de desarrollo económico y social y de ciencia y tecnología en el país.

El análisis de las tesis de grado demuestran poca pertinencia con la sociedad. Muchas de ellas responden a la necesidad de atender los requerimientos del grado, quedándose a nivel de las bibliotecas sin la suficiente divulgación y socialización del conocimiento.

Se evidencia en el análisis que las producciones no tienen una significación, utilidad e incidencia de los resultados obtenidos en la teoría y/o en la práctica educativa ya que no parecieran introducir mejoras cambios o transformaciones en el ámbito de acción de la innovación.

Las tesis de grado de los doctorados en educación se circunscriben en su gran mayoría, alcanzar un impacto o beneficio fundamentalmente en las instituciones de donde provienen los doctorandos.

Las tesis de grado de los doctorados en educación presentan en líneas generales organización sistemática entre el problema, objetivos, metodología y conclusiones. Son informes académicos muy bien elaborados con consistencia interna y claridad de la expresión escrita, de la exposición y la presentación del trabajo.

Los niveles de vinculación de las producciones analizadas con respecto a las transferencias de los resultados a otros ámbitos fuera de la universidad se ubican a nivel bajo y medio de impacto o de relevancia social.

Los principales problemas identificados en la relación de la producción de las tesis doctorales en educación son la falta de

mecanismos institucionalizados para la difusión fuera del ámbito científico-académico, el uso de lenguajes muy técnicos en los materiales escritos que impide la comprensión entre los no expertos y la intervención de criterios de evaluación científica que desestimulan la producción en transferencia o extensión

La producción de teorías o de innovaciones requiere de dedicación, esfuerzo y de apoyo institucional no solo para las reflexiones y referencias teóricas y metodológicas e intercambio de experiencias sino de sistematización para registrar, organizar y socializar la información. y compartir críticamente aquellos resultados que surgen de la interpretación de los procesos y de la apropiación colectiva de los saberes.

Bibliografía

- ALIAGA, F. (2000). Bases epistemológicas y Proceso General de Investigación Psicoeducativa. Valencia: CSV. En Red. Disponible en: <http://www.uv.es/aliaga/curriculum/ProcesoGeneraldeInvestigacion.pdf>
- BUENDÍA EISMAN, L; GONZÁLEZ, D. Y POZO, T. (Coords.)(2004). Temas fundamentales. Colección Aula abierta, La Muralla, Madrid.
- CARR, W., KEMMIS, S. (1988). Teoría crítica de la enseñanza. Martínez Roca, Barcelona.
- CHACÍN M Y BRICEÑO M, (2002). Cómo Generar Líneas de Investigación. 2a edición en formato electrónico.UNESR; Caracas
- CONSEJO CONSULTIVO NACIONAL ESTUDIOS DE POSTGRADO (2006). En Red. Disponible en: http://www.ccnpg.gov.ve/directorio_nacional/busqueda_ava.aspx
- CONSEJO NACIONAL DE UNIVERSIDADES. Normativa General de Estudios de Postgrado. (2001) Gaceta Oficial de la República de Venezuela núm. 37.328. Caracas 20 de noviembre.
- CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. (2009) Gaceta N.5453.Extraordinario. Caracas
- FERRER, V. (1993). Pensamiento crítico y formación del profesorado. Tesis doctoral inédita. Departamento de Didáctica y Organización Educativa. Universidad de Barcelona.

- GARCÍA GUADILLA, C. (1998). La investigación sobre la Universidad latinoamericana desde la segunda mitad del Siglo XX en Tlélez, Magaly, Educación, cultura y política. Ensayos para la comprensión de la historia de la educación en América Latina, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- LUHMANN, N. (1996). Teoría de la Sociedad y Pedagogía. Paidós Educador, Barcelona
- LIBEDINSKY, M. (2001). La innovación en la Enseñanza: Diseño y documentación de experiencias de aula. Editorial Paidos, Argentina
- MARVAL GALVIS, E.; ACOSTA CAMPOS, I (2001) Concepción y necesidades de estudios de postgrado desde la perspectiva del sistema nacional de educación avanzada. Caso: Programa de postgrado UNERMB. En Red. Disponible en: <http://geocities.ws/albescaliman06/sahwct/t3/antecedente1.html>
- MORLES, V. (1991) La educación de postgrado en el mundo.- Caracas: Universidad Central de Venezuela: Facultad de Humanidades y Educación, 2. Caracas.
- _____ (1996) Educación más alta para el tercer mundo: Hacia una teoría. Revista Universidad, Postgrado y Educación Avanzada. Vol. 2. Ediciones del Centro de Estudios e Investigaciones sobre Educación Avanzada CEISEA, Caracas
- MORLES, V. Y ÁLVAREZ, N. (1996). El futuro de la educación de postgrado: Los sistemas nacionales de educación avanzada. Revista Investigación y Postgrado. Vol. 11, UPEL; Caracas
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA PLANIFICACIÓN. Plan Económico y social de la Nación 2007-2013. Caracas: Venezuela
- MINISTERIO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA. Plan Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación 2005-2030. En Red. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/3940225/Plan-Nacional-de-Ciencia-Tecnologia-e-Innovacion-Venezuela>
- NARADOWSKI, M. (1999). La investigación educativa en América Latina: Una respuesta a Akkary y Perez. Education Policy Analysis Archives. Volumen 7, N.2, enero 1999 En Red. Disponible en: <http://epaa.asu.edu/epaa/v7n2s.html>
- OFICINA DE PLANIFICACION DEL SECTOR UNIVERSITARIO. (2005). Criterios para evaluar la investigación universitaria. Caracas, OPSU
- LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN. REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. (2009) Gaceta Oficial Extraordinaria. 5929. 7 agosto
- UNESCO (2002). Educación para todos. Informe de Seguimiento EPT. En el mundo. Paris, UNESCO.