

# PROYECTOS DE APRENDIZAJE

## COMO ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DEL CASTELLANO Y LITERATURA



**Blanyel J. Nieto A.**

**Ministerio del Poder Popular para la Educación**



# PROYECTOS DE APRENDIZAJE COMO ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA Y EVALUACIÓN DEL CASTELLANO Y LITERATURA

Blanyel J. Nieto A.\*

Recibido: 20-02-2013 Aceptado: 02-05-2013

## RESUMEN

La investigación describe los proyectos de aprendizaje como estrategia de enseñanza y evaluación en castellano y literatura. Cualitativa, de campo y descriptiva. Se tomó una muestra de informantes clave. Los datos obtenidos de entrevistas, guía de observación y lista de cotejo fueron procesados a través del Atlas. Ti. Se concluye que su desventaja principal es que no están acordes al nivel de Educación Media General y por ello, no se puede trabajar en muchas asignaturas.

**Palabras clave:** Proyectos de Aprendizaje, Estrategia de enseñanza, estrategia de evaluación, investigación cualitativa.

## LEARNING PROJECTS AS A TEACHING AND ASSESSMENT STRATEGY IN THE SPANISH AND LITERATURE SUBJECT

### ABSTRACT

This research describes the learning projects as a teaching and assessment strategy in the Spanish and Literature subject. A qualitative and a field research were performed. A sample of key informants was gathered. The collected data in the interviews, the guide of observation and the checklist were processed through the Atlas Ti. It is concluded that its main disadvantage is that they are not in agreement at the same level of high school education; in fact, it can't be applied in many subjects.

**Key words:** learning projects, teaching strategy, assessment strategy, qualitative research.

## LES PROJETS D'APPRENTISSAGE COMME UNE STRATEGIE D'EDUCATION ET D'ÉVALUATION DU CASTILLAN ET DE LA LITTÉRATURE

### RÉSUMÉ

Le projet de recherche décrit l'apprentissage comme une stratégie d'enseignement et d'évaluation du castillan et de la littérature. Elle est une recherche qualitative, de domaine et descriptive. On a fait un échantillon d'informateurs clés. Les données obtenues à partir d'entretiens, guide d'observation et la liste de contrôle ont été traitées à travers l'Atlas Ti. Nous concluons que le principal inconvénient, c'est qu'ils ne sont pas en rapport avec le niveau de l'Éducation Secondaire et donc ne peut pas travailler dans des nombreux sujets.

**Mots-clés:** Projets pour l'apprentissage, stratégie de l'enseignement, évaluation de la stratégie, recherche qualitative.

## Introducción

**E**n estas páginas se muestran los resultados obtenidos en la investigación a nivel cualitativo, la cual fue requisito indispensable (Tesis de Maestría) para culminar el programa de la Maestría en Evaluación Educativa de la Universidad de Los Andes Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”.

El trabajo estuvo enmarcado en el ámbito de la evaluación educativa; así, la investigación obedece al propósito de describir el funcionamiento de los proyectos de aprendizaje en Castellano y Literatura de cuarto (4to) y quinto (5to) año como estrategia de enseñanza y evaluación a través de la formulación de objetivos que permitieron la descripción del uso de los proyectos de aprendizaje durante el proceso de enseñanza y evaluación. Puesto que, la educación Media General (anteriormente educación diversificada) actualmente se sustenta bajo el paradigma que concibe la enseñanza a través de proyectos de aprendizaje, los cuales según Blanck (1997) es una estrategia de enseñanza que “... constituye un modelo de instrucción auténtico en el que los estudiantes planean, implementan y evalúan proyectos que tienen aplicación en un mundo real más allá del aula de clase”, es decir, es un tipo de planificación que se enfoca en dinamizar la acción educativa.

Para ello se siguió una metodología dentro del paradigma cualitativo con un nivel descriptivo el cual permitió corroborar los objetivos de investigación a través de una selección de técnicas (entrevista y observación) e instrumentos (Entrevista semiestructurada, lista de cotejo, registro anecdótico), los cuales fueron analizados por medio del software Atlas Ti, acorde al paradigma de investigación para llegar a la teorización de la investigación.

### Diseño de la Investigación

Arias (2004), el diseño es la estrategia adoptada por el investigador para responder al problema planteado (P. 47). Por ello, esta investigación sigue las siguientes fases la primera parte de una observación diagnóstica que permitió conocer el problema en estudios en su contexto a través del registro anecdótico, y a partir de estas primeras anotaciones formular el problema y definir los objetivos que orientaron la investigación.

La segunda fase consiste en describir la situación que se presenta en con el objeto. La tercera fase se enfoca en aplicar las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, parte de la observación con registro de campo tanto de las jornadas pedagógicas como de la revisión de documentos académicos (proyecto de aprendizaje y plan de evaluación); igualmente, se aplicó una entrevista semiestructurada de preguntas a abiertas a docentes de Castellanos de cuarto (4to) y

quinto (5to) año, con el fin de tener una visión desde varias perspectivas, para que de esta manera buscar la confiabilidad y validez de la información recolectada, así como la triangulación de la investigación por medio de los informantes.

La siguiente fase consiste en el análisis de los resultados los cuales se hicieron a través del programa ATLAS ti. El Atlas ti es uno de los tantos programas de computación que se utilizan para el estudio y el análisis de “datos” cualitativos, el cual es considerado como el mejor, más completo y fácil de todos porque permite categorizar, estructurar y teorizar cuando se trabaja con información cualitativa. Martínez (2001), señala que el Atlas-ti es un programa que implica tres etapas:

a) La categorización de la información o de los “datos”. En esta etapa, el Atlas-ti ubica las categorías en orden alfabético y le asigna dos números entre paréntesis de llaves: el primer número significa el número de citas que han sido codificadas con dicha categoría y representa la relevancia e importancia de la misma. El segundo, indica el número de otras categorías que de alguna manera están conectadas con ésta en la estructura que se va creando, y expresa el grado de densidad teórica de la misma.

b) La estructuración o creación de una o más redes de relaciones o diagramas de flujo, mapas mentales o mapas conceptuales, entre las categorías. Estas redes conceptuales y estructurales van haciendo explícitas las interpretaciones y permite, en un momento determinado, llamar a todos los elementos que pueden apoyar una u otra hipótesis, argumento o conclusión.

c) La teorización propiamente dicha, en la cual las relaciones entre las categorías son respaldadas por medio del uso de los operadores booleanos, los operadores semánticos y los operadores de proximidad. Los tres operadores booleanos buscan las citas categorizadas con A o con B (o con ambas), con A o con B (pero no con ambas), con A y con B (con ambas), y las citas no categorizadas con A. Los cuatro operadores semánticos buscan citas categorizadas con A o con subcategorías de A, categorizadas con A o con supracategorías de A, y con citas conectadas con A o con las subcategorías de A. Finalmente, los siete operadores de proximidad buscan las citas codificadas con A contenidas dentro de, que contienen, solapadas por, que solapan a que siguen a, que preceden a o que concurren con las codificadas con B. Martínez et al, concluye que estos operadores, booleanos, semánticos y de proximidad, constituyen instrumentos de análisis de lo más refinado que se ha ideado para buscar el sentido escondido que puedan tener las realidades complejas y la intrincada y enmarañada red de categorías que las conforman.

## **Diseño y metodología empleada**

Se aplicaron a tres (3) docentes que imparten la asignatura de Castellano y Literatura del Liceo Nacional “General Cipriano Castro Ruiz” los tres (3) instrumentos para recolectar la información. Como estrategia de muestreo la plan-

teada por Patton (1988), el cual por ser un diseño cualitativo fue un muestreo basado en criterios donde la “lógica de este muestreo es revisar y estudiar todos los casos que comparten la misma característica previamente establecidas por el investigador y consideradas importantes para el objeto en estudio. (Pérez, G. 2010: 68). Estas características son: carga horaria, tiempo de servicio (menos de 5 año, menos de 10 años y más de 15 años de servicio, graduados en castellano, y postgrado). La información obtenida de cada instrumento aplicado en diferentes momentos a cada docente llevó a emplear el método de comparación constante que fue permitiendo construir categoría para ir haciendo interpretaciones y llegar a la teorización de la investigación. Para el análisis de resultados se empleo la siguiente codificación:

E: Entrevista

O: Observación

L: Lista de Cotejo

1, 2, 3: Número de individuo

Y, M, C: Inicial nombre del sujeto en estudio

1, 2, 3...: Número de ítems

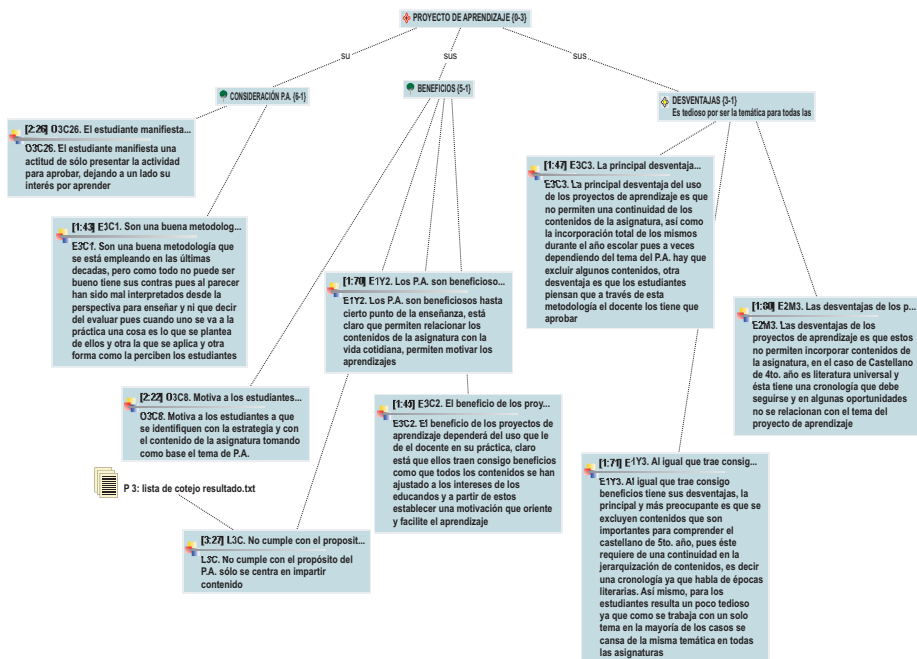
Presentación y análisis de resultados

Para el análisis de la información se utilizó el método de comparación constante para construir categorías emergentes a partir de la descripción de los datos recolectados a través de los diferentes instrumentos; por tanto el análisis fue inductivo, es decir, se parte de lo general para ir construyendo categorías que permitan ir haciendo interpretaciones y construir teorías. Según Lincoln y Guba “el método de comparación constante es una manera para conducir al análisis inductivo de datos cualitativos (en Maykut y Morehose, 1998: 27). Además esta forma de análisis permite integrar todos los incidentes presentes al momento de la aplicación de la entrevista, observación y revisión documental por medio de una lista de cotejo y así generar categorías y así organizar las comparaciones entre ambas técnicas.

Asimismo, se empleó el software del Atlas ti 4.1 como instrumento para organizar y categorizar los datos recolectados. En este caso solo se empleó para crear unidades de significado para luego ordenarlas en categoría. A continuación la presentación de los resultados:

## CATEGORÍA: PROYECTOS DE APRENDIZAJE

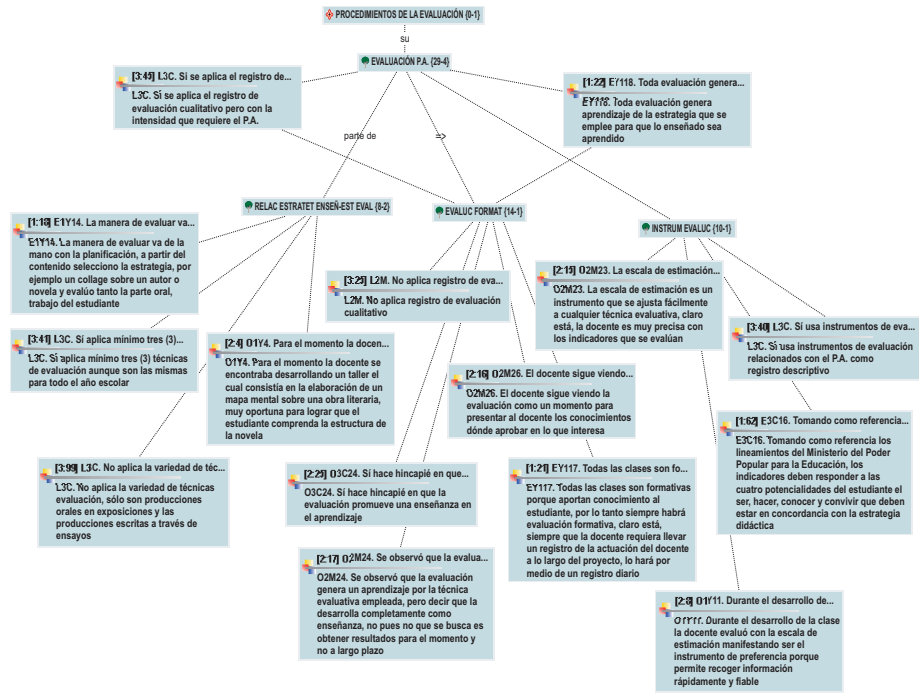
Figura 1: Proyecto de Aprendizaje



De acuerdo con la información suministrada por los docentes encuestados a través de los tres instrumentos aplicados de la Entrevista, guión de observación y una lista de cotejo y partiendo de la categoría central Proyectos de aprendizaje, se encontró la primera subcategoría referida a la “consideración de los P.A.” en ella al contrastar los informantes se puede encontrar similitudes en sus respuestas. En consecuencia los proyectos de aprendizaje son considerados una herramienta que tiene su pro y su contra para la enseñanza. De acuerdo con los resultados obtenidos de en estas categorías de cómo son considerados estos en primer momento los docentes ven esta estrategia con el fin de presentar para aprobar sin importar el aprendizaje, al mismo tiempo creen que con este modelo tiene que ser aprobados a pesar de no cumplir con las actividades. Por otro lado, los docentes consideran que es una muy buena estrategia si se emplea con el fin que fue creada enseñar para la vida, pero muchas veces hay contenidos de la asignatura que no son abordados por seguir lineamientos, así mismo plantean que el éxito de los proyectos de aprendizaje dependerá del uso que el docente en su planificación y el interés que le den los estudiantes.

## CATEGORÍA: PLANIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN

### Figura 2: Planificación de la Evaluación

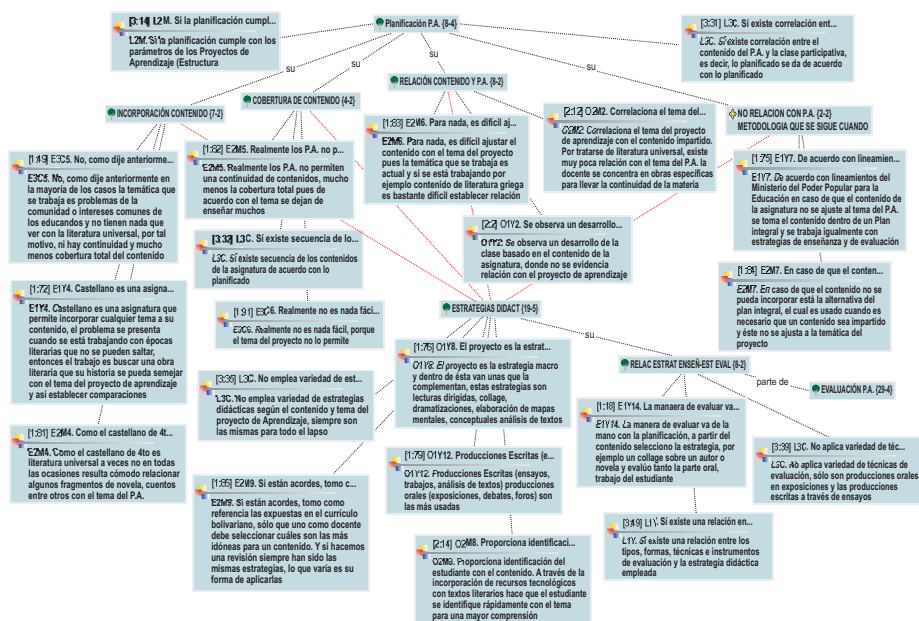


Destaca el carácter centrado en los procedimientos de evaluación al momento de desarrollar el Proyecto de Aprendizaje. Es a partir de esta categoría central “Procedimientos de evaluación” sobre la evaluación de los Proyectos de Aprendizaje siendo considerada por el informante E1Y18. “Toda evaluación que genera aprendizaje dependerá de la estrategia que se emplee para que lo enseñando sea aprendido. No obstante, hay que reiterar que los proyectos llevan inmersos la evaluación formativa continua que no es aplicada como debe ser, pues esta requiere de un registro sobre la actuación del docente a largo plazo, y tanto el docente como el estudiante tienen claro que se evalúa solo para el momento donde lo que importa es alcanzar la calificación mínima, y así verificar si maneja algunos contenidos. Igualmente, los docentes, manifestaron que el uso de la evaluación formativa por su parte consta en un registro diario sobre la participación de los educandos durante la clase y la toman en cuenta al final del lapso para ajustar la calificación definitiva. Con esto queda claro que a nivel de secundaria el registro evaluativo exige un registro cuantitativo y por ello los docentes no aplican evaluación cualitativa.



## CATEGORÍA: PLANIFICACIÓN DEL PROYECTO DE APRENDIZAJE

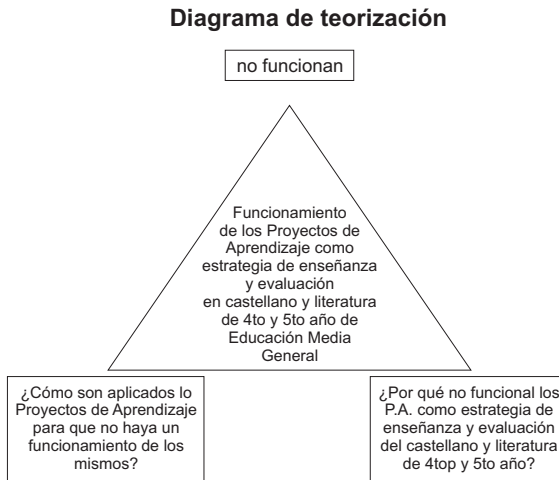
Figura 3: Planificación del Proyecto de Aprendizaje



La planificación es primordial para la vida en cualquier momento especialmente en el ámbito educativo. Por ello, a partir de esta categoría de “Planificación del Proyecto de Aprendizaje” se pudo indagar y conocer si realmente cumplen con su meta. Al hacer un contraste entre la entrevista, la observación y la lista de cotejo se puede decir que en la mayoría de los casos la relación del contenido con el tema del proyecto solo se encuentra en eso con el nombre del proyecto al inicio del mismo, en otras palabras no se evidencia relación del contenido con el tema, solo se centra al enseñanza en impartir un tema estrategias específicas. Sin embargo, la planificación presentada es de Proyectos de aprendizaje. En cuanto a la evaluación, se puede describir que los docentes manejan los tipos, formas y técnicas de evaluación y estas están relacionadas con el contenido y con la estrategia didáctica a pesar que solo evalúan para el momento y no llevan un registro descriptivo para la aplicación de la evaluación formativa y continua sino un registro de evaluación hecha solo para el momento para verificar conocimientos.

## Teorización

La teorización se realizó a partir de la discusión de tres (3) aspectos que se reflejan en la triangulación en la siguiente figura, donde se analizaron los Proyectos de Aprendizaje como estrategia de enseñanza y evaluación de Castellano y Literatura



## No funcionan

La aplicación de los proyectos de aprendizaje como estrategia de enseñanza y evaluación en cualquier área de aprendizaje hoy día en Venezuela es una obligación. En el caso de Castellano y Literatura de cuarto (4to) y quinto (5to) año se presentan algunos inconvenientes, mejor dicho existe una ruptura entre lo que se debe hacer y lo que se hace, pues de acuerdo con la información recabada a través de las tres técnicas e instrumentos para la recolección de datos a un grupo de docentes que imparten la disciplina antes mencionada, se dice que en los proyectos de aprendizaje su horizonte es: que lo enseñado sea puesto en práctica en la vida cotidiana para dar soluciones a los problemas del entorno.

De aquí que la planificación es una acción conjunta entre los estudiantes y docentes; donde son los docentes quienes promuevan la participación de la familia y la comunidad en la práctica, ya que en papel todo está relacionado con el tema del proyecto de aprendizaje el cual surge principalmente de las problemáticas plasmadas en el Proyecto Educativo Integral Comunitario (PEIC), alguna situación resaltante de la localidad, región o país, de las necesidades e intereses de los educandos a partir de este tema los contenidos de castellano y literatura deben ajustarse a él, así como un diseño de evaluación (continua,

formativa y cualitativa), donde todo lo expuesto hasta ahora es lo ideal para un correcto funcionamiento, evidenciándose en el quehacer diario dentro las aula de clase una realidad apartada de lo que se debe hacer causada por factores como: el contenido de Castellano y Literatura de cuarto (4to) año es Literatura Universal y de quinto (5to) año es netamente contenido literario de Venezuela, lo que resulta poco ajustable la temática de ambas disciplinas a un tema en específico conllevando a impartir sus contenidos de manera que se asemeja a la enseñanza y evaluación tradicional, cuando se habla de tradicional se hace referencia a impartir contenidos con diversas estrategias didácticas y evaluativas desvinculadas de los lineamientos por el Ministerio del Poder Popular para la Educación, pues solo se evalúa para un momento y no se relaciona con la realidad, con esto no se quiere decir que solo se bombardea al estudiante de contenido para evaluar y quien apruebe con mayor calificación es quien más conocimiento posee, pero si se dan a conocer a los educandos la temática de esencial de Castellano y Literatura con estrategias didácticas y evaluativas que conlleven a que ellos vayan construyan su conocimiento.

En consecuencia, de acuerdo con los lineamientos educativos a nivel central para trabajar con los proyectos de aprendizaje, estos no son usados por los docentes y estos emplean metodologías de enseñanza y evaluación que a su criterio son más eficientes y facilitan la comprensión del contenido.

### **¿Cómo son aplicados los Proyectos de aprendizaje para que no haya un funcionamiento de los mismos?**

El funcionamiento no adecuado de los proyectos de aprendizaje al momento de llevar a cabo el proceso de enseñanza y evaluación se evidencia cuando los informantes por medio de los instrumentos aplicados (guión de observación, de entrevista y lista de cotejo) coinciden y a su vez difieren en sus opiniones y perspectivas, pues a través de sus relatos, descripciones del trabajo hecho existe una mancomunada similitud y preocupación encaminada por cambiar la práctica educativa en este nivel educativo, ya que más que cambiar a metodologías anteriores a los proyectos de aprendizaje, lo que se quiere es mejorar e innovar para adaptar los contenidos a las circunstancias actuales que vive el ámbito educativo, puesto que al hacer una superficial evaluación de esta metodología de enseñanza los resultados no son los más gratificantes por cómo se mencionó antes no se trabaja siguiendo directrices.

Es a partir de los anteriores planteamientos que esta metodología de enseñanza y evaluación no se ajusta a las necesidades del nivel educativo (Media General), a pesar de hacer el esfuerzo diariamente los docentes en sus aulas se recurre a metodologías distintas a esta que resultan más eficientes para llevar acabo la enseñanza; en cuanto a la evaluación esta va por el mismo camino

porque si resulta difícil este método para enseñar más aún es evaluar, es decir, debe llevarse un procedimiento continuo durante el año que permita verificar que el estudiante logro completamente una competencia para continuar con la otra; sin embargo, el sistema educativo pide una realidad distinta a esta.

En la información recabada por los informantes se puede corroborar que la mayoría de los docentes afirman los anteriores planteamientos y para que los proyectos de aprendizaje se lleven a cabalidad habrá que tener en cuenta temas que sean ajustables a los contenidos y a su vez contribuyan a resolver problemas de la comunidad. Por ello, más que centrarse en cumplir con estos lineamientos es necesario profundizar en ellos para detectar fallas del método para mejorarlo o cambiarlo, porque la situación lo amerita, puesto que en las condiciones actuales ya son más de ocho (08) años trabajando sobre ellos haciéndose suponer que están en periodo de prueba y así cada día se alejan del objetivo de los proyectos de aprendizaje (educar para la vida y solucionar problemas de la comunidad) dejando a un lado la puesta en práctica a través de la formulación de problemáticas reales del entorno sobre la teoría de la disciplina.

Por consiguiente los proyectos de aprendizaje no están funcionando porque simplemente no siguen un procedimiento en el manejo de directrices, y como la norma se puede romper para trabajar a través de los llamados planes integrales, en los cuales el contenido es impartido dejando de lado todo lo referido a los proyectos, llegando a una enseñanza y evaluación que permite en el Castellano de cuarto (4to) y quinto año (5to) año, que sea más ajustable para comprender un contenido y construir por parte del estudiante su propio conocimiento. Cabe destacar que estos planes integrales no son más que una reforma de formatos planificación de cómo se trabajaba años atrás, donde se incluyen ejes, pilares y manera de redactar con la una excepción de que su contenido poco relacionado para ser aplicado en la realidad.

### **¿Por qué no funcionan los proyectos de aprendizaje como estrategia de enseñanza y evaluación en Castellano y Literatura de cuarto (4to) y quinto (5to) año?**

La teorización que se está construyendo parte como se menciona anteriormente sobre los proyectos de aprendizaje como estrategia de enseñanza y evaluación; a partir de aquí se afirma que estos no funcionan debidamente: primeramente, porque los docentes observados y entrevistados manifestaron preocupación por el uso de esta estrategia en el nivel de educación Media General, el cual requiere de un minucioso estudio porque no está promoviendo construcción de conocimientos, pues para los estudiantes resulta desmotivadora, repetitiva y para los docentes impide darle a conocer a sus estudiantes un poco más de su asignatura.

En segundo lugar, los docentes buscan adaptarse a esta metodología de enseñanza, cumpliendo con la mayoría de los lineamientos en su planificación, pero el nivel educativo de Media General se requiere que los discentes manejen o por lo menos posean conocimientos básicos sobre la asignatura Castellano y Literatura. Sin embargo, la realidad refleja que a pesar del esfuerzo que hacen los docentes por seguir este método, tratan de ajustarlo a su repertorio de estrategias didácticas, logrando de esta manera la comprensión de contenidos con una selección acertada de estrategias didácticas ajustadas a las necesidades de los estudiantes.

Ejemplo de ello es un tema de proyecto de aprendizaje como “Mejorando la vitalidad de nuestra comunidad” hay que relacionarlo con novelas de la literatura medieval, del romanticismo, casos como estos llevan a preguntarse ¿Son aplicables los proyectos de aprendizaje para construir conocimientos sobre la asignatura partiendo de un tema en específico? La respuesta obviamente sería: no. En este caso el docente tiene dos opciones: una trabajar su contenido rechazando el método de los proyectos de aprendizaje, claro, bajo el paradigma de enseñanza constructivista. Y la segunda opción, trabajar el tema del proyecto desligado del contenido de la asignatura y proporcionarle al estudiante conocimiento para darle soluciones al problema que se plantea. Pero si se analiza ambas situaciones, no se está trabajando como debe ser, sencillamente porque ambas tienen que ir juntas pero las circunstancias no lo permiten.

Así mismo la evaluación que exigen los proyectos de aprendizajes es que sea cualitativa, continúa y a pesar de ello no puede llevar a cabo porque el sistema educativo norma un registro cuantitativo lo que lleva a evaluar solo para el momento tanto los contenidos como las actitudes del estudiante y así cumplir con el requerimiento en el tiempo solicitado. Cabe resaltar, que las estrategias de evaluación deben ser variadas y estar en concordancia con las estrategias didácticas y revisar que no sean las mismas durante todo el año escolar, estas son las evidenciadas en la realidad por ejemplo: exposiciones, talleres, pruebas escritas.

El tercer aspecto visible es que el Ministerio del Poder Popular para la Educación propone una metodología de trabajo que debe cumplirse, pero no facilita jornadas de actualización docentes sobre el tema; lo que genera que el docente planifique según sus criterios o pida ayuda a colegas que al igual a seguido sus criterios sobre la temática y han tenido mejores resultados sin haber completado el procedimiento de los proyectos de aprendizaje.

En conclusión estos son los argumentos que afirman del por qué se manifiesta el no funcionamiento de los proyectos de aprendizaje en educación Media General, y que estos requieran de un estudio detallado por organismos competentes para no sentir que después de varios años se está experimentando.

## Conclusión

Las conclusiones se organizaron sobre la base de los objetivos que orientaron la investigación de carácter descriptivo expuesto en este trabajo siendo las siguientes:

- El primer objetivo de investigación: Describir los proyectos de aprendizaje como estrategia de enseñanza y evaluación en Castellano y Literatura de 4to y 5to año de Media y Diversificada, se parte de la información obtenida primeramente de la observación y entrevista y corroborada con la revisión documental de la planificación docente, en ella se afirma que los docentes están conscientes sobre la metodología de enseñanza que deben estar ejecutando así como la evaluación cualitativa y continua; sin embargo los informantes manifestaron que se desligan de esta metodología de enseñanza y evaluación porque el mismo sistema impide seguir lineamientos, más aun en el nivel de Media General, donde se exige una complejidad de contenidos para una preparación universitaria.
- El segundo objetivo de la investigación: Diagnosticar el uso de los proyectos de aprendizaje como estrategia enseñanza del Castellano y Literatura de 4to y 5to año de Media General la información recabada por medio de la técnica de observación y entrevista permitieron afirmar a través de los resultados de manera cualitativa que los proyectos de aprendizaje no son la mejor estrategia de enseñanza, porque su metodología impide ajustar contenidos de Castellano y Literatura de cuarto (4to) y quinto (5to) año a un tema requerido por estos, por tanto, los informantes coincidieron en que no hay una incorporación ni cobertura completa del contenido de la asignatura.

Asimismo, la metodología de enseñanza empleada por los docentes que imparten la asignatura de Castellano y Literatura no siguen las directrices para llevar a cabo el proceso de los proyectos de aprendizaje motivado al desconocimiento que se debe seguir. A pesar de ello, su planificación cumple con los requerimientos mínimos en cuanto a formatos y redacción.

En este mismo orden de ideas cuando un docente no puede ajustar la temática de la asignatura al proyecto de aprendizaje sigue lineamientos de planificación del Ministerio del Poder Popular para la Educación de trabajar con planes integrales. Cabe resaltar, que fue la metodología más usada durante el año escolar. Sin embargo hay que destacar que las estrategias didácticas empleadas por los docentes siempre son repetitivas, es decir, usan como máximo tres (3), cuando trabajan con proyecto de aprendizaje como con planes integrales entre ellas los talleres, exposición docente, lectura de fragmentos de novelas.

- El tercer objetivo: Identificar procedimientos de evaluación durante el desarrollo proyecto de aprendizaje. En este caso la información recabada fue de manera cualitativa donde se afirma que la forma de evaluar guarda relación con la estrategia de enseñanza, sin embargo existe debilidad en el uso de técnicas e instrumentos de evaluación acorde con las estrategias de enseñanza y evaluación; es decir, los docentes no tienen claro lo que es una técnica y un instrumento de evaluación, pues al hacer la revisión documental no había correlación entre ambos; lo que lleva a que se siga un procedimiento evaluativo distinto al que exigen los proyectos de aprendizaje.

Así mismo, se evidencio que las técnicas e instrumentos empleados para llevar registro de las evaluaciones son de carácter cuantitativo, llegándose al caso de usar solo la escala de estimación como único instrumento durante el año escolar, todo lo contrario de los requerimientos de los proyectos de aprendizaje.

De manera que los informantes coinciden en destacar que se deja de lado directrices en cuanto a la evaluación de los proyectos como el registro cualitativo y la evaluación continua, debido que para el nivel de educación Media General el sistema educativo solicita registro cuantitativo sin hacer alusión a registros descriptivos.

Otro aspecto resaltante, es que los proyecto de aprendizaje plantea una evaluación formativa, la cual solo queda en papel para los docentes, porque solo se muestra que evalúan para el momento donde lo importante si aprueban.

- Otro objetivo de la investigación es: Detallar el proyecto de aprendizaje como estrategia de enseñanza del castellano y literatura. En este punto hay que aclarar que de acuerdo con la confrontación de informantes y resultados coincidieron en que los proyectos de aprendizaje son buena estrategia de enseñanza siempre y cuando el conglomerado de docentes tenga un buen conocimiento sobre ellos, puesto que son beneficiosos desde el punto de vista que permiten que el estudiante traslade el conocimiento a su cotidianidad. Sin embargo, su desventaja principal es que no están acordes al nivel de educación media general y por ello, no se puede trabajar en muchas asignaturas, tal es el caso de castellano y literatura de cuarto (4to) y quinto (5to) año.

## **Notas**

\* Nieto A. Banyel J. banyel@hotmail.com Ministerio del Poder Popular para la Educación. Lic. en Educación mención Castellano y Literatura. Magister en Evaluación Educativa.

## Referencias bibliográficas

- ARANA, N. (2008) *Estrategias de enseñanza-aprendizaje en secundaria*. Trabajo de grado de maestría Universidad del Desarrollo Profesional (UNIDEP) Obregón. México. [Disponible: <http://posgradofeuady.org.mx/estrategias-aprendizaje/estrategias-aprendizaje2.shtml>. Consulta: 01-06-2012]
- BALESTRINI, M. (2006). *Técnica de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill. México.
- BARRERA, M. (2009) *Análisis de investigación. Técnicas de análisis cualitativo: análisis semántico, de signos, significados y significaciones*. Quirón Ediciones. Caracas.
- MARTÍNEZ, M. (S/F) *Cómo hacer un Buen Proyecto de Tesis con Metodología Cualitativa*. [Disponible: <http://prof.usb.ve/miguelm/proyectotesis.html>. consulta 20122, diciembre 20]
- SAMPIERI, R. & COAUTORES (2009) *Metodología de la Investigación* (2ª edición). México. Editorial M. Graw - Hill.
- SANTOS GUERRA, M. (2010) *La evaluación como aprendizaje. Una flecha en la diana*. Editorial Fórum. Argentina.
- \_\_\_\_\_ (2004) *Proyectos Pedagógicos de Aula como canal para educar en derechos humanos*. Editorial Red de Apoyo por la justicia y la paz. Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2007) *Estructura de los Proyectos de de Aprendizaje* (PA). [Disponible: <http://abcproyectos.soy.es/>. Consulta: 2011, mayo 28]
- \_\_\_\_\_ (2012) *Manual de Trabajos de Grado de Especialización, Maestría y Tesis Doctorales*. FEDUPEL. Caracas.