







REPRIME Y EMBISTE. DESPLEGANDO LO SIEMPRE INACABADO

Don Rodrigo Martínez-Andrade – Prof. de Filosofía, Universidad de Los Andes. Coordinador de la Cátedra Libre de Estudios Orientales, Universidad de Los Andes.

RESUMEN

Tanto la Historia como la Filosofía cuentan enfoques humanos y enfoques de poder, no de toda la humanidad. Se adapta y manipula la Historia, es así como REPRIME

Se hacen necesarias nuevas formas de investigación, de interpretación, de tiempos, que EMBISTAN a las tradiciones, para generar nuevas perspectivas.

Este artículo hace una invitación a mirar la Filosofía y la Historia desde un pensamiento que adquiera diversas y diferentes realidades, y embestir a aquella que pretenda reprimirnos.

Palabras clave: Historia, Filosofía, humanidad, investigación, represión, pensamiento, embestir.

ABSTRACT

Both history and philosophy have human approaches of power, not of all mankind. It adapts and manipulates the history, this is how REPRESSES.

It is needed new forms of research, interpretation of time, which attack the traditions, to generate new perspectives.

This article makes a invitation to look at the Philosophy and History from a thought that acquires diverse and different realities, and to confront anyone that aims to repress us.

Keywords: History, Philosophy, Humanity, research, repression, thought, attack.

REPRIME Y EMBISTE. DESPLEGANDO LO SIEMPRE INACABADO

Don Rodrigo Martínez-Andrade

I. preTENSION.

¿Cuándo le dimos la espalda al caos y la contradicción que son parte esencial de nuestra naturaleza?

¿Cuándo nos volvimos tan irreales, tan selectivos con esos puntos de nuestro espectro emocional que nos permitimos experimentar?

Hugh Mackay

La Historia, es historia pensada sólo desde lo humano, humanidad que piensa y filosofa, Filosofía que se dedica a pensar lo humano en el espectro temporal de la humanidad. La Historia es historia desde quien la narra, quien la compendia; pero el acto de compilar es un acto de seguimiento, selección y seducción. Todo lo humano, ya lo decía Protágoras, es *medida de todas las cosas*, o Nietzsche *valoración, perspectiva*. Sólo somos hermenéutica... y aunque Descartes duda de todo y pretende observar los hechos y los entes sin prejuicios, Gadamer en "Verdad y Método" (1977) afirmaba que toda hermenéutica está enriquecida de nuestros propios pre-juicios, puesto que "(...) *los prejuicios de un individuo son, mucho más que sus juicios, la realidad histórica de su ser*" (:344).

La Historia como la Filosofía nos cuentan perspectivas, ópticas de quien las ve, cómo/ para qué/ y cuándo las ve. Veo y digo. Oigo y digo. Siento y expreso... pero también invento al decir. Pues la Historia y la Filosofía, como el *principio de individuationis* de Schopenhauer y el *espíritu apolíneo* propuesto por Nietzsche: ordenan, clarifican, muestran formas y "objetivan" (para luego narrar minuciosamente); ambas son inacabadas, subjetivas -en tanto creación de sujetos-, y sus fronteras son borrosas, matizadas, pues se construyen cada vez, en el devenir insistente y "cronológico".

La Historia como la Filosofía ¡No existen!

Existen hechos, sucesos, acontecimientos, actos ocurridos, eventos, accidentes y los seres humanos que allí, en tiempo presente (por vivencia) o

REPRIME Y EMBISTE. DESPLEGANDO LO SIEMPRE INACABADO

Don Rodrigo Martínez-Andrade

por investigación (arqueológica, antropológica, sociológica, científica, entre otras), compilan - recolectan - juntan - acopian datos fácticos - incidentes, fenómenos acaecidos que son pasados por el ineludible tamiz de la *razón* del sujeto; tamiz que como un cedazo: filtra, cerne los datos percibidos por la razón, y aunque filtrados, inevitablemente están y estarán influenciados por las proyecciones subjetivas de las personas, en lo social/cultural/político/religioso/ ético/económico/epistémico/psicológico... Tamiz que inevitablemente está y estará influenciado por una *época* humana cargada de sugerencias, preponderancias y hasta sortilegios (míticos/místicos/filosóficos/científicos), pues siempre habrá posiciones conceptuales, enfoques gnoseológicos y tendencias cognitivas para interpretar los hechos mismos, interpretaciones que, consciente o inconscientemente, estarán rociadas de influencias, presiones o exclusiones de hechos como resultado de tal o cual tradición.

135

No somos originales al interpretar el mundo (interno o externo) pues tanto el individuo como la historia (su historia), esencialmente están compuestos por muchas miradas y muchas voces de alguna que otra tradición. Derrida (1989) plantea que no hay interpretaciones puramente originales, puesto que no existe la autenticidad en un *otro lugar* ya que este *lugar auténtico* está a su vez formado por la *huella de otras huellas*, por su parte Gadamer entiende la esencia de la *tradición* como una posibilidad de "(...) *consciencia histórica*, (que) *es siempre una pluralidad de voces en las cuales resuena el pasado.*" (1977:353) Es decir que, antes/durante/ y/o después de pretender reflexionar sobre un hecho determinado o de lograr una propia auto-compresión, ya nos comprendemos a nosotros mismos y entendemos tanto a los otros como a las cosas, desde la humanización (socialización/domesticación/educación/culturización) en que vivimos perteneciendo a una familia, comunidad, nación, lengua, cultura, religión: "época", desde donde fundamos nuestros propios *prejuicios*, desde los que vamos siempre a imaginar, razonar, sentir, interpretar, concebir y comprender cualquier hecho u experiencia del mundo.



REPRIME Y EMBISTE. DESPLEGANDO LO SIEMPRE INACABADO

Don Rodrigo Martínez-Andrade

De igual modo, Gadamer invita a *tomarconciencia* de estos *pre-juicios* propios y ajenos compartidos y diferentes, pero siempre históricos; *tomarconciencia* de sus fuentes, de sus limitaciones, de sus fundamentos intelectuales, emocionales, históricos y tal y como expresa Jaspers, "La *tendencia fenomenológica estriba en que no sólo las 'otras' 'regiones de vivencia' (estéticas, éticas, religiosas, filosóficas) sean investigadas (...) sino en que sea vista la entera experiencia en su auténtico contexto fáctico de efectuación en el yo que existe históricamente*" (en Rodríguez, 1997:33,34)

Ninguna posición histórica, y muchos menos filosófica es mejor o peor, cierta o falsa, pues no se trata de escoger entre polaridades de un todo; ninguna posición por cartesiana, kantiana, científica u objetiva, materialista o positivista... que sea, deja de ser enteramente subjetiva (como plantea, entre otros, el Constructivismo de Piaget, Vygotsky, Watzlawick) pues sólo el sujeto puede pensar, hacer historia e investigar los objetos en sí con los métodos, técnicas y procedimientos que su propia subjetividad escoja.

De este modo, podríamos distinguir distintos tipos de Historia (y de igual manera, diferentes filosofías) que en el devenir del pensamiento occidental, se han matizado, dividido y especializado. Intentaremos resumirlas en dos grandes corrientes, éstas son:

1. Aquellas que juzgan, se conciben y se creen exclusivas, esenciales, únicas. Esta tendencia y su 'gremio' dirigen el sistema desde una perspectiva moralista que orienta la potestad de decidir qué es lo "correcto y válido" para separarlo y categorizarlo respecto a lo "incorrecto, inválido, equivocado y erróneo"; son capaces: por un lado, de tutelar, fiscalizar, someter o de apremiar al adepto, al incondicional devoto que desde su afición pretende y busca el predominio cosmo-gnoseológico que puede seducir hasta alcanzar las fronteras del fundamentalismo; y por el otro, es capaz de censurar al no simpatizante, a veces denominándolo como infiel, hereje, disidente o enemigo. Esta tendencia se vincula con las experiencias del pensamiento único.
2. Aquellas tendencias *perspectivistas*, interpretativas, abiertas al pensamiento complejo, a la inclusión de ópticas, a puntos multi-focales,

REPRIME Y EMBISTE. DESPLEGANDO LO SIEMPRE INACABADO

Don Rodrigo Martínez-Andrade

al relativismo, al rigor no excluyente - ni extremo - ni dialéctico, pues se considera en esencia: como *inacabada* (más no imprecisa), *mejorable* (más no vaga, ni indistinta) y *borrosa* (más no confusa); como potencialidad de comprensión articuladora; como apertura hermenéutica y dialógica (en el sentido que le otorga **Morín**) a los horizontes históricos que acoplan y complementan, especie de ensamblajes cognitivos en el devenir y la consciencia, que involucran un perfil *rizomatizado* (como plantean **Deleuze** y **Guatari** en sus puntos de fuga) permeable, promiscua que estimula la fusión de sistemas. Esta tendencia y sus seguidores son capaces de: ser flexibles, incluyentes, multi-inter y trans-disciplinarios, reconocer la incertidumbre y actuar entrelazadoramente, de forma espiralizada, creativa sin perder el rigor académico, historiográfico, científico que las acredita.

137

Es así, como podremos reconocer que la Historia por una parte REPRIME y por otra EMBISTE su propio sistema, pero legítima, oportuna y humanamente se supera a sí misma. Es decir, que la discusión sobre la Historia y la Filosofía, historia de... o filosofía de... es siempre INACABADA, como si estuviese a la espera de nuevos DESPLIEGUES, nuevas oportunidades de investigación, de acción, de reflexión, de interpretación, de tiempos.

La Historia como siempre se ha dicho, es la historia no de la humanidad, no de todos, sino la historia de algunos, de grupos de poder como: sectas religiosas, la Iglesia (por mucho tiempo), partidos políticos, comités científicos, naciones y/o tropas vencedoras que entre otros, siempre adaptan, velan, prohíben y manipulan la historia misma hacia sus fines e intereses grupales, aunque los hechos en el tiempo, demuestren lo contrario.

De esta manera, podríamos entender la:

- ⊕ **Historia como Tabú o el Tabú como elemento histórico.** La Historia y la Filosofía como *Tabú*, como lo que no se ha contado, abordado, discutido, como las áreas vetadas por moralismos, ortodoxias y miedos colectivos... pero también, los *Tabúes* como oportunidad investigativa, como elementos históricos a ser abordados.

137

REPRIME Y EMBISTE. DESPLEGANDO LO SIEMPRE INACABADO

Don Rodrigo Martínez-Andrade

Φ **Historia como Poder o el Poder de la historia.** La Historia y la filosofía como el *Poder* concebido y "acreditado" para narrar certezas, verdades dominantes o legitimadas. Como autoridad y/o privilegio, capaz de licenciar o reprimir, subordinar, esclavizar o liberar... pero también el *Poder* como oportunidad investigativa, como posibilidad para alcanzar una consciencia histórica, para la emancipación de moralismos decadentes, inhibidores que estimulen el atrevimiento, la innovación y la posibilidad de matizar hermenéuticamente períodos y elementos históricos.

Φ **Historia como auto-gratificación o la re-afirmación del ser histórico.** La Historia y la Filosofía puede ser vista como *auto-gratificación* solitaria y egoísta ¿Masturbación? como aquella que muestra sólo aquello que conviene, que resalta características personales o nacionales superlativas, clasicistas, de casta, raza o credo que separan y muestran al otro como extraño, malo, inconcebible... Pero también están la Historia y la Filosofía que permiten la *re-afirmación* del ser histórico como circunstancia investigativa, ese que se reconoce para auto-afirmarse desde la temporalidad y la conciencia histórica, en el devenir de su tiempo.

Φ **Historia como reafirmación de las minusvalías,** como banco de sombras, valla y discurso debilitador, que sólo ve lo malo, las impotencias, reforzando las calamidades, tragedias, miserias y desventuras históricas... o las minusvalías históricas como posibilidad de superación.

Φ **Historia como muro fronterizo,** separador que resalta las diferencias, divide los unos de los otros resaltando las discrepancias, algunas veces (de manera oculta) promoviendo actitudes intolerantes y de lucha de contrarios... o las diferencias como posibilidad histórica que estimule la complementariedad de lo diverso.

Pensar tanto la Historia o la Filosofía como espacio de REPRESIÓN no sería extraño si lo propusieran Nietzsche en su Obra Póstuma, Dilthey en la Paideia o Foucault en Vigilar y Castigar, puesto que al ver una investigación fundamentada o



REPRIME Y EMBISTE. DESPLEGANDO LO SIEMPRE INACABADO

Don Rodrigo Martínez-Andrade

no, se deja de ver otra. El caso no está en postular neo-moralismos medievales, sino más bien en estimular, seducir a los investigadores, a historiadores, a humanistas, a no limitarse ante los preceptos epistémicos, tradiciones y tendencias sino más bien a abrirse, atreverse a proponer ¿Hermenéuticamente? nuevas temáticas, nuevas ópticas, como pretendía Montaigne con sus ensayos.

De igual modo, pensar que la Historia y la Filosofía EMBISTEN a las tradiciones. No es extraño en nuestro siglo en el que muchas veces se ha pasado la página y así podemos ver cómo en su momento histórico particular: los *Presocráticos embistieron* a los míticos; o como *Galileo, Copérnico, Newton o Kant o Einstein y Heisenberg embistieron* en su oportunidad; y más recientemente *Heidegger, Lyotard, Capra, Hawkings*. Es decir hay que estimular a los investigadores y darles el derecho a criticar, a oponerse, a superar a la tradición y así abrir nuevas perspectivas, variar los caminos y diversificar las ventanas que nos muestran el pasado.

139

139

Toda posibilidad de la Historia y la Filosofía es siempre posibilidad INACABADA completud-incompletud ¿Evolutiva? Fotografías instantáneas desde la mirada de alguien en un espacio, tiempo, ángulo e iluminación específica, pero siempre re-construible, modificable, pues los despliegues pueden darse de distintos modos.

La Historia y la Filosofía, son creaciones humanas en una comunión bi-direccional. Filosofía de la Historia o Historia de la Filosofía, desde la ventana humana e ¿Íntima? ... del acto masturbador del pensamiento. La Historia toda, como la Filosofía, no están contadas, ... es *historia* siempre por contar... he aquí una mirada más.

II. postTENSION.

"Al igual que las grandes industrias del artificio han crecido gracias a nuestro deseo de transformación... creo que existe un esfuerzo por mercantilizar una noción de autenticidad"

Robert Thompson

REPRIME Y EMBISTE. DESPLEGANDO LO SIEMPRE INACABADO**Don Rodrigo Martínez-Andrade**

La Historia como la Filosofía, no se escapan hoy en día del Pensamiento Borroso o la Lógica Borrosa de Bertrand Russell, Max Planck, Lofti Zadeh y luego Bart Kosko (2000), lógica que acepta y promueve los *matices del mundo real*, que reconoce que nada es absolutamente blanco o negro, sino que caminamos, convivimos e investigamos entre tonalidades de grises y entre todo el espectro del arco iris. Por ello, la invitación es a ver la Historia - la Filosofía, el conocimiento, no en *términos absolutos de cierto o falso*, sino más bien desde la *lógica borrosa* que capte grados, matices, tonos, multi-valencias y no realidades unívocas.

Mirar posibilidades abre la *consciencia histórica* a "la multiplicidad de paradigmas, hacia la pluralidad de sentidos, a la complejidad epistémica, a la diversidad complementada y paradójica entre lo humano / la naturaleza / lo divino" (Martínez-Andrade, 2010, p. 340); y este surtido conjunto de miradas, es una opción... pues la Historia, la Ciencia y/o la Filosofía son productos de mezclas, composiciones, mestizajes, son hibridaciones de retóricas ambiguas.

Foucault en "El uso de los placeres, Historia de la sexualidad II" comenta que *"la relación que debe establecerse consigo mismo para volverse hombre libre, dueño de sí y capaz de triunfar sobre los demás, no podría coincidir con una forma de relación en la que sería objeto de placer para otro."* (2003, p. 204) Es por eso que nosotros, podríamos si queremos, no dejarnos REPRIMIR por la Historia y la Filosofía, sino que podríamos EMBESTIR a la que sea represora, y verlas como actividades para el placer propio, placer inacabado como la historia misma para investigar, *historiar*, filosofar.

De igual modo este ¿Ensayo? despierta en nosotros una especie de espíritu Autocrítico, que como las centellas de Zeus resplandecen y golpean esta reflexión: pues a pesar de poder ver oportunidades hermenéuticas para hablar, investigar, historizar tematizando puntos y áreas no siempre abordadas, igual reconocemos la caída en nuestros propios límites, en nuestras fronteras cognitivas, en los prejuicios epistémicos, históricos culturales, paradigmáticos y disciplinares. Así, aunque todos nos propongamos una apertura con rigor y creatividad para investigar con nuevas fuerzas y EMBESTIR tanto a la Historia, a la Filosofía, como a la tradición y a nosotros mismos en tanto posibles 'represores', somos humanos y somos cultura y

REPRIME Y EMBISTE. DESPLEGANDO LO SIEMPRE INACABADO

Don Rodrigo Martínez-Andrade

somos sujetos que nos sujetamos a esos mismos valores históricos y filosóficos. Desplegar la consciencia de lo que reprimimos despliega, a su vez, la consciencia de lo inacabado del pensar, de lo inconcluso que somos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Deleuze, G., Guattari, F. (2001). *Rizoma, introducción*. México D.F.: Coyoacán.
- Derrida, J. (1989). *La escritura y la diferencia*. Barcelona: Anthropos.
- Foucault, M. (2003). *El uso de los placeres, Historia de la sexualidad II*. España: Siglo XXI.
- Gadamer, H. (1977). *Verdad y Método*. Salamanca: Sígueme.
- Kosko, B. (1995). *El Futuro Borroso o el Cielo en un Chip*. Barcelona: Critica.
- Martínez-Andrade, D. R. (2010). *Onto-trans-epistemología Compleja de la Creatividad. Co-osadías Caordiscientes para "Darse a luz" Creadores*. Tesis Doctoral. Panamá: UNIEDPA.
- Rodríguez, R. (1997). *La Transformación hermenéutica de la fenomenología*. Madrid: Tecnos.

