

## Sección: [Global y Social](#)

[ENVIAR A UN AMIGO](#) | [ENVIAR AL DIRECTOR](#) | [ENVIAR AL EDITOR](#)

Compartir

## Hablemos un poco de la teoría del estado en la ciencia política

Francisco Roberto García Samaniego

Domingo, 1 de julio de 2012

Aunque sea brevemente resumiremos ciertas categorías de análisis que a nuestro criterio nos parecen relevantes, quisiéramos hacer mención a los grandes cambios tanto sociales como económicos que han influido drásticamente la función del Estado moderno en el mundo de lo global y la globalidad política



Foto: Google

Si bien es cierto, estamos en una etapa en donde lo político como fenómeno de toma de decisiones (Carl Schmitt), el Estado moderno no ha podido dar respuestas satisfactorias a las demandas sociales, en las últimas décadas y ha caído en una *subpolítica*, donde las repuestas a las demandas de los ciudadanos, vienen dadas por organizaciones (ONG,s, Medios de comunicación, sociedad civil organizada) ya no pertenecientes al Estado, sino pertenecientes a agrupaciones de ciudadanos que buscan solventar sus problemas de abajo hacia arriba, no como en el pasado, en donde las prerrogativas para las soluciones de los distintos conflictos sociales eran tomadas desde las élites políticas. Nos vemos imbuidos por una reformulación de base estructural en sociedades desjerarquizadas, en donde la *subpolítica* comienza a reivindicar las funciones que otrora eran pertenecientes al Estado de derecho. (Ulrich Beck).

Es por ello que, en el mundo de hoy, nos hallamos en un proceso de individualización, en donde lo tradicional, choca con conductas totalmente opuestas, en sí, la individualización de lo político, significa la destradicionalización de los patrones y conductas establecidas en épocas pasadas. Así las cosas, se observa un cambio social en el ámbito global dentro del comportamiento político de los ciudadanos y dentro de las estructuras e instituciones políticas tradicionales, (Ulrich Beck) que ha llevado al Estado a una situación de inestabilidad o, como lo ha observado Fernando Vallespín: "¿Porqué nos cuesta tanto interesarnos por la política?". La respuesta no puede ser otra; El Estado se encuentra en una etapa de crisis de su funcionamiento que ha llevado a distintos Estados en el mundo a una situación de ingobernabilidad del Estado o, como lo dirían autores Norteamericanos, la ingobernabilidad del sistema político y para los europeos las nuevas formas de gobernanza y el desgobierno.

Por empezar, Ramón García Cotarelo nos comienza a explicar sobre la Ciencia Política. Así, pareciera ser que la gloriosa tradición de la teoría general del Estado, de raíz Alemana, con sus variantes teóricas francesas, están en un proceso de decadencia o, como lo explica el autor; de extinción. Cierto o no, depende de los cambios que veamos en un futuro no tan lejano.

El fundamento básico para comprender la ciencia política en el pasado, era la explicación de los dos conceptos o, categorías de análisis como lo fueron el Estado y la definición de Poder. Pero, si bien es cierto, el objeto de estudio principal dio al traste con la realidad del Estado Contemporáneo, Valiéndose; de que la ciencia política podía ella sola como ciencia social explicar los hechos sociales sin

## Columnista:



Francisco Roberto García Samaniego

[Ver perfil](#)  
[Ver artículos](#)

## Índice de artículos

### Lo más reciente



La participación en la gobernabilidad



La diáspora de los venezolanos



Guanta dice: No al coque



Poder soberbio

### Lo último

### Opinión

Nacionales

**Jul 19: Venezuela advierte contra intervención en Siria y condena ataques**

Nacionales

**Jul 19: VotoJoven reitera su carácter imparcial e independiente**

Entretenimiento

**Jul 19: ¿The Cure en Venezuela? Robert Smith dice que sí**

Nacionales

**Jul 19: Autorizan al Gobierno a**

el auxilio de otras ciencias sociales, como la antropología, la historia, el derecho, la sociología entre otras. De allí, que en el estudio de la ciencia política actual, se reconozca la multidisciplinaridad de los estudios políticos y sociales para poder entender la realidad presente. Postura está última asumida por Jorge Benedicto y María Luz Morán.

Lo que sí parece evidente es que para explicar la realidad social con sólo las categorías de análisis antes mencionadas, la ciencia política acaba disolviendo el concepto de Estado, que constituía todo su eje de articulación que por otro lado, no sólo obedece a razones sistemáticas, basadas en el hecho de que los anglosajones únicamente utilizaron el término Estado para referirse a los Estados Unidos y cosas así, mientras que nuestro sentido de Estado queda cubierto con su término *government*. Posición en que basa sus estudios Ramón García Cotarelo.

Burdeau dijo sobre el Estado: *Nadie ha visto al Estado. No obstante, ¿quién podría negar que se trate de una realidad?* Pues bien, son las decisiones tomadas por los dominadores de manera errática, las que han llevado a esa suerte de despolitización para la legitimidad del Estado. Es decir, el problema de la crisis de los partidos políticos, de los liderazgos sin profesionalización política de partido, la antipolítica y el déficit de la democracia como forma de pacto para generar capital social bajo la tesis de Putnam en la confianza entre ciudadanos e instituciones, que acaba con la tolerancia en los sistemas de gobierno. Esos son en definitiva nuestro reales problemas.

Y esto es tanto más importante, porque la *revolución conductista*, que es un conjunto de supuestos (modelos) culturalmente condicionados que invalidan la extrapolación de las conclusiones tanto geográfica como histórica. El conductismo explica el comportamiento político a un nivel individual y agregado. Abandona su pretensión originaria de una teoría libre de valores. Es más, las exageradas pretensiones originarias del conductismo están dando lugar a un análisis más modesto y matizado. Su particularidad y empuje vienen dados por el compromiso primordial con la idea de causalidad y con una teoría empírica falsable. (Gerry Stoker).

Asimismo, la *reacción anti-conductista* parte de la polémica que comenzó, cuando los antropólogos comprendieron que la mera observación no les revelaba nada sobre los modos de nuestros contemporáneos llamados primitivos. Es decir se planteó la interrogante sobre la cual la observación debe ser también participante. Por lo tanto es importante determinar que no se debe buscar explicaciones del deber ser social sino de su realidad cotidiana. O si se quiere desde los estudios de la fenomenología en la construcción de la realidad social que bien lo analizó Peter L. Berger y Thomas Luckmann bajo la herencia teórica de Alfred Schutz.

Llegados aquí, el hecho de que las ciencias sociales deban atender a las cuestiones de significado (instrumentos lingüísticos, códigos y reglas no formales), no quiere decir que estén eximidas de la necesidad de legitimar sus asertos a la luz de unas pautas de científicidad que puedan ser universales y razonablemente compartidas. Habrá que exigir unos índices mínimos de rigor conceptual, claridad de argumentación, universalidad de las afirmaciones y coherencia lógica en las explicaciones científico-política.

Por todas estas razones, los análisis dentro de nuestra ciencia, la política, pasa por un *refinamiento instrumental* *alrúctico* en donde las proposiciones teóricas deben formularse bajo un cuerpo general de leyes, recurriendo a métodos específicos de formulación de enunciados de carácter general que pudiera considerarse como leyes. Ése en mi criterio es un error fatal y deja a la ciencia política con "*los pies de barro*" como lo anunciara el propio Giovanni Sartori. En sí, crear modelos teóricos sobre un sistema complejo para intentar entender algún aspecto de un mundo infinitamente variado. Lo que significa interpretaciones y reinterpretaciones de las realidades adaptadas a los tiempos venideros. Por ello la alternativa para el viejo Sartori; "*resistir a la cuantificación de la disciplina. En pocas palabras, pensar antes de contar; y, también, usar la lógica al pensar*".

Como hemos podido comprobar el problema de fondo de la relación tripartita entre modelo-conocimiento-realidad, es la pretensión a conocer, entender y explicar la realidad y, para ello, nos valemos de un modelo de la misma. Es una relación dialéctica para fundamentar distintos y sucintos hechos de la realidad cotidiana que inunda nuestro que hacer teórico como bien lo señaló Cotarelo en su momento.

De este modo y quede claro al planteamiento de Cotarelo, que no hay forma de hacer un modelo correcto de la realidad si no es conociéndola previamente y si no se la conoce hasta el punto de poder reproducirla en un modelo. De ahí la pregunta, ¿para que se precisa el modelo? La respuesta es simple: Para fines explicativos.

Es por ello que se ha venido debatiendo sobre los diversos enfoques que se caracterizan en la disciplina como los principales dentro del debate teórico. Aunque de manera muy laxa cabe describir los seis enfoques o teorías más importantes de nuestra disciplina

1. *La teoría política normativa*, dedicada a descubrir conceptos morales para aplicarlos

endeudarse en 7 mil millones de dólares

Mundo

**Jul 19: Túnez: Cadena perpetua para presidente derrocado, Ben Alí (Video)**

Mundo

**Jul 19: Al menos 18.600 sirios se han refugiado en Líbano desde el miércoles**

### [Licenciatura - Psicología](#)

Universidad a Distancia, Estudia Psicología en línea

[www.aitu.edu/Universidad](http://www.aitu.edu/Universidad)

### [Master en Multimedia](#)

Postgrado en diseño y producción multimedia en Vancouver, Canada

[www.cdm.gnwc.ca](http://www.cdm.gnwc.ca)

### [Antivirus Gratis 2012](#)

¡Eliminar Virus y Spyware! Soporte Gratis - Descárgalo Gratis.

[avg.com/Antivirus\\_Gratis](http://avg.com/Antivirus_Gratis)

Anuncios Google

- al ámbito de las relaciones de la práctica política. (*El deber ser*)
2. *El enfoque institucionalista*, su preocupación principal, las reglas y procedimientos, más las organizaciones formales del sistema político y su impacto en la práctica política.
  3. *La teoría conductista*, se fundamentó en el estudio del comportamiento político en los niveles individuales y agregados, para explicar el acontecer político y social de un sistema político tratando de separar hechos de los valores.
  4. *La teoría de la elección racional*, entendió el comportamiento político como el resultado de decisiones tomadas por los actores tanto políticos como individuales que actúan según su propio interés.
  5. *El feminismo como enfoque* se ha establecido más o menos, en el replanteo y revisión de los elementos, conceptos y teorías más consolidados en la ciencia política. Es la búsqueda de nuevas concepciones del mundo político que nos rodea en la era de la globalidad.
  6. Finalmente *el análisis del discurso* constituye el segmento unificador y vinculante entre la ciencia política y el postmodernismo, ya que considera que estructurar el significado de lo social es el principal hecho político. Es el análisis del discurso un enfoque que permita entender la propia posición o actividad política. (Cotarelo)

Es por consiguiente que los enfoques institucionalista, feminista y de análisis del discurso los que mejor utilizan los métodos cualitativos en detrimento de los enfoques cuantitativos como los conductistas y los enfoques sobre la teoría de la elección racional. Tal vez, es por esto, que resulta indispensable para los politólogos ser conscientes de los modelos de estructura y de actuación que subyacen tras sus intentos de explicar el cambio político. O, no terminan explicando nada.

De ello se parte a su vez que las teorías y modelos teóricos son importantes, precisamente porque estructuran la observación. Finalmente, la teoría facilita y posibilita el debate, el intercambio y el aprendizaje dentro de la ciencia política. (Gerry Stoker).

El método de la teoría del Estado: Crítica, comunicativo y racional. Cada vez es más evidente, en la postura de Cotarelo que fuera de la teoría del Estado, pero dentro de la ciencia política, quedarían todas aquellas relaciones humanas no institucionales en las que se dan factores de poder, dominadores y dominados, lo cual, evidentemente es política. Es por ello, que el auditorio de la teoría del Estado es el hombre normal, por que es, a él en quien recaen las facultades soberanas de darse una mejor calidad de gobierno, por tanto de Estado. La teoría del Estado se ocupa de la política, se ocupa de los intereses, es decir, de cuestiones que afectan a la totalidad de los ciudadanos en tiempo y espacio.

Finalmente, se ha producido una reacción anti-estatal en la ciencia política contemporánea, por los distintos fenómenos de cambio presentes dentro del Estado, que como garante de ciertos y determinados reglamentos institucionales, el Estado no logra dar respuesta a la producción y reproducción de los conflictos y clivajes presentes en nuestras sociedades. (Giddens; Ira Cohen) Y, si bien es cierto que el Estado es una realidad objetiva, también es cierto que ya no es el único decidor en los asuntos reales de los ciudadanos en un mundo interdependiente (globalidad). Por ello, en la ciencia política se están repensando las categorías de análisis que otrora trataron de explicar la realidad bajo la égida de los clásicos, los teóricos y los contemporáneos.

Así las cosas, sigamos pensando y observando las realidades de los Estados contemporáneos, y sus declives y clivajes en las funciones de los gobiernos por las malas gestiones de los representantes políticos que generan la antipolítica, lo cual llevan a los sistemas políticos al déficit de la democracia y al quiebre de las instituciones, generando problemas de índole económicos, políticos, sociales entre otros destruyendo las bases de los Estados, y parece que en el futuro cercano los conflictos sociales globales se van a extender...

---

[1] Politólogo, Magíster. Investigador del Centro de Investigaciones de Política Comparada de la Universidad de Los Andes. Investigador acreditado por Programa de Promoción al Investigador (SPI –NIVEL I, FONACIT) y el Programa de Estimulo al Investigador (PEI-CDCHT -ULA) de Venezuela. candidato a Doctor en la Universidad de Los Andes en el Doctorado de Ciencias Humanas (HUMANIC-ULA). Ex - Becario del Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología, FONACIT-Venezuela. E-mail. . franciscogs@ula.ve.

franciscogarcia\_samaniego@hotmail.com

## Mundo



**Túnez: Cadena perpetua para presidente derrocado, Ben Alí (Video)**



**Al menos 18.600 sirios se han refugiado en Líbano desde el miércoles**



**Santos acusa a FARC de forzar indígenas a pedir salida de Policía y Ejército**