

Unidad, diversidad y riqueza de significados desde las representaciones

Lucy Alvarez de Hétier y Luz Pargas

En la proximidad del año 2000, los esfuerzos y dificultades para elaborar una teoría de las representaciones sociales continúan y seguirán apareciendo según se vaya desarrollando el conocimiento y la investigación científica. Estos esfuerzos se gestan, principalmente, en la psicología social desde hace una treintena de años.

Para comprender mejor los artículos que se publican en *Fermentum* dedicado al tema de las Representaciones Sociales, haremos una breve síntesis de los principales conceptos manejados en el esfuerzo de construir una teoría de las representaciones sociales. Sabido es que uno de los iniciadores es *Serge Moscovici* (1979,1981,1982,1984a,1984b,1994,1996) quien a partir de ciertos aspectos del concepto de representaciones colectivas de *Durkheim* y de ciertos aspectos de la perspectiva individualista de la psicología social, define un espacio psico-sociológico denominado *Representaciones Sociales* caracterizadas por una modalidad específica de conocimiento, llamada conocimiento común, (no heterogénea como en el caso de las representaciones colectivas de *Durkheim*) cuya función es orientar los comportamientos y la comunicación entre los individuos en su vida cotidiana. Esta función imprime a las representaciones sociales un carácter dinámico, en

constante movimiento y circulante dando origen a representaciones contemporáneas que se están construyendo, en el aquí y en el ahora, y que tienen una estructura y mecanismos internos propios.

De esta manera las representaciones sociales no solo son una forma de conocimiento sino una forma de pensamiento social lo que las ubican en el límite de la psicología y de las ciencias sociales.

Esta situación acarrea ciertos riesgos tal como lo plantea *Denise Jodelet* (1984) pues, por una parte, al ser tratadas como forma de conocimiento, las representaciones sociales pueden reducirse a un evento intra-individual donde lo social tiene escasa importancia. Por otra parte si se tratan solo como formas de pensamiento social pueden reducirlas a fenómenos culturales o ideológicos donde lo individual se ignora. Para evitar tales riesgos *Moscovici* propone tratar las representaciones sociales como proceso de naturaleza, a la vez, conceptual y figurativa donde se intercambian y engendran, recíprocamente, conceptos y percepciones elaborados ya sea a partir del sujeto o del objeto de representación. El pensamiento conceptual concibe un objeto no presente dándole un sentido, simbolizándolo. La actividad perceptiva lo concretiza dándole una figura para hacerlo tangible y transformar lo no familiar en familiar incorporándolo a universos consensuales, creando, así, una realidad de la vida cotidiana marcada a la vez, por lo individual y lo social.

En realidad, esta teoría implica la existencia de dos procesos formadores de representaciones sociales: el proceso de anclaje y el proceso de objetivación. *Jodelet* (1984) define el anclaje como integración cognitiva del objeto representado en un sistema de pensamiento social pre-existente y cambiante. Este proceso es orientado por la lógica natural, la cual, como lo afirma *J.B. Grize* (1990, 1991), no se funda en el criterio de la verdad para construir conceptos que tienen valor universal sino que se funda en el criterio de lo verosímil con la finalidad de convencer. Esta lógica actúa por articulaciones múltiples que permite pasar de una noción a otra o de un objeto a otro siendo orientada, a la vez, por el principio de irreversibilidad y de reversibilidad temporal.

La objetivación es definida por *Jodelet* (1984), como una operación imaginaria y estructurante mediante la cual se da una forma o figura específica al conocimiento de un objeto, forma o figura que hace concreto y tangible al conocimiento abstracto que se materializa mediante la palabra.

Otros autores tales como *R. Harré* (1984), *J. Potter* y *I. Litton* (1985), *A. Mckinlay* y *I. Potter* (1987), *G. Jahoda* (1988) han manifestado, también, su desacuerdo en lo que concierne a los

supuestos epistemológicos y ontológicos así como a los procedimientos metodológicos empleados. Sin embargo, el concepto de representaciones sociales ha sido enriquecido no solo por las posteriores reflexiones de Moscovici (1987, 1988, 1991, 1990, 1991, 1994) y por las definiciones elaboradas por Jodelet (1991) sino, tal como lo manifiesta *C. Pereira de Sá* (1993), por concepciones nuevas como la de *D. Sperber* (1991) que se refiere a la dimensión antropológica de las representaciones sociales, o como la de *C. Flament* (1991) sobre el núcleo central y esquemas periféricos de una representación, enriquecida posteriormente por *J.C. Abric* (1994). Dentro de esta última orientación se ubican dos trabajos presentados en este número, el de *C. Pereira de Sá, R. Araujo Bello, D. Jodelet* y el de *Yapo Yapi*. El primero muestra los elementos comunes de los núcleos centrales de las representaciones sociales de ciertas prácticas religiosas llevadas a cabo en Brasil. El segundo muestra los elementos centrales y periféricos de las representaciones sociales que se hacen los estudiantes de secundaria, de Costa de Marfil, en relación a las materias que deben cursar.

Los cuestionamientos tanto a la teoría como a la metodología es un reflejo de la complejidad de las representaciones sociales, complejidad que viene del espacio en que se ubican y de la función que cumplen como proceso y como producto. Tal como lo expresa el artículo de *Michel-Louis Rouquette*, las representaciones sociales, en tanto pensamiento social, participan en la construcción social de la realidad siendo a la vez determinantes y determinadas por dicha realidad. Por otra parte, *Pierre Vergès* nos muestra en su artículo (publicado en esta misma revista) que las representaciones sociales, en tanto forma de conocimiento, están imbricadas en dos universos teóricos diferentes: el de las determinaciones sociales y el de la construcción del sentido común lo que le lleva a articular ciertos aspectos del sujeto y objeto de representación.

Podríamos decir que a través del estudio de las representaciones sociales es posible captar la relación que se establece entre los agentes o sujetos de la existencia social, ya sean individuales o colectivos, y los productos u obras que expresan la existencia de tales sujetos. La existencia de estos dos niveles no plantearía problemas epistemológicos si no hubiese confusión entre ellos, confusión que se plantea, por un lado, en el momento en que las ciencias sociales, que estudian un nivel particular, pretenden dar cuenta de la realidad social total a partir de los resultados de dicho nivel particular. Existen algunas tentativas tanto a nivel teórico como metodológico que tratan

estudiar las representaciones sociales de manera pluridimensional. Como ejemplo de estas tentativas presentamos en este número los trabajos anteriormente mencionados, y es así como el modelo heurístico de Paul Albou (1986-87) ha sido utilizado en áreas diversas, una de ellas se presenta, en este número en el trabajo de Lucy Alvarez de Hétier sobre representaciones sociales de la fertilidad y fertilización de los suelos en los Llanos Occidentales de Venezuela.

En la lógica del sujeto el tiempo puede presentar una dirección irreversible (pasado, presente, futuro) orientada por el principio de causalidad. Dicha orientación es el reflejo de la voluntad consciente del hombre y obedece a la necesidad de actuar sobre su medio y modificarlo para poder subsistir. Este tiempo puede presentar la figura del continuismo, de ruptura o de transición pero puede, también, presentar una inversión de la dirección irreversible al utilizar el principio de causalidad para proyectar el conocimiento del pasado en el futuro y poder prevenir las modalidades de una acción para alcanzar un objetivo. Se piensa que las causas que han dado origen a ciertos efectos en el pasado conducirían a efectos análogos en el futuro. Esta es una inversión aparente del tiempo que se produce sólo en el pensamiento aplicado a situaciones en las cuales una acción puede deducirse de lo que ha sucedido anteriormente o en otros términos cuando el futuro está en cierta forma contenido en el pasado y no es completamente nuevo o imprevisible (ATLAN, 1980).

En la lógica de los productos sociales el tiempo no está orientado, es decir es reversible, el futuro puede alojarse en el pasado o el pasado puede estar inscrito en el futuro, ella obedece a la relación que se establece entre actores sociales y sus experiencias sociales, relación en la cual no interviene la voluntad del hombre, ni ninguna otra voluntad. Este tiempo sería un tiempo que trabaja localmente lo social, que se está construyendo constantemente y que no tiene una dirección precisa, funciona bajo la forma de la multiplicidad, del azar, azar que se constituye a través de la articulación entre determinantes complejos del conjunto de lo social, articulación que no se puede decidir anticipadamente. Como dice *F. Belo (1976)*, es un trabajo secreto que conserva trazas del pasado y que teje el futuro imprevisible. Para reconocerlo, el observador está obligado a interpretar el relato de las prácticas, lugar de donde emerge la verdadera novedad.

La lógica natural que orienta las representaciones sociales, en tanto conocimiento expresado en el discurso cotidiano, está imbricada en la relación que se establece en estos tiempos que orientan la lógica del sujeto y la de los productos sociales. En consecuencia ella puede

presentar, a la vez, un tiempo lineal que expresa una relación causa-efecto, una falsa o una verdadera reversibilidad temporal. Los datos fundamentales para ubicar tales tiempos son los acontecimientos, la práctica, los cambios, los movimientos y el azar en coordinación con la memoria que juega un rol estabilizador.

En la actualidad se observa un esfuerzo por relacionar estas temporalidades a través de una lectura de las formas argumentativas y de la lectura del relato de las prácticas implícitas en los discursos, un ejemplo de ello es el trabajo de *P. Vergés* que presentamos en este número. Evidentemente falta mucho todavía por hacer, este es el reto sobre todo para las nuevas generaciones que se dedican a esta área. Profundizar en el estudio de las temporalidades y de la pluridimensionalidad de las representaciones sociales ayudaría a comprender los cambios sociales que se están gestando y a tomar las decisiones que faciliten aquellos cambios que enriquecen lo social.

La producción intelectual en torno a las representaciones sociales es un indicador del espacio complejo y pluridimensional donde ellas se ubican. Los artículos publicados en este número es un ejemplo, vemos aquí artículos orientados por posturas teóricas y metódicas diferentes que se ubican en campos y sectores de estudio. Estos y otros hechos se reproducen en la clasificación bibliográfica sobre el tema, realizada por *Vergés* (Al final de esta presentación se encuentra la clasificación bibliográfica del autor) en ocasión de la Tercera Conferencia Internacional sobre las Representaciones Sociales, efectuada en Aix en Provence, Francia, Septiembre 1996. Entre los artículos que utilizan la teoría de las representaciones en el estudio de diversos temas de urgencia para la solución de los problemas de Venezuela, encontramos el producto de investigaciones de varias Universidades del país. Tales investigaciones procuran una forma de abordar metodológicamente sus temas desde formas más cualitativas que cuantitativas, optando por hacer transparente a los sujetos por encima de los modelos y resaltando también grupos y fenómenos de influencia minoritaria. Entre los temas elegidos encontramos el problema político, la agricultura, la educación, la salud, y la muerte, entre otros. A propósito, presentamos los trabajos de las profesoras: Mireya Lozada, de la Universidad Central de Venezuela (UCV), Marisela Hernández y Virginia Soto, de la Universidad Simón Bolívar (USB), Luz Pargas, Malin Pino y Alejandrina Silva, de la Universidad de Los Andes (ULA).

La bibliografía detallada se encuentra a disposición de los interesados en forma de disquette y la misma puede ser solicitada a la dirección de FERMENTUM.

Representaciones sociales: Clasificación bibliográfica

III Encuentro Internacional sobre
Representaciones Sociales
Aix en Provence, Francia, septiembre, 1996

Pierre Vergès¹

I.- DOCUMENTOS DE REFERENCIA EXTERIOR A LA PSICOLOGÍA

En esta categoría hay 244 trabajos de los cuales algunos de ellos hacen referencia a teorías generales de la Psicología, al método de estudio de las representaciones sociales o a campos específicos como la salud, juventud, educación, saber y desarrollo, político, identidad y emoción, socio-cultural y social

II.- DOCUMENTOS DE REFERENCIA A TEORÍAS GENERALES DE LA PSICOLOGÍA

De los 491 trabajos que se agrupan en esta categoría se encuentran algunos que acuden a teorías exteriores a la Psicología, a la teoría de las representaciones sociales, al método de estudio y a campos específicos tales como la juventud, educación, saber y desarrollo, político, socio-cultural y social

III.- TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Esta categoría agrupa 247 trabajos. Entre ellos hay algunos que hacen alusión al método de estudio de las representaciones sociales así como a los campos de la juventud, educación, saber y desarrollo y al campo político.

IV.- MÉTODO DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Los trabajos que ponen el énfasis en el método de estudio de las Representaciones Sociales ascienden a la cantidad de 260. Entre ellos hay algunos que hacen alusión a teorías más generales de la Psicología, otros se ubican en el campo de la juventud, educación, saber y desarrollo, en el campo político o en el campo socio-cultural y social.

1 Director de Investigación, Laboratorio Mediterráneo de Sociología (Universidad de Provence - Centro Nacional de Investigación Científica, CNRS, Francia).

V.- CAMPOS PARTICULARES

Los campos particulares agrupan un total de 833 trabajos, entre los cuales al que más se acude es al campo de la salud (259 trabajos). Le sigue en orden de importancia el campo socio-cultural y social (193), el área de grupo y fenómeno de influencia (minoritaria) (175), el campo de la juventud, educación, saber y desarrollo (119), el campo económico (118), el campo político (104) y por último el campo de la identidad y de la emoción (65). Algunos de estos trabajos hacen referencia, también, a teorías de la Psicología y a teorías y métodos de estudio de las representaciones sociales. Se observa, además, la ocurrencia a dos o tres campos diferentes.

Bibliografía

- ABRIC, J.C. (1994). *L'organisation interne des représentations sociales : système central et système périphérique*. In C. Guimelli (éd.), **Structures et transformations des représentations sociales**. Lausanne : Delachaux et Niestlé
- ATLAN H., (1980), *Créativité et réversibilité du temps*, **Prospective et Santé** Nº 13.
- BELO, F. (1976), **Lecture Materialiste de l'Evangile de Marc : Récit - Pratique - Idéologie**. Paris: Les Éditions du Cerf
- FLAMENT, C. (1991) *Structure et dynamique des Représentations Sociales*. In: Jodelet, D. (2^o ed). **Les Représentations Sociales**. Paris: Presses Universitaires de France.
- GRIZE, JB., (1990), **Logique et Langage**, Paris: Ed. Ophrys.
- (1991), *Logique naturelle et représentations Sociales*, en **Les Représentations Sociales**, bajo la dirección de Denis Jodelet. Paris: Ed. Presses Universitaires de France.
- HARRÉ, R. (1884) *Some reflexions on the concept of Social representations*. In: **Social Research**
- JAHODA, G. (1988) *Critical notes and reflexions on "Social Representations"*. **European Journal of Social Psychology**, vol. 18, pp. 195-209.
- JODELET, D. (1984) *Représentations Sociales: phénomènes, concept et théorie*. In: Moscovici, S. (ed). **Psychologie sociale**. Paris: Presses Universitaires de France.

- (1991), *Représentations Sociales : un domaine en expansion*. In: JODELET, D. (2^o ed) **Les Représentations Sociales**. Paris: Presses Universitaires de France.
- McKINLAY, A. y POTTER, J. (1987), *Social Representation: a conceptual critique*. **Journal for the Theory of Social behaviour**.
- MOSCOVICI, S. (1979), **El Psicoanálisis, su Imagen y su Público**. Buenos Aires: Editorial Huemul S.A.
- (1981) On Social Representetation. In: Forgas, J.P. (ed), **Social Cognition; perspectives on everyday understanding**. Londres: Academic Press.
- (1982) The coming era of Social Representation. In: Codol, J.P. and Leyens, J.P. (eds). **Cognitive analyse of social behaviours**. The Hague, Martinus Nijhoff Publishers.
- (1984a) The phenomenos of Social Representation. In: Farr, R.M y Moscovici, S. (eds). **Social representation**. Cambridge, Cambridge: University Press.
- y HEWSTONE, M. (1984b), *De la science au sens commun*, In: Moscovici S. (ed), **Psychologie sociale**. Paris: Presses Universitaires de France.
- (1987) *Answers and questions*. In: **Journal for the theory of Social Behaviour**.
- (1988) *Notes towards a description of Social Representations*, **European Journal of Social Psychology**.
- (1990). "The origin of social representations : a response to Michael". **New Ideas in Psychology**. 8, n° 3, pp 383-388
- (1991a). "Des représentations collectives aux représentations sociales". In: **Les Représentations Sociales**, (2^o ed.), bajo la dirección de D. Jodelet. Paris: Ed. Puf, p. 62-86.
- (1991b). "La fin des représentations sociales". ? In V. Aebischer, J.P. Deconchy, E.M. Lipiansky (éds.). **Idéologies et représentations sociales**. Fribourg : Del Val, pp 65-85.
- (1994). "Social representations and pragmatic communication". **Social Science Informations**. 33, 2, pp 163-177.
- PEREIRA DE SÁ, C. (1993), *Representações Sociais: o conceito e o estado actual teoria*. In: Spink M.J. (ed), **O Conhecimento no Cotidiano: as Representações Sociais na perspectiva da Psicologia Social**, São Paulo: Brasiliense.

POTTER, J. y LINTON, I. (1985) "Some problems underlying, the theory of social representations". **British Journal of Social psychology**, pp. 81-90.

SPERBER, D. (1991) *L'étude anthropologique des représentations: problèmes et perspectives*. In: Jodelet, D. (2ª ed). **Les Représentations Sociales**. Paris: Presses Universitaires de France.

FERMENTUM. Número Diecinueve. I.— Tema Central: Género y Sociedad. 1.— Caminos sinuosos y rutas novedosas: género, sexualidad y familia en ALAS. **Rosario Esteinou y Vania Salles**. 2.— Familia, mujer y sexualidad en la sociedad de «Frontera» de la Amazonia Brasileña. **María Angela D'Incao**. 3.— Vida familiar y subjetividad en mujeres de sectores populares participantes de movimientos políticos-comunitarios. **Andrea Federico y Agustín Salvia**. 4.— Vida familiar y democratización de los espacios privados. **Vania Salles y Rodolfo Tuirán**. 5.— Configuraciones valorativas en la pareja frente al trabajo femenino: el caso de los sectores medios. **Rosario Esteinou**. 6.— Formas de resistencia y acción colectiva en cárceles de mujeres. **Sara Makowski Muchnik**. 7.— Mujeres ejecutivas en México. **Gina Zabudovsky**. 8.— Participación activa de las parteras de Cuajinicuilapa, Guerrero en la salud reproductiva. **Ma. Eugenia Ramírez Parra**. 9.— El papel de la Iglesia Católica en la discusión sobre la sexualidad. **María Consuelo Mejía**. II.— Explorando la ciudad: Disfunción familiar en mujeres profesionales de la medicina en Mérida. **Carmen Cristina Silva Aguilar**. III.— Reseñas: Revistas especializadas en género, mujeres, etc., con las cuales se tiene canjes.

FERMENTUM. Número Dieciocho. I.— Tema Central: Miradas sobre América Latina. 1.— América Latina: un continente de difícil aprehensión inmediata. **Carmen Teresa García y Anne Bride-Collin Delavaud**. 2.— América Latina: del regionalismo cerrado al regionalismo abierto. **Alejandro Gutiérrez**. 3.— Latinoamérica: ¿una unidad sociopolítica Homogénea?. **Nancy Santana Cova**. 4.— La salsa como aporte sociocultural de El Caribe al mundo. **Saúl Escalona**. 5.— Crecimiento urbano y vulnerabilidad forzada en las ciudades de los países andinos. **Anne Bride-Collin Delavaud**. 6.— Las dos caras del turismo: beneficios económicos contra costos socio-culturales y ecológicos: el caso de México. **Nora L. Bringas Rábago**. 7.— Arrendatarios o «allegados»: nuevas formas de división del espacio doméstico en los sectores populares de Santiago de Chile. **Catherine Paquette Vasalli**. II.— Apoyo a la docencia: Una mirada sobre la mirada. **Blanca Elisa Cabral**. III.— Reseña: Relación entre dos instituciones de investigación: Instituto de Altos Estudios de América Latina (IHEAL) Francia y Grupo de Investigaciones en Socioantropología de la Ciudad (GISAC) Mérida-Venezuela.

FERMENTUM. Número Dieciseis y Diecisiete. I.— Tema Central: Los Movimientos Sociales. 1.— De los Movimientos Sociales Urbanos a la Cultura de Urgencia en la Metrópoli. **Magaly Sánchez R.** 2.— Vida violenta y vínculos sociales de urgencia: bandas de barrios de Caracas y gangs en los ghettos americanos. **Yves Pedrazzini y Magaly Sánchez R.** 3.— Banlieues francesas y ghettos negros americanos: de la amalgama a la comparación. **Loïc J.D. Wacquant.** 4.— Los jóvenes no escuchan, viven. **Omar Ricón.** 5.— La socialización violenta de los/as menores trabajadores/as en Venezuela. **Carmen Teresa García.** 6.— Un recorrido necesario: la cuestión de los movimientos sociales urbanos en América Latina. **María Inés Hernández de Padrón.** 7.— Movimientos Sociales y Estado: dificultades y retos de la política educativa democrática (un estudio de caso). **Ligia Helena Hahn Lüchmann.** 8.— Actores sociales y gestión de la ciudad. **Pedro Pérez.** II.— Explorando la ciudad: Movimientos Sociales y Crecimiento Urbano, en la segunda mitad del siglo XX, en la ciudad de Mérida, Venezuela. El caso de los Comités Pro-viviendas (1985-1995). **Oscar Aguilera.** III.— Reseñas: Reseñas de Libros.

FERMENTUM. Número Quince I.— Tema Central: Investigar y Publicar: Una relación indispensable. 1.— Las publicaciones periódicas especializadas: una reflexión liminal. **Roberto Chacón.** 2.— Estrategia de valoración de las revistas científicas latinoamericanas. **Hebe Vessuri.** 3.— Hacia una corriente principal propia: La Bibliografía Socioeconómica de Venezuela (BSEV). **Leonor Pulgar.** 4.— Relación Editores-Bibliotecólogos. **Carlos Ceballos Sosa.** 5.— ¿Por qué una revista multidisciplinaria?. **Rubén Sierra Mejía.** 6.— Algunas ideas en torno a las revistas culturales. **Miguel Riera.** 7.— El porvenir del libro a partir de la experiencia canadiense. **Devis Vangeois.** II.— Explorando la ciudad a través de las revistas científicas de la ULA: 1.— Historia del Boletín Antropológico (Museo Arqueológico, Centro de Investigaciones Etnológicas, Universidad de Los Andes). **Jacqueline Clarac.** 2.— Las revistas científicas en Ciencias Sociales. El caso FERMENTUM (Revista Venezolana de Sociología y Antropología). **Carmen Teresa García y Oscar Aguilera.** 3.— Las revistas de la Universidad de Los Andes. **Irma Guillén.**

FERMENTUM. Número Catorce I.— Tema Central: En búsqueda del sujeto urbano. 1.— La búsqueda del sujeto urbano. **Nelson Morales y Carmen Teresa García.** 2.— Cuando se escucha a la gente: una clínica para intervenciones espirituales. **María Méndez Peña.** 3.— La participación social para el desarrollo: ¿Panacea, moda o engaño?. **Nelson Morales.** 4.— La historia oral, la gente común y los estudios urbanos en América Latina. **Patricia Pensado Laglise.** 5.— Escuchar: La política de la vida diaria. **John Forester.** 6.— El análisis de políticas públicas a partir de la teoría crítica de Habermas: La propuesta de John Forester. **Silverio González Téllez.** II.— Explorando la ciudad: Mérida hacia un desarrollo sostenible. IX Plan de la Nación hacia un proyecto de país consulta estatal-Estado Mérida. **Cecilia Scorza, José Rojas López y Alberto Pérez.** III.— Reseñas: El XX Congreso ALAS y la Comisión de trabajo 17.