

7.555 días después del cuatro de Febrero

## Una Población con Mayoría No Pobre Elegirá el Tercer Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

Líldo N. Ramírez I. \* [lilidor@ula.ve](mailto:lilidor@ula.ve)

### RESUMEN

Se hace un registro de la contienda Chávez vs. Tococho (Todos contra Chávez) como expresión de un nuevo bipartidismo que impregna la vida política venezolana, la cual, se presenta como una manifestación de la lucha por la soberanía e independencia nacional que encarna el Presidente Chávez. Las consecuencias del accionar del Tococho golpista de los años 2002-2003, cuyas réplicas se extendieron hasta el 2005, acreditan un empobrecimiento de más tres millones de personas mayores de 15 años, una tasa de desempleo del 18% que afectó a unas 3.134.073 personas de la población económicamente activa y unos 15 MILLARDOS de dólares de pérdidas en PDVSA. Sin embargo, la lucha contra la pobreza por los precios justos del petróleo del Gobierno Bolivariano ha cambiado el perfil social al contabilizar una población de NO Pobres del 66,8% para finales de 2010. Para la elección Presidencial del 07/10/2012, mediante unas elecciones primarias abiertas a todos los inscritos en el registro electoral, el Tococho designó un candidato anti Chávez con el más bajo porcentaje (17,1%) de su historia. Todo indica que Chávez será designado Presidente para el período 2013-2019.

**Palabras clave:** Chávez, Tococho, Venezuela, elección presidencial, bipartidismo.

El próximo 04/02/2012 se cumplen 7.305 días de la insurgencia militar del 04 de febrero de 1992 que puso en el medio de las calles venezolanas, latinoamericanas, caribeñas y del mundo al Comandante Hugo Rafael Chávez Frías, quien se responsabilizó de aquel evento político-militar, para luego asumir la Presidencia de la República 2.555 días después, el 02/02/1999, cargo de elección popular en el cual cumplirá 4.746 días el próximo 02/02/2012, descontando los 02 días del golpe de estado del 11 de abril de 2002 que lo mantuvo alejado y secuestrado de la silla presidencial hasta el 13-A, cuando una impactante e inédita alianza popular- militar en las calles y cuarteles lo retornó de nuevo a la Presidencia. Hasta la tercera cita electoral del próximo 07 de octubre, para elegir Presidente de la República bajo el reinado de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) habrán transcurridos 7.555 días. A esa cita concurrirá Chávez como candidato.

### CHAVISMO-ANTICHAVISMO UN NUEVO BIPARTIDISMO

*TODO ARRANCA con lo sucedido ese 4 de febrero de 1992. La sorpresa generalizada. La confusión que creó el alzamiento de la juventud militar esa madrugada. La ruptura de una anestesiante situación que envolvía a los venezolanos en la pasividad. La sensación adquirida, de pronto, en cuestión de segundos, de que se desplomaba un sistema, y que a partir de ese momento se avanzaría por otra vía (Rangel, 2007: 8).*

7.555 días después del cuatro de Febrero

Una Población con Mayoría No Pobre Elegirá el Tercer Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

Para las elecciones presidenciales de 1998, ya para el mes de julio se constituyen dos polos políticos: el bolivariano chavista o popular producto de la acción política del 04 de febrero y el TOCOCHA o Toconcha (Todos Contra Chávez) que agrupa a los partidos políticos y organizaciones sociales opositoras

El Tocochoa como agrupamiento de la oposición política, ha sido conformada principalmente por las grandes cámaras empresariales y los grandes medios de comunicación privados, ampliada por los partidos AD, COPEI, Primero Justicia, Proyecto Venezuela, MAS, La Causa Radical y Bandera Roja, los cuales han centrado su estrategia en sacar al presidente Chávez del poder (Ferrari, 2008).

*LA PARTICIPACIÓN de Hugo Chávez en la política y el fenómeno por él desatado –el llamado chavismo–, no tiene antecedentes en Venezuela. Tampoco en la región. Quienes se empeñan en descalificar lo que sucede desde que Chávez irrumpió en el medio de comunicación el 4 de febrero de 1992 por la tarde con un fugaz discurso de menos de un minuto de duración, hasta ahora, están condenados a repetir errores. Todo cuanto tienen que decir acerca del proceso que se desarrolla en el campo de la política, la economía, las instituciones, la cultura, lo remiten al cuestionamiento del personaje; lo simplifican con la descalificación individual. Los análisis de lo que representa el chavismo, de su impronta en esta etapa de la vida republicana, están plagados de odio, de prejuicios Chávez saca de quicio a sus críticos, tanto a los políticos como a los intelectuales; los perturba y los confunde. Es por eso que sobre él se han escrito tantos libros, folletos, artículos y comentarios de diversa índole. En la actualidad ya acumula más libros en torno a su persona que los escritos sobre De Gaulle y otras figuras históricas en el pasado. Libros para reconocer su importancia o para demeritarla, para agraviarlo o exaltarla; para proyectar su figura en el terreno histórico o para banalizarla (Rangel, 2007: 7).*

Al parecer, es por lo anterior que desde el año 1998 se viene observando una gran dinámica política con alianzas, rupturas, acercamientos y alejamientos políticos grupales y personales, reconcomios, odios, amores y pasiones, expresados en golpes de Estado, boicot económico y electoral, paro petrolero, acciones desestabilizadoras, desabastecimiento, acaparamiento, especulación, guarimbas y otras acciones para desalojar a Chávez y al chavismo de Miraflores.

La Dinámica política expresa una gran disputa por el control de las riquezas nacionales, particularmente del petróleo y el instrumento para disponer de esas riquezas que es el gobierno y el

Estado venezolano, cuyo fondo es que, Chávez y el Chavismo han venido planteando una política antiimperialista, de soberanía e independencia nacional en la lucha contra la pobreza, en paz y la justicia social en marcha hacia el socialismo del siglo XXI, mientras que el Tocochoa, mantiene postulados de dependencia del imperialismo y hegemonía de los grandes grupos económicos (oligarquía criolla) y políticos nacionales vinculados al capital transnacional. Esta dinámica y disputa se puede ver en la [Tabla I](#).

### NUMERALIA ELECTORAL 1998-2010

Con información obtenida en el sitio Web del CNE<sup>3</sup> y Wikipedia<sup>4</sup> se confeccionó la [Tabla I](#). En ella, se puede observar:

**1.- Elecciones presidenciales**, en el enfrentamiento Chávez-Tocochoa en las últimas tres elecciones presidenciales realizadas desde el año 1998– la primera con la Constitución de 1961 y luego en los años 2000 y 2006 con la CRBV- el candidato Hugo Chávez obtuvo el 56,20%, 59,8% y 62,8%, respectivamente, para un promedio de 59,6% del total de votos válidos. Por el contrario, el candidato del Tocochoa obtuvo el 39,97%, 37,5% y 36,9% en esas contiendas, para un promedio de 38,12%, estimándose una diferencia entre ambos agrupamientos del 16,2%, 22,2% y 25,9%, con un promedio de diferencia del 21,43% entre los dos sectores. Estos Porcentajes se corresponden con unos valores absolutos de 3.673.685 votos para Chávez en 1998 y 7.309.080 en el 2006, lo que estima un crecimiento del 98,94%; en tanto que, los votos de la alianza Tocochoa pasaron de 2.613.161 en el 98 a 4.292.466 en el 2006, calculándose un crecimiento del 64,26%; la diferencia de votos Chávez-Tocochoa varió de 1.060.524 en el 98 a 3.016.614 en el 2006, lo que se estima un crecimiento del 184,45% (2,8 veces) a favor de Chávez.

Numeralia esa que, luego de los impactantes acontecimientos políticos-sociales y económicos ocurridos durante ese periodo 1998-2006, con el golpe de Estado el 11 de abril, paro y boicot petrolero, económico y golpista de diciembre 2002-marzo 2003, con desabastecimiento, especulación, guarimbas, boicot político en las parlamentarias 2005, boicot económico en diverso grado, y otras acciones políticas como el referendo revocatorio del 15 de agosto de 2004, indica una consistente influencia política del Presidente Chávez en el seno del pueblo venezolano ([Ver Tabla I](#)).

**Tabla I.- NUMERALIA DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES, REFERENDOS Y PARLAMENTARIAS DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. Período 1998-2010.**

	Chávez		Tococha (Todos contra Chávez)			Chávez -(Tococha)	
	Chávez	Votos	Candidato	Votos	% Votos	Votos	%
Presidencial 1998 <sup>1</sup>	56,20	3.673.685	S. Romer	2.613.161	39,97	1.060.524	16,2
<sup>a</sup> Referendo Consultivo SI	87,75	3.630.666	NO	300.233	7,26	3.330.433	80,5
<sup>b</sup> Referendo Aprobatorio SI	71,8	3.301.475	NO	1.298.105	28,2	2.003.370	43,6
Presidencial 2000	59,8	3.757.773	A. Cárdenas	2.359.459	37,5	1.398.314	22,2
Revocatorio 2004 (NO)*	59,1	5.800.629	SI	3.989.008	40,6	1.811.621	18,5
Parlamentarias 2005 <sup>1</sup>	25,3	3.604.741	Boicot	0	0,0	-	-
Presidencial 2006	62,8	7.309.080	M. Rosales	4.292.466	36,9	3.016.614	25,9
Reforma 2007 SI	49,3	4.379.392	NO	4.504.354	50,7	-124.962	-1,4
Enmienda 2009 SI	54,9	6.310.482	NO	5.193.839	45,1	1.116.643	9,7
Parlamentarias 2010 PSUV <sup>1</sup>	48,13	5.423.324	MUD	5.320.364	47,22	102.960	0,9

<sup>a</sup>Referendo Consultivo para llamar a una Asamblea Constituyente

<sup>b</sup>Referendo Aprobatorio de la Constitución aprobada por la Asamblea Constituyente.

Tococha (Todos contra Chávez): con este nombre se ha identificado a las alianzas y acuerdos de partidos y grupos políticos anti Chávez, S. Romer=Henrique Salas Romer, A. Cárdenas=Francisco Arias Cárdenas, M. Rosales= Manuel Rosales. NO=Voto a favor del Presidente Chávez, SI= voto a favor de la Reforma o de Enmienda Constitucional promovida por el Presidente Chávez. MUD=Mesa Unidad Democrática

Fuente: CNE (Consejo Nacional Electoral). Resultados Electorales. Consultada el 29/01/2012. Web: <http://www.cne.gov.ve/web/index.php>

<sup>1</sup>Wikipedia: Elecciones Presidenciales 1998 y parlamentarias de Venezuela 2005 y 2010. Consultada el 29/01/2012 sitio web: [http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_parlamentarias\\_de\\_Venezuela\\_de\\_2010](http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_parlamentarias_de_Venezuela_de_2010)

Estimaciones propias.

**2.- Los Referendos Constitucionales**, el Referendo Consultivo para llamar a una asamblea constituyente que elaborara una nueva constitución, realizado el 25/04/1999 y el Referendo Aprobatorio de esa Constitución realizado el 15/12/1999, contaron con el apoyo del 87,75% y el 71,8% de los votos válidos emitidos. Estos resultados llevan a inferir que el pueblo anhelaba cambios políticos profundos que concitaron un amplio apoyo popular, situación que aisló electoralmente al bando Tococha, bando electoral que apenas logró un 7,26% y 28,2% de los votos, respectivamente.

**3.- El Referendo Revocatorio de 2004**, derrotado el Tococha en su afán de sacar a Chávez de la Presidencia en el golpe del 11 de abril y debilitados para intentar un nuevo evento desestabilizador, inventan el Referendo Revocatorio, cuyo reto el Presidente aceptó en cadena de radio y televisión nacional.

La numeralia de esa elección que se presenta en la **Tabla I**, muestra una gran respuesta popular en apoyo a Chávez y al proyecto político bolivariano con 5.800.629 votos, que acumularon el 59,8% de

los sufragios válidos, apoyo popular con el cual reafirma su legalidad y legitimidad ante un intenso acoso opositorista que el mundo observaba. Con una superioridad contundente 1.811.621 votos y un porcentaje del 18,5% el pueblo no dejó dudas de su sabiduría y estado de conciencia.

**4.- Las Parlamentarias 2005.** “Luego del estrepitoso fracaso del paro petrolero, entró un desánimo en las fuerzas de la oposición” (Olmos, 2003, 1); por lo que, aislado y debilitado por las derrotas del 2002, 2003 y 2004 y temiendo una gran caída en su representatividad en la primera Asamblea Nacional electa bajo el manto de la sobreviviente y fortalecida CRBV, el Tococho decidió boicotear y no participar en esas elecciones parlamentarias. Algunos intrínquilos de ese proceso se pueden leer en Orejuela y Di Mare, (2009)<sup>6</sup>. La elección dio una sumatoria nacional de 3.604.741 votos a los candidatos del bloque bolivariano, equivalente al 25,1% de los inscritos en el registro electoral, categórica cantidad de votantes que ratificó el arraigo del emergente pueblo bolivariano en el pueblo venezolano.

**5.- El Referendo para la Reforma Constitucional de 2007.** Con 4.379.392<sup>3</sup> votos que representaron el 49,3% de los votos válidos, el pueblo venezolano rechazó la Reforma propuesta de 69 artículos de la recién nacida Constitución. Las causas de este comportamiento popular aún se debaten; esta fue la primera derrota de las propuestas bolivarianas. El Tococho tejió en filigrana y los bolivarianos en chapuza.

**6.- El Referendo para la Enmienda de la Constitución de 2009.** Para resolver el asunto de la reelección presidencial y de todos los cargos que la CRBV prohibía, con 6.310.482 votos equivalente al 54,8% el pueblo venezolano aceptó la reelección al cargo de Presidente de la República y de todos los cargos de elección popular. En esta oportunidad, el Tococho tejió en chapuza y los bolivarianos en filigrana.

**7.- Las Parlamentarias 2010.** Con una diferencia de 102.969 votos en la sumatoria nacional de la alianza bolivariana (5.423.324; 48,13%)<sup>4</sup> y el Tococho (5.320.364; 47,22%), para una representación de 98 y 65 diputados, respectivamente, el Partido Socialista Unido de Venezuela y sus aliados (el chavismo) obtuvieron una mayoría contundente en la Asamblea Nacional, representando esta elección una nueva etapa de la vida de esta República Bolivariana, obligando al Tococho a volver a la Asamblea.

### **DISECCIÓN DE LA NUMERALIA ELECTORAL**

En el análisis no se consideran las elecciones de 1999 y las parlamentarias 2005 por considerarlas atípicas en este enfrentamiento Chávez-Tococho.



### Las Elecciones en Números Absolutos

En la Figura 1, se presenta la variación del número de votos obtenidos por cada alianza política en relación a la elección anterior. Al partir de la Presidencial 1998 con variación 0 (cero), se observa que la votación a Chávez (línea roja) aumentó en 84.088 votos en la de reelección Presidencial del 2000; con respecto a ésta se incrementó en 2.042.856 en el Revocatorio 2004, y con relación a esta última se incrementó en 1.508.451 votos en la Presidencial 2006, cuando alcanzó la máxima votación con 7.309.080 votos. A partir de 2006, la votación chavista en la Reforma de 2007 disminuyó en 2.929.688 votos; posteriormente, se incrementó con respecto a ésta en 1.931.090 votos en la Enmienda y volvió a disminuir en 887.158 en las Parlamentarias 2010. Los millonarios incrementos del 2006 y 2009 son evidentes respuestas populares en respaldo al líder Hugo Rafael Chávez Frías, en tanto que la millonaria pérdida de votos del 2007 pudo ser expresión de la incertidumbre ocasionada.

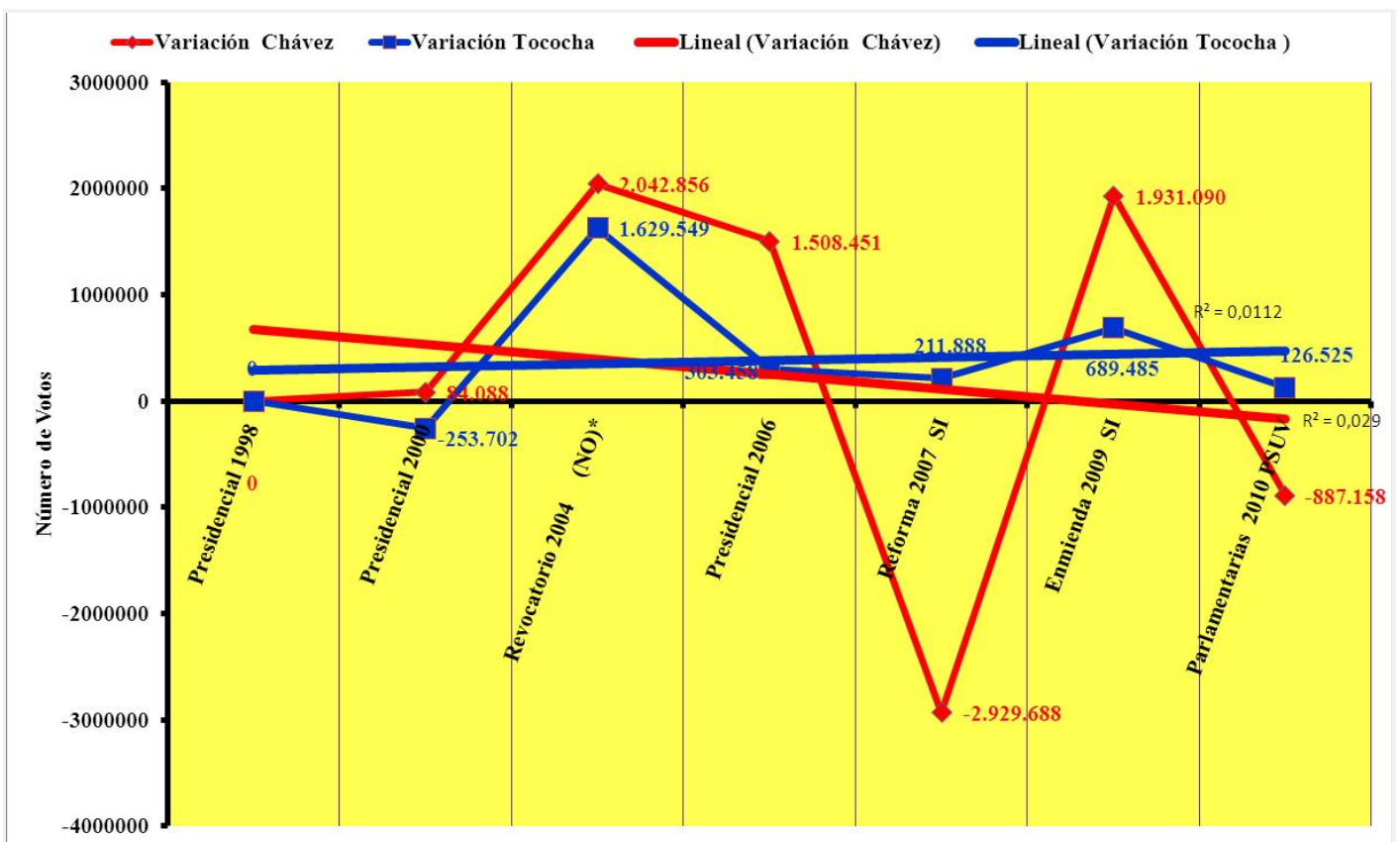


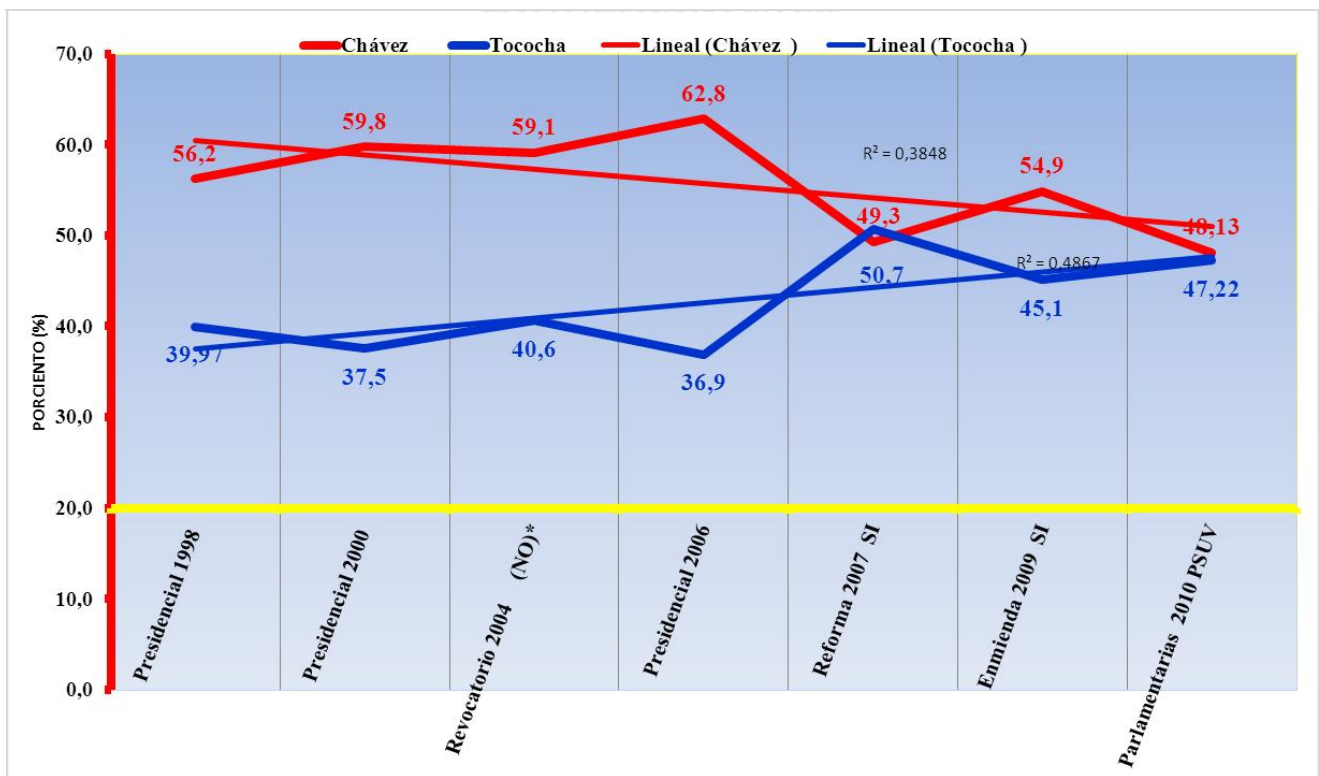
Figura 1.- VARIACIÓN DE VOTOS A CHÁVEZ AL CHAVISMO Y AL TOCOCHA SEGÚN EL TIPO DE ELECCIÓN. PERÍODO 1998-2010

El período muestra un perfil en amplio zigzag y una azarosa y ligera línea de tendencia (**línea roja recta**) en caída, atribuible, fundamentalmente, a los votos de 2007 (Reforma) y 2010 (Parlamentarias).

El Tococho (**línea azul**), muestra, luego de una disminución de 253.702 votos en la presidencial 2000 con respecto a la del 98, continuos incrementos de votos en la siguiente elección con respecto a la anterior, siendo el mayor valor el del revocatorio de 2004 con 1.629.549 votos más que en el 2000; 303.458, 211.888 y 689.484 más en las siguientes y una caída a 126.525 votos más en el 2010 en relación al 2009, diseñándose para todo el período una línea de tendencia (**línea azul recta**) en azaroso y ligero crecimiento.

**Las Elecciones en Porcentaje de Votos Válidos (%)**

En la Figura 2, se observan los porcentajes de votos obtenidos por cada alianza política, notándose una significativa caída del % de votos a Chávez y al chavismo (**línea roja**) desde 1998 (56,20%) al 2010 (48,13%); en tanto que, para el Tococho(**línea azul**) muestra un incremento entre ambas fotografías electorales 1998(39,97%) y 2010 (47,22%). Las líneas rectas de tendencias **roja** y **azul** se igualan o cruzan en el 2010.

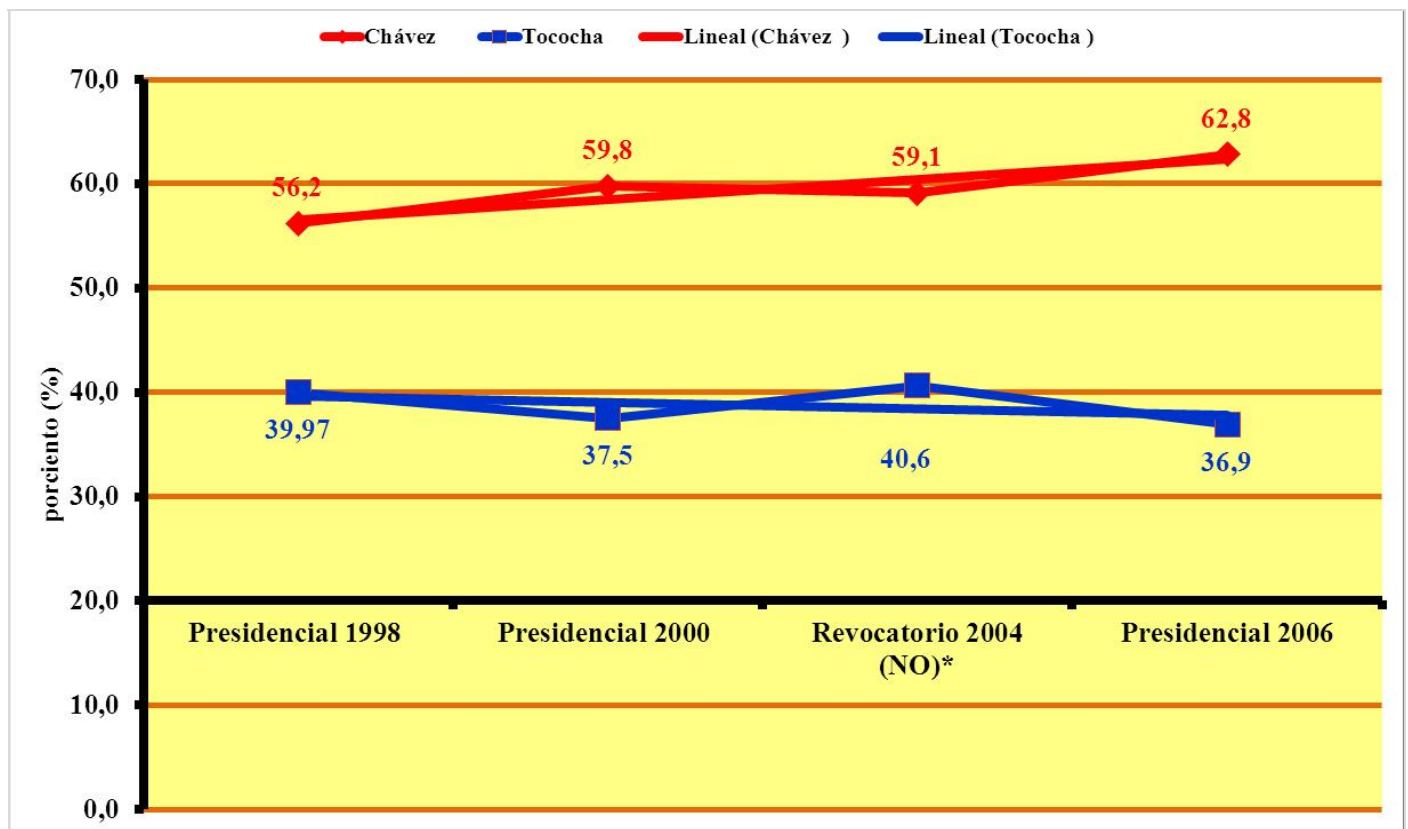


**Figura 2.- PERFIL PORCENTUAL (%) DE LOS VOTO OBTENIDOS POR CHÁVEZ, EL CHAVISMO Y EL TOCOCOA. PERÍODO 1998-2010**

### Las Elecciones en Porcentajes (%) a Chávez

En la Figura 3, se presenta la fotografía del porcentaje (%) de votos válidos obtenidos en aquellos procesos electorales en los que Chávez estuvo directamente involucrado. Los porcentajes del Presidente (líneas rojas) se ubican en incremento en la banda del 60 al 70% y los del Tococho (líneas azules) en descenso en la del 30% al 40%.

Las encuestas puestas en circulación<sup>7</sup> a finales de 2011 y en enero de 2012 sugieren e indican que, los resultados del 07 de Octubre de 2012 deben ubicarse en las mismas tendencias y bandas porcentuales.



**Figura 3.- PERFIL DE PORCENTAJE DE VOTOS (%) OBTENIDOS POR CHÁVEZ Y EL TOCOCHA EN LOS PROCESOS ELECTORALES QUE INVOLUCRARON DIRECTAMENTE AL PRESIDENTE**

### LA POBLACIÓN DE LA VENEZUELA 2012 ES MAYORITARIAMENTE NO POBRE

#### Porcentaje (%) de la Población No Pobre y Pobre 1998-2011

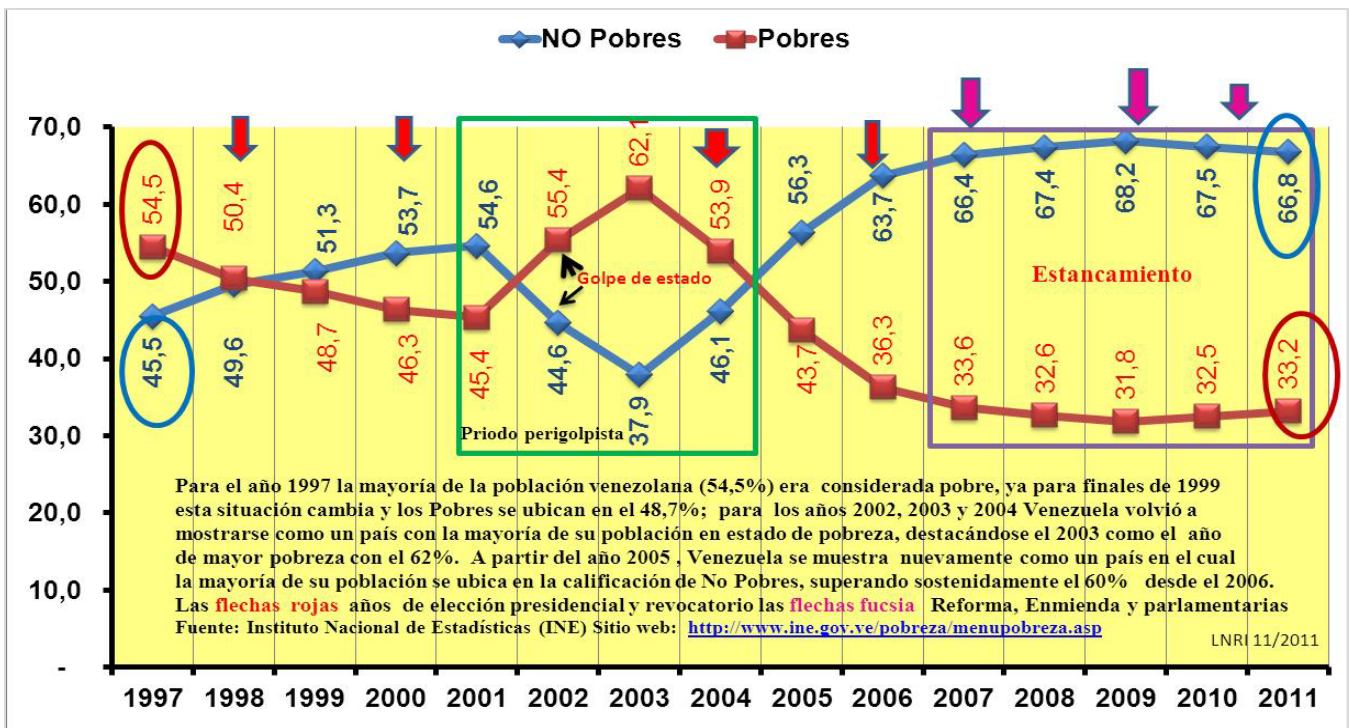
En la Figura 4, se puede observar el perfil de la población Pobre y No Pobre según el INE<sup>8</sup>. Es claramente notable que este País cambió de una realidad socio-económica caracterizada por una mayoría (50,4%) de sus habitantes en situación de pobreza en 1998 a una nación en el 2011 con un 66,8% de su población mayoritariamente NO Pobre y un 33,2% de Pobres. . . Este impresionante



cambio social es un logro del gobierno bolivariano, que ha gestionado una gran movilidad social en ascenso que se expresa en un balance del 17,2% de incremento de la población No Pobre con su correspondiente 17,2% de disminución de la población de Pobres entre 1998 y el 2011.

**Población Mayor o igual (≥) a 15 años en Pobreza 1998-2011**

En la Tabla II se observa la evolución de la población estimada según el INE<sup>9</sup>. Se calcula la Población ≥15 años en estado de pobreza; se resalta que entre 1998 y 2001 tanto el porcentaje de Pobres como el número de la Población ≥15 años disminuyó en un 5% y 312.031 personas, respectivamente; pero a partir del año 2002, como efecto de la actividad desestabilizadora, el golpe de Estado del 11 de Abril y el despiadado boicot económico y petrolero, los pequeños logros alcanzados se cayeron y se dispararon tanto el porcentaje de pobreza como los guarismos absolutos de ella, alcanzando el cenit en el año 2003 con 62,1% de pobres y 10.810.809 personas de la Población ≥15 años en estado de pobreza. A partir de ese crucial año de 2003, para el 2011 el Gobierno Bolivariano logró reducir, según estas estimaciones, en un 28,9% el porcentaje de pobreza y rescató de esa situación social a 3.910.371 personas, arrojando para todo el período un rescate del estado de pobreza a casi UN MILLÓN de personas (921.211; 17,2%) que fueron enviadas al estrato social No Pobres.



**Figura 4.- EVOLUCIÓN (%) DE POBRES Y NO POBRES POR LÍNEA DE INGRESO DE LA POBLACIÓN DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. PERÍODO 1997-JULIO 2011.**

7.555 días después del cuatro de Febrero

Una Población con Mayoría No Pobre Elegirá el Tercer Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

**Tabla II.- CAMBIOS EN LA POBLACIÓN TOTAL, POBLACIÓN MAYOR IGUAL (≥) A 15 AÑOS, % POBREZA Y POBLACIÓN ≥15 AÑOS EN SITUACIÓN DE POBREZA**

Años	Población Total	Población ≥15 años	% Pobreza	Pobres≥15años
1998	23.412.742	15.519.145	50,4	7.821.649
1999	23.867.393	15.947.011	48,7	7.766.194
2000	24.310.896	16.114.487	46,3	7.467.679
2001	24.765.581	16.547.136	45,4	7.509.618
2002	25.219.910	16.979.556	55,4	9.399.134
2003	25.673.550	17.411.522	62,1	10.810.809
2004	26.127.351	17.843.602	53,9	9.623.306
2005	26.577.423	18.273.134	43,7	7.988.109
2006	27.030.656	18.692.161	36,3	6.785.881
2007	27.483.208	19.110.730	33,6	6.427.885
2008	27.934.783	19.528.622	32,6	6.372.475
2009	28.384.132	19.944.956	31,8	6.345.501
2010	28.833.845	20.361.513	32,5	6.625.927
2011	29.277.736	20.771.940	33,2	6.900.438
<b>Cambios 1998-2011</b>	<b>+5.864.994</b>	<b>+ 5.252.795</b>	<b>-17,2</b>	<b>-921.211</b>

Fuente: <http://www.ine.gov.ve/SituacionyDinamica/ProyeccionesPoblacion/proyeccionesdepoblaciongrupoedad.htm> En rojo período posterior al golpe de estado del 11 de abril de 2002 y boicot económico empresarial y petrolero. Cálculos propios

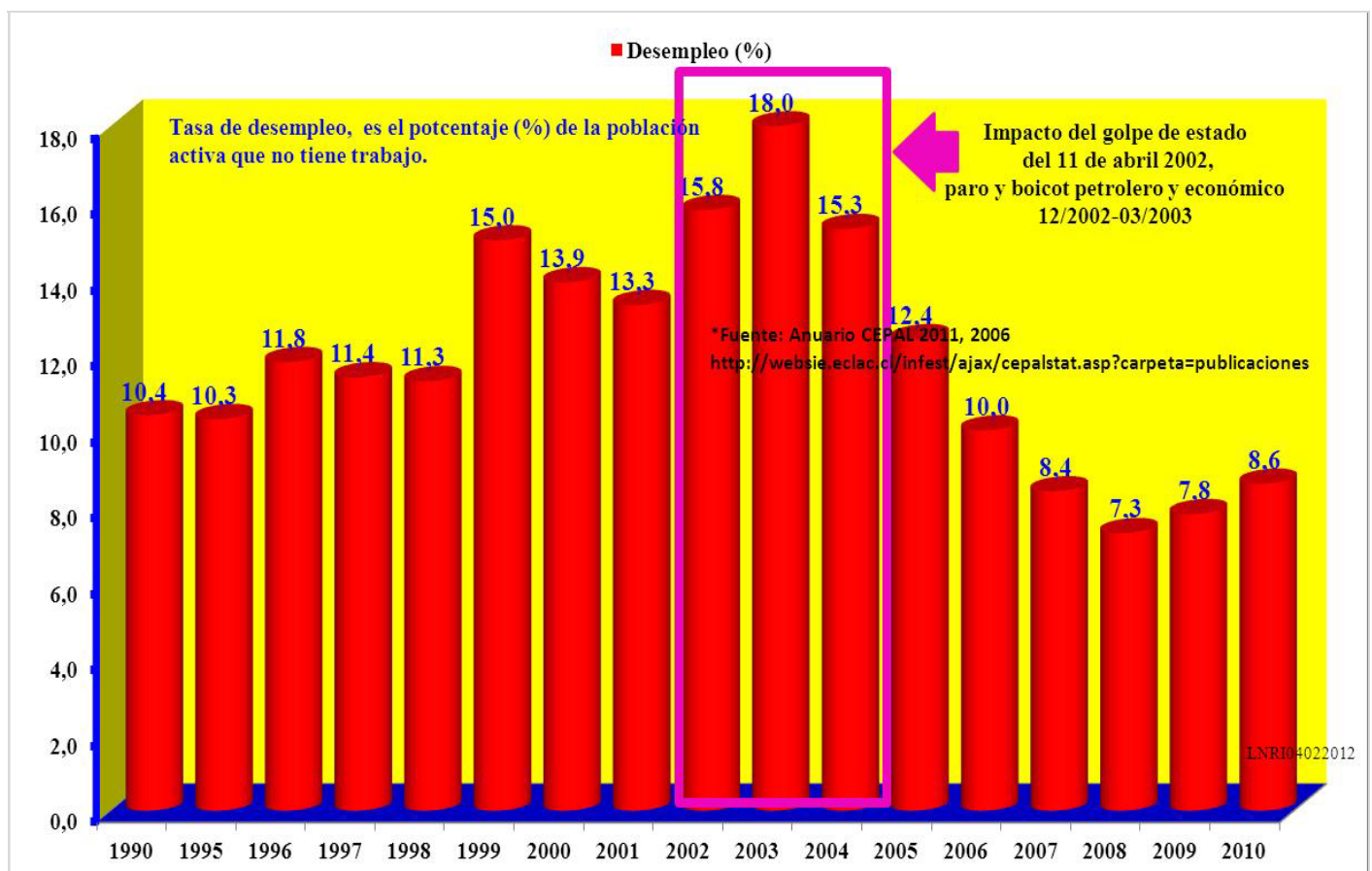
Aún, se recuerda cuando en pleno boicot y paro petrolero golpista de 2002-2003, ese pueblo bolivariano con orgullo y firmeza coreaba: **“con hambre y sin empleo con Chávez me resteo”**, mientras el Tococho de entonces, responsable del empobrecimiento de unas 3.301.191 persona de edad ≥15 años (10.810.809-7.509.618 Ver TABLA II) MAS DE TRES MILLONES DE PERSONAS, y de las pérdidas económicas a PDVSA<sup>10</sup> de unos \$15.000.000.000 (QUINCE MILLARDOS DE DÓLARES), fue políticamente derrotado, pero económicamente habrá incrementado sus riquezas. Observándose en esa Tabla II que a partir del 2006, la pobreza siguió disminuyendo lentamente hasta el año 2009 cuando alcanza su nadir (31,8%) del período y el lecho más duro de ella, para luego estancarse.

### La Tasa de Desempleo y El Golpe de Estado de 2002

Bajo este término se reconoce al porcentaje de la población económicamente activa que no tiene empleo, según la CEPAL<sup>11</sup>.

En esta tasa se considera la población desocupada en un determinado período, es decir, aquellos que están cesantes pero han intentado emplearse, y los que buscan trabajo por primera vez dentro de la población económicamente activa” y Población Económicamente Activa (PEA), se considera a aquella con edad igual o mayor a 15 años ( $\geq 15$  años)(CEPAL, 2011: 132).

En la Figura 5, confeccionada con la información estadística de la CEPAL<sup>12</sup>, se muestra la evolución de la tasa de desempleo en la República Bolivariana de Venezuela para el período 1990-2010, en ella, se puede observar el enorme impacto que las acciones del desestabilizadoras del año 2001, el golpe de estado del 11 de abril de 2002 y el boicot petrolero y económico de los años 2002, 2003 y 2004 elevaron la tasa de desempleo al 18% en el mismo año 2003; porcentaje este que estima unos 3.134.073 desempleados entre los miembros de la población económicamente activa o población  $\geq 15$  años.



**Figura 5.- TASA DE DESEMPLEO (%) EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA. PERÍODO 1990-2010\***

La evolución de esa tasa de desempleo, también muestra que la lucha para proteger la vida y la calidad de vida del venezolano implementada por el gobierno bolivariano y materializada por el decreto 1.752 de inamovilidad laboral de fecha 28 de abril de 2002, publicado en la Gaceta Oficial Extraordinaria 5.585 con sus sucesivas renovaciones hasta nuestros días<sup>13,14</sup> y otras medidas económicas que empiezan a mostrar sus frutos en el 2005 cuando dicha tasa alcanza el 12,4%, y sigue bajando hasta alcanzar el nadir del 7,3%, porcentaje este de un dígito nunca visto en la década de los noventa y que, aparentemente, indica el piso más duro de penetrar que, hoy, se pretende romper con la gran Misión Saber y Trabajo.

### **Consecuencias del TOCOCHA Golpista**

En términos sociales, los más costosos y dolorosos, el Tocochoa golpista de los años 2002-2003 acredita un empobrecimiento de MAS TRES MILLONES DE PERSONAS mayores de 15 años, una tasa de desempleo del 18% que afectó a unas 3.134.073 de la población económicamente activa y unos 15 MILARDOS de dólares de pérdidas en PDVSA como fruto de una política desestabilizadora cuyas réplicas se extienden a los años 2004 y 2005.

¡Ahhh Rigooooorrr!, se diría con resignación y esperanzas por estas tierras de Trujillo.

La justificación de esta numeralía, que nosotros no nos atrevemos a hacer, puede ser multifactorial y hasta divergente según el enfoque, pero mientras eso ocurre, lo evidente es que en forma zigzagueante para este año 2012, para nuestro regocijo, tenemos una República Bolivariana de Venezuela con la mayoría (del 66,8% de su población en situación social NO Pobre<sup>9</sup>).

### **2012: TERCERA ELECCIÓN PRESIDENCIAL EN LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA**

El siete de Octubre de este año 2012 se realizará la tercera elección presidencial bajo el manto de la Constitución que inventó la República Bolivariana, Chávez y el chavismo, además de la resistencia antiimperialista y soberana, se encuentran en plena lucha para romper el piso duro de la pobreza a través de cinco grandes misiones a saber, la Vivienda Venezuela, Hijos de Venezuela, Amor Mayor y Saber y Trabajo, y para garantizar la soberanía y seguridad alimentaria con la gran misión Agro Venezuela; en tanto que, el Tocochoa las desdeña, las boicotea, las descalifica, las banaliza y centra su accionar en descalificar y aislar al Presidente.

Ante esta realidad, una reciente encuestadora no chavista<sup>7</sup>, descubrió que el 64% de los encuestados considera que el Presidente lo está haciendo bien o muy bien y que el 65% considera que su situación económica mejorará, lo cual, induce a pensar que el amor y la esperanza de

felicidad y buen vivir que a este pueblo le ha ofrecido Chávez, lo mantendrá en la banda porcentual de 60%-70% de votos a su favor (Ver Figura 3); en tanto que, ninguna encuesta reafirma el discurso y accionar Tococho y ubica su votación válida en la banda histórica del 30%-40% de votos.

Sin embargo, la misma encuestadora<sup>7</sup> informa que si las elecciones fueran Hoy, ubicó al Presidente Chávez ganándolas con un 50% de los encuestados y al Tococho perdiendo con un 34%. ¿Cómo explicar esa incoherencia entre buena gestión y ratificación en el cargo?, ¿Si Chávez tiene el 50% de los votos y el Tococho el 34%, a dónde va la diferencia del 16% de las respuesta de los encuestados?

¿Qué pasaría si Chávez ganara con el 50% + 1 de los votos válidos o por una diferencia no contundente como la que hasta ahora ha tenido?

¿No será este 50% un porcentaje favorable al argumento de fraude para desconocer el resultado del 07 de Octubre? O decir entre líneas: Lo que hace Chávez es bueno pero está perdiendo arraigo.

### **El TOCOCHA mostrado el 12 de Febrero de 2012**

El pasado 12 de Febrero, la Mesa de la Unidad Democrática (MUD), en unas numéricamente, sorprendidas y cuestionables elecciones primarias por ser NO auditables, designó al gobernador del estado Miranda, Henrique Capriles Radonsky, como candidato del Tococho para enfrentar al Presidente Chávez en la presidencial del 07 de Octubre de este mismo año. En esta oportunidad sufragaron 3.040.440 (2.959.413 válidos), de los cuales, el candidato Capriles acumuló 1.900.529 (64,22%)<sup>15</sup>. Esta votación del Tococho representó el 17,01%<sup>16</sup> del registro electoral (RE) de la República Bolivariana de Venezuela para esa fecha.

### **La Espada de Damocles del Tococho**

Hasta el momento de escribir estas líneas, no se encuentran evidencias que indiquen que el resultado electoral que contabilice el CNE como árbitro imparcial de la elección será reconocido por el Tococho. El mismo candidato designado en las primarias del 12 de febrero declaró sobre este asunto lo siguiente: *“Todos queremos que el resultado electoral sea el que pueblo exprese. Respetaré el resultado que el voto del pueblo exprese”,* recalcó el candidato presidencial de la Unidad en una rueda de prensa tras su victoria del domingo”(Layla Calderón y Carolina García, 2012: p.1).

Esta declaración que evade una respuesta taxativa acerca de que respetará el resultado del CNE. Todo indica que para esta presidencial 2012, el Tococho bajo las siglas de la MUD (Mesa de Unidad Democrática), se niega a manifestar su intención y voluntad de reconocer el resultado que contabilice el Consejo Nacional Electoral el 07 de Octubre de 2012, manteniendo en alto la espada



de Damocles de intentar desconocer ese resultado electoral, al parecer, para hacerlo depender del porcentaje de adhesión a Chávez o, al igual que en el Revocatorio del 15/08/2004, cuestionar un resultado desfavorable sin pruebas valederas, como parte de su estrategia política de sacar a Chávez de Miraflores a cualquier costo; para lo cual, se torna necesario mantener una permanente descalificación y desconfianza hacia el Árbitro.

### **Subestimar es Perder.**

Ese silencio con respecto al reconocimiento de lo que árbitro proclame el 07 de Octubre, por no ser nada nuevo, podría ser un indicador no subestimable de que: el período de plena entronización de la CRBV se extenderá hasta las elecciones presidenciales del 2019.

Para nosotros, lo adecuado es que, al igual que el Presidente de la República, el Tococho manifieste su voluntad de reconocer el resultado electoral que contabilice el árbitro, sea cual fuere.

Sin embargo, ante ese afán manifiesto de mantener un estado de incertidumbre que genere condiciones para borrar a Chávez y a la República Bolivariana, las simpatías electorales mayoritarias hacia el Presidente detectadas por casi todas las encuestadoras indicarían que, la conducta del pueblo de electores 2012 sería similar a la del 2006 y le daría una contundente victoria al Presidente Chávez y al chavismo. Lo cual, se torna indispensable hasta que el cambio del perfil social de la lucha contra la pobreza se haya completado, el estado de felicidad y buen vivir haya alcanzado un alto grado de estabilidad y la soberanía e independencia política se haya arraigado como parte esencial de la convivencia política nacional y como expresión de la democracia participativa y protagónica ordenada en la Constitución.

### **REFERENCIAS**

1. Rangel, José V. (2007). El Chavismo como dato cultural y comunicacional. En: Aranguibel B., A. Reflexiones chavistas. Caracas: Fundación Editorial el Perro y la Rana. Web: [http://www.elperroylarana.gob.ve/phocadownload/alfredomaneiro/pensamiento\\_social/reflexioneschavistas.pdf](http://www.elperroylarana.gob.ve/phocadownload/alfredomaneiro/pensamiento_social/reflexioneschavistas.pdf) Consultado el 26/01/2012.
2. Santiago Ferrari, Política Interna, Observatorio de Venezuela, CAEI, Número 1, Verano Sur 2007 /2008 11-25. Web: <http://www.caei.com.ar/es/pfp/venezuela/venezuela1.pdf> Consultada el 26/01/2012
3. CNE (Consejo Nacional Electoral). Resultados Electorales. Consultada el 29/01/2012. Web: <http://www.cne.gov.ve/web/index.php>

*7.555 días después del cuatro de Febrero*

***Una Población con Mayoría No Pobre Elegirá el Tercer Presidente de la República Bolivariana de Venezuela***



4. Wikipedia. Elecciones parlamentarias de Venezuela 2005, 2010. Web: [http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones\\_parlamentarias\\_de\\_Venezuela\\_de\\_2010](http://es.wikipedia.org/wiki/Elecciones_parlamentarias_de_Venezuela_de_2010) Consultada el 29/01/2012.
5. Rodríguez Olmos. (2003). El "Toconcha" comienza a tomar forma. VenEconomía Hemeroteca. Vol. 20 No. 9 - Junio de 2003 Sitio Web: [www.veneconomia.com](http://www.veneconomia.com) Consultada el 07/01/2012.
6. Orejuela D., Merlyn. H. y Di Mare L., María. F. (2009). Retiro de los partidos políticos de oposición en Venezuela. Elecciones Parlamentarias de 2005: dos medios, dos visiones. Academia VIII (15): 62-72. Sitio Web: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/29816/1/articulo6.pdf> Consultada el 27/01/2012
7. Noticiero Digital Hinterlaces: Si las elecciones fueran hoy el presidente ganaría con 50% frente a 34% de la oposición. <http://www.noticierodigital.com/2012/01/hinterlaces-si-las-elecciones-fueran-hoy-el-presidente-ganaria-con-50-frente-a-34-de-la-oposicion/> Web: [www.noticierodigital.com](http://www.noticierodigital.com) Consultada el 27/01/2012
8. INE Instituto Nacional de Estadística. INE. Población total, según grupos de edad al 30 de Junio, 2000-2015. Consultada el 12/01/12 en <http://www.ine.gov.ve/SituacionyDinamica/ProyeccionesPoblacion/proyeccionesdepoblaciongruposedad.htm>
9. INE Instituto Nacional de Estadística en su sitio Web <http://www.ine.gov.ve/pobreza/menupobreza.asp>. Consultada el 15/01/2012.
10. PDVSA El sabotaje contra la industria petrolera nacional. PDVSA. Consultada el 12/02/92. Sitio Web: [http://www.pdv.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenuhist.tpl.html&newsid\\_obj\\_id=119&newsid\\_temas=13](http://www.pdv.com/index.php?tpl=interface.sp/design/readmenuhist.tpl.html&newsid_obj_id=119&newsid_temas=13)



11. CEPAL (Comisión Económica para América Latina), Anuario Estadístico 2011. Notas Técnicas. Web: [http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/7/45607/LCG2513b\\_notas.pdf](http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/7/45607/LCG2513b_notas.pdf) Consultada el 12/02/2012.
12. CEPAL (Comisión Económica para América Latina), Anuario Estadístico 2011. Tasa de Desempleo. Web: [http://websie.eclac.cl/anuario\\_estadistico/anuario\\_2011/esp/content\\_es.asp](http://websie.eclac.cl/anuario_estadistico/anuario_2011/esp/content_es.asp) Consultada el 12/02/2012.
13. Pico P., Gonzalo y Corredor R., Edwin (2006). Decreto de inamovilidad laboral y su aplicación por parte de la gerencia en Venezuela. Universidad, Ciencia y Tecnología X (38): 93-98. Web: <http://www.scielo.org.ve/pdf/uct/v10n38/art08.pdf> Consultada el 12/02/2012.
14. VenCompliance. Cronología de los períodos de inamovilidad. Web: <http://www.vccontrol.com/index.php? m=knowledgebase& a=viewarticle& kbarticleid=65> Consultada el 12/02/2012.
15. Lira César. El Nacional digital. Primarias 2012. Martes 14 de febrero de 2012. Web: <http://www.el-nacional.com/seccion/64/primarias-2012>
16. Mata J. Rafael. Últimas Noticias digital. Resultados de la Primarias por estado. 14 de febrero de 2012. Web: <http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/politica/resultados-de-las-primarias-por-estado---graficos-.aspx>
17. Calderón C., Layla y García A., Carolina (2012, febrero 13). Capriles respetará resultados electorales y retó al Gobierno a realizar campaña equilibrada. *El Nacional* versión digital. Web: <http://www.el-nacional.com/noticia/22380/16/Capriles-respetara-resultados-electorales-y-reto-al-Gobierno-a-realizar-campa%C3%B1a-equilibrada.html>

\*ULA-Trujillo  
16/02/2012

7.555 días después del cuatro de Febrero

*Una Población con Mayoría No Pobre Elegirá el Tercer Presidente de la República Bolivariana de Venezuela*