

APROXIMACIONES TEÓRICAS A LA CALIDAD DE VIDA DEL PROFESOR UNIVERSITARIO

Harold Guevara Rivas¹ y Antonio Domínguez Montiel²

Resumen

Situación en estudio: La Calidad de Vida (CV) del profesor universitario es un área de controversias y de interés para múltiples disciplinas. **Propósito:** Comprender la percepción de los profesores universitarios respecto a su Calidad de Vida y construir aproximaciones teóricas acerca de ella. **Sujetos y método:** Se aplicó el método Fenomenológico-Hermenéutico mediante la realización de entrevistas en profundidad a quince docentes universitarios voluntarios, procesadas con Atlas.ti®. **Hallazgos y Propuesta:** La CV de los docentes entrevistados emergió como una red de interrelaciones en deterioro progresivo, configurada por bajo sueldo, poco reconocimiento, dificultades para el ascenso, inseguridad personal y social, estrés laboral, insatisfacción e incertidumbre. Se plantea la alternativa de la Autorrealización resiliente y autopoética, echando mano de estrategias compensadoras (vocación, estabilidad laboral, trato equitativo de género, satisfacción con el trabajo, estrategias gerenciales, autogestión, actualización académica, movilidad social, posibilidad de disenso, flexibilidad organizacional, trabajo paralelo, trabajo seguro, espiritualidad, formación en valores, relación con los estudiantes, trascendencia, altruismo, asimilación/acomodación, creatividad y construcción de un estilo de vida saludable) y teniendo como contexto nuestro mundo de vida. **Consideraciones de cierre:** Se hace necesario el abordaje de la CV del docente universitario con la concepción sistémica y compleja de la realidad, para articular integralmente sus redes de interrelaciones.

Palabras Clave: Calidad de Vida, Profesor Universitario, Fenomenología-Hermenéutica

¹ Médico Ocupacional. Doctorando en Ciencias Médicas UC. Profesor Asociado del Departamento de Salud Pública. Investigador PPI, miembro del Comité Editorial de la revista *Salus* de la Facultad de Ciencias de la Salud Universidad de Carabobo. Dirección: Urbanización Prebo 2, Avenida 108, N° 130-100. Valencia, Estado Carabobo. Dirección electrónica: hguevararivas@gmail.com

² Médico Epidemiólogo. Doctor en Ciencias Médicas LUZ. Profesor Titular Jubilado del Departamento de Salud Pública Universidad de Carabobo.

Theoretical approaches to the Quality of Life of university professors

ABSTRACT

Study situation: The quality of life (QOL) of university professors is an area of disputes and of interest to multiple disciplines. **Purpose:** Comprise the perception of the university professors in respect of their QOL and construct theoretical approaches about it. **Subjects and method:** It was applied the Phenomenological-Hermeneutic method through interviews in depth to fifteen volunteer university professors which were processed with Atlas.ti®. **Findings and Proposal:** The QOL of the interviewed professors emerge as a network of interrelations in progressive deterioration configured by low salary, low recognition, troubles for promotion, personal and social insecurity, labor stress, dissatisfaction and uncertainty. There is the alternative of the resilient and autopoietic Self-realization, throwing compensation strategies (vocation, employment stability, equitable treatment of gender, satisfaction with the work, management strategies, self-management, academic upgrading, social mobility, possibility of dissent, organizational flexibility, parallel work, safe work, spirituality, education in values, relationship with the students, transcendence, altruism, assimilation/accommodation, creativity and construction of a healthy lifestyle) and having our world of life as context. **Final thoughts:** It is made necessary the approach of university professors' QOL with the systemic and complex conception of reality, in order to fully articulate its interrelation networks.

Key Words: Quality of Life, University Professor, Phenomenological-Hermeneutic

Situación en estudio

La Calidad de Vida (CV) es la percepción del sujeto sobre su posición en la vida, en el contexto de la cultura y el sistema de valores en el cual él vive, y en relación con sus objetivos, expectativas, estándares e intereses (Baldi y García, 2005; Lolas, 1997).

Es un constructo subjetivo, multidimensional y complejo que surge en la transición desde la sociedad industrial a la postindustrial. Su consolidación ocurrió en los años setenta del siglo XX y emergió como respuesta a los criterios economicistas del estado del bienestar (Gómez, 2006).

En la postmodernidad, la tecnociencia podría terminar sustituyendo a Dios o a nuestro buen obrar, prescindiendo del *homo sapiens* para dar relevancia al *homo economicus* (Gómez, 2002). Es decir, los seres humanos podríamos destruirnos con la tecnociencia, si esta sigue siendo un fin en sí misma sin medir las consecuencias sobre nuestra CV (Ferraro, 2005).

Por su parte, Boff (2010) postula el “buen vivir”, una visión integradora del ser humano, inmerso en la gran comunidad terrenal, que incluye aire, agua, suelos, montañas, árboles y animales; es estar en profunda comunión con la Pachamama (Tierra), con las energías del Universo y con Dios, ejerciendo la simplicidad voluntaria, mediante la reducción intencional de nuestras actividades vitales a lo básico, en pro de esa verdadera CV que podemos denominar plenitud.

Con base en nuestra condición de docentes universitarios (DU), se nos ha referido una inconformidad con el ser docente, más allá de la satisfacción de vernos proyectados y superados por nuestros estudiantes. Esta se expresa en dificultades para satisfacer las necesidades básicas y en limitaciones para desarrollar nuestras potencialidades, por lo cual la Calidad de Vida de los Docentes Universitarios (CVDU) emerge como un área de investigación relevante y compleja.

Se han realizado estudios acerca de la CVDU; en uno Herranz-Bellido y cols. (2007) reportaron que las labores más satisfactorias fueron la docencia y la relación

con los estudiantes, y las menos satisfactorias: situación profesional y las limitaciones para la promoción académica. Por su parte Herranz-Bellido en el 2009, señaló que la mayoría de los DU consideró tener una CV buena o muy buena. En este sentido, Verdugo y cols. (2008) estudiaron DU quienes percibieron su nivel de CV de satisfactorio a muy satisfactorio, siendo el hecho de tener o no algún padecimiento de salud el factor principal que la modificaba.

A su vez, Sánchez y Clavería (2005) valoraron DU que tenían síndrome de burnout moderado, superior en mujeres, profesores de menor escalafón y menor antigüedad. En contraste, Sandoval (2006) destacó que 72% de los DU practicaban actividad física, 43% pertenecía a algún grupo social, hacían dos visitas al año al médico y al dentista. 69% consumían a diario frutas y 66% verduras. Menos del 10% fumaba y 16% consumía alcohol los fines de semana.

En un estudio fenomenológico, Rodríguez y Aguilar (2005), exploraron la percepción de DU sobre su jubilación y CV. Esta última fue concebida como ser autosuficientes física, mental y espiritualmente; tener un comportamiento y actitud respetable y positiva de acuerdo a su edad; tener una buena economía para viajar y disfrutar del medio; convivir con sus amistades y con toda la familia. Se concluyó que la jubilación puede ser una etapa con una CV elevada.

En Venezuela, González (2008) aplicó la hermenéutica y detectó que el estrés laboral prevaleció en un tercio de los DU por sobrecarga de trabajo, que compromete el ejercicio de sus funciones y responsabilidades; asimismo refirieron desproporción entre su salario y su nivel profesional.

Se presenta un informe cuyo propósito fue comprender la percepción de los DU respecto a su CV, por el relevante papel social que cumplimos como formadores y modelo a seguir, teniendo como fundamento epistemológico los principios del pensamiento complejo postulados por Morin y col. (2003), Morin (2000), y desarrollados por Soto (1999), Garcíandía (2005) y Ugas (2006), entre otros.

Sujetos y Método

En el marco de la Complejidad se aplicó el método Fenomenológico-Hermenéutico como abordaje circunstancial cualitativo, para descifrar el sentido oculto en el sentido aparente del discurso (Ricoeur, 2008) de los quince docentes universitarios entrevistados y así aproximarnos a su Calidad de Vida.

Los sujetos de la investigación fueron informantes clave, representados por docentes de cada uno de los cuatro Departamentos que conforman una de las Escuelas de la Facultad de Ciencias de la Salud, sede Carabobo, de la Universidad de Carabobo (UC), Venezuela, quienes aceptaron participar voluntariamente en el estudio, previo consentimiento informado.

Se realizaron entrevistas abiertas, las cuales fueron grabadas, transcritas por el autor y validadas en conjunto con cada interlocutor, el cual dio su conformidad por escrito respecto al contenido de la transcripción.

Los datos primarios se procesaron con el software Atlas.ti® identificándose las citas, códigos y categorías que fueron relevantes para los entrevistados al momento de narrar sus vivencias respecto a su Calidad de Vida como docentes universitarios.

Hallazgos y Propuesta

Posterior a lecturas sucesivas de las entrevistas, se procedió a la identificación de las citas y de los códigos más relevantes, obteniendo las siguientes categorías: Deterioro de la CV, Estrategias Compensadoras, Expectativas y Balance de la Calidad de Vida.

El deterioro de la CV tuvo como subcategorías asociadas: Necesidades básicas insatisfechas, seguridad social, salud, condiciones de trabajo, estructura universitaria, estrés laboral e incertidumbre.

Los códigos asociados con la subcategoría estrés laboral fueron: masificación, falta de reconocimiento, subvaloración del trabajo del profesor, burocracia, estructura universitaria, aulas inadecuadas, falta de solidaridad, falta de trabajo en equipo, dificultades para la investigación, exigencias del Estatuto, insatisfacción, diatriba política e intolerancia.

La incertidumbre se vinculó con los códigos estrés laboral, salud mental, deterioro de la CV, falta de subsidio a los medicamentos, inestabilidad política, dificultades para el ascenso, discrecionalidad, individualismo, inseguridad, ambiente de trabajo y necesidades básicas insatisfechas. Siendo una condición inherente a la existencia misma, la incertidumbre se constituye en uno de los potenciales estresores, sobre todo para aquellas personas con estructura mental rígida y poca plasticidad cerebral para adaptarse a los cambios.

Las Estrategias Compensadoras resultaron de la interacción de las subcategorías: vocación por la docencia, estabilidad laboral, compensaciones relacionadas con el género, satisfacción, estrategias gerenciales, autogestión en la UC, actualización académica, movilidad social, posibilidad de disenso, flexibilidad organizacional, trabajo paralelo, trabajo seguro y favorable, espiritualidad y formación en valores, relación con los estudiantes, trascendencia, altruismo y estilo de vida.

Las Expectativas de los docentes estudiados se hicieron patentes en las subcategorías relacionadas con el contexto de la situación nacional, institucional y con algunas especificidades referidas en cuanto al individualismo y el trabajo alienado.

Las subcategorías relevantes para los entrevistados al momento de hacer un balance respecto a su Calidad de Vida fueron: Contexto cultural, contexto de la situación, balance favorable y balance desfavorable, emergiendo la existencia de procesos constructivos y destructivos en la vivencia de ser docente universitario, con la particularidad de la percepción individual según el contexto cultural y el sistema de valores de cada cual, acorde con la definición de CV de la Organización Mundial de la Salud.

Los profesores universitarios entrevistados refirieron percibir un deterioro de su CV fundamentalmente en lo económico como lo reportó González (2008), marcado por el reconocimiento de necesidades básicas insatisfechas relacionadas con el alto costo de la vida, incremento de la inflación, falta de subsidio para adquirir medicamentos, lo que nos obliga a vivir del crédito para solventar nuestra manutención. Además tenemos dificultades para adquirir vivienda porque nuestros salarios no fueron incrementados durante cuatro años, lo cual impide el acceso a un

crédito hipotecario en la banca privada. Algunas frases como “considero que nuestra calidad de vida es calamitosa” y “antes ser profesor universitario era algo muy buscado”, sirven para ilustrar este punto.

Si bien prevaleció lo económico como eje del deterioro de la CVDU, códigos como la masificación (“tener grupos de 40 estudiantes por aula nos aleja del deber ser”) y la existencia de aulas inadecuadas (“no hay condiciones para la docencia y además hay inseguridad”), denotan preocupación por condiciones de trabajo desfavorables, en medio de una organización rígida y vertical, que implican un exceso de carga docente, llevando implícita la incertidumbre y la tendencia a la desmejora en la calidad en la docencia, la cual unida a la insatisfacción, a la falta de reconocimiento, a la burocracia de la estructura universitaria, las dificultades para ascender y al estrés laboral, constituyen componentes desfavorables para la CV de los docentes entrevistados, lo cual contrasta con los estudios de Herranz-Bellido en el 2009, quien señaló que la mayoría de los DU en la Universidad de Alicante consideró tener una CV buena o muy buena y de Verdugo y col. (2008) entre profesores de México.

Entre los condicionantes del estrés laboral destacaron: la incertidumbre, que es inherente a la existencia misma, y es reforzada por las necesidades económicas, la masificación, las trabas burocráticas, las condiciones de trabajo adversas, la inseguridad personal y social, que pueden comprometer nuestra salud mental (“la UC no nos está dando Calidad de Vida, pierdes parte de tu vida, te angustias, te da ansiedad, estrés”).

Hoy día los DU vemos mermada nuestra CV a pesar de hacer lo que queremos, sentimos insatisfacción por la falta de reconocimiento a nuestra labor, por la intolerancia al otro que dificulta la convivencia y por los problemas socioeconómicos para llevar una vida digna, saludable y reproductora de bienestar para nuestra familia, nuestro entorno laboral y social.

La ejecución de un trabajo sin sentido, sin la búsqueda de transformación social por parte de la Universidad en un sentido teleológico, fue considerada como responsable de la insatisfacción por parte de un docente: “No percibo que mi trabajo

como docente haya afectado mi salud, claro hay algo que es oculto y muy subjetivo, que es esa insatisfacción con esta forma de trabajar con la que uno no comulga y que eso pudiera afectarle a uno su salud, es el trabajo alienado típico, es el trabajo sin sentido, ese repetir cosas año tras año, uno percibe que la Universidad sigue siendo la misma, no ha cambiado y su impacto en el entorno es mínimo en el sentido del logro de una transformación social, y la Universidad *per se*, por su propia naturaleza, debería ser un ente muy vivo, muy cambiante, renovarse permanentemente, en cierta forma nosotros estamos cayendo en una especie de relación incestuosa”.

Consideró que “de hecho, la Universidad se ha vuelto una pequeña sociedad de cómplices, una tapadera de cosas unas con otras, quizás en cierta medida la Universidad reproduce el entorno, reproduce el país, uno ve que las políticas no terminan de llevar a la concreción aquello que debería hacer la Universidad. La extensión dentro de la Universidad sigue siendo la eternamente relegada, seguimos con un docentismo exacerbado y un cientificismo arraigado, mucho positivismo, mucha repetición de las cosas y no salimos de eso, de allí que desde el punto de vista vital eso le genera a uno contradicciones internas e insatisfacciones”.

Evidentemente, la ejecución de una labor con exceso de segmentación e individualismo puede contribuir a sentir que el trabajo realizado carece de sentido y es alienado. Asimismo, puede dejar en evidencia la falta de pertinencia social de los docentes universitarios, como fue reportado por Pepe y col (2009), en un trabajo sobre la Responsabilidad Social Universitaria, desarrollado en el Instituto Universitario de Tecnología del estado Trujillo, Venezuela. El objetivo fue determinar el nivel de correspondencia que existía entre las funciones de docencia, investigación y extensión que cumple el profesor universitario, con su responsabilidad social dentro de la institución universitaria referida.

Los resultados obtenidos demuestran un bajo nivel de correspondencia entre las funciones de docencia, investigación y extensión, con su obligación social dentro de la institución, lo que permite afirmar la no Pertinencia Social de los profesores. En este sentido, la función extensión fue la que se presentó con menor grado de congruencia dentro de los componentes social, económico y ambiental de la

responsabilidad social universitaria, lo que permite determinar que para los docentes la responsabilidad social fue vista como una actividad de trabajo con las poblaciones socialmente excluidas, dejando de lado toda una serie de actividades que deberían ser incluidas como acciones de proyección social: el trabajo de influencia en decisiones públicas o privadas, la participación en comités intersectoriales o comisiones técnicas, entre otros.

Asimismo, la función docente también presentó un bajo nivel en cuanto a su compromiso para con la sociedad, lo que evidenció que los profesores no han interiorizado su papel como agente y modelo esencial de conductas prosociales.

Dentro de la función de investigación se evidenció que aunque los docentes percibieron que su función de investigación estaba orientada bajo un enfoque social, existió disonancia entre lo que ellos perciben y los proyectos que ejecutan en cada una de sus áreas de conocimiento. Asimismo, no incluyen los criterios de bienestar social en sus actividades de investigación por lo que no contribuyen efectivamente a mejorar la calidad de vida y a la sociedad.

Estos hallazgos contribuyen a reforzar lo referido por nuestros informantes, en el sentido del poco impacto que tienen las actividades de los docentes sobre su área de influencia social, más allá de sus estudiantes, en el sentido de propiciar mejoras progresivas en los indicadores de salud, en las estadísticas vitales y en todas aquellas dimensiones que forman parte de la CV de las poblaciones vecinas de nuestras instituciones de educación universitaria.

Cabe destacar el contexto poco esperanzador en el que nos desenvolvemos como ciudadanos en particular y como país en general, por el permanente clima conflictivo en el que nos relacionamos, por la agresividad de nuestra cultura occidental y porque somos una parte del todo pero el todo está engramado en cada una de sus partes.

Todo este cúmulo de adversidades podría generar alteraciones de nuestra salud como ansiedad, trastornos del sueño, depresión, hipertensión arterial, accidentes cerebrovasculares, infartos, gastritis, cáncer, entre otros, lo cual ocurre en algunos casos. Sin embargo, no siempre es así, por lo que podríamos plantear que los DU

somos resilientes sociales gracias a nuestra capacidad autopoietica no sólo de reaccionar sino también de crear bienestar, en tanto que la resiliencia trata de expresar la capacidad de un individuo para enfrentarse a circunstancias adversas y condiciones de vida difíciles, saliendo recuperado, fortalecido y con más recursos.

Ahora bien, resiliencia implica algo más que sobrevivir a las dificultades, incluye la capacidad de ser transformado y de construir sobre ellas, permitiéndonos continuar viviendo, tener éxito y poder disfrutar de la vida (Pereira, 2007).

El camino hacia nuestra resiliencia contempla el uso de múltiples estrategias compensadoras referidas por los informantes tales como vocación por la docencia, estabilidad laboral, percepción de un trato equitativo desde el punto de vista de género, satisfacción con el trabajo ejecutado, estrategias gerenciales, autogestión en la UC, actualización académica, movilidad social, posibilidad de disenso, flexibilidad organizacional, trabajo paralelo, trabajo seguro y favorable, espiritualidad, formación en valores, relación con los estudiantes, trascendencia, altruismo, empleo de mecanismos de asimilación/acomodación a las nuevas situaciones apelando a la creatividad y la construcción de un estilo de vida saludable, entre otras.

De esta forma podríamos allanar el camino hacia el logro de nuestra **Autorrealización resiliente y autopoietica**, concibiendo ésta no como un estado ideal o un nirvana eterno, sino como un proceso de búsqueda de los valores del ser (Maslow, 1994) cuya gestación está engramada en cada uno de nosotros por aquello de que **en la esencia de la conciencia hay trascendencia** (Heidegger, 1928) independientemente de la adversidad del entorno.

Esta Autorrealización, si bien puede darse en un sentido constructivo también puede tener, dialógicamente, momentos con un balance desfavorable y marcado por la desesperanza, en tanto que la incertidumbre y la transitoriedad siempre cuentan así como el contexto en el que nos desenvolvemos, por lo cual, tener una mente flexible ante el cambio y su inevitabilidad, puede propiciar un equilibrio entre lo sapiencial y lo intuitivo, evitando los extremos para vivenciar plenamente las dimensiones de nuestra Calidad de Vida.

Consideraciones de cierre

Como reflexiones para proseguir el camino podemos afirmar que la Calidad de Vida de los docentes entrevistados emergió como una red de interrelaciones en deterioro progresivo, configurada por componentes asociados tales como el bajo sueldo, poco reconocimiento, dificultades para el ascenso, inseguridad personal y social, estrés laboral, insatisfacción e incertidumbre entre otros, percibiéndose una serie de estrategias compensadoras que hacen posible el proceso de búsqueda de los valores del ser, es decir, de nuestra **Autorrealización resiliente y autopoiética** en lo académico, lo personal, lo familiar y lo social.

Se hace necesario proseguir el abordaje de la Calidad de Vida del docente universitario con la concepción sistémica y compleja de la realidad, para continuar configurando integralmente sus redes de interrelaciones.

Referencias

Baldi, C. y García, E. (2005). Calidad de vida y medio ambiente. La psicología ambiental. *Universidades*, 30, 9-16.

Boff, L. (2009). *¿Vivir mejor o el “buen vivir”?*. Recuperado el 16 de enero de 2010 en: <http://www.redescristianas.net/2009/03/29/%c2%bfviviir-mejor-o-%c2%abel-buen-vivir%c2%bbleonardo-boff-teologo/>

Delgado, C. (2000). *Calidad de vida: una perspectiva latinoamericana*. En: M. Boladeras, J. Escobar, C. Maldonado, C. Delgado, M. Castro y W. Pfizenmaier. (pp. 95-119). *Bioética y Calidad de Vida*. Bogotá: Ediciones El Bosque.

Gómez, M. (2002). *Consideraciones éticas en un mundo globalizado*. Memorias II Congreso Iberoamericano y del Caribe sobre “Bioética, Axiología y Derechos Humanos”. (p. 64). Mérida, Venezuela: Centro Editorial Litorama C.A.

Gómez, J. (2006). *La calidad de vida como síntesis de la complejidad*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado el 23 de noviembre de 2010 en: http://habitat.aq.upm.es/cvpu/acvpu_7.html

Ferraro, R. (2005). *Para qué sirve la tecnología*. 1ª ed. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Garciandía, J. (2005). *Pensar sistémico: una introducción al pensamiento sistémico*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

González, N. (2008). Prevalencia del estrés en la satisfacción laboral de los docentes universitarios. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social REDHECS*; 3 (4), 68-89.

Heidegger, M. (1928). *El problema de la trascendencia y el problema de ser y tiempo*. Traducción de Pablo Oyarzun Robles. Edición electrónica de www.philosophia.cl/ Escuela de Filosofía Universidad ARCIS. Recuperado el 28 de agosto de 2011 en: <http://www.philosophia.cl/biblioteca/Heidegger/Heidegger%20-%20El%20problema%20de%20la%20trascendencia%20y%20el%20problema%20de.pdf>

Herranz-Bellido, J. (2009). *La calidad de vida, el trabajo y la salud de los profesores universitarios*. Recuperado el 12 de mayo de 2011 en: <http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/3607/1/Herranz%20Bellido%2c%20Jes%2c%20bas.pdf>

Herranz-Bellido, J., Reig-Ferrer, A., Cabrero-García, J., Ferrer-Cascales, R. y González-Gómez, JP. (2007). *La satisfacción académica de los profesores universitarios*. Recuperado el 12 de mayo de 2011 en: <http://www.eduonline.ua.es/jornadas2007/comunicaciones/2E5.pdf>

Lolas, F. (1997). *Discursos y narrativas en medicina: origen, ejemplos, comentario*. En: F. Lolas. *Más allá del cuerpo. La construcción narrativa de la salud*. (pp.159-162). Santiago: Editorial Andrés Bello.

Maslow, A. (1994). *La personalidad creadora*. 5ª edición. Barcelona, España: Kairós.

Morin, E. (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. Caracas: UNESCO/CIPOST/Ediciones FACES/UCV.

Morin, E., Ciurana, E. y Mota, R. (2003). *Educación en la era planetaria*. 1^{ra} edición. Barcelona: Gedisa.

Pepe, M., Briceño, M.E., Carrero, M. y Lahoud, F. (2009). Pertinencia del docente universitario. Caso de estudio: Instituto Universitario de Tecnología del estado Trujillo. *Visión Gerencial*; 8 (2), 341-354.

Pereira, R. (2007). *Resiliencia individual, familiar y social*. Octavo Congreso Virtual de Psiquiatría Interpsiquis 2007. Recuperado el 03 de julio de 2011 en: <http://www.psiquiatria.com/articulos/tratamientos/28923/>

Ricoeur, P. (2008). *El conflicto de las interpretaciones*. México: Fundación de CulturaEconómica.

Rodríguez, M. y Aguilar, M. (2005). Jubilación y calidad de vida en profesores universitarios: el rol de la familia. *Estudios sobre las familias*; 4, 49-62. Recuperado el 07 de mayo de 2011 en: http://sistemadif.jalisco.gob.mx/ijfam4files/jubilacion_y_calidad_de_vida_en_profesores_universitarios_el_rol_de_la_familia_mc_rodriguez_vega_dif_jalisco.pdf

Sánchez, M. y Clavería M. (2005). Profesor Universitario: Estrés Laboral. Factor de riesgo de salud. *Enfermería Global*; 6, 1-16. Recuperado el 13 de julio de 2011 en: <http://revistas.um.es/eglobal/article/viewFile/512/526>

Sandoval, I. (2006). *Resultados de la encuesta a docentes universitarios*. San José: Universidad de Costa Rica, Escuela de Estadística. Recuperado el 23 de noviembre de 2010 en: http://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/Docentes_2006_Informe_Final.pdf

Soto, M. (1999). *Edgar Morin. Complejidad y sujeto humano*. [Tesis Doctoral]. Recuperado el 03 de mayo de 2011:

http://www.archivochile.com/tesis/11_tefiloideo/11teofiloideo0004.pdf

Ugas, G. (2006). *La Complejidad: un modo de pensar*. San Cristóbal, Venezuela: Ediciones del Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.

Verdugo, J., Guzmán, J., Moy, N., Meda, R. y González, O. (2008). Factores que influyen en la calidad de vida de profesores universitarios. *Psicología y Salud*; 18 (1), 27-36.

Recuperado el 11 de mayo de 2011 en:

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/291/29118103.pdf>