

explorando la ciudad

Violencia en el aula de clase. Autoritarismo versus democracia en la educación venezolana. Caso ULA - Mérida

*María del Pilar Quintero**

Resumen

En este artículo se presenta una investigación sobre la violencia en el aula de clase, realizada a partir de los testimonios de cuatrocientos cincuenta y dos estudiantes universitarios. Se exponen los fundamentos teóricos, la metodología, el desarrollo de la investigación, los resultados y las conclusiones desde la perspectiva histórica, psicosocial, psicoeducativa y psicopolítica.

Términos Claves: violencia, educación, autoritarismo, democracia, psicosocial.

Abstract

In this paper we report a research on violence in class starting from offices of about four hundred and fifty university students. We give the theoretical

* Psicóloga, Profesora-Investigadora del Grupo de Investigaciones sobre la Conciencia Social en Venezuela y América Latina. (GISCSVAL) de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Los Andes. Telefax: 0058-74-525583

foundatios, the methodology, the development of rescarch, results and conclusions, in the frame of a historical, psychosocial, psicho-educative and psicopolitical perspective.

Key words: violence, education, autoritarism, democracy, psichology.

Introducción

El presente trabajo es una investigación sobre el proceso de socialización escolar. El estudio se realizó en cuatrocientos cincuenta y dos estudiantes universitarios, a través de una metodología cualitativa, diseñada específicamente para ésta investigación, que hemos denominado: **Historia Escolar Testimonial**.

La investigación la hemos desarrollado simultáneamente a nuestra actividad como docente de educación superior, y la realizamos de manera continua, en grupos de estudiantes a través de un período de catorce años entre 1979 y 1993, y posteriormente, entre 1994 y 1997 esporádicamente con estudiantes de algunos cursos y también con sujetos individuales: alumnos y docentes.

Los sujetos de la investigación han sido estudiantes que habían realizado sus estudios de preescolar, primaria y bachillerato, en diferentes regiones del país y que vinieron a la Universidad de Los Andes a realizar estudios de educación superior. Provenían de las clases media alta, media, media baja, obrera y campesina.

Es importante exponer que me sentí motivada y, es más, urgida a realizar esta investigación, pues encontraba que mis alumnos(estudiantes universitarios), presentaban un comportamiento pasivo en el aula de clase, eran poco participativos y con grandes temores para expresar una opinión propia y, más aún para exponer una opinión disidente; así mismo observé en ellos serias dificultades para desarrollar iniciativas propias. La observación permanente de ese proceso me hizo considerar necesario y urgente investigar las causas de esa situación, así como también reflexionar sobre sus implicaciones psicológicas, sociales, educativas y políticas.

La investigación me condujo al estudio del problema de la violencia en el proceso de socialización escolar, específicamente la violencia en el aula de clase, y en el autoritarismo presente en la educación venezolana.

Marco teórico

El trabajo se ha realizado en la perspectiva de la psicología social histórica, la filosofía y los estudios culturales, con implicaciones en dos campos específicos: la psicología educativa y la psicología política.

Considero necesario hacer una exposición breve, sobre los términos, violencia, autoritarismo y democracia, para definir las perspectivas teóricas en las cuales los vamos a utilizar.

HERNANDEZ CARRAZANA, (1998:3) Psiquiatra cubano, nos presenta la siguiente definición de violencia:

"Violencia es la amenaza o el uso de la fuerza física o psicológica contra una persona, uno mismo, un grupo o una comunidad que trae como consecuencia o tiene grandes posibilidades de producir lesiones, muertes o stress psicológicos. Las lesiones secundarias a la violencia, pueden ser tanto físicas como psíquicas".

Sobre el mismo tema MELLA (1998:4) también expone:

"...la violencia no es solo el hecho violento inmediatamente observable y generalmente trágico. « violencia es todo el conjunto de condiciones que lo hacen posible, las formas de manifestarse, los hechos en los cuales se concretiza, las consecuencias directas e indirectas y que implican tanto a los agentes como a las víctimas".

Tratando el tema de la violencia HERNANDEZ CARRAZANA (1998:4) continúa diciendo:

"Es decir que la violencia es un proceso y no un hecho aislado, existiendo en consecuencia, diversos tipos, momentos, formas e intensidades de violencia. Una aproximación al problema implica, por lo tanto, considerar sus causas, sus diferentes modalidades, sus formas concretas de expresión, sus agentes y sus víctimas, sus consecuencias e implicaciones".

Como veremos más adelante, a lo largo de la exposición, hemos diseñado para esta investigación una metodología que nos permite abordar de manera integral el contexto, los actores, los procesos y las consecuencias de la violencia en el aula.

En cuanto al término autoritarismo el mismo comprende procesos y situaciones sociales políticas y psicológicas que tienen diferentes manifestaciones y diferentes perspectivas de estudio.

En este trabajo considero necesario distinguir el significado del término autoritario en dos contextos de significación diferentes:

- 1 .- En el discurso referido a los sistemas políticos y,
- 2 .- En el discurso referente a la teoría de la personalidad y a su repercusión en las interacciones propias de los procesos de educación formal.

Consideramos que el sistema político y el sistema educativo se encuentran en las denominadas «zonas de frontera», y comparten responsabilidades en lo relacionado con el proceso de socialización y su íntima relación con el denominado proceso de **reproducción social** (BOURDIEU y PASSERON, 1970).

1.- Con referencia a los sistemas políticos PORTANTIERO (1983:200-201), nos da la siguiente definición de sistemas políticos:

«La definición de sistemas políticos con los que nos movemos es... la de un conjunto de instituciones y procesos políticos, gubernamentales y no gubernamentales desempeñados por actores sociales constituidos como tales y dotados de una cierta capacidad de poder. Su carácter de sistema deriva de la interdependencia relativa de sus elementos y de la existencia de zonas de frontera que limitan el sistema en relación con los otros.»

El término **autoritario**, en el plano de los sistemas políticos, contiene un significado vinculado a los **procesos de concentración y centralización del poder** por parte de algún grupo social. En esta perspectiva el autoritarismo político generalmente se contrapone a la democracia como sistema político.

Ahora bien, es necesario destacar que si bien existe una profunda conexión entre el autoritarismo como sistema político y el autoritarismo en el nivel de la teoría de la personalidad, es necesario señalar que esta conexión no es mecánica ni unilineal.

Así, diferentes estudios sobre autoritarismo en el nivel de la teoría de la personalidad se han encontrado en conexión y en contexto con regímenes políticos de carácter autoritario o democrático, por lo cual se requiere profundizar un poco más en estos dos aspectos teóricos, como lo haremos a continuación.

Desde nuestra perspectiva histórica, dialéctica, los sistemas políticos son construcciones sociales, históricas, ideológicas, económicas y psicosociales, donde existen **actores sociales que tienen una importancia decisiva en los procesos históricos de constitución, mantenimiento o transformación de los sistemas políticos**. Debido a esto, los estudios sobre autoritarismo en el nivel de la teoría de la personalidad son imprescindibles para realizar consideraciones referentes al autoritarismo al nivel de los sistemas políticos, **para comprender el comportamiento de los actores sociales**. Excelentes trabajos sobre esta íntima y compleja relación son las ya clásicas obras de ADORNO (1965) y FROMM (1966).

Conviene citar aquí una distinción muy esclarecedora que hace el filósofo y psicoanalista FROMM (1986:21) que nos dice:

"El empleo del término 'autoritarismo' hace necesario esclarecer el concepto de autoridad. Existe tanta confusión respecto a este concepto por causa de la creencia generalmente difundida de que nuestra alternativa es o tener una autoridad dictatorial, irracional o no tener autoridad alguna. Esta alternativa no obstante es falsa. El verdadero problema consiste en saber qué clase de autoridad debemos tener. Si hablamos de autoridad racional o irracional?"

*La **autoridad racional** tiene su fuente en la competencia [entendida como capacidad]. La persona cuya autoridad es respetada, ejerce competentemente su función en la tarea que le confían aquellos que se la confieren, no necesita intimidarlos ni exhibir su admiración por medio de cualidades mágicas. En tanto que ayuda competentemente en lugar de explotarlos, su autoridad se basa en fundamentos racionales y no requiere terrores irracionales. La autoridad racional no solamente permite sino que requiere constantes escrutinios y críticas por parte de los individuos a ella sujetos: es **siempre de carácter temporal** y la aceptación depende de su funcionamiento. La **fuerza de la autoridad irracional**, por otra parte, es siempre el poder sobre la gente. Este poder puede ser físico o mental, puede ser real o solamente relativo respecto a la ansiedad y a la impotencia de la persona sometida a esta autoridad. El poder, por una parte, y el temor, por la otra, son siempre los cimientos sobre los cuales se*

*erige la autoridad irracional. La crítica a la autoridad [en este caso], no es solo algo no solicitado sino prohibido. La **autoridad racional** se basa en la igualdad de dos: del que la ejerce y del sujeto a ella, los cuales difieren únicamente con respecto al grado de saber o de destreza en un terreno particular. La **autoridad irracional** [por el contrario] se basa por su misma naturaleza en la desigualdad, implicando diferencias de valores."*

Como veremos a lo largo de este trabajo, estas dos concepciones de la autoridad influyen de manera decisiva en los comportamientos y las prácticas sociales y tienen profundas implicaciones éticas que exploraremos más adelante.

También consideramos necesario exponer, en el marco teórico de este trabajo, que la noción de democracia, también es polisémica. A este respecto el sociólogo peruano RONCAGLIOLO (1989) afirma, que existen dos concepciones básicas de la democracia:

a.- La que el denomina concepción liberal en la cual la democracia es concebida en una forma restringida pues es reducida a una forma de escogimiento de los gobernantes, es decir, es definida a partir del hecho de la existencia del sufragio universal, libre e igualitario como procedimiento para la elección de los gobernantes. Esta concepción implica una doble reducción: la democracia es reducida a lo político, y esto, a su vez es reducido solo al proceso de escogimiento de los gobernantes.

Según Roncagliolo, en esta concepción liberal, el ideal democrático queda encerrado, prisionero, en el dominio de la administración pública y en la manifestación concreta de los actos electorales y no tiene que ver con la economía, ni con la vida de los hombres y las mujeres concretas, ni con las situaciones concretas.

b.- **La concepción social de la democracia** es definida por RONCAGLIOLO (1989: 180) de la siguiente manera:

"La concepción social de la democracia no es asunto de técnica eficaz de gobierno, sino de real representación de intereses distintos y contrarios que coexisten en toda la sociedad. La democracia es búsqueda de consenso, mediación permanente, entre los intereses reales de los gobernados, Y por lo tanto el ideal democrático rige tanto la vida política, como la vida económica y el conjunto de instancias de la sociedad."

Es pertinente exponer que la discusión, y estudio sobre la democracia es muy amplia y que una definición más profunda de la democracia **se ha ido construyendo desde los denominados nuevos movimientos sociales**. Así, una autora perteneciente al movimiento feminista de España: ASTELARRA (1986), nos expone una visión más amplia, profunda y exigente de la democracia:

"La democracia se basa en la participación de todos los ciudadanos en la elección de sus dirigentes y gobernantes, y en la existencia de unos derechos individuales que el sistema político y las instituciones del estado deben proteger. Pero es también un estilo de vida, una forma de relación de las personas, caracterizado por el pluralismo ideológico y el respeto y aceptación de los que sostienen ideas [e intereses y programas] diferentes. Es decir, una expresión cultural que rige las normas de convivencia de una sociedad. La democracia por tanto es mucho más que el derecho a participar en el proceso electoral votando cada cuatro años, no es un proceso acabado, sino que debe ser construido."
ASTELARRA (1986:86).

Aquí volvemos a una de las preocupaciones fundamentales de este trabajo: la relación que existe entre los sujetos comunes y corrientes de una sociedad, su proceso de socialización, la construcción de su personalidad y la construcción de estilos de vida, y su relación con la construcción y mantenimiento de sistemas políticos y educativos.

Esta reflexión teórica y la observación permanente nos permite decir que nuestra investigación se ha realizado con sujetos y situaciones contextualizadas en una democracia restringida donde se reflexiona y se trabaja muy poco sobre la necesidad de construir una democracia social como estilo educativo y como estilo de vida.

El sistema educativo que tenemos es la expresión de una sociedad que no ha reflexionado, ni construido una democracia real como estilo de vida.

A este respecto el sociólogo LINZ (1979) hace un planteamiento sobre las democracias en América Latina, que guarda una estrecha relación con nuestro análisis:

"Las oligarquías democráticas que, especialmente en América Latina han resistido presiones tendientes a una mayor

democratización, conservando limitaciones de sufragio basadas en el analfabetismo, control o manipulación de las elecciones por caciques, frecuentemente recurso de poder moderador del ejército, partidos no diferenciados, etc... se hallan en la línea fronteriza entre los regímenes autoritarios modernos y la democracia. Están más próximos a la democracia en cuanto a su concepción constitucional e ideológica, pero sociológicamente se parecen más a algunos regímenes autoritarios." (LINZ, 1979:14).

Han pasado veinte años desde que fue escrito y publicado este trabajo, pero su análisis continua siendo válido.

2.- Con relación al discurso referente a la teoría de la personalidad y su relación con los sistemas políticos, debemos decir que existe una íntima relación entre los procesos macro-sociales, los procesos históricos y las interacciones sociales que conforman la vida cotidiana, en la familia, en la escuela, la comunidad. Estas interacciones sociales tienen aspectos cognitivos, valorativos y afectivos, y práctico-concretos que inciden de forma innegable en la construcción de las personalidades y en la vida social y política de las colectividades.

FROMM (1966) estudió la conexión entre procesos, objetivos y estructuras subjetivas mediante su concepto de carácter social:

"El carácter social comprende una selección de la totalidad de los rasgos que conforman el carácter total de algún individuo en particular y conforma el núcleo de la estructura del carácter de la mayoría de los miembros de un grupo: núcleo que se ha desarrollado como resultado de las experiencias básicas y los modos de vida del grupo mismo." (FROMM, 1966:322-323).

Fromm considera que la noción de carácter social como fundamental para la reconstrucción del proceso social, ya que la estructura del carácter es un determinante de los pensamientos, emociones y acciones humanas.

Fromm dirigió un estudio sobre la mentalidad de los trabajadores de la república de Weimar, emprendido por el Instituto para la Investigación Social, integrado por el equipo de Escuela de Frankfurt a partir de 1930. Posteriormente, en su obra **El miedo a la libertad**, Fromm

elabora teóricamente los resultados de esa investigación y su relación con el autoritarismo.

Nosotros consideramos que: La categoría de «personalidad» es uno de los conceptos centrales de la psicología moderna. Este concepto tiene la ventaja sobre otras nociones «atomistas» (tales como afecto, actitud, percepción, etc.) de remitir a formas de estructuración de los procesos psicológicos. Por otra parte en la mayoría de las teorías psicológicas sobre la personalidad está presente también la noción de cambio, de evolución. La personalidad es concebida como una realidad en construcción en el niño, en el adolescente y en el adulto.

Existe gran cantidad de teorías sobre la personalidad (gestáltica, psicoanalítica, psicobiológica) y versiones diversas al interior de cada una de estas teorías. Nosotros trabajamos en una perspectiva dialéctica psicoanálisis-historia y cultura, siguiendo la perspectiva que han desarrollado Erich Fromm, Theodor Adorno, Lucien Seve, Erik Eriksson, Antonio y Nicolás Caparrós, José Luis Vethencourt, Julio Aray, Eloy Silvio Pomenta.

En nuestra investigación sobre el proceso de socialización escolar (del cual presentamos un resumen en este trabajo), hemos encontrado que la experiencia cotidiana del niño, el joven y el adulto en el aula, en su interacción con el docente y con sus compañeros, tiene una gran influencia en la construcción de la personalidad del niño, del joven y el adulto.

El proceso educativo comprende un complejo dinámico de fines, instituciones, actividades, planes, programas, personas, ambientes físicos, interacciones sociales, que deben abordarse desde una perspectiva interdisciplinaria que incorpore la filosofía, la historia, la pedagogía, la sociología, la psicología y la política. Nuestro trabajo se va a restringir, al proceso de interacción social y psicológica en el aula de clase entre docentes y alumnos. Por razones de espacio, no podemos extendernos aquí en una larga exposición sobre la educación.

Como entendemos que la educación es entre muchos otros aspectos, un proceso de comunicación, nos parece conveniente citar aquí un breve texto del trabajo PRIETO CASTILLO (1980), por considerar que aporta explicaciones sobre nuestro trabajo:

“Llamamos de estructura autoritaria, a aquellos mensajes cuyos signos han sido seleccionados y combinados para llevar al receptor a una sola interpretación: la que le interesa al emisor. También puede denominarse de 'todo expresado', hay una sobre dosis de datos, un exceso de información para decir

lo mismo.

La estructura autoritaria corresponde a una situación social autoritaria. La intención de quien elabora ese tipo de mensajes es lograr una correlativa estructura mental, a fin de asegurarse la adhesión del perceptor a las versiones que se le ofrecen. No debe confundirse lo autoritario con una obligación violenta. El mensaje se impone [por lo tanto el emisor y receptor] y restringe al máximo la participación [sobre todo crítica], del perceptor y receptor. En esto radica el autoritarismo. La clave se encuentra pues, en el emisor: desde él hay que interpretar un proceso de comunicación de este tipo." (PRIETO CASTILLO, 1980:113).

Como explicaremos más adelante este tipo de comunicación autoritaria, es la predominante, en la educación venezolana, de acuerdo a los resultados de los testimonios de los estudiantes.

El proceso de investigación aplicada

El problema de la **violencia en el aula**, autoritarismo versus democracia presente en los testimonios de los sujetos estudiados, tiene fuertes componentes emocionales muy individualizados, aún cuando es altamente frecuente en la educación venezolana. Por ello lo estudiamos con dos procedimientos:

El **primero**, a través de la entrevista y el **segundo**, con el desarrollo de una metodología específica, que hemos creado para esta investigación y que denominamos: **Metodología para la Reconstrucción Individual de la Historia Escolar**. Esta metodología consiste en la **reconstrucción individual, biográfica, de la historia escolar, desde el preescolar, pasando por la escuela primaria (hoy básica), secundaria y universitaria, utilizando el método biográfico de testimonio, metodología que hemos llamado Historia Escolar Testimonial.**

El desarrollo de esta metodología fué el resultado de las entrevistas, de las conversaciones con los alumnos, de las observaciones y de la intersección permanente con grupos de jóvenes estudiantes universitarios.

Metodología para la reconstrucción individual de la Historia Escolar Testimonial (H.E.T.)

Consideramos conveniente presentar una información resumida acerca de los aspectos básicos de la metodología de la **Historia Escolar Testimonial** que referimos como H.E.T. En un trabajo posterior publicaremos una exposición más extensa de esta metodología, así como de sus fundamentos teóricos.

Descripción de la metodología, que definimos como Historia Escolar Testimonial: H. E. T.

Un enfoque psicosocial¹

La metodología de la Historia Escolar Testimonial, comprende dos fases:

I.- Una primera fase que consiste en la elaboración de la biografía escolar, la H.E.T

II.-Una segunda fase que consiste en el análisis y deconstrucción crítica, psicológica, histórica y social de la H.E.T., en una experiencia socializada.

En el proceso de trabajo de la H.E.T. las dos fases se van interrelacionando, pero cada una moviliza procesos psicosociales específicos y aporta a su vez información particular y sirve a objetivos generales comunes, pero también a objetivos específicos y diferentes dentro de la investigación.

I.- Fase de elaboración de la Historia Escolar Testimonialial.

1.- Creación de una situación de rapport en el aula de clases.

2.- Se crea una situación apropiada para tratar el tema de las experiencias escolares. Se les habla de un viaje interior en el tiempo.

3.- Se pide a los alumnos/as que traten de recordar con los ojos cerrados su primer día de clases. Se da para ello 15 minutos.

4.- Luego se solicita que lo escriban. (Las personas que deseen hacerlo).

¹ Para realizar y aplicar con éxito esta metodología el psicólogo/a o educador/a debe tener una buena preparación en el estudio de los procesos históricos de Venezuela y América Latina y una buena formación en psicología educativa, psicoanálisis y teoría crítica de la sociedad.

5.- Se estimula a los demás a realizarlo.

6.- Se hace una conversación con el grupo acerca de la importancia de compartir las diferentes experiencias.

7.- Se anima a los sujetos a que lean sus experiencias. (Siempre con carácter voluntario).

8.- Se les solicita que escriban las experiencias más agradables de la escuela primaria, ahora escuela básica, y también las experiencias más desagradables. Luego se comunican y analizan en grupo.

9.- Después se procede de la misma manera con la secundaria y la universidad. (También se han realizado estudios de casos individuales con H.E.T., con alumnos de post-grado).

10.- Se hace énfasis en la participación voluntaria; el alumno/a que no quiera escribir o leer su texto, podrá compatir y oír a los demás, sin ninguna exigencia de parte del profesor/a, o de los demás miembros del grupo.

II.- Fase de análisis y deconstrucción de la Historia Escolar Testimonial

1.- Posteriormente a la lectura de las experiencias, se realizaron ejercicios de auto-observación para explorar las consecuencias y secuelas en la biografía individual de las experiencias escolares en los comportamientos actuales.

2.- Se propusieron actividades de los alumnos para realizarlas en la casa, que consistían en ejercicios individuales de auto-observación para explorar el comportamiento actual, con el fin de observar si se es, o era, reproductor de los comportamientos violentos y autoritarios con los hermanos menores, alumnos, compañeros de trabajo, vecinos, empleados, etc. Se les solicitó que escribieran los resultados de sus observaciones y se los animó a compartirlos.

3.- La comunicación y discusión en grupo de estas observaciones y experiencias es de gran valor para el auto-reconocimiento y la posibilidad de auto-transformación. Se trabajó con mucho interés en que los sujetos pudiesen desarrollar auto-observación.

4.- Se realizaron lecturas apropiadas al tema, de carácter psicológico y de carácter histórico.

5.- Se estudiaron textos sobre los derechos humanos.

6.- Se estudiaron y exploraron estrategias psicoeducativas y psicosociales para construir y desarrollar una conciencia crítica al autoritarismo y una práctica social y educativa alternativa, partiendo siempre de la auto-observación.

Logros con la aplicación de la metodología de la Historia Escolar Testimonial (H.E.T.) en los sujetos de la investigación

En esta aplicación de la primera fase de la metodología de la Historia Escolar Testimonial logramos lo siguiente:

a.- Cada uno de los estudiantes que participó en la investigación, elaboró su **Historia Escolar Testimonial**. Para ello tuvo una preparación psicosocial y psicoeducativa previa.

b.- Posteriormente, los estudiantes voluntariamente analizaron los testimonios escritos en su H.E.T. y analizaron y discutieron en grupo tanto los aspectos informativos como los afectivos y sus consecuencias en su vida personal, en su práctica social en general y en particular, en su comportamiento y actitud emocional y de estudio y participación en el aula de clase, y en otras situaciones semejantes en la sociedad, transformando el grupo de alumnos de aula, en un grupo de reflexión terapéutica.

c.- Los estudiantes, con la profesora, realizaron una investigación histórica sobre los orígenes de la institución escolar en América Latina, a fin de poder construir las bases para entender el problema vivido expresado con la H.E.T. como para entender el problema histórico social y a la vez psicológico, por lo tanto psicológico-histórico y social.

d.- Posteriormente los grupos de alumnos, convertidos a su vez en grupos de reflexión terapéutica, (sin por ello abandonar el estudio de la asignatura) realizaron también una investigación histórica sobre la educación y el autoritarismo en Venezuela con algunas proyecciones sobre América Latina.

e.- Después se desarrollaron experiencias individuales y grupales de reconstrucción crítica de las H.E.T., con propuestas transformadoras relacionadas con su presente y futuro como ciudadanos/as, futuros docentes, profesionales, constituyentes de pareja, padres, madres y ciudadanos con derechos y deberes sociales y políticos.

Procedimientos para evaluar los resultados

Las historias escolares testimoniales recogidas han sido interpretadas desde una perspectiva cualitativa que podemos insertar en la metodología hermenéutica dialéctica (MARTINEZ, 1989) y se han hecho también algunas evaluaciones cuantitativas sencillas, con el fin de mostrar objetivamente tendencias encontradas en el trabajo.

Hemos extraído de las historias escolares aquellos aspectos que van conformando tendencias. Así mismo hemos extraído del análisis de los testimonios con los mismos estudiantes como resultado de la conversación colectiva sobre los problemas planteados en las H.E.T., otros aspectos y tendencias que consideramos muy reveladores. Así mismo hemos completado algunos aspectos de la investigación con los aportes de entrevistas individuales y también, observación y entrevistas a docentes de diferentes niveles de la educación venezolana.

Al final de este trabajo anexamos cinco breves fragmentos de H.E.T., extraídas del corpus de la investigación y que nos parece conveniente publicar, por su carácter ilustrativo.

Resultados

Las consecuencias de la violencia en el aula

1.- Alta frecuencia de violencia verbal, psicológica y física en los diferentes niveles del sistema educativo

Los testimonios recogidos en cuatrocientos cincuenta y dos estudiantes universitarios indican la presencia altamente frecuente de violencia verbal y violencia psicológica en la relación del profesor/a hacia el alumno/a, en todos los niveles educativos, siendo más acentuada en los primeros años de la escuela básica, antes denominada educación primaria, específicamente en el primero y segundo grado.

La situación de violencia en el aula continua en toda la primaria, persiste en el bachillerato, donde se une a otro tipo de violencia, una violencia de género, de algunos de los profesores de sexo masculino, hacia las estudiantes adolescentes, que pudiera caracterizarse como un hostigamiento sexual: miradas, palabras, insinuaciones, referencias descalificadoras a sus procesos biológicos como la menstruación, que hemos encontrado particularmente presente en las áreas de educación física.

Esta particular situación presente en el bachillerato, también ha sido descrita por otros investigadores: así SAYAGO (1994) en un estudio sobre el trabajo del aula y la práctica docente, realizado en el Núcleo del Táchira, de la Universidad de Los Andes, cita la siguiente experiencia:

*"El profesor pregunta a la muchacha así:
Mi amiga la chica sexy del salón, que opina?"
(SAYAGO, 1994:24).*

También se observa esta violencia a nivel de los estudios universitarios, tanto en pre-grado como en post-grado. En el pre-grado universitario un 96% de los estudiantes que formaron parte de la investigación han sido víctimas, a lo largo de sus carreras, de violencia verbal, descalificación, burla, amenazas por parte de algunos profesores/as. En el nivel de post-grado, la violencia contra el alumno-alumna, recrudece y se acentúa la intolerancia y el autoritarismo, lo cual publicaremos en otro trabajo.

Nuestras investigaciones son confirmadas por las de otros estudiosos: así ZULETA (1992), profesor del Núcleo Universitario Rafael Rangel del Núcleo Trujillo de la Universidad de Los Andes, expone lo siguiente:

"Nos referimos a la no vigencia de la democracia en todos los momentos de la educación superior. Indiscutiblemente, la democracia es reclamada solo en su aspecto político administrativo, como se evidencia cuando se establece el reconocimiento de la universidad como institución abierta a todas las corrientes del pensamiento universal, para la búsqueda permanente de la verdad capaz de autogobernarse de co-gobernarse, pero a la hora de asumirla como condición necesaria de aprendizaje, como forma de coexistencia psico-social, todos se resisten a que, desaparezca la vieja situación pedagógica imperante. Podríamos decir que el ambiente escolar dominante a nivel superior universitario y por extensión, a nivel de cualquier modalidad de educación de adultos, es el regido por los principios de pasividad, obediencia, sumisión y dependencia".
(ZULETA, 1992:22).

2.- La metodología de la elaboración de la H.E.T., moviliza experiencias reprimidas y revela la presencia de experiencias traumáticas vividas en el aula de clase por los alumnos/as por parte de la violencia altamente frecuente en algunos de los profesores/as

Así, las experiencias vividas y sufridas en las interacciones con los profesores/as autoritarios se conservan como «imágenes congeladas», pero muy activas con gran poder de acción pre-consciente, e incluso inconsciente, de **REPRESION, sobre los acciones, las iniciativas, las expectativas, las metas, tanto en el ámbito de lo educativo, como en el ámbito social en general.** Afecta de manera muy fuerte la auto-estima, del alumno/a, su voluntad y capacidad de participación en el aula y en otros procesos sociales. Así mismo afecta negativamente su creatividad,

la organización de su pensamiento, su atención y concentración. Construye en el alumno/a, la idea de **no tener derechos**. Especialmente por la situación de total indefensión ante la violencia del profesor/a autoritarios y **la impunidad total del comportamiento de éstos**.

3.- La metodología H.E.T., tiene un gran valor heurístico

La metodología de la H.E.T., ha demostrado poseer un gran valor hermenéutico y publicaremos un artículo específicamente dedicado a ella.

4.- La elaboración de la H.E.T. moviliza emociones dolorosas

La elaboración de la H.E.T. produce una intensa movilización de emociones especialmente en lo relacionado con las experiencias de sufrimiento de violencia en el aula así, los alumnos y alumnas manifiestan intensas experiencias emocionales, lloran, se angustian, enmudecen, gesticulan con gran intensidad emocional para contar lo vivido. Ello demuestra las secuelas dolorosas que deja este tipo de violencia.

5.- La H.E.T permite poner en evidencia que el estudiante o la estudiante vive las experiencias con el autoritarismo, como algo doloroso, individual, íntimo y vergonzoso

Los alumnos/as de esta investigación han vivido y experimentado sus sufrimientos de víctimas de la violencia en el aula, mayoritariamente en una forma pasiva, que comunican en expresiones como: «la vida es así», «yo muero callada». Las viven como una experiencia íntima de la que no se habla, porque es vergonzosa y porque duele aún después de mucho tiempo, y produce vergüenza porque es una afrenta a la propia dignidad. Ello conduce a diferentes expresiones autodestructivas, entre ellas: la desertión, problemas de salud, depresión, suicidio, accidentes o hacia una violencia hacia el medio ambiente.

6.- La deconstrucción crítica de la H.E.T. le permite a los alumnos/as, comprender que el autoritarismo es un problema social

Cuando las H.E.T. son leídas y trabajadas en el grupo, el intercambio de experiencias permite a los estudiantes, comprender que son experiencias que les han ocurrido a ellos personalmente, y de las que nunca han hablado, hasta ahora, **pero descubren a su vez, que también les han ocurrido a otros, y entonces comprenden que se trata de una experiencia social**, empiezan entonces a construir una concepción social del problema, acercándonos a lo que GOLDMAN (1978) ha

denominado «conciencia posible», y a lograr el paso político de lo privado a lo público y de lo público a lo privado. (JIMENEZ, 1991).

7.- La deconstrucción crítica de la H.E.T., permite a los estudiantes comprender las razones históricas y políticas del autoritarismo.

Este proceso se enriquece aún más cuando unimos la discusión del problema con el estudio de la violencia y el autoritarismo **como experiencia histórica política** en Venezuela, América Latina y el mundo en general. **Entonces los estudiantes de la investigación empiezan a comprender que el problema tiene raíces y explicaciones históricas y políticas.**

8.- La deconstrucción crítica de la H.E.T., ofrece a los estudiantes victimizados la posibilidad de tener una perspectiva de transformación social del problema. Surge el ¿cómo?

Ante la experiencia vivida, en el trabajo grupal, donde los/as estudiantes victimizados han tenido la posibilidad de participar en un programa de análisis, reflexión, autoanálisis y observación permanente, sobre la violencia en el aula, el autoritarismo profesoral y el maltrato en la actividad escolar, ello les ha producido: a.) primero sorpresa, b.) luego ha generado mucho interés y colaboración en los/as estudiantes, c.) el comprender que es un problema social, les produce una especie de alivio emocional, d.) piensan y verbalizan que estos problemas pueden y deben ser cambiados y la pregunta es ¿cómo?, la respuesta a ésta pregunta no es nada fácil, porque la violencia en el aula forma parte de toda una cultura represiva como veremos en las páginas que siguen.

Considero de gran importancia destacar que gran parte (el 90%) de investigación se ha realizado en la Escuela de Educación de la Universidad de Los Andes. También hemos estudiado casos individuales de alumnos víctimas de la violencia en el aula, de la Facultad de Arquitectura, Ingeniería, Medicina, en el Centro Universitario de Artes CUDA, en la Escuela de Letras, etc., en algunos Programas de Postgrado y todos los casos presentan las mismas características de violencia, autoritarismo e irrespecto total al alumno/a e impunidad total del profesor/a agresor/a.

Los resultados de nuestra investigación coinciden con los datos obtenidos en un estudio realizado en la Universidad de Oriente, por la Oficina de Bienestar Estudiantil de esa Universidad, que lleva por título: **El maltrato al estudiante universitario en su entorno académico** presentado por las licenciadas Irís Bonillo, Ana Cascella y Trinidad Berrizbeitia, en

el Congreso Internacional: Violencia98, realizado en Caracas del 22 al 27 de Marzo de 1998. Ello nos hace suponer la existencia de un problema generalizado en el país que debería ser estudiado ampliamente.²

Considero de gran importancia destacar la importancia que tiene para este análisis el hecho de que el 90% de los/as estudiantes que participaron en la investigación pertenecían a la Escuela de Educación. Pues dado que la misión de esta escuela es la de formar nuevos educadores en diferentes áreas: preescolar, básica, diversificada, educación física y superior, los resultados de la investigación nos permiten suponer que en ella, muchos profesores no están formando educadores para una sociedad democrática, libre, creativa, con iniciativas, sino están **reproduciendo**, en términos del concepto acuñado por BOURDIEU (1972): **la reproducción social educadores para una sociedad autoritaria**, represiva temerosa, simple reproductora de información, reprimida en todo lo relacionado con la creatividad y las nuevas iniciativas y su participación social y política.

De acuerdo a los estudios de aprendizaje por modelamiento, es posible que muchos egresados reproduzcan con sus alumnos comportamientos violentos y autoritarios.

Ahora bien, como el fin de la investigación social es conocer y transformar, esta investigación también nos proporciona algunas pistas para transonnar esa situación y proponer algunas alternativas, que publicaremos en otro trabajo.³

Quiero **DESTACAR**, también, que en la Escuela de Educación y en las demás Escuelas y Facultades de la Universidad de Los Andes y en todos los niveles de la educación, **laboran también profesores y profesoras que se caracterizan por su elevado respecto a la población estudiantil y por su práctica pedagógica y liberadora**. Es importante tener presente, que los estudiantes de la investigación provenían de todas las regiones

2 El trabajo de la Universidad de Oriente plantea entre sus resultados lo siguiente: "Los resultados permiten precisar que existe malestar en el entorno académico estudiantil producto del maltrato de tipo: verbal, gesticular, corporal entre otros, proveniente de profesores y personal de apoyo académico. Situación esta confirmada por el 47% de las historias de casos de los alumnos que participaron en el Programa de Recuperación Académica durante el último quinquenio y por el 56% de los entrevistados mediante el sondeo de opinión, observándose que las cifras tienden a aumentar progresivamente" (BONILLO, I.; CASCELLA, A Y BERRIZBEITIA, T, 1998: 2-3)

3 Quiero dejar EN CLARO, que así como he encontrado este problema en la Escuela de Educación, el mismo también se presenta en otras facultades de la Universidad y en todos los niveles de la educación por ser el lugar donde me desempeño como docente-investigadora, ha sido allí el medio donde me fue posible analizarlo a profundidad.

del país, desde el oriente norte, oriente sur, centro, occidente y sur, y que en esos lugares habían realizado sus estudios de preescolar, primaria o básica y secundaria. Y como veremos el 95% de los estudiantes, narró en su H.E.T., dramáticas experiencias de violencia en el aula de clase, desde sus primeros años escolares hasta la Universidad.

El «cómo» resolver estos problemas, se va a encontrar con una serie de **situaciones particulares** que describiremos en el siguiente apartado, que lleva por título: Descripción de resultados específicos, y cuyo análisis y comprensión profunda es necesario para proponer alternativas.

Este problema de la violencia en el aula es tan grave y a la vez invisible, que requiere de una atención especial de parte de los educadores sensibles y críticos, de los psicólogos, de los sociólogos, de los organismos estudiantiles, de las organizaciones dedicadas a la defensa de los Derechos Humanos.

La investigación me revela que los estudiantes están totalmente indefensos psicológica y socialmente ante este tipo de violencia. Y así mismo he observado que cuando intentan individualmente una acción defensiva la agresión hacia la víctima se multiplica. El problema de la violencia en el aula **debe tener por lo tanto una respuesta institucional.**

Así mismo, considero que el profesor o profesora autoritario, debe ser estudiado y caracterizado como un AGRESOR o AGRESORA, y **se debe caracterizar su comportamiento como una forma de violación de los derechos humanos.** Estos son procesos y procedimientos necesarios para darle al problema toda la gravedad que presenta, en sus consecuencias, para la población estudiantil y para el país en general.

Descripción de resultados específicos

Los resultados obtenidos en la H.E.T. y en las entrevistas realizadas a docentes de educación preescolar, básica, diversificada y superior, nos ponen en evidencia que con gran frecuencia el docente o la docente autoritarios **proyecta** o desplaza (en sentido psicoanalítico) hacia el alumno o alumna, conductas, imágenes y sentimientos negativos, cuyo origen parece estar en:

- a.) problemas de personalidad del docente,
- b.) problemas sociales y económicos que enfrenta el docente,

c.) problemas en la formación psicológica y pedagógica del docente. El docente autoritario, interpreta su posición como una relación de poder,

d.) problemas asociados a la profesión docente: (exceso de alumnos, falta de auxiliares de aula, ausencia de vocación pedagógica),

e.) problemas psicosociales compartidos por gran parte de la población venezolana y latinoamericana, entre ellos:

1. Problemas en la socialización temprana y violencia familiar.

Baja autoestima.

2. Autoimagen negativa del venezolano.

3. Autoimagen nacional negativa (MONTERO, 1993).

4. Estereotipos, prejuicios y estigmas sobre la población venezolana y por ende sobre su infancia y juventud aprendidos en la tradición y el proceso escolar, que luego son proyectados a los alumnos/as. (QUINTERO, 1992).

En nuestra investigación encontramos que con gran frecuencia el/la docente autoritario, de los diferentes niveles de la educación, desplaza hacia los alumnos/as la rabia y frustración por el bajo salario, las pocas oportunidades sociales y educativas.

f.) no hay conocimiento en el/la docente autoritario sobre el impacto psicológico que sufre el alumno/a por la violencia del profesor/a,

g.) el o la docente con gran frecuencia carecen de sensibilidad pedagógica y una auténtica formación psicopedagógica sobre los procesos psicoevolutivos, congnotivos, afectivos y sociales o poseen una noción equivocada sobre el aprender y lo que es un «buen alumno»,

h.) el maestro o maestra, profesor o profesora autoritario/a realiza alianzas psicopatológicas con un grupo de alumnos para agredir al alumno que:

1. Expone rasgos de diversidad, disidencia, divergencia, creatividad, actividad e independencia (pues lo consideran amenazante).

2. Presente dificultades en el aprendizaje (es una carga).

i.) **Algunos alumnos o alumnas aprenden a aliarse con el más fuerte (el maestro, el profesor autoritario/a) contra el alumno o alumna que de alguna manera rompe el statu quo del aula escolar que está representado por sumisión total a la autoridad del maestro,** y reproducción mecánica de los contenidos de la asignatura: de esta manera se construye socialmente el irrespeto, la dependencia ante la injusticia, la insolidaridad, como algo natural, parte de la vida, el «acomodarse para quedar bien»,

j.) los alumnos desarrollan angustia, temor y culpa ante las propias iniciativas, tanto creativas, como afirmativas y defensivas, pues las asocian consciente o inconscientemente a un castigo,

k.) se observan alianzas entre los docentes, para ocultar estas prácticas autoritarias y protegerse, ante cualquier denuncia al respecto,

l.) si algún niño, joven o representante intenta evidenciar, discutir o disentir de estos comportamientos autoritarios de los maestros, es víctima de una agresión mayor, es decir, de retaliaciones por haber reclamado justicia,

ll.) encontramos en los alumnos/as victimizados manifestaciones de sintomatología psicopatológica psicopatológica derivada del trauma escolar en situaciones que exigen opinión, participación, por asociación consciente o inconsciente con experiencia traumática vividas en el aula escolar; estos síntomas fueron, temblor en las manos, frío, diarrea, enuresis, «mente en blanco», pánico a las exposiciones en público, terror a disentir, y muchas otras lesiones psíquicas que perturban la vida del estudiante produciéndole problemas psicopatológicos: úlceras estomacales, alergias y **otros como depresión y suicidio**,

m.) encontramos en los estudiantes victimizados aversión hacia el estudio de determinadas asignaturas y hacia la situación escolar, producto de experiencias con docentes autoritarios,

n.) encontramos una violencia mayor hacia el género femenino, es decir, hacia las alumnas, y las características específicas de su biología femenina,

ñ.) se verificó en muchos alumnos y alumnas que han sufrido este tipo de maltrato escolar, la presencia de una baja autoestima: «soy incapaz», «no tienen valor mis opiniones», ni mis participaciones, además «tampoco tengo derecho a hacer reclamos», etc. Esta baja autoestima se ha ido construyendo como consecuencia de la violencia social, reforzada altamente, por la violencia escolar.

o.) encontramos con gran frecuencia en las H.E.T., una carga emocional de rabia y violencia como resultado de los maltratos recibidos, unidos a una autoimagen personal y nacional negativas, y a un sentimiento de desesperanza, construidos a lo largo de todo un proceso escolar donde el maltrato siempre ha estado presente. La psicología explica que esta rabia y violencia contenida puede expresarse hacia el medio social o hacia la persona, por lo cual las consecuencias son siempre destructivas.

p.) se observó en alumnos y alumnas la internalización y reproducción del autoritarismo, en diferentes espacios de la vida social: en la familia, con los hijos, con la pareja, con los empleados domésticos,

con los vecinos, con los compañeros de trabajo, y en la práctica social del ejercicio de la profesión docente,

q.) la investigación sobre el proceso histórico de la institución escolar nos indica el origen colonial de la misma, unido a la evangelización y castellanización compulsiva (fuentes documentales del siglo XVI y XVIII),

r.) el seguimiento en la observación que hemos realizado a profesores extremadamente autoritarios, nos ha permitido constatar la presencia evidente de patologías psicológicas severas, con frecuencia algunos de estos profesores o profesoras han tenido problemas judiciales por maltrato físico a la pareja, a los hijos, vecinos, a los animales y a la naturaleza.

Con relación a todos los aspectos que de manera muy resumida hemos expuesto en estas páginas, quiero citar aquí un texto del psicoanalista ARAY (1980:34):

"La vida de un docente tiene satisfacciones, pero muchísimas frustraciones, derivadas de la profesión misma y de las relaciones interpersonales que se establecen con profesores, alumnos y las instituciones. Estas frustraciones también pueden transformarse en una fuente de malos tratos, de autoritarismo y de falta de estímulos místicos y económicos. Un docente generalmente está muy mal remunerado en una sociedad donde la labor intelectual debería estar colocada en muy alta estima".

Compartimos el contenido de este texto del psicoanalista Aray, y pensamos que este problema de la violencia en el aula, requiere revisar a fondo el sistema educativo, el entorno de trabajo del profesor/a, sus condiciones de vida, el clima emocional del trabajo, etc., mayores exigencias para el ingreso a la profesión docente, entre ellos, estudios psicológicos profundos para descartar patologías severas, así mismo exige de las instituciones desarrollar programas psicosociales, psicoeducativos y psicoterapéuticos, para: 1.-) hacer tornar conciencia del problema de la violencia en el aula y, 2.-) para enfrentar y transformar el autoritarismo, internalizado y practicado como estilo de vida y como estilo educativo.

Conclusiones

El autoritarismo, la violencia en el aula y el maltrato derivado de ella es un continuo en la vida escolar venezolana: preescolar, primaria básica, secundaria, universitaria y postgrado, con consecuencias psicoclínicas, psicoeducativas, psicosociales y psicopolíticas.

Esta violencia se reproduce en la vida social familiar escolar, de trabajo, en los hospitales, en las oficinas del gobierno, en las organizaciones políticas y en el estilo de vida general, como una díada violencia-sumisión, dos caras de la misma moneda, que indican la introyección y reproducción de un modo de ser autoritario, que debe ser profundamente estudiado, tanto en su doble perspectiva: intrasubjetiva histórica cultural e intersubjetiva histórica-cultural y que implica y revela la ausencia de un aprendizaje social que permita desarrollar iniciativas, participación, creatividad, divergencia, organización grupal, aceptación de la pluralidad, sin pérdida de sentido de la propia identidad, respecto por la dignidad de la vida conocimiento y respecto por los Derechos Humanos.

Consideramos que ello tiene un origen histórico-social-cultural, en el proceso colonial venezolano, en los basamentos de una sociedad, que se construyó en sus orígenes sobre las bases de una acumulación de capital basada en el trabajo de la mano de obra esclava, el régimen de la encomienda y los regímenes de servidumbre. Venezuela vivió después de la guerra de independencia un proceso de descolonización político formal, para caer en una neocolonización, y en una sucesión de "revoluciones" y revueltas a lo largo de todo el siglo XIX, que afectaron profundamente las formas de vida de la población venezolana, pero no ha vivido un proceso consciente y deliberado de descolonización cultural.

Reflexionando sobre estos problemas con la tesis del historiador Fernand Braudel sobre las **estructuras de larga duración**, pienso que una tradición colonial de maltrato y servidumbre que parece haber continuado en el tiempo y está presente en muchos aspectos de la vida social venezolana, entre ellas y de forma muy acentuada en la educación.

En este contexto histórico la educación venezolana, reproduce sus fines originarios coloniales: **creación de una cultura para la sumisión. Esa cultura autoritaria, que es la negación de una auténtica democracia social**, (concebida la democracia como un estilo de vida como expresamos en la fundamentación teórica), **puede estar en los fundamentos de los fracasos escolares y educativos en general y en los sucesivos fracasos políticos venezolanos y en la crisis actual de la**

democracia liberal, que son resultado de una política neocolonial internacional, como de un reiterado y manifiesto fracaso de la población en general, para la participación, para autoexigirse el cumplimiento de sus deberes y exigir organizadamente el respeto de sus derechos, es decir, para la conformación de un estilo de vida, donde los sujetos tengan comportamientos activos y críticos en los procesos sociales y políticos con conciencia social en el ejercicio de derechos y deberes.

Reflexiones finales

Las experiencias vividas en el desarrollo de este trabajo con las H.E.T. y los grupos de discusión sobre ellas, y mis propias experiencias como ciudadana venezolana, me conducen a pensar, que en todos estos años de democracia formal, de 1958 para acá, se ha hablado mucho de democracia, pero de manera superficial, sin profundizar en el contenido profundo de una democracia entendida como **estilo de vida**. Ello ha permitido la supervivencia de estilos educativos autoritarios que tienen una raíz histórica social negadora de un auténtico estilo de vida democrático. No hemos aprendido a participar, ni a disentir, ni a opinar, ni a tolerar las diferencias, ni a conocer y exigir nuestros derechos.

Por el contrario los venezolanos somos víctimas y victimarios de múltiples formas de violencia, entre ellas la violencia que se produce y **reproduce en el aula de clase**, conduciéndonos a una forma de vida autoritaria, disfrazada de democracia, que es internalizada y nos hace a su vez portadores de violencia. **No hemos tenido una educación para la democracia, sino una educación para el autoritarismo.**

Compartimos por ello la tesis de HERNANDEZ (1995:107), quien nos dice:

“En Venezuela se ha ido forjando a lo largo de la vida republicana, una matriz cultural potencialmente favorable al recurso de la violencia como conducta social y esa matriz se ancla en la memoria de un atávico resentimiento étnico y de clase y de un largo proceso de introyección y sumisión al autoritarismo que convive contradictoriamente con un sentimiento opuesto, la necesidad de condenarlo y destruirlo que periódicamente hace eclosión”.

Compartiendo esta reflexión de Hernández podemos preguntarnos entonces con toda legitimidad, ¿Qué relación puede tener la **violencia en el aula**, que hemos expuesto en este trabajo, con el ciclo recurrente de disturbios estudiantiles con sus secuelas de destrucción y muerte, que vive la ciudad de Mérida periódicamente, siendo ella específicamente, una ciudad estudiantil, una ciudad universitaria?

Así mismo la investigación nos permite plantearnos la hipótesis de que existe una relación entre esta violencia en el aula, vivida por los jóvenes como algo doloroso, íntimo y vergonzoso, con la epidemia de suicidios en jóvenes, que vive la ciudad de Mérida cíclicamente y también otros lugares del país. (ver anexos).

Desde mi experiencia docente y como psicóloga social, y con la experiencia vivida en este trabajo de investigación, puedo decir que la violencia que se práctica en la mayoría de las aulas de clase en Venezuela, unida a otros procesos y circunstancias ha impedido la realización en Venezuela de una **Educación para la Democracia, la paz y la dignidad de la vida**.

En otro trabajo, continuación de este que publicaré más adelante, presentaré unas proposiciones, para orientar psicosocial, psicoeducativa y psicoterapéuticamente, a los docentes, de los diferentes niveles sobre el problema de autoritarismo. Por razones de espacio no puedo publicarlos en este trabajo.

Anexos

Tomadas del corpus de la investigación algunas experiencias recabadas de las historias escolares testimoniales.

Consideramos conveniente anexas al artículo, cinco experiencias tomadas de las H.E.T.

Experiencia No.1

Fecha de la H.E.T.: 28.06.88.

Recuerdo una experiencia muy desagradable que sucedió a mitad del año escolar, en segundo grado, la maestra con su cara muy seria y amargada pasaba todos los días a un alumno diferente del grado al pizarrón, y si no sabíamos nos gritaba, nos halaba las orejas hasta ponerlas bien rojas, nos dejaba sin recreo, no nos dejaba ir al baño ni tomar agua y una hora antes de salir nos hincaba sobre arroz o arena.

Ese día me paso al pizarrón a hacer sumas, restas y multiplicación. Al llegar a la tabla del 6 yo estaba temblando porque no me la

sabia, comence a sudar frío, las manos me temblaban y sentía que las piernas se me doblaban. La maestra se acercó al pizarrón, al ver que yo no continuaba con la multiplicación, me dijo agarrándome por una oreja, no te la sabes y con una tableta en las manos me daba por los hombros y comencé a llorar y bajé la cabeza. Ella continuaba halándome la oreja y dándome por los hombros con la tableta yo sentía que la oreja se me iba a reventar del dolor que sentía, la maestra decía esto les va a pasar a el que no se aprenda la tabla y seguía con mi oreja en la mano y dándome por los hombros, hasta que no pude más y me desmayé.

Cuando desperté estaba en mi casa y mi papá y mi mamá me dijeron que la maestra había dicho que yo estaba enferma y que no me mandaran más a la escuela hasta que me aprendiera la tabla.

Experiencia No. 2

Fecha de la H.E.T.: Mayo 1981.

La experiencia más desagradable me ocurrió en 4o.año, en el primer día de clase de matemáticas, tenía un profesor que era arrogante y exigente, como no entendí su clase, me humilló delante de mis compañeros, tratándome de ignorante, bruta y calentadora de pupitres.

Fue allí cuando odié las matemáticas y tuve temor a los profesores, desde entonces odié la materia y me costaba mucho estudiarla, ya que tenía rabia y miedo al profesor, logré pasarla con diez puntos.

Pero nunca he podido desarrollar interés y agrado por las matemáticas.

Experiencia No.3

Fecha de la H.E.T.: 1999.

Voy a contarle a continuación una historia de lo que yo he vivido en la Universidad y que es algo muy triste para mi.

Es respecto a una materia de la Facultad de Medicina, que ha llevado a la muerte por suicidio a tres personas que en un momento conocí, y se fueron de la Universidad, para finalmente llegar a esa situación, cuando habían suspendido en varias oportunidades dicha materia. No creo que el problema sea el grado de dificultad de la misma, la alta incidencia de repitientes que sobrepasan a los cien, hay muchas otras cosas: agresión, descalificación, querer hacer las cosas más difíciles, no explicar bien, etc. Una compañera muy amiga, quien se retiró y pasó mucho tiempo de encierro y depresión, decidió un día quitarse la vida, llevada allí por la frustración de no haber aprobado en varias oportunidades la fulana materia. Ya que esta materia es un filtro para llegar a otros niveles.

Otro de los casos que conocí en el primer año, una amiga después de mucho llorar se fue de la Universidad y finalmente decidió cortar con la vida.

Igualmente en una tercera oportunidad otro estudiante se retiró porque le aplicaron el reglamento por bajo rendimiento y una de las causas fué justamente la pérdida de esa materia en varias oportunidades después de un tiempo, también se suicidó.

En esta materia yo también sentí como estudiante el maltrato de algunos profesores, que me trataban a mí y a mis compañeros como unas máquinas; el volumen de estudiantes es muy grande pero ello no significa la descalificación, el sarcasmo con el cual es tratado, y la violencia usada para con los estudiantes, en respuesta a todo esto quedan los actos de corrupción por parte de alumnos y profesores que compran exámenes, usan su cuerpo prostituyéndose para pasar una materia o un examen en otros casos el enfrentamiento, o el miedo a quedarse implican una sumisión ante el gran departamento o la materia.

Pero ese maltrato que está activo todo el tiempo no para nunca, se ve en los exámenes, en cómo los elaboran, son tan herméticos y como la agresión siempre está presente en la deshumanización, allí uno no tiene ni nombre, es un número, el de la cédula de identidad.

Yo misma fuí víctima de esa materia en dos oportunidades pero mis amigos hoy están bajo la tierra sin poder decir absolutamente nada, no pudieron denunciar, no les dieron la oportunidad y se desprendieron de la vida, porque una materia y una escuela los frustró, los humilló, les cerró todas las oportunidades, sin ninguna esperanza.

Experiencia N o. 4

Fecha de la H.E.T.: 1996.

Mi esposo y yo estábamos haciendo las materias del componente docente en la Universidad, porque somos licenciados en Historia y trabajamos como docentes en la segunda etapa de la Educación Básica.

Entonces un día le dijimos a la profesora X de la materia Z, que por qué no ampliaba un poco más los temas que íbamos a ver en esa materia, pues a nosotros nos parecían muy importantes esos temas para nuestra formación.

Otros estudiantes también nos apoyaron, entonces ella se puso furiosa y dijo que quien era la profesora que si ella o nosotros, que además para ella, después de ese tema terminaba la materia porque lo demás era basura.

Entonces nosotros en grupo le dijimos que nosotros no pensábamos igual y nos gustaban también esos temas.

Entonces ella, preguntó a todo el curso que quienes estaban con ella, y quienes estaban con nosotros. La mayoría de los alumnos dijo que estaban con ella, y nos miraban todos asustados y nosotros quedamos un grupito de seis.

Entonces la profesora paró la clase y ordenó organizar los pupitres en dos grupos, uno frente a otro y ella se colocó en el medio, para darle la clase de frente, a los que estaban de acuerdo con ella, y de espaldas a los que pensábamos diferente. Así transcurrió toda la clase. Nosotros estábamos estupefactos.

Al otro día fuimos a hablar con el Jefe del Departamento al que pertenecía esta materia, le contamos todo lo que había sucedido y a el profesor le dio mucha risa y nos respondió cínicamente «**La libertad de cátedra es infinita**».

La profesora continuó así en la siguiente clase con el curso dividido en dos bandos y dándonos la espalda. Nosotros fuimos a hablar con el Coordinador y él nos recomendó retirar la materia y esperar a poder verla con otro profesor más adelante.

Experiencia No. 5.

Fecha de la H.E.T.: Julio 1989.

Yo estaba haciendo un Post-grado en Filosofía y estaba asistiendo a una materia que se llamaba Introducción a la Filosofía.

Ese día yo había leído unas noticias que me habían impresionado mucho sobre la guerra del narcotráfico en Colombia. Entonces le hice una pregunta al profesor sobre la relación entre Filosofía y Sociedad. Entonces por algo que todavía no sé, la pregunta le cayó muy mal al profesor, y empezó a dar saltos y a gritar y a gritar.

Me decía: «FUERA, FUERA, Ud., se equivocó de salón señorita, yo no soy un gurú, yo no soy sociólogo, que hace usted aquí, ahí está la puerta sálgase, FUERA, FUERA», y gritaba y gritaba que parecía que le había dado un ataque de epilepsia o algo parecido.

Yo no alcanzaba a atinar que había sucedido, todos los alumnos (que ya eran profesionales, varios dirigentes políticos y otros profesores universitarios), tenían la cabeza agachada, y no se atrevían ni a levantar la cabeza, ni a mirar al profesor, daban lástima, parecían borregos, mientras tanto el profesor seguía gritando ¡FUERA, FUERA! Yo esperé que terminara su ataque de furia y me salí.

Yo pensé en responderle, pero no lo quise hacer porque en esa época me tenían andilgado el **San Benito de conflictiva**, porque no permito los abusos, ni contra mí, ni contra nadie.

Entonces yo, en esa época me había dejado chantajear con eso y pensé ahora van a decir que Zutanita (yo) ya va a destruir ese post-grado que está empezando. Y me quede callada, todavía me arrepiento de haberlo hecho.

Duré tres días deprimida, acostada en una cama, pensando que estaba en el país y en la Universidad más subdesarrollada del mundo. Los gritos e insultos del tipo me dolían como golpes físicos en el cuerpo.

Pensé que no tenía sentido estudiar un post-grado en un lugar donde se permitían esas cosas, creo que lo que más me dolía y me impresionaba era el silencio cómplice de todos los compañeros, cada uno salvando mesquinamente su pellejo, era un espectáculo lamentable ver esos profesionales y otros profesores universitarios cabizbajos, ante aquel energúmeno. Asistí unos días más a otras materias y observaba en los pasillos como los alumnos y alumnas, se desvivían por caerle bien al profesor del cuento, jalándole, riéndole los chistes y crítica, ante su actividad violenta, que con mayor o menor grado según la ocasión y la víctima, manifestaba en cada una de sus clases.

Después supe que la Universidad envió ese profesor a los Estados Unidos, a hacer estudios de Doctorado en Filosofía de la Educación, y yo me pregunto ¿qué entenderá ese profesor por Educación?

Cada vez que encuentro a los profesores que estaban de alumnos ese día y que permitieron ese atropello sin decir ni pío y que luego trataban por todos los medios de caerle simpáticos a ese profesor, me parecen unos **intelectuales de cartón**, con una gran necesidad de aparentar, y de forjarse una posición a cualquier precio. ¿La ética y los derechos humanos?. Bien Gracias, para ello son solo letra impresa para recitar de memoria, cuando sea la ocasión y haya público.

Creo que por muchas cosas como ésta, tenemos el país que tenemos, al que reclama justicia, los estigmatizan llamándolo **conflictivo**, y al atropellador y abusador, lo premian, le halagan y todos quieren conciliarse con él.

Algo tendrá que pasar en este país, pues este es solo un caso de los miles de abusos que pasan todos los días. He jurado que más nunca me quedo callada cuando alguien me quiera faltar el respeto, porque es permitir el abuso y uno se siente peor, le queda como una tristeza profunda, una desesperanza en el país y una rabia muy grande.

Además, yo me doy cuenta, que por ser yo mujer, ese profesor, sentía que me podía ofender y gritar todo lo que quisiera, pues sabía que yo no podía ofender y gritar todo lo que quisiera, pues sabía que yo no podía responderle con unos golpes y defenderme físicamente.

Bibliografía

- ALCALA AFANADOR, Pedro, (1997): "La violencia y su impacto. Aproximación etnopsiquiátrica al caso Venezuela". En: **Drogas y Sociedad**. II Etapa, Año 1, No. 1, Caracas.pp.33-51.
- ALVAREZ, Federico y otros. (1990): **Democracia y violencia política**. Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación.
- ADORNO, T.W. (1965): **La personalidad autoritaria**. Buenos Aires: Editorial Proyección.
- ASTELARRA, J. (1986): **Las mujeres podemos: otra visión política**. Barcelona: Icaria Editorial.
- ARAY, Julio. (1980): **Sadismo en la enseñanza**. Caracas: Monte Avila Editores.
- BERGER, P y LUCKMANN, T. (1975): **La construcción social de la realidad**. Buenos Aires: Amorrortu.
- BONILLO, P; CASCELLA, A y BERRIZBEITIA, T. (1998): **El maltrato al estudiante universitario en el entorno académico**. Caracas: Congreso Violencia 1998, 22 al 27 de Marzo de 1998.
- BOURDIEU, P y PASSERON, J.C. (1972): **La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza**. Barcelona: Editorial LAIA.
- Documentos. (Características socio-económicas status social y actitudes de los docentes venezolanos. Serie I Informes preliminares. Volumen 2. Ministerio de Educación. Caracas. 1970.pp.33-34.
- ESCALANTE, Gregorio. (1979): **Autoritarismo y estilo docente**. Laboratorio de Psicología, Publicaciones No. 11, ULA, Mérida.
- ESCUDE, Carlos. (1990): **El fracaso del proyecto argentino**. Buenos Aires: Editorial Tesis S.A.
- FROMM, E. (1986): **Ética y Psicoanálisis**. México: F.C.D.
- (1966): **El miedo a la libertad**. Buenos Aires: Paidós.

- FREUD, S. (1984): **Malestar en la cultura**. Obras Completas. Madrid: Biblioteca Nueva.
- FOUCAULT, M. (1976): **Las palabras y las cosas**. México: Siglo XXI Editores.
- GARNICA, Hercilia. (1998): «La deformación de la escuela pública». En: **El Nacional**, Caracas, 7.10.98, p.4A.
- GOLDMANN, Lucien. (1978): **Las Ciencias Humanas y la Filosofía**. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- GRAMSCI, A. (1967): **La formación de los intelectuales**. México: Grijalbo.
- GUERRA MACEDO, C. (1997): «Sociedad, Violencia y Salud. Una nueva agenda para la democracia». En: **Drogas y Sociedad**, II Etapa, Año 1, No. 1, pp.9-31.
- HERNANDEZ Tulio. (1994): **La Violencia en Venezuela**. Caracas: Monte Avila Editores-UCAB.
- HERNANDEZ CARRAZANA, H. (1998): **Violencia y Enfermedad**. Caracas: Editado por Livroska.
- JIMENEZ DOMINGUEZ, B. (1991): «¿Existe una psicología-política latinoamericana?». En: MONTERO, Maritza(comp): **Acción y Discurso. Problemas de Psicología Política en América Latina** Caracas: EDUVEN. pp.31-38.
- LINZ, J. (1978): «Una interpretación de los regímenes autoritarios.» En: **PAPERS. Revista de Sociología**. Barcelona: Ediciones Península, No.8. pp. 11-26.
- LOREZER, A. (1976): **Bases para una teoría de la socialización**. Buenos Aires: Amarrortu.
- MARTIN BARO, I. (1991): «El Método en Psicología Política». En: MONTERO, Maritza. (comp): **Acción y Discurso. Problemas de Psicología Política en América Latina**. Caracas: EDUVEN. pp. 39-58.
- MARTINEZ, M. (1989): **Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación**. México:EditorialTrillas.
- MARCOUSE, H. (1972): **Eros y civilización**. España: Seix Barral.
- MELLA MEJIAS, C. (1992): **La violencia como fenómeno psiquiátrico**. Santo Domingo: Ediciones Universidad Autónoma de Santo Domingo, República Dominicana.
- MONTERO, Maritza. (1994): **Construcción y crítica de la psicología social**. Caracas: Anthropos-Ebuc.
- (1992): **Ideología, alienación e identidad nacional**. Caracas: Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central EBUC.

- PRIETO CASTILLO, D. (1980): **Discurso autoritario y comunicación alternativa.** México: Editorial Edicol.
- POMENTA, E. S. (1978): **Estilos Educativos.** Palabras pronunciadas en la graduación de Bachilleres en Ciencias del Colegio Santiago de León de Caracas.
- PORTANTIERO, J.C. (1983): «Sociedad Civil, Estado y Sistema Político.» En: **Teoría y Política en América Latina.** México: Libros del CIDE. pp. 150-160.
- QUINTERO, M.P.(1992): «Los programas educativos y los textos escolares como medio de transmisión de una ideología colonizadora ¿Bases de una autoimagen negativa en el venezolano?». En: **Revista AVEPSO,** Caracas, Año 1992, Vol. XV, No. 1-3, pp. 87-97.
- RONCAGLIOLO, R. (1989): **Estudios sobre la democracia.** Lima: Ediciones U.N.A.P.
- SAYAGO, Z. (1994): **La práctica docente una mirada desde el aula. Un estudio de caso.** Universidad de Los Andes. Núcleo Universitario del Táchira. Coordinación de Post-grado. San Cristóbal. Venezuela (mimeografiado).
- TORRES, M. (1977): **La cultura de la sumisión.** A.N.I.F., Bogotá: Programas Editoriales.
- UZCATEGUI VERGARA, A. (1994): «El bajo rendimiento escolar». En: **Frontera,** Mérida-Venezuela, 20.06.94, p.5/A.
- VILLARROEL MARTIN, A. (1997): «Una cultura de la violencia y violencia cultural: un enfoque sociológico sobre la violencia social en la Venezuela de los 90». En: **Drogas y Sociedad.** II Etapa, Año 1, No. 1, Caracas, pp.53-82.
- ZULETA, E. (1992): **Educación Superior, una docencia enjuiciada.** Academia Nacional de la Historia. El Libro Menor.