

El imaginario instituyente Dios y el Diablo: entre el ocaso y la gestación de una nueva realidad venezolana (1990-2006)

Jo-ann Yamely Peña Angulo

Resumen

En el presente ensayo intentaremos acercarnos al Imaginario Político Cultural Venezolano a través del proceso de construcción y difusión de los sistemas de representaciones y percepciones culturales, como relación vital en los procesos de construcción simbólica, que permiten construir, sustentar, reforzar y transformar continuamente, la “bondad” de *Dios* y la “maldad” del *Diablo* en la configuración de los *Imaginario Históricas-Culturales*, que al producirse y reproducirse socialmente, admiten la emergencia de imaginarios (re)construidos y (re)definidos, en una dinámica política-histórica caracterizada por el cambio semántico de la relación trídica *Bolívar-Patria-Nación* aunado ahora a la relación simbólica *Cristo-Bolívar*, *Cristo-Chávez* y *Cristo-Revolución*, que junto a la creación de un sistema iconográfico identificado con personajes populares y difundidos ampliamente a las masas, sólo son explicables en el complejo *Imaginario Cultural del Venezolano*, durante el convulso periodo histórico 1990-2006.

Palabras Claves: Imaginarios, Ideología, Política, Sacralización, Satanización, Historia Cultural.

The instituting imaginary in Venezuela God and Devil: Between the decline and the gestation of a new Venezuelan reality (1990-2006)

Abstract

In this essay, we will try to approach to the Politic Cultural Imaginary of Venezuela through the process of construction and diffusion of the representation and cultural perception systems, as a vital relation in the symbolic construction process, which allows to create, uphold, reinforce and transform continuously the “kindness” of *God* and the “evilness” of *Devil*, in the configuration of the *Historical-Cultural Imaginaries*, which (re)constructed and (re)defined in a characterized politic-historic dynamics, not only by the triad relation *Bolívar-fatherland-Nation* and the discourse that support it but now, combined to the symbolic relation *Christ-Bolívar*, *Christ-Chavez* y *Christ-Revolution*, it will be combined with an iconographic system identified with popular personages, which will try to explain the complex Cultural Imaginary of Venezuelan, during the upheaval historic period 1990-2006.

Key words: Imaginary, ideology, Politic, Sacralization, Demonization, Cultural History

Recibido: 01/11/2008 / Aceptado: 15-12-2008

Análogo al tablero de ajedrez y su juego, nuestro país será testigo y protagonista a partir del año 1990 de una compleja realidad, caracterizada por una profunda crisis integral, derivada de la larga y decimonónica desarticulación, entre las aspiraciones socio-económicas no cumplidas de la sociedad venezolana y los intereses del Estado, cuyo síntoma inmediato de descomposición podemos verlo en el fenómeno de estallido social, conocido como el “Caracazo” el 27 de Febrero de 1989. Esta crisis conllevó un cambio o transformación, que penetró los espacios socio-culturales de la sociedad venezolana permitiendo configurar –desde adentro– el establecimiento de una nueva realidad venezolana, manifestada no sólo en los intentos de conformación de nuevas estructuras sociales, políticas, económicas, culturales y su interrelación con las estructuras tradicionales, sino a través de la “culpabilidad” recurrente del pasado. Así, entre el pasado y el presente, entre “*lo que se fue*” y “*lo que está*”, se comienza a moldear el proceso de **sacralización** y **satanización** política-simbólica en la Venezuela de hoy. Esta estrategia político-simbólico de vieja data en nuestro país, pretendía difundir entre los individuos del sistema social, la idea de una “prosperidad nunca alcanzada” cuya culpa reside en el rival de turno y que sólo será lograda, bajo el timón de los grupos políticos o individuos sacralizados, apoyados en las ideas de Bolívar o inspirados en su ejemplo. De esta forma el Bolívar histórico se desdibuja deviniendo en hagiografía, en un sujeto predestinado en culto al gran hombre.

En este sentido, se relacionará en nuestro país, histórica y simbólicamente, lo **Sagrado**: no sólo con **Dios** y los **Héroes de la Patria** sino con “aquellos humanos revestidos de poderes sobrehumanos” y lo **Sacrilego: con la maldad**, con todo aquel obstáculo ideológico, histórico y simbólico que se oponga a lo primero y que no comulgue con los ideales de un grupo o subgrupo determinado.

Así, entre el estallido social de **Febrero del 89** y “la esperanza de un futuro mejor” expresado en las palabras del Teniente Coronel del Ejército, Hugo Rafael Chávez Frías, en momentos de la rendición en el intento del golpe de Estado, el **4 de Febrero de 1992** “...y vendrán nuevas situaciones y el país tiene que enrumbarse definitivamente hacia un destino **mejor**... yo ante el país y ante ustedes asumo la responsabilidad del movimiento militar **bolivariano**...” emerge insospechadamente un discurso, en donde hábilmente el sector insurgente del 4 de Febrero se articula con el 27 de Febrero 1989, dando lugar a un constante y difundido mensaje de “heroicidad” hacia la masas, cuya finalidad era transmitirles la idea del fin y el

inicio de unas nuevas estructuras sociales, políticas, culturales y económicas. En la superficie de este discurso se expresa el maniqueísmo de “*satanizar*” el pasado inmediato y “*sacralizar*” el pasado heroico de los héroes realizado en un futuro que ellos, los insurgentes, representarán.

Nos adentramos entonces en un complejo sistema de representaciones y percepciones culturales, en donde la reciprocidad transformadora entre la *Política, la Ideología* y los *Imaginarios* fundamentarán la dinámica del entorno cultural venezolano. *Dios* y el *Diablo*, se conjugan simbólicamente en esa “realidad socio-histórica expresada en una dialéctica perpetua de orden y desorden, de equilibrios y de no-equilibrios... signada por el alcance de la irreversibilidad de los fenómenos históricos... como creadores de estructuras y situaciones cada vez más complejas” (Peña, 2004, p. 2) que permiten expresar modos de significación y (re)semantización imprevisibles dentro de la pluridimensionalidad del universo histórico-simbólico venezolano. De esta manera “El imaginario rompe/ignora el orden establecido (o el gran desorden); creación simbólica de ese mismo orden/desorden se propone apuntalar lo que aspira sea el orden” (Pomer, 2005, p. 45)

1. De la construcción simbólica del héroe : ¿Una sacra humanidad?

Así, entre el fin y el inicio de nuevas estructuras más complejas a partir de 1992 en Venezuela -no quiere decir que antes no haya sucedido- la creación de los sistemas de representaciones y percepciones culturales se van a caracterizar por un extraordinario “arsenal” ideológico-simbólico, en donde “las relaciones entre la ideología y la cultura son precisas y constantes, aunque no siempre visibles e inequívocas...” (Agosti, 1981, p. 36) y en donde la relación vital de la política, la ideología y los imaginarios, juega un papel fundamental en las representaciones simbólicas: *Sagradas* y *Sacrilegas*, surgidas a partir del mismo 4 febrero del 1992. Discursos que no escapan de la dualidad de los sistemas de producción cultural y cuyas contradicciones imprevisibles se hacen evidentes, como observamos en la oración del *Padre Nuestro*, hecha por simpatizantes a Chávez:

Chávez nuestro [negritas añadidas] que estás en la cárcel,
Santificado sea tu golpe,
Venga (vengar) a nosotros, tu pueblo,
Hágase tu voluntad [negritas añadidas] la de Venezuela,
la de tu ejército,
Danos hoy la confianza ya perdida,
y perdones a los traidores,
así como tampoco perdonaremos

a los que te aprehendieron
Sálvanos de tanta corrupción
y líbranos de Carlos Andrés Pérez. Amén”²
(Elizalde y Báez, s.f, p. 10)

Lo religioso se mezcla con lo profano, invistiendo a Chávez con poderes divinos frente a un Pérez que representa el mal. No es difícil, descubrir a través de esta versión lo que se encierra en el imaginario venezolano emergente, con respecto a la incorporación y **sacralización de un liderazgo**, resultado de la crisis del modelo democrático a inicios de los 90 y visto por personas afectas a la figura emblemática del golpe de Estado del año 1992. En este sentido, no es difícil descubrir que en el “... uso de estos repertorios y la recepción y transformación de sus mensajes visuales se autodefine la intencionalidad de los sujetos históricos” (Medina, 2006, p. 2) Así, a través de un mensaje claro y común, el mensaje transformado logra llegar a un tipo de población determinada, que se siente identificada, delimitada y representada, no sólo por quien la remite sino para aquél, a quien va dedicada. Si profundizamos un poco más, penetraremos en todo un mundo de desencanto y resentimiento³ contra un sector político dominante de la sociedad venezolana, representado por los partidos políticos tradicionales de Venezuela.

Se define entonces, en este contexto la **sacralidad** de un líder emergente, bajo la imagen del Héroe Santo. Se abre para la sociedad venezolana un nuevo proceso en la creación y difusión de representaciones culturales, sistema que entretelado con vestigios del pasado, no olvida que así como en el pasado; hoy en el presente, siguen vigentes las estrategias simbólicas avaladas por el poder del Estado: Asociar la imagen de Bolívar y los héroes de la patria con el gobernante de turno⁴.

Bajo la investidura de los héroes del pasado irrumpe el líder **sacralizado** del presente. Así, una vez electo Presidente de la República de Venezuela en *Diciembre de 1998*, *Hugo Chávez Frías*, se enrumba en una hábil instrumentación *política-ideológica-simbólica*, caracterizada por todo un conjunto de elementos visuales, verbales y no verbales del imaginario cultural venezolano que son difundidos ampliamente entre las masas, logrando infundir y transmitir eficazmente, la idea de su misión “santa y redentora”, que envuelve el proceso político del movimiento militar del 4 de Febrero y de su líder máximo.

Esta práctica de asociar al presidente de turno con la oración del Padre Nuestro no es nueva, pues incluso a lo largo de nuestra investigación

nos topamos con una versión ironizada -hecha por los opositores al régimen gomecista representados por las ideas marxistas-, de origen clandestino, dedicada a Juan Vicente Gómez

Padre Nuestro [negritas añadidas] que estás en Maracay,
Santificado sea tu mando,
Vénganos tu reino venezolano,
Hágase tu voluntad en Caracas [negritas añadidas]
como en Maracay,
el fruto nuestro de cada día
no nos lo quite hoy,
y perdónanos nuestras revueltas,
así como nosotros perdonamos
a tus gobernantes,
y no nos dejes caer en la tentación
de tumbarte muy pronto,
más líbranos de todo encierro, Amen⁵
(Congreso de la República de Venezuela, 1983, p. 57)

Las figuras de **Bolívar, Chávez y Dios** se conjugan así oficialmente a partir del *Discurso del 2 de Febrero del año 1999* ante la Asamblea Nacional en ocasión de la toma de posesión presidencial. “Si por la verdad murió Cristo y si por la verdad tiene que morir uno más, pues aquí estoy a la orden...” (Chávez, 1999, Discurso) En el mismo discurso y evocando aquel *Delirio sobre el Chimborazo* de Simón Bolívar, Chávez afirma:

Bolívar deliró y subió y tocó al Eterno y el Eterno le dijo Tú, pequeño mortal, qué te crees, anda allá y di la verdad a los hombres. La verdad es esa, Venezuela está herida en el corazón, estamos al borde de un sepulcro... resulta queridos compatriotas, que más allá de toda esta catástrofe inmensa, hoy en **Venezuela estamos presenciando una verdadera resurrección** [negritas añadidas] (Chávez, 1999, Discurso)

Pero la vinculación divina **Cristo-Hombre**, de uso frecuente en los discursos oficiales presidenciales de Hugo Chávez Frías, es también repetitiva en el programa de radio y televisión denominado *Aló Presidente*⁶ destinado a “...escuchar el clamor del pueblo”(Chávez, 2007, programa Aló Presidente, núm. 1) y en cuya primera emisión del 23 de Mayo de 1999, el presidente exalta el poder redentor del Libertador, para así procurar asociar el renacer de la patria a finales del siglo XX con la revolución bolivariana: “...buenos días a todos ustedes: hombres, mujeres y niños de la patria de Bolívar, esta patria que renace, que se encuentra en pleno proceso de **resurrección** [negritas añadidas]”. [Más adelante en el mismo programa, afirma]

...hoy estamos en pie, estamos en marcha, terminamos el siglo también en marcha, en una revolución, pero no violenta, una revolución democrática, una revolución pacífica y no es la revolución castrista ni gomecista. No; **es una revolución bolivariana, es Bolívar que vuelve con su bandera de redención** [negritas añadidas] (Chávez, 2007, programa Aló presidente, núm. 1)

No sólo es la relación *Cristo-Hombre* representada por el vínculo *Cristo-Bolívar*, sino que la primera suele asociarse con las representaciones simbólicas-culturales del pueblo personificadas en la devoción del primer mandatario. En el programa *Aló Presidente* núm. 148 del domingo, 4 de Mayo del 2003, Chávez expresa:

Bueno, la Cruz de Mayo, sí. Bendita sea la Cruz, la Cruz de Cristo. Ayer fue el día de la Cruz de Mayo, la **Cruz de Cristo, nuestra Cruz, la de Cristo es nuestra, la cargamos, la cargamos con amor** [negritas añadidas]. Bueno entró el mes de mayo, el mes de la Cruz, el mes bendito, el mes de las madres, de las flores, el mes de las lluvias (Chávez, 2003, programa Aló Presidente, núm. 148)

Se asocia entonces la fiesta tradicional venezolana de la “Cruz de Mayo” con la *Cruz de Cristo*, que según *Chávez* es su misma *Cruz*. Es decir, una cruz de esfuerzos y sacrificios que él lleva con amor. Es notable otra vez, como emerge de dicho discurso la relación *Cristo-Hombre*, personificada en este caso por la vinculación *Cristo-Chávez*.

En el programa *Aló Presidente* núm. 149 del día domingo, 11 de Mayo del 2003, se conjuga en el discurso la llamada lucha social de Cristo con el pensamiento de algunos mandatarios presidenciales, con la intención de justificarse socialmente cristianos y demostrar así los llamados proyectos revolucionarios, por ellos liderizados: “...hasta Fidel es cristiano...él me dijo un día, bueno estábamos hablando de Cristo y entonces me dijo al final: bueno Chávez yo si soy cristiano pero en lo social. Le dije me basta, porque **la lucha de Cristo es fundamentalmente social** [negritas añadidas]” (Chávez, 2003, programa Aló Presidente, núm. 149)

El domingo 18 de Mayo del 2003, en el Aló Presidente núm. 150 podemos leer: “No solo de pan vive el hombre dijo **Cristo** en el desierto la voluntad es el más grande de los recursos, la voluntad, la voluntad, la voluntad, la voluntad de servir” (Chávez, 2003, programa Aló Presidente, núm. 150). Se invoca en dicho discurso a los Evangelios Cristianos, como una forma de justificar las ideas propuestas por el gobierno, en su llamado

Proyecto Bolivariano Revolucionario:

...esta es la meta de este gobierno y es la meta del **proyecto revolucionario la meta fundamental que vivamos todos como hermanos como dijo Cristo el Redentor, el Nazareno el Comandante en Jefe así lo dijo Cristo** [negritas añadidas] cuando vivan todos ustedes juntos como hermanos estaré con ustedes y queremos que Cristo este siempre con nosotros y que vivamos como hermanos (Chávez, 2003, programa Aló Presidente, núm. 150)

Así, según las palabras del Teniente Coronel Hugo Chávez Frías, el mensaje humanitario de *Cristo*, es análogo a la voluntad de servir desinteresadamente del Gobierno Revolucionario Bolivariano.

En el programa *Aló Presidente*, núm. 165 del día domingo 6 de Julio del 2003, además de recordarse los acontecimientos heroicos del 5 de Julio de 1811, se hace referencia a la supuesta nacionalidad de *Dios*, un *Dios* que siendo venezolano es indisolublemente bolivariano:

Menos mal que **Dios... Dios es venezolano** [negritas añadidas], es del mundo entero, claro, pero decimos que por supuesto es venezolano, y **Dios es bolivariano** [negritas añadidas]. Claro, si estamos con el camino de Dios, ese es el camino de Cristo, el camino de la justicia (Chávez, 2003, programa Aló Presidente, núm. 165)

En el mismo programa, el primer mandatario nacional demuestra abierta simpatía por la Teología de la Liberación⁷ y por su prédica de la misión social y humana de *Cristo*.

Cristo precisamente vino al mundo, se hizo hombre, se hizo niño primero, se hizo muchachos, fue un muchacho trabajador, fue un niño pobre y después fue un **hombre luchador y revolucionario** [negritas añadidas] precisamente como una señal de Dios de que el Reino de Dios no es en otro mundo sino en este mundo y para acá mandó a su hijo, a **Cristo**, a sacrificarse como lo hizo (Chávez, 2003, programa Aló Presidente, núm. 165)

Un Cristo Revolucionario que no es exclusivo del complejo discursivo-simbólico del gobierno bolivariano venezolano sino que tiene sus orígenes directos en la literatura rusa⁸ del siglo XIX, con el poeta ruso ***Apollon Grigoriev*** quien:

...fue sin duda el **primer poeta que enlazó el motivo de Cristo con el requerimiento a la revolución** [negritas añadidas], cosa que realizó en

el poema *Llamada*, escrito ya en Enero de 1844 y publicado en 1846... Los sufrimientos de Cristo son relacionados con los sufrimientos de los oprimidos, a los que incita a rebelarse (Lauer, 1962, p. 41)[y en la literatura rusa del siglo XX, siendo en este último periodo que] surge bajo la forma de una variante muy definida: en la conjugación con ideas sociales revolucionarias. Así pues, sobre todo si se tiene en cuenta la difusión obtenida por el tema bajo dicha forma modificada, puede hablarse de cierta justificación de un **Cristo Revolucionario** [negritas añadidas] (Lauer, 1962, 38)

De manera tal que podríamos afirmar que la vinculación discursiva y simbólica entre *Cristo* y en este caso la llamada *Revolución Bolivariana*, es semejante a aquella hecha por los poetas rusos, en el contexto histórico europeo del siglo XIX y XX. Esta vinculación le permitirá al Gobierno Venezolano, persuadir a una población eminentemente católica-cristiana, con fines muy concretos, relacionados con la difusión de sus ideales bolivarianos-revolucionarios a través de la persuasión de elementos católicos-cristianos.

Esto resulta evidente en el programa *Aló Presidente* núm. 166 del día domingo 5 de Octubre del 2003, en el cual Hugo Chávez Frías, hace referencia explícita al *Cristo de boina roja*, es decir al *Cristo* cuya misión redentora es similar a la lucha emprendida por la *Revolución Bolivariana Venezolana*.

Esta es la lucha de Dios, esta es la batalla de Cristo. Si Cristo, Cristo anda por ahí, no tengo dudas, cada día me siento más cristiano, aquí, pero aquí, no sólo de palabra, aquí, en el corazón, me siento cada día más Cristiano. Si **Cristo apareciera físicamente aquí ahorita, en Venezuela, y mirara por un instante la realidad, estoy seguro que se pondría una boina roja** [negritas añadidas] (aplausos) estoy completamente seguro (Chávez, 2003, programa Aló Presidente, núm. 166)

Sin duda alguna es la misma estrategia política-religiosa, usada por la literatura rusa en tiempos de la Revolución de Octubre, así queda demostrado con el poema *Los Doce* (1918) del poeta ruso A. Block, referenciado por Reinhard Lauer:

Avanzan, pues, con recio paso...
Atrás, un can famélico;
Delante, **sangrienta bandera;** [negritas añadidas]
Invisible tras la nevasca
y **a las balas invulnerable,**

paso que vence al temporal,
como un níveo campo de perlas
en el blanco rosario...**delante, Jesucristo** [negritas añadidas]
(Lauer, 1962, p. 57)

Si profundizamos en el contenido del mismo, no es difícil percibir la finalidad del poema, que no es otra que justificar la Revolución de Octubre con Cristo, pues al hacerse referencia a la *sanrgienta bandera* no se hace otra cosa que rememorar a la *bandera roja de la Revolución Rusa*, la cual según el poema es liderizada por el mismo Jesucristo. Al intentar comparar ambas vinculaciones, sobre la base de la relación *Cristo-Revolución*, resulta indiscutible la semejanza y la finalidad de estos recursos discursivos-simbólicos, emprendidas por dichos actores.

En el programa *Aló Presidente* nro. 252 del día domingo 9 de Abril del 2006, queda demostrada fehacientemente la expresa relación *Cristo-Revolución*, con la vinculación de tres elementos importantes: la entrada triunfante de *Jesucristo* a Jerusalén el *Domingo de Ramos*, su misión “*revolucionaria*” y la magnanimidad del *Monumento Heroico de Carabobo* escenario de promulgación de la *Ley de los Consejos Comunales*.

En su borriquito, Cristo en su borriquito entró a Jerusalén el Domingo de Ramos, recibámoslo con júbilo en nuestra alma; abramos las puertas, abramos nuestra casa a la palabra y al ejemplo de Cristo, el Redentor de los pueblos. Cristo, el revolucionario; Cristo, el humanista; Cristo, el justiciero; Cristo, el Padre; Cristo, el Hijo y el Espíritu Santo. Bueno, estamos en el Campo de Carabobo porque quisimos venir aquí hoy especialmente a promulgar la Ley de los Consejos Comunales. Y son muy simbólicos y significativos el sitio y la fecha, coincidencia, coincidencias; felices coincidencias, **crístianas coincidencias** [negritas añadidas]. He aquí el campo de la Patria (Chávez, 2006, programa *Aló Presidente*, núm. 252)



Imagen 1
Programa Aló Presidente nro. 252⁹

2. Bolívar en los mercados

Desde Abril del 2003, el gobierno de Hugo Chávez pone en marcha la llamada *Misión Alimentación*, fecha en que fue anunciada de manera oficial por el presidente venezolano.

Bajo una hábil y singular estrategia simbólica comienza el gobierno venezolano a difundir entre los consumidores de los productos de la “red de mercados de alimentos” *MERCAL* bajo el lema: “**MISIÓN MERCAL PROFUNDIZA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA**”, todo un conjunto de representaciones culturales-simbólicas, emanadas no solo de los momentos de necesidades y dificultades que atravesaron los venezolanos para disponer de los alimentos básicos –en momentos del paro petrolero– sino que eficazmente bajo formas de historietas, se definieron dichas necesidades como manifestaciones del *Diablo*, representado esta vez, por el capitalismo y las políticas neoliberales relacionados ambos con la llamada cuarta república; demonio de destrucción cultural que hay que combatir a través de afirmaciones como estas:

Las **políticas neoliberales destruyen la soberanía alimentaria** [negritas añadidas] porque priorizan el comercio internacional sobre la alimentación de los pueblos... han reforzado la industrialización de la agricultura, poniendo en peligro el patrimonio genético, cultural y medioambiental del planeta, así como la salud de su población (República

Bolivariana de Venezuela, Ministerio de Comunicación e Información, 2005, Misión MERCAL)

Por cierto, es curioso observar que mientras en los empaques de los productos alimenticios de primera necesidad como la harina de maíz, el azúcar, el arroz y la leche -expedidas y vendidas en el Mercado de Alimentos (MERCAL)- las historietas representadas siguen mostrando un apego continuo a los héroes de la patria, a la sacralización del gobernante y a la satanización del pasado reciente, el Estado comienza a justificar, esta vez en ocasión de la inauguración de la segunda fase de la *Misión Mercal* el 26 de junio del 2005, la retórica “Esto es socialismo: el capitalismo es el reino de la desigualdad, y en nuestro país debe haber igualdad para todos” (Arias, 2005, Misión Mercal)

Conjugando la misión del gobierno, la misión MERCAL con *Dios* y con los *héroes de la Patria*, se agregará ahora a este sacro conjunto, la (re)semantización del discurso socialista como ideología sagrada, transformándose ahora bajo esta nueva dinámica, el trinomio *Política-Ideología-Imaginario*, una y otra vez bajo el cobijo del Estado y su nueva propuesta ideológica, denominada “*Socialismo del Siglo XXI*” cuyos referentes heroicos serán los héroes de la patria, que ya describía en el siglo XIX Montaldo y Eduardo Blanco y héroes emblemáticos de la revolución cubana, Ernesto Che Guevara.

Así a través de las historietas que aparecen en dichos empaques, se difunden elementos políticos, gestuales, ideológicos, sociales y culturales que permiten descubrir, de alguna manera, la manifestación de una imagen, ligada no sólo a los *sentidos*, sino a una de las necesidades básicas del ser humano, como lo es la necesidad de la *alimentación* controlada por el “ogro filantrópico”.

Al clamor de un niño “*Benditas sean invencibles madres de Venezuela*” se observan a personajes femeninos haciendo cola con sus respectivas bombonas de gas –perpetuando la situación vivida por Venezuela años atrás-

● GOBIERNO BOLIVARIANO
● PLAN EXCEPCIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO Y SOCIAL PARA EL ABASTECIMIENTO DE ALIMENTOS DE LA CESTA BÁSICA

LECHECASA

LECHE EN POLVO COMPLETA ENRIQUECIDA CON VITAMINAS A Y D



Cola del Gas, cuando el sabotaje de Diciembre 2002

CONSTITUCIÓN BOLIVARIANA. Art. 88: El Estado garantizará la igualdad y equidad de hombres y mujeres en el ejercicio del derecho al trabajo. **El Estado reconocerá el trabajo del hogar como actividad económica que crea valor agregado y produce riqueza y bienestar social. Las amas de casa tienen derecho a la seguridad social de conformidad con la ley.**

República Bolivariana de Venezuela

LA CASA S.A.

CORPORACIÓN DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AGRÍCOLAS, S.A.



Cuando el Pueblo Necesita, su Gobierno Revolucionario ¡Responde!

CONTENIDO NETO : 1Kg
CPE010551167

Imagen 2

Igualmente, ante la figura de un monstruo verde con el símbolo del dólar, se observa, el clamor de una niña y un niño, al afirmar la primera: *“Ahora los recursos se invierten en el pueblo y con contraloría social”*. Y el segundo: *“No a la corrupción”*



Imagen 3

Resalta también la *paternalización* exagerada de Simón Bolívar, quien montado a caballo, cabalga para llevar a la escuela a dos pequeños niños, uno de los cuales afirma: *“Bolívar en su caballo nos lleva cada mañana a la escolita Bolivariana a mí y a mi hermana”*



Imagen 4

Entre fantasía y realidad, se combinan la imagen sagrada de los héroes, la lucha heroica del pueblo y del gobierno venezolano demostrada para los años del paro petrolero con un nuevo vehículo de inculcación de las ideas, a través de la retórica socialista. Al respecto cabe citar a Pomer (2005): “Los procesos de creación, vehiculación e inculcación del imaginario histórico suponen poseer las palancas del poder; una de ellas reside en la apropiación y el manejo de la memoria colectiva por quienes construyen e instauran los fundamentos de una dominación” (p. 47)



Imagen 5

Son éstos, sólo algunos ejemplos, en donde se pone de manifiesto el **símbolo**, no sólo como imagen, sino como elemento de aprehensión cultural y política y en donde la relación receptor-efector¹⁰ es utilizada como herramienta de convencimiento político, capaz de movilizar grandes masas y de provocar reacciones imprevisibles en el ser humano.

3. Florentino y el Diablo: Dialéctica de Buenos y Malos

Para la época del Referéndum Revocatorio Presidencial en el año 2004, la dualidad heredada Dios-Diablo, queda enmarcada como representación simbólica dentro de la campaña llamada *La Batalla de Santa Inés*. En la historieta denominada **“Nuevo Reto entre Florentino y el**

Diablo”-inspirada en la obra del poeta *Alberto Arvelo Torrealba “Florentino y el Diablo”*- que fue distribuida gratuitamente y difundida ampliamente, se percibe el mecanismo de apropiación cultural sobre la base de un poema profundamente arraigado en el Ethos Cultural Venezolano. Mientras que en la obra original, ***“Florentino y el Diablo”***, según lo expresa Espar (1983) “Dotados de igual competencia –saber cantar y versificar-...van a tratar de convencer de que uno de los dos es más competente que el otro, para obtener así el objeto de valor “victoria”...permitiéndole interpretarse como “mejor”” (p.22) en la nueva versión avalada por la tutela del Estado, tanto el ***Diablo*** como ***Florentino*** parecen no sólo traer consigo dicha carga semántica, sino que de antemano se atribuyen a ambos personajes características sociales, políticas, económicas y culturales del momento actual, que permiten a las masas identificarse férreamente con algunos de los dos personajes.



Imagen 6

Emerge así el **Diablo**, según la concepción manejada por el Gobierno, como el representante de la democracia de las élites y de un oscuro pasado contemporáneo vinculado a los Estados Unidos y **Florentino** como el representante del pueblo desamparado, ahora seguidor del Presidente y capaz de batallar por sus ideales. Es el **Diablo** quien dice: “Defiéndase de la cuarta si tiene tanta facundia: ¿Quién me asegura que Chávez no es un loco sin cultura, O es un castro-comunista, Un narcisista con ínfulas?” (Nuevo Reto entre Florentino y el Diablo, 2004, p.10) Y **Florentino** responde: “Un narcisista con ínfulas no puede ser quien pregona Igualdad y vida justa. Esa pregunta retrata al mismo que la pregunta” (Nuevo Reto entre Florentino y el Diablo, 2004, p. 12)

Es interesante observar que en el discurso de la llamada *Marcha por la Victoria* celebrada el 8 de Agosto del 2004 –días antes del referéndum revocatorio-, Chávez se refiere al **Diablo** con estas palabras “Satanás W diablo, alías el ángel del mal me están temblando las piernas tengo ganas de rezar...ayúdeme **Florentino** [negritas añadidas] que me van a jubilar tendré que irme a otros infiernos donde están los **yanquis** ya, [negritas añadidas] infiernos hechos por ellos como Irak o Afganistán” (Chávez, 2004, Discurso Marcha de la Unidad)

A lo que **Florentino** responde: “**Santísima Trinidad** [negritas añadidas]este reto es diferente al reto tradicional hasta el **diablo** [negritas añadidas] está seguro de que Chávez ganará todos los santos y santas lo han ayudado a cambiar” (Chávez, 2004, Discurso de la Unidad)

Esta estrategia de masas se apoyó a su vez en todo un despliegue de propaganda expresada en “pintas” en las paredes y en comics en tv, en los que caricaturas del **Diablo** y de **Florentino**, dialogaban sobre el destino del país.



Imagen 7



Imagen 8



Imagen 9

El “enemigo” del pueblo cae rendido a los pies de este nuevo Florentino, asociado al “buen gobierno”, al Estado paternalista de *Florentino en liquilique*, que recordaba al *Juan Bimba* popularizado por Andrés Eloy Blanco en *La JuanBimbada* como representación del pueblo y de Acción

Democrática. Podemos observar la figura del personaje Juan Bimba, en este suplemento del año 1923, en tiempos de la dictadura venezolana a manos del General Juan Vicente Gómez.

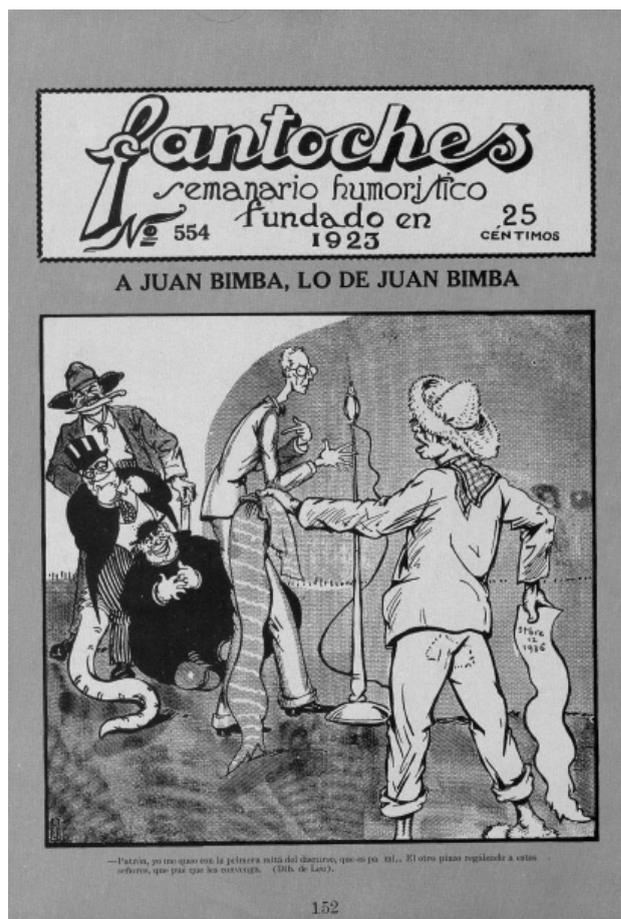


Imagen 10

Ahora, bajo la dinámica **Política-Ideología-Imaginario**, el **Diablo** se ha transformado en un enemigo magnánimo incluso más peligroso que aquellos gobernantes, de la llamada cuarta república. A pesar de su grandiosidad, este nuevo “enemigo” del pueblo cae rendido a los pies de este nuevo **Florentino**, construido simbólicamente por el Estado Bolivariano en

representación del digno y bravío pueblo venezolano. Observamos, entonces que mientras el **Diablo** se pasea por diversos modos de significación, **Florentino** sigue apegado a una misma imagen, estática y perpetua ligada irremediabilmente con **Dios**.

4. ¿Discurso de la Unidad?

En nuestra historia más inmediata, unos días después de haber sido reelecto presidente de la República Bolivariana de Venezuela, para el período 2007-2013, Hugo Chávez Frías en el llamado *Discurso de la Unidad* ofrecido el 15 de Diciembre del año 2006, hace gala –más que nunca- del poder persuasivo del discurso político, al transformar la confrontación **Dios-Diablo** bajo un nuevo contexto -socialismo versus capitalismo a inicios del siglo XXI- caracterizado por una difusa mezcla frases de Evangelios Bíblicos, Socialismo y Héroes de la Independencia del siglo XIX.

Hábilmente la religión católica-cristiana es usada por el presidente Chávez, como vehículo para la transmisión y consolidación de su plan político-ideológico como táctica y estrategia de adhesión en una población eminentemente devota al catolicismo y practicante de sus ritos y costumbres. De esta manera, no solo se asegura la identificación de las masas con las imágenes y símbolos religiosos difundidos, sino que se relaciona a través de las mismas, la misión “sacra” del presidente. Se transforma entonces la triada **Política-Ideología-Imaginario** bajo la perspectiva religiosa, en un discurso homogeneizador, producto de las sabias palabras de Dios, encarnada en el hombre y representada aquí en la tierra, por Hugo Chávez Frías. Como afirma Teresa Espar el discurso político, no solo busca *el* “modo de articular o interpretar la realidad política sobre la que se apoyan sus protagonistas...” sino la “manera de influir, intervenir o actuar sobre el público enunciatario” (Espar, 1991, p. 122)

Así, lo Sagrado, no sólo está en Dios, en los héroes de la patria, en Bolívar. Lo Sagrado está en la igualdad, en el socialismo, en el presidente y en su discurso. Ese 15 de Diciembre, Chávez afirma “El profeta Isaías, junto a muchos otros profetas, trajo un mensaje de igualdad, de claro espíritu **socialista** [negritas añadidas]. El **capitalismo** [negritas añadidas] es el reino de la desigualdad, de la explotación de unos por otros; es el reino de la esclavitud” (Chávez, 2006, p. 38) [Más adelante, en ese mismo discurso, difundido en forma de folleto, Chávez expresa “Y Cristo –que era un rebelde radical, un justiciero y por eso lo crucificaron los **capitalistas** [negritas añadidas] de entonces, los imperialistas...”. El mensaje resulta obvio, claro y conciso.

Pero, quizás las palabras de mayor significación y manipulación simbólica, son aquellas que asocian el proceso revolucionario bolivariano con los principios contenidos en el ***Sermón de la Montaña***, extraído del *Evangelio de Lucas* 6:20-21. Mientras, que la versión original, nos habla de “Bienaventurados vosotros los pobres, porque vuestro es el reino de Dios. Bienaventurados los que ahora tenéis hambre, porque seréis saciados” (La Santa Biblia, tr. 1960). La versión plasmada por el presidente Chávez en el folleto titulado *Discurso de la Unidad* afirma: “Sed bienaventurados vosotros los pobres, porque vuestro es el Reino de Dios; Sed bienaventurados vosotros los hambrientos, porque seréis hartos...” (Chávez, 2006, p. 38)

Sin duda alguna, el pretendido y anhelado poder persuasivo de las élites políticas sobre las masas, se hace evidente con dicho discurso político. Discurso que no sólo busca obtener el poder del Estado sino que intenta escudriñar en lo profundo de la cultura, las creencias espirituales del colectivo, con la firme intención de construir todo un complejo imaginario cultural, protagonizado por los “hacedores de la esperanza” –representados por Hugo Chávez-, guerreros y vencedores de la justicia divina, de la bolivarianidad y del nuevo socialismo.

5. Una conclusión por terminar

Tomando en cuenta que el tema propuesto es dinámico y rico en matices por ser parte de la historia contemporánea actual de Venezuela, podemos sin embargo afirmar, que a partir de 1999 el Estado Revolucionario Bolivariano intentó en medio de la crisis cultural del país, construir y reconstruir, una y otra vez, el imaginario histórico-nacional asociado a su proyecto ideológico y a la triada tradicionalmente usada por los gobiernos anteriores, ***Bolívar-Patria-Nación***. A través de la ***sacralización*** de sus obras e ideales y la ***satanización*** de sus adversarios, se difunde y se transmite todo su instrumental simbólico, a sabiendas que la interacción del antagonismo entre el bien y el mal, alimentan la transformación constante de la Política-Ideología-Imaginario. Son las imágenes impresas en los empaques de MERCAL, la nueva historieta de Florentino y el Diablo y los Discursos del presidente Chávez, tan sólo una parte importante del “arsenal” ideológico-simbólico, que hemos estudiado como recursos para comprender la política oficial implementada por el gobierno venezolano.

En este sentido el Discurso Oficial se apoya en la *diferenciación* que conllevó consigo mismo la necesaria “negación del otro”, es decir de aquél que no pertenece a mi grupo de interés. Es ese “otro”, el que no comparte

nuestras preferencias, *el Diablo*, el enemigo del bien. Mientras que es *Dios*, aquél que sí lo hace. Esta confrontación expresa el constante mecanismo de ambivalencia, de aceptación y rechazo. Es esta diferenciación la que nos devela entonces constantemente -tangible e intangible- comportamientos y actitudes -colectivas e individuales-, capaces de delimitar necesidades y aspiraciones socio-culturales comunes. Los miembros del grupo necesitan no solo identificarse entre sí, sino necesitan saberse representados e identificados con aquello que comparten o creen que les pertenece. Surge entonces, la *construcción de todo un sistema simbólico*, capaz de representar, reforzar y distinguir -social, cultural, político o religiosamente- las fronteras simbólicas -colectivas e individuales- del grupo.

De tal manera que en la construcción política de cualquier país, los *imaginarios* juegan un papel fundamental para la activación de significados y sentidos. Es así, como nos adentramos en el imaginario venezolano reciente, donde podemos situar la jerarquización política a niveles de Sacralización y Satanización, donde toda forma de pensamiento distinto, será vista como algo propio de “infeles” y “traidores”. En donde históricamente el antagonismo entre *Dios* y *el Diablo*, manifestado en el maniqueísmo político, permite expresar la pertenencia y apropiación simbólica de un grupo y su práctica social.

Bajo este contexto la imagen de Bolívar y de la Historia Patria será (re) semantizada una y otra vez en diferentes contextos y con diversos fines, pues será a través de ella que se pretenda llegar a las elites y a las masas de manera directa y efectiva. Herencia del siglo XIX, el siglo XX se nos presenta como un periodo convulso desde todo punto de vista político, social, económico y culturalmente. Sin embargo, esto no impide que Bolívar siga siendo modelo ideal de sacralización y justificación de militarismos, dictaduras, democracias y socialismos. Es así como aunada a esta actual Bolivarianidad, tenemos la emergencia de personajes y campañas publicitarias populist

Notas:

- ¹ Palabras dadas a los medios de comunicación el 4 de Febrero de 1992, por el Teniente Coronel Hugo Chávez Frías, una vez disuelto el golpe militar
- ² Versión del “Padre Nuestro” entregada en 1992 por un caraqueño anónimo a Hugo Chávez, en La Cárcel de San Carlos poco después de que el líder venezolano fuera encarcelado.
- ³ Análogamente está actitud la podemos observar en los aprendices y obreros de la Gran Matanza de Gatos de la calle Saint-Severin
- ⁴ Al respecto Caraballo Perichi afirma “El culto al gobernador es otra herencia

- del siglo XIX... La adulación al régimen y muy especialmente al Caudillo, alcanzan en el período de J. V Gómez un esplendor inusitado... Todo medio será válido, el culto a su imagen, no en estatuas pero sí en fotografías, su exaltación en la música, la poesía y en forma especial en las obras públicas”
- 5 Este verso es de carácter anónimo. De tal manera que aparece en la Colección del pensamiento político venezolano del siglo XX, bajo el título de *Los versos clandestinos*.
- 6 Es importante resaltar que cada uno de los programas aparece transcrito en versión electrónica, bajo el formato pdf en una web oficial del gobierno venezolano relacionada íntegramente con dicho programa televisivo y radial.
- 7 Roberto Oliveros Maqueo en el artículo electrónico *Historia Breve de la Teología de la Liberación (1962-1990)* expresa que “En la experiencia fundante de la teología de la liberación se ha redescubierto que hablar de los pobres es hablar de Cristo, es hablar de Dios: “lo que hiciste a ellos, a Mí me lo hiciste” (Mt 25, 40). Pero hablar hoy de los pobres es hablar de los hombres explotados del Tercer Mundo, es hablar de las mayorías latinoamericanas. En la solidaridad de Dios en Cristo con los empobrecidos de la Tierra se encierra el misterio del hombre. Cristo se encuentra y revela en los pequeños y olvidados a los ojos de los mundanos (Mt 11, 25-27)”.
- 8 Lauer afirma también “por dos veces alcanza actualidad este motivo en la literatura rusa: primero a mediados del pasado siglo cuando las ideas del socialismo utópico francés penetraron en el pensamiento ruso... la segunda vez, antes y después una parte de la Revolución de Octubre, al entregarse una parte de la inteligencia a un mesianismo proletario...ligado a la revolución del proletariado”
- 9 Fotografía tomada de la galería de imágenes correspondientes al programa *Aló Presidente* nro. 252 hecha por Prensa Presidencial <http://alopresidente.gob.ve/foto-galeria/catid,19/>
- 10 Según la tesis del biólogo sueco Johannes Von Uexkul, el sistema simbólico está conformado por el sistema receptor y el sistema efector.
- 11 Tomado de <http://es.youtube.com/watch?v=mKvwKhG5mvw>
- 12 Ibíd.
- 13 Ibíd.
- 14 Tomado de *Leoncio Martínez. Genial e Ingenioso. La obra literaria y gráfica del gran artista caraqueño* (p. 152) por Nazoa Aquiles, 1976, Caracas.
- 15 Ver “Discurso de la Unidad” en el acto de reconocimiento al Comando Miranda realizado en la Sala Ríos Reyna del Teatro Teresa Carreño. Viernes 15 de Diciembre de 2006.

Referencias

- AGOSTI, Héctor. (1981). *Ideología y Cultura*. México: Editorial Cartago.
- ARVELO T, Alberto. (1985). *Florentino y el Diablo: Las tres versiones completas de 1940-1950 y 1957*. Caracas: Vitrales Editorial.
- BLANCO, Andrés Eloy. (1959). *La Juambimbada*. Venezuela-México: Editorial Yocoima
- CABALLERO, Manuel. (2003). *La Crisis de la Venezuela Contemporánea (1903-1992)*. Caracas: Alfadil Ediciones.
- CARABALLO P, Ciro. (1981). *Obras Públicas, Fiestas y Mensajes (Un puntal del Régimen Gomecista)*. Caracas: Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, núm.19
- CARRERA D, Germán. (2005). *El Culto a Bolívar*. Caracas: Alfadil Ediciones.
- CASTORIADIS, Cornelius. (1988). *Los Dominios del Hombre: Las encrucijadas del Laberinto. Barcelona (España)*: Gedisa Editorial.
- CASTORIADIS, Cornelius. (2004). *Sujeto y Verdad en el mundo histórico-social. Seminarios 1986-1987*. México: Fondo de Cultura Económica,
- CHARTIER, Roger. (1996). *El Mundo como Representación*. Barcelona (España): Gedisa Editorial.
- CHAVEZ F, Hugo. (2007). *El Discurso de la Unidad*. Caracas: Ediciones Socialismo del Siglo XXI.
- Congreso de la República de Venezuela. (1983) *Los Versos Clandestinos*. Colección del Pensamiento Político Venezolano del Siglo XX. Documentos para su Estudio, Tomo # 11, Caracas: Anónimo.
- ELIZALDE, R. M., y Báez, L. (s.f). *Chávez Nuestro*. La Habana: Casa Editora Abril.
- ESPAR, Teresa. (1983). *Florentino y el Diablo de Alberto Arvelo Torrealba: Para una Semiótica de la Manipulación Cognitiva* (Tesis de Doctorado para ascender a la categoría de Profesor Agregado). Mérida (Venezuela): Universidad de los Andes.
- ESPAR, Teresa. (1991). *Semiótica General: Fundamentos Teóricos y Prácticos Significantes* (Trabajo de ascenso para optar a la categoría de profesora titular). Mérida (Venezuela): Universidad de los Andes.
- Gobierno Bolivariano de Venezuela. (2004). *Nuevo reto entre Florentino y el Diablo*. [folleto]Caracas.
- LAUER, R. (1962). El Cristo Revolucionario. *Revista de la Cultura de Occidente*. Tomo 6, Nro. 31, Noviembre 1962. pp 37-76.
- LIENHARD, Martín. (2000). *La Memoria y sus Transformaciones*. Madrid: Editorial Iberoamericana.
- MEDINA, Cuauhtémoc. (2006). *La Imagen Política. XXV Coloquio Internacional de la Historia del Arte*. México: UNAM-Instituto de Investigaciones Estéticas.
- Ministerio de Comunicación e Información. (2005). *MERCAL. Garantía de Seguridad Ciudadana*. Venezuela: Gobierno Bolivariano de Venezuela.
- NAZOA, Aquiles. (1976). *Leoncio Martínez. Genial e Ingenioso. La obra literaria y gráfica del gran artista caraqueño*. Caracas: Tecnocolor.

- PENA A, Jo-ann. (2005, Octubre). *Entropía e Historia. Un Acercamiento desde la Teoría General de Sistemas*. Ponencia presentada en el III Encuentro Latinoamericano de Estudiantes de Historia. Taxco de Alarcón (Guerrero-México).
- PINO I, Elías (2005). *El Divino Bolívar*. Caracas: Alfadil Ediciones.
- POMER, León. (2005). *La Construcción de los Héroes: Imaginario y Nación*. Buenos Aires: Editorial Leviatán.

Referencias electrónicas

- Arias, Guillermo (2005). *Misión Mercal garantiza la alimentación de la ciudadanía*. Ministerio del Poder Popular para la Información y la Comunicación http://www.minci.gov.ve/noticias-prensa-presidencial/28/7860/mision_mercal_garantiza.html (acceso mayo, 25, 2007)
- Chávez Frías, Hugo (1999). *Discurso del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela 2 de Febrero del año 1999* en <http://www.analitica.com/Bitbliohchavez/toma.asp> (acceso octubre, 22, 2007).
- Chávez Frías, Hugo (1999). *Aló Presidente*, programa nro.1 en <http://www.alopresidente.gob.ve/transcripciones> (acceso marzo, 12, 2007). Versión documento electrónico (PDF).
- Chávez Frías, Hugo (2003). *Aló Presidente* nro. 148 <http://www.alopresidente.gob.ve/transcripciones> (acceso marzo, 12, 2007). Versión documento electrónico (PDF).
- Chávez Frías, Hugo (2003). *Aló Presidente* nro. 149 <http://www.alopresidente.gob.ve/transcripciones> (acceso marzo, 12, 2007). Versión documento electrónico (PDF).
- Chávez Frías, Hugo (2003). *Aló Presidente* nro. 150 <http://www.alopresidente.gob.ve/transcripciones> (acceso marzo, 12, 2007). Versión documento electrónico (PDF).
- Chávez Frías, Hugo (2003). *Aló Presidente* nro. 165 <http://www.alopresidente.gob.ve/transcripciones> (acceso marzo, 12, 2007). Versión documento electrónico (PDF).
- Chávez Frías, Hugo (2003). *Aló Presidente* nro. 166 <http://www.alopresidente.gob.ve/transcripciones> (acceso marzo, 12, 2007). Versión documento electrónico (PDF).
- Chávez Frías, Hugo (2006) *Aló Presidente* nro. 252 <http://www.alopresidente.gob.ve/transcripciones> (acceso marzo, 12, 2007). Versión documento electrónico (PDF).
- Dieterich, Heinz. (2000) *Socialismo del Siglo XXI*. <http://gaiaxxi.trota-mundos.com/socialismo.pdf> (acceso noviembre, 15, 2007).
- El Nuevo reto de Florentino y el Diablo* (2004) <http://es.youtube.com/watch?v=mKvKKhG5mvw> (acceso marzo, 22, 2007).
- La Nueva Historieta de Florentino y el Diablo*. (2004) <http://es.youtube.com/watch?v=mKvKKhG5mvw> (acceso marzo, 22, 2007)

Ministerio de Relaciones Exteriores <http://www.mre.gov.ve/Noticias/Presidente-Chavez/A2004/DiscurChavez221-04.html> (acceso diciembre, 12, 2006)

Oliveros Maqueo, Roberto (1990). *Historia Breve de la Teología de la Liberación (1962-1990)* <http://www.servicioskoinonia.org/relat/300.htm> (acceso enero, 14, 2005)