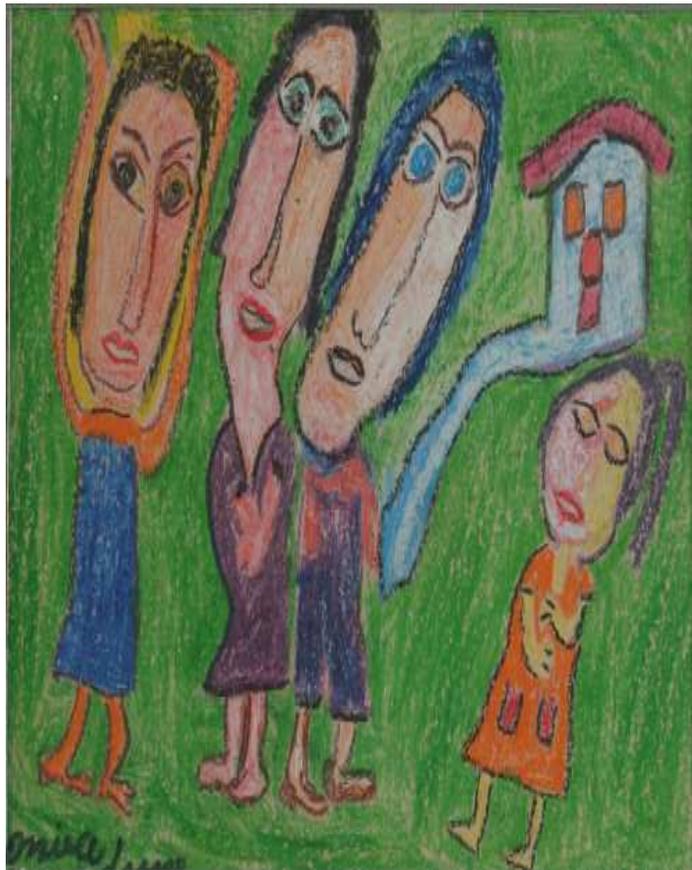


ECONOMÍA



La cosita es para inyectarme, para
cuando me de la fiebre del amor
Omira Lugo
Museo de Arte Popular Salvador Valero

TRANSFORMANDO LA ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN EN LOS POSTGRADOS DEL ÁREA DE LAS CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES.

Carlos Zavarce, *
Magally Briceño, **
Migdy Chacín,***

RESUMEN

Este artículo tiene como objetivo analizar la actividad de investigación que se realiza en el marco de diferentes programas de Maestría y Doctorado en el área de las Ciencias Administrativas y Gerenciales, que ofertan universidades Públicas y Privadas en Venezuela. Ello con la finalidad de que el estudiante/participante asuma el reto de involucrarse en un proceso investigativo con miras a presentar y defender en forma pública un Trabajo de Grado o una Tesis Doctoral que responda a las dinámicas exigencias que imponen la formación de talentos de alto nivel. Es un estudio que se sustenta en datos empíricos de los investigadores como docentes/facilitadores de seminarios de investigación, de tesis donde se detectado nudos críticos en el desarrollo de esa actividad de investigación no solo con respecto a los alcances de los diseños curriculares, su administración sino en la gran cantidad de intereses,

* Docente investigador de la Universidad Central de Venezuela. Adscrito a la Comisión de Estudios de Postgrado. Doctor en Ciencias Sociales. Líneas de Investigación Gerencia y Tecnología de Información Empresa Gerencia. E-mail: ucvpca@yahoo.com

**Docente Titular. Jubilada de la Universidad Experimental Simón Rodríguez. Doctora en Educación. Postgrado en Ciencias Gerenciales. E-mail: magally.briceño@gmail.com.

*** Docente investigadora de la Universidad Nacional Simón Rodríguez Caracas. Doctora en Filosofía de la Educación (PHD). Directora de la Línea de Investigación de Educación, Desarrollo e Innovación. E-mail: migdy@gmail.com

Recibido: 02/03/07

Aprobado: 30/04/08

características y orientaciones por parte de los docentes conductores de dichos procesos, lo cual trae como consecuencia distorsiones y dificultades para que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en investigación que les permita satisfacer las exigencias y retos que demanda cada programa en cuestión, y así mantener el ideal o vieja aspiración de hacer de cada programa de postgrado un centro de reflexión y discusión al más alto nivel académico, de las problemáticas que se suscitan en el área del saber en Ciencias Administrativas y Gerenciales, en donde las Universidades tanto Públicas como Privadas han capitalizado una cierta experiencia. El documento concluye con unos lineamientos sobre los elementos que conforma un proyecto de investigación que pudieran ser de utilidad para estudiante/participantes como por los docentes/facilitadores con lo cual se contribuirá a elevar la calidad de dichos programas y a generar mayores productos de investigación que sean pertinentes, relevantes y con participación social.

Palabras Clave: Investigación, Proyectos, programas ciencias administrativas y gerenciales.

CHANGING RESEARCH ACTIVITIES IN POSTGRADE IN THE ADMINISTRATIVE AND MANAGERIAL SCIENCE FIELDS

ABSTRACT

The aim of this research is to analyze the research activities carried out in the framework of different programs of mastery and doctorate in the Administrative and Managerial Science Field which are offered by public and private universities in Venezuela. This is for the students to take the challenge of engaging themselves in a research process with the purpose of publicly presenting and defending a degree thesis or a doctoral thesis which meets the dynamic requirements demanded by the high level formation of talent. It's a study based on empirical data from investigators as teachers/facilitators of research seminars for thesis where some critical issues have been found as for the development of this investigational activity regarding not only the curriculum scope, administration, but also the large number of interests, characteristics

and points of view of teachers leading those processes, bringing about deviations and difficulties for the students to obtain the scopes needed in the investigation which let them to meet the requirements and challenges of each program at issue, and thus to keep the ideal and old aspirations of making of each postgrade program a centre of the highest academic level of deliberation and discussion of problems arising from the area of Administrative and Managerial Science knowledge, where both public and private universities have capitalized some experience. The document concludes with some guidelines on the elements which form a research project and that could be useful for students, as well as for teachers/facilitators. This will contribute to improve the quality of the aforementioned programs, generate more research products which be relevant, applicable, and with social participation.

Key words: Research, Projects, Programs, Administrative and managerial science.

A manera de introducción

Abordando la problemática de la Investigación en los programas de postgrado en el área de ciencias administrativas y gerenciales en Venezuela.

Los procesos de Investigación Universitaria no son la panacea en cuanto al medio para la solución de los problemas reales que enfrentan los países. No obstante, cuando las instituciones universitarias los llevan a cabo con seriedad, alineados con los planes de desarrollo económico y social de un país resultan ser un mecanismo eficaz que apunta al corazón mismo de las demandas insatisfechas de producción y aplicación de conocimientos emanadas por diferentes estratos de la sociedad.

En consecuencia, en tiempos de transformación como el que experimenta la sociedad venezolana, el desarrollo de la actividad de Investigación universitaria debe estar en correspondencia a lo planteado en la nueva Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación (2005) como un medio para el cambio deseado, en relación a la producción de conocimiento socialmente pertinente y de calidad, que ha de gestarse no sólo desde las Universidades y Centros de Investigación, si no de la

interacción que estas mantengan con el Sector Productivo Nacional, aspiración que ha quedado plasmada por el legislador en el proyecto de País que establece la Constitución de la Republica Bolivariana (1999) evidenciando una clara voluntad política y gerencial para liderar las transformaciones necesarias del estado.

La necesidad de transformación del estado venezolano, expresadas en el Plan de Desarrollo Económico y Social (2007-2013) propicia un asidero para que las instituciones de Educación Superior y en particular los Programas de Postgrado en Ciencias Administrativas y Gerenciales que en ellas se dictan, exploren oportunidades de fortalecimiento de la actividad de Investigación, en esta que es una área que ha sido considerada como prioritaria para el desarrollo del país.

Pero más allá de la importancia y justificación que reviste este aspecto, para el desarrollo de esta actividad en el seno de dichas instituciones; se encuentra la voluntad de la masa crítica de estudiantes/participantes y docentes/facilitadores, así como autoridades de dichas instituciones de educación superior, para dar el viraje requerido y así alinear esta actividad con las reales problemáticas que viven diferentes sectores de la realidad Nacional y tomar así las decisiones necesarias con el objeto de llevar a feliz término programas novedosos de promoción a la actividad de Investigación que se desarrolla en su seno.

Sin embargo, se ha evidenciado, que las investigaciones que se están realizando en los postgrados de Ciencias Administrativas y gerenciales en la actualidad, no atienden en forma eficiente las demandas reales en esta materia en el país, lo cual pudiera ser fundamental si la producción intelectual de los esfuerzos investigativos de los estudiantes se orientaran a formular y ejecutar proyectos de investigación con pertinencia social a nivel nacional, regional y local, evidenciándose la necesidad de que las Universidades Nacionales en su conjunto investiguen sobre los cambios y los impactos que ya se están produciendo en todas las instancias de la realidad Venezolana, y que no sólo son motorizados desde las Universidades, si no desde las alcaldías, gobernaciones, así como los ministerios y otras organizaciones que conforman el aparato público y privado, que están prestas a impulsar y avalar programas de esta naturaleza.

Aunado a la problemática anterior, se evidencia que el área de las ciencias administrativas y gerenciales, como campo de estudio plantea serias complejidades a la hora de encarar su desarrollo; dado los esquemas tradicionales que en materia de Investigación prevalecen en los programas de postgrado del Área de Administración y Gerencia tanto de Universidades públicas como privadas en Venezuela, los cuales se centran en el academicismo y el cientificismo, en las estructuras de pensamiento cartesianas, jerarquizadas, y excesivamente rígidas, que colocan de antemano al estudiante/participante que asume rol de investigador, separado de la realidad social como objeto de estudio, lo cual contrasta con las características propias del arquetipo de investigación requerida por nuestra realidad, impregnada por su dinamismo y flexibilidad ante los tiempos de transformación que vivimos.

En tal sentido cabría preguntarse ¿Desde que perspectivas o dimensiones debe realizarse la investigación en el campo de la Administración y Gerencia en un país como el de Venezuela? ¿Cómo enseñar y construir metodologías, que permitan avanzar en la actividad de investigación, mas allá de la concepción academicista prevaleciente?, ¿Cómo fortalecer competencias para que los esfuerzos investigativos a ser desplegados por los estudiantes/participantes involucrados en procesos investigativos sean la base para indagar los problemas de sectores concretos de la realidad nacional, regional o local?

Las interrogantes antes formuladas, constituyen sólo un aspecto, de los muchos que justifican la necesidad de emprender una verdadera transformación en la actividad de investigación que hoy despliegan los programas de postgrado en el área de las ciencias Administrativas y Gerenciales que se dictan en las universidades Públicas y privadas en el país, los cuales paradójicamente en ocasiones no cuentan con los profesionales que puedan investigar y gerenciar procesos de investigación que den cuenta de los cambios que supone un proyecto de país de cara a minimizar las múltiples necesidades que se han gestado en el seno de la sociedad venezolana.

Búsqueda de respuesta a las interrogantes formuladas.

Al preguntarnos sobre las perspectivas o dimensiones en que debe realizarse la investigación en el campo de la Administración y

Gerencia en un país como el nuestro país, es necesario ubicarnos en nuestra propia experiencia de mas de dos décadas dedicados a la actividad de docencia e investigación en el Área de Postgrado de Ciencias Administrativas y Gerenciales en universidades Públicas y privadas en Venezuela.

Este proceso de sistematización permanente de la experiencia como facilitadores en ese ambito, nos ha permitido percatarnos que los estudiantes/participantes, se enfrentan cotidianamente a problemas relacionados con la transmisión del conocimiento, con sus propias formas de pensar lo educativo, con el manejo del propio campo disciplinario de la Administración y de la Gerencia y, de manera más desarmada, epistemológicamente hablando, al reto de la construcción del conocimiento, punto nodal de su quehacer formativo a este nivel académico.

He aquí una situación que debe superarse en este ámbito de estudio, por cuanto las ciencias administrativas y gerenciales tienen su propio ámbito de acción tanto desde el punto de vista filosófico como epistemológico y requieren abordarla trascendiendo lo simplista e instrumental para dar el salto hacia la construcción de conocimientos significativos, tomando en cuenta su contexto, así como las múltiples relaciones que ponen de manifiesto su natural complejidad.

La investigación en el campo de las ciencias administrativas y gerenciales nos plantea nuevas formas de ver el asunto y la necesidad de utilizar otros enfoques propios de la investigación social, para fundamentar el desarrollo y puesta en marcha de la gerencia en organizaciones sociales y su reconocimiento como agrupaciones humanas, que requieren construir nuevos conocimientos directamente de la vida social, comprendiendo la actuación de los actores en su marco y escenario referencial o natural. (Chacin, Briceño y Zavarce, 2008).

Los autores mencionados señalan que la investigación en Ciencias Administrativas y Gerenciales requiere que los estudiantes/participantes internalicen críticamente acerca de los conceptos que se han utilizado y teorías abordadas para dar explicación al proceso gerencial debido principalmente al hecho de que los enfoques epistemológicos utilizados hasta el presente han entrado en crisis por la nueva valoración del

conocimiento, el crecimiento y expansión del saber y por las críticas que se hacen a las organizaciones sociales para interrelacionar la teoría de la gerencia con sus funciones y acciones.

Al reflexionar sobre la interrogante ¿Cómo enseñar y construir metodologías, que permitan avanzar en la actividad de investigación, mas allá de la concepción academicista prevaleciente?, nos lleva a reflexionar en cuanto a una situación que se produce en la conducción o facilitación de seminarios de investigación y que atañe no solo a los estudiantes/participantes de los Doctorados que están en formación sino por aquellos dedicados a desarrollar a facilitar los procesos de investigación, es decir a los docentes.

Hemos vivenciado, por ejemplo que muy pocas instituciones se plantean una evaluación permanente de lo que acontece a nivel de los seminarios de investigación; esto es avalado por estudios realizados por Klein (2001) cuando plantea que no existe en las instituciones un análisis de las metodologías para facilitar investigación y por lo general, dice el autor mencionado son los docentes quienes buscan estrategias para lograr los objetivos de investigación. Ello determina que los procesos de investigación que se generan en los seminarios se realicen en forma aislada de del resto de los cursos de los diseños del Programa Doctoral y menos aun sin tomar en consideración las experiencias que surgen de las actividades de extensión, con las comunidades o ámbitos externos a la universidad.

El denominador común del estudiante/participante que acude a los programas de postgrado en el área de las Ciencias Administrativas y Gerenciales, tiene pocas competencias en materia de investigación, entendiéndose por competencias, los conocimientos, habilidades o destrezas requeridos para acometer con éxito un proceso investigativo de origen a fin.

En verdad hemos podido constatar que el estudiante/participante no sabe *a priori* lo que desea investigar y con frecuencia vacilan en plantear cuestiones por miedo a parecer ignorantes a los ojos del docente/facilitador y de los propios estudiantes/participantes compañeros de curso.

Lo anterior, es absolutamente necesario transformar, para que los estudiantes/participantes de postgrado, y sobre todo los asisten a Seminarios de Investigación, consigan desembarazarse de esta actitud pasiva. A esto se añade que regularmente se aprecia un fuerte ausentismo de los estudiantes/participantes a los seminarios de investigación, bien por pereza bien por falta de interés. Dado que las reuniones, para ser productivas, deberán ser mucho menos formales que las de una Asignatura regular, donde se asisten a clases magistrales o a presentaciones relacionadas con un tema particular abordado bien de forma individual o en equipo de trabajo.

En relación a los docentes/facilitadores se plantea otra situación y es que algunos de ellos, consideran que estos seminarios son para enseñar la metodología de la investigación y dedican gran parte de sus clases a facilitar procedimientos, fases y etapas de la investigación antes que direccionar estos espacios para la reflexión y discusión crítica de lo epistemológico y filosófico de las ciencias administrativas y gerenciales y su relación con los problemas del contexto social tanto nacional como internacional. Otro aspecto, que es importante mencionar, es que en algunos casos, los docentes que facilitan estos cursos no están investigando sobre la problemática de las ciencias administrativas o gerenciales y como dice Bunge, 2001 (citado por Ungerfeld, 2006) quien no está al día en su ciencia no puede enseñar ciencia al día, no puede saber qué es lo nuevo y qué es lo viejo, qué es lo importante y qué lo accesorio (p.80).

Creemos que no existen recetas para investigar; si cabe alguna sugerencia invitaríamos a reflexionar sobre el acto investigativo como una acción humana encaminada a encontrar resultados nuevos, a la búsqueda de ideas originales, ya sea en Administración y Gerencia como en otras disciplinas.

No obstante, hay que resaltar que sí existe una cierta logicidad y coherencia en el proceso, así como la existencia de ciertos protocolos técnicos que los estudiantes/participantes deben conocer. Por ejemplo los relativos a la «Construcción de un Objeto de Estudio» o aquellos destinados a resolver dificultades técnicas para garantizar la captura, procesamiento y presentación de datos e informaciones relativas a la investigación.

También, no es menos cierto que un factor crítico de éxito en todo proceso investigativo es saber, antes de emprender cualquier trabajo de investigación, si el tema ya ha sido tratado y qué resultados se han obtenido. Para ello es vital el acceso y manejo de las diversas fuentes que permiten elaborar una arqueología bibliográfica sobre un tema determinado.

En este aspecto, el estudiante/participante evidencia estar habitualmente desatendido. Con frecuencia, hemos observado, que en algunos casos, los estudiantes/participantes ni siquiera conocen sobre lo que aspiran investigar y los retos y desafíos que representa esta actividad, así como sus recompensas y aportes que su investigación pudiese tener o representar para el ámbito social.

Poco conoce de la vida científica nacional y menos aún internacional, de sus pares, contactos y/o posibles colegas que estarían dispuestos a colaborar con la investigación, menos aún sobre la existencia y apoyo que brindan las sociedades científicas, los programas de promoción a la investigación, sobre la importancia y pertinencia de asistir a congresos, de escribir para las revistas arbitradas y/o especializadas.

Otro aspecto importante, en el proceso de facilitación de la investigación lo constituye el desarrollo del trabajo mediante las líneas de investigación. Estas, constituyen un espacio para la indagación, análisis y evaluación de los fenómenos sociales que permiten la construcción de saberes ligados diferentes ámbitos del conocimiento, los desarrollos de las ciencias y las disciplinas implicadas en dichos campos, así como a las propias expectativas de los integrantes de los grupos y comunidades académicas. En ellas, se propicia el trabajo colaborativo y se afianza la solidez del aprendizaje, a través de la adquisición y demostración de competencias en el dominio de la investigación social. (Briceño, Chacin, Zavarce, Lozano, Monasterio y Garcia, 2006).

De acuerdo a la experiencia, la participación en líneas, grupos o redes de investigación universitaria también determina una mejora importante en la formación de los docentes (Melear et al., 2000; Raphael et al., 1999), en la motivación de los estudiantes (Habraken et al., 2001), así como en generar bases o estrategias para mejorar la calidad de la enseñanza de la investigación (Thomas y Harris, 2000).

Otra de las interrogantes que se derivan de nuestra sistematización de experiencias como docentes investigadores es ¿Cómo fortalecer competencias para que los esfuerzos investigativos a ser desplegados por los estudiantes/participantes involucrados en procesos investigativos sean la base para indagar los problemas de sectores concretos de la realidad nacional, regional o local?.

Consideramos, en primer lugar que las líneas de investigación son el espacio propicio para que los estudiantes puedan desarrollar competencias en investigación ya que a través de ellas, se logra:

- El desarrollo de principios epistemológicos generados por la confrontación de ideas de los grupos o comunidades críticas promotoras de las acciones investigativas.
- La formulación de conocimientos sólidos que permita dar respuesta a las necesidades sociales destinados a explicar y/o mejorar determinados aspectos de los procesos sociales en los cuales se desarrolla la línea.
- El desarrollo de metodologías e innovaciones que permitan vincular las necesidades e intereses de los investigadores con la toma de decisiones y la solución de problemas en el ámbito social.

Para estos propósitos, el grupo investigadores, se apoya en teorías, métodos y técnicas extraídos inicialmente de la literatura científica correspondiente a un conjunto de disciplinas de las ciencias sociales que aportan variados fundamentos onto-epistemológicos, teóricos, metodológicos y técnicos para el estudio científico de los hechos y procesos que el grupo ha escogido en el desarrollo de la investigación. (Briceño, Chacin, Zavarce, Lozano, Monasterio y Garcia, Op.Cit).

Lo anterior implica trabajar en forma de red. Esto significa que existe entre las líneas un eje transversal que permite la vinculación del trabajo de los investigadores propiciando producción de conocimientos individuales y colectivos. De allí que un participante (coinvestigador) de una línea en particular, puede participar en otras líneas de investigación en aspectos particulares del proyecto que desarrolla. (Chacín y Briceño, 2005).

En consecuencia, toda «investigación va mas allá de los límites de un individuo investigador para ubicarse en redes de problemas, temas e intereses que muchas veces abarcan largos periodos históricos y varias generaciones de estudiosos» (Padrón,1998). Por ello, desde el momento en que un participante inscribe su tema, problema de investigación, objetivos ya comienza a formar parte de una red que comparte con otros investigadores en cualquier momento y lugar.

En segundo lugar, consideramos que los mapas mentales son uno de los instrumentos más idóneos para desarrollar competencias en investigación ya que nos permite ir desarrollando, de manera individual o grupal el proceso de la investigación. e ir construyendo las ideas de investigación.

En principio se exhorta al investigador a utilizar un conjunto de descriptores o palabras claves, que estando numeradas y a colores, indican la lógica y ritmo visual requerido en el proceso de construcción del objeto de estudio.

El mapa mental reúne solo los puntos importantes de una idea susceptible de ser investigada, e indica de forma sencilla la manera en que cada uno de los elementos se relacionan entre si.

El mapa mental de un objeto de estudio consta de unas 10 ideas principales que se refieren al problema a ser investigado. En consecuencia a partir de cada una de las palabras derivadas, se enuncian a su vez de 3 a 5 ideas principales que se refieren a cada una de esas palabras.

Con esta herramienta se busca poner foco en la idea de investigación de forma que el investigador o investigadora despliegue al máximo su capacidad de abstracción para mostrar de forma visual en un mapa mental las construcciones y conexiones que realiza en torno a la idea de investigación. Eventualmente el mapa mental puede contener imágenes o dibujos para su construcción. Estos tienen varias funciones, algunas nemotécnicas, otra para reducir las palabras manteniendo un concepto o idea compleja y también para buscar nuevas conexiones. Se sabe que las imágenes conectan rápidamente con otras ideas afines, por lo que parte de la potencia del mapa mental está en su capacidad visual de generar nuevas conexiones y retener las ideas con el hemisferio visual

del cerebro. También podemos agregar en pocas palabras que, un mapa mental es una forma de equilibrar las ideas con dibujos, números.

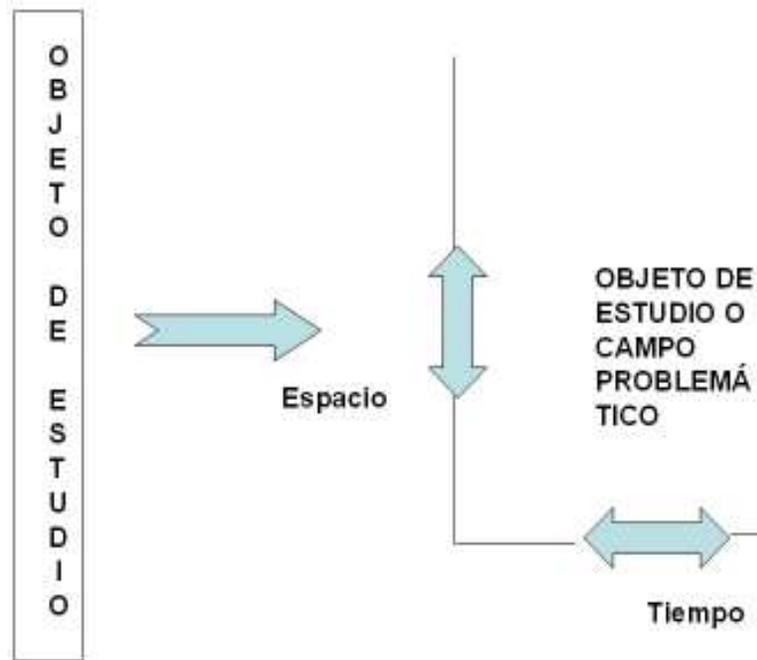
A continuación, presentamos un procedimiento para la construcción de un objeto de estudio, haciendo uso del mapa mental.

Dada la naturaleza de las investigaciones a realizar, se sugiere en primer lugar que el investigador focalice su atención en las coordenadas espacio-temporales que tendrá su investigación. En este caso pudiéramos aludir a la noción de «Sector de la Realidad Nacional, Regional o Local» donde estará imbuida la investigación.

En tal sentido, y sólo a manera de ejemplo, podemos citar algunos sectores típicos indagados en programas de Maestría en Gerencia en Venezuela, por ejemplo: Bancario, Telecomunicaciones, Turismo, Energético, Espacial, Transporte, Agroindustria, Pesquero, Administración Pública Nacional, Militar, Pequeña y Mediana Empresa, Educación Superior, Asegurador, etc.

Por otro lado nos referimos a la coordenada temporal para aludir a la noción del tiempo en que se realizará la investigación. En tal sentido y sin ánimo de ser restrictivos aludiremos al «pasado» cuando interesa realizar investigaciones de tipo «Históricas», De igual manera, nos referiremos al «presente» cuando interese realizar investigaciones en «el aquí en el hora» y finalmente nos referiremos al «futuro» cuando el interés apunte a indagaciones de corte prospectivo.

La gráfica 1 es un intento que permite ilustrar lo hasta aquí comentado:



De Bruyne, P y Herman, M. (1974) Adaptado por los autores.

Seguidamente se hace necesario precisar la temática o temáticas con que intentaremos abordar el sector seleccionado. En tal sentido y sólo a manera de ejemplo, podemos citar algunas temáticas típicas con las cuales se «escudriñan» los Sectores de la Realidad Nacional en programas de Maestría y de Doctorado en Administración y Gerencia. Estas son, entre otras las siguientes:

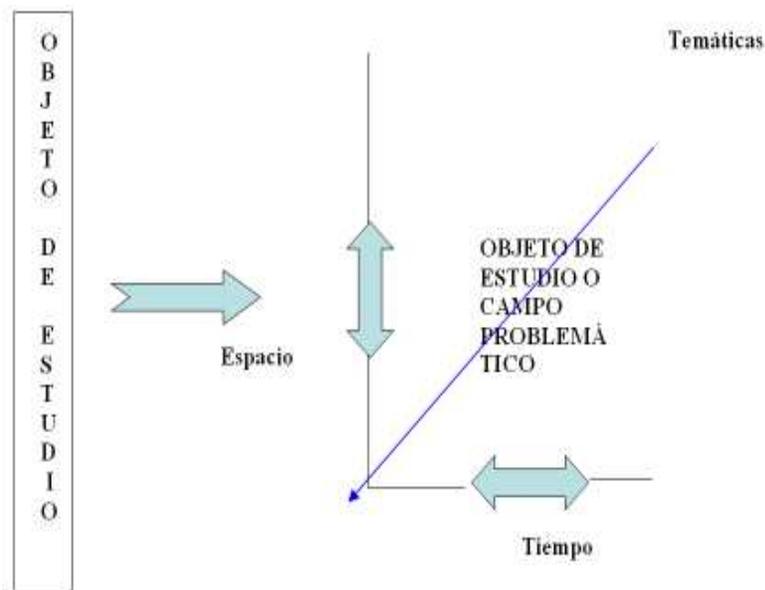
Gerencia, Gerencia Pública, Gerencia del Cambio, Transformación Organizacional, Talento Humano, Tecnologías de Información y Comunicación, Mercadeo, Inteligencia, Finanzas, Finanzas Públicas, Gerencia de Operaciones, Gerencia Logística, Gerencia Estratégica, Liderazgo, Ética, Responsabilidad Social, Comunicacionales, Competitividad, Economía digital, Gobierno Electrónico, etc.

Transformando la... Carlos Zavarce, Magally Briceño, Migdy Chachín. *AGORA - Trujillo. Venezuela. ISSN 1316-7790-AÑO 13- N° 25 ENERO - JUNIO - 2010. pp. 17-41*

Nótese que el investigador o investigadora pudiesen tener legítimo interés en abordar más de una temática. Ejemplo de ellos serían: Gerencia y Tecnologías de Información, Ética y Liderazgo; Transformación Estratégica Organizacional; Competitividad y Economía Digital; Inteligencia Competitiva.

El Grafico 2, nos permite visualizar lo señalado anteriormente:

GRAFICO 2 CONSTRUCCION DEL OBJETO DE ESTUDIO INTEGRANDO TEMATICAS

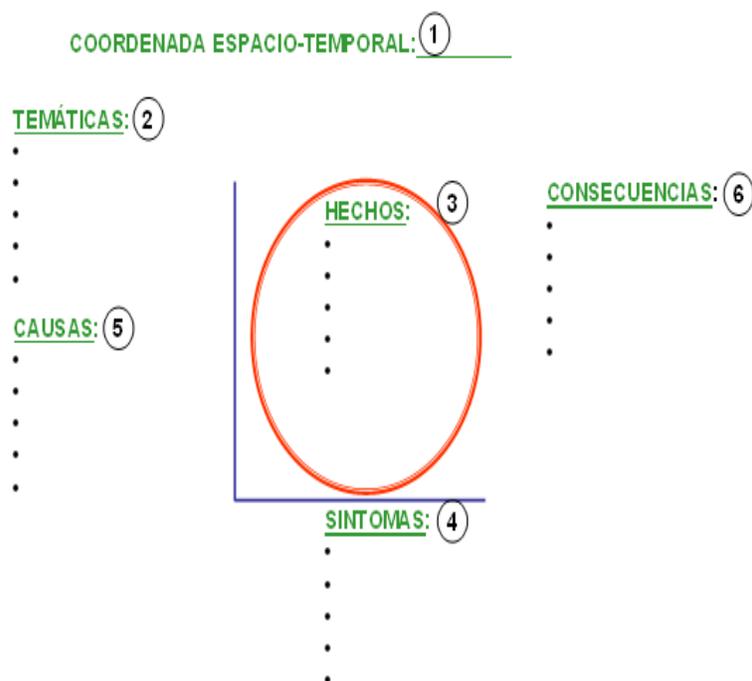


Bruyne, P y Herman, M. (Op.Cit) Adaptado por los autores

A partir de estas decisiones de entrada, (coordenadas espacio-temporales y temática(s)), estamos en condiciones de explorar una situación problemática concreta, susceptible de ser investigada. Para ello se invita al investigador o investigadora a mover ideas relacionadas con cuatro descriptores fundamentales, a saber: Hechos, Causas, Síntomas y Consecuencias. Tal como se evidencia en el Grafico 3.

GRAFICO 3

HECHOS, CON SUS RESPECTIVOS SÍNTOMAS, CAUSAS Y CONSECUENCIAS

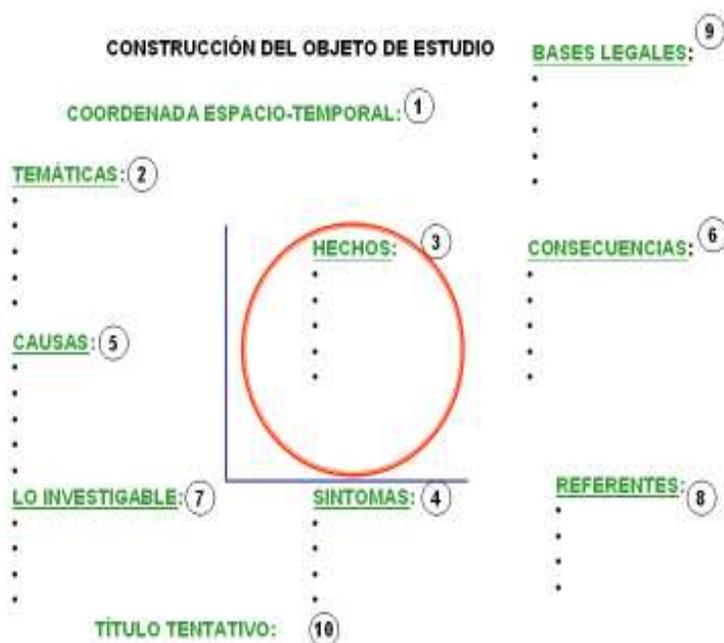


Estos descriptores sugeridos permiten poner foco en una situación problemática concreta de manera de evidenciar los vacíos, las brechas, las contradicciones observadas, así como los retos y desafíos que tiene la gerencia la del sector seleccionado.

A partir de la problematización esbozada, el o la investigadora está en condiciones de indicar que es lo investigable, es decir cual es la «Tesis» que se propone desarrollar. Para ello puede ser de ayuda la formulación de algunas preguntas o interrogantes que darían direccionalidad a la investigación. También conocidas como las «Hipótesis de Trabajo». Seguidamente y como resultado de un arqueo previo es importante precisar algunas investigaciones previas con nivel de maestría o doctorado, al igual que autores clásicos, divulgadores, especialistas que abordan la(s) temáticas(s) de interés asociadas a la investigación propuesta.

En esa misma dirección conviene indicar las bases legales que permean la investigación. Finalmente y ante la aproximación conceptual realizada al objeto de estudio, se sugiere pensar en un título tentativo, que sea corto pero sugestivo al lector.

El mapa resultante incorporaría estos últimos elementos, tal como lo indica el Grafico 4.



Lineamientos de un proyecto de Investigación

Una vez que tengamos claro el camino para la construcción del objeto de estudio, es necesario sistematizar los principales elementos que debe contener un proyecto de investigación con nivel de maestría o doctorado, al mismo tiempo que ofrecer sus principales reglas mayormente aceptadas.

Se subraya, como lo hemos expresado anteriormente, que no creemos en recetas milagrosas, somos partidarios más bien de las buenas estrellas que iluminan el camino, del Docente/facilitador y el «Tutor (a)» quienes asumiendo el rol de mentores, acompañan el proceso como el hada buena, quienes con en sus varitas mágicas van dando los necesarios toques de timón. Sin embargo, y como en más de una ocasión lo demuestra la experiencia, el alumno termina superando al maestro.

Por lo anterior, nos pareció relevante presentar algunas ideas para la construcción del proyecto de investigación. Este es una propuesta

concreta de investigación que formula el estudiante/participante interesado en explorar un sector de la realidad determinado en atención una(s) temática (s) gerencial (es) de su interés. Dicho Proyecto debe dar una visión consciente y pertinente de cómo será el tratamiento del tema seleccionado. Un proyecto de investigación está obligado a expresar elementos básicos del trabajo de investigación que se realizará, sin negar la posibilidad de otros elementos que se consideren necesarios para aclarar el «como» de la investigación.

Los elementos básicos son:

- a. El planteamiento de problema
- b. La formulación del problema
- c. Los objetivos.
- d. La justificación.
- e. Los Antecedentes, las Bases Teóricas, los aspectos Legales y las Bases Teórico- Metodológicas.
- f. La Justificación Metodológica.
- g. La Bibliografía.
- h. El Plan de Trabajo
- i. Glosario de Términos
- j. Otros.

A continuación se reseñan los elementos básicos de una propuesta de investigación:

El Problema

La identificación de un problema de investigación se inicia con la percepción del estudiante/participante, de una dificultad a la cual se le desconoce total o parcialmente su causa, es decir que solo estamos percibiendo la resultante, el efecto. La situación problemática puede tener su origen en situaciones como:

- a. Falta de información suficiente en un área determinada.
- b. Existencia de información fragmentada.
- c. Existencia de información considerada no válida.

- d. Dificultades observadas por el estudiante/participante como discrepancias entre situaciones deseadas y las observadas.
- e. Otras.

El problema es el punto de partida de toda investigación, que debe ser pensado sobre la base de que este ha de dar cabida a un trabajo de investigación, que no debe estar vinculado a la resolución de problemáticas tácticas específicas, si no a problemas de corte estratégico que apunte a la producción de aportes teóricos, doctrinarios y/o innovativos que puedan ser susceptibles de ser propuestas como insumos que contribuyan al logro de los objetivos previstos en el propuesta.

En general, el planteamiento de un problema en el marco de un Programa de maestría o de Doctorado debe comenzar por ubicar el asunto en estudio dentro del contexto de un Sector de la realidad nacional, regional o mundial en que se desarrollan las actividades gerenciales, de manera que posteriormente sea fácil de comprender su importancia, limitaciones y proyecciones.

El planteamiento debe afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación, es por ello que un problema correctamente planteado debe indicar con claridad los detalles que convierten una situación en un obstáculo para el funcionamiento eficaz del sistema, sea este organizacional, administrativo o tecnológico.

La Formulación del Problema

Consiste en la sistematización del problema de investigación, mediante la construcción de un conjunto de interrogantes que se aspiran despejar durante la investigación, o de hipótesis que se desean validar o refutar, y que servirán de guía tanto en el desarrollo de la investigación misma.

Objetivos de la Investigación

Estos sirven de orientación a todo el proceso investigativo ya que dejan claro el propósito de la investigación. Estos tienen que ser factibles de lograr y deben estar formulados claramente, pues ellos constituyen el criterio de evaluación de efectividad del trabajo realizado por estudiante/participante.

Los objetivos se formulan comenzando con un verbo en infinitivo y contienen una finalidad, es lo que se espera lograr, en la investigación por lo que debe mantener una estrecha relación con el problema planteado.

De acuerdo con su amplitud, los objetivos se clasifican en generales (suele ser uno el objetivo general de la investigación) y los objetivos específicos. Existen otras clasificaciones de los objetivos, pero para objeto de trabajos de investigación generalmente se emplean los objetivos citados.

El objetivo general es como la filosofía de la propuesta de investigación, precisa la finalidad de la misma en cuanto a sus expectativas y propósitos más amplios, dentro de consideraciones de factibilidad. Este orienta la investigación como un todo y permite mantener una constante referencia en el trabajo a desarrollarse.

Los objetivos específicos precisan requerimientos específicos, en orden a la naturaleza de la investigación teniendo como orientación el objetivo general. Ellos marcan la direccionalidad del proceso de investigación y muestran al estudiante/participante el camino del diseño, la sumatoria de los objetivos específicos deben dar como resultado el objetivo general. Estos deben redactarse en forma operacional o sea, que se puedan transformar en acciones concretas que faciliten su realización.

La Justificación

Significa plantearse la siguiente interrogante ¿por qué investigar? Alude a las razones que llevaron al estudiante/participante a seleccionar el tema en cuestión, plantea en términos generales las necesidades y motivaciones que justifican el propuesta, la importancia del mismo y sus posibles aportes en términos de construcción de teorías o producción de innovaciones que de el se desprenderán con el desarrollo de la investigación.

Para su desarrollo, debe tomarse en consideración dos aspectos relevantes:

a) La relevancia académica, que consiste en determinar si el estudio a realizar es inédito y contribuirá con la producción de aportes teóricos, doctrinarios, innovativos y/o estratégicos; b) la relevancia social, que tiene que ver con la importancia y utilidad de la investigación escogida en el ámbito social y en la búsqueda de explicación de los problemas de un contexto determinado. En resumen la justificación debe explicar la consecuencia de llevar a cabo la investigación y cuales son los beneficios que se derivarán de ella para la sociedad.

Bases Teóricas

Constituyen los pilares donde se ancla la investigación. Estas permiten precisar y organizar las ideas y conceptos contenidos en el tema del cual se extrae el problema, como producto del arqueo bibliográfico efectuada por el estudiante/participante, en relación a autores clásicos, best sellers, especialistas, etc que dan cuenta del estado del arte de la discusión en torno al tema.

Las bases teóricas, por lo general comprenden los siguientes aspectos:

Antecedentes, estos consisten en registrar el arqueo de investigaciones realizadas con anterioridad sobre la temática o temáticas involucradas en el propuesta.

Bases teóricas de contenido, es aquí donde el estudiante/participante con el apoyo del Tutor(a) y del Asesor (a) Metodológico (a) da cuenta del estado del arte de la discusión y de la postura crítica del investigador (a) al respecto, producto del arqueo bibliográfico y documental realizado.

Bases Legales, están referidas al Marco Jurídico o Marco Legal al cual se adhiere el problema objeto de estudio, o artículos del marco normativo que se vinculan con el problema, estas bases legales deben ser señaladas con precisión, interpretadas y analizadas en su estricta vinculación con el asunto objeto de estudio.

Bases Teóricas-Metodológicas

Están referidas al aqueo de autores referidos a la metodología de la Investigación, de forma de conocer sobre los tipos de investigación, los diseños, el manejo de los métodos y los protocolos técnicos asociados a la captura y procesamiento de datos e informaciones, así como a la presentación de resultados. En el caso de los doctorados, es muy importante que el participante exprese el fundamento ontoepistemológico de su investigación o forma de aproximarse a la realidad.

Justificación Metodológica

La metodología constituye uno de los requerimientos básicos del proyecto de investigación, se refiere a la justificación de la elección metodológica asumida por el estudiante/participante para llevar adelante la investigación, la cual deberá ser discutida tanto con el asesor (a) metodológico (a) como con el tutor. Esta debe claramente permitir justificar e tipo de investigación que se realizará, cual es el diseño de investigación seleccionado, el o los métodos a emplear, así como los protocolos a seguir para captura, procesamiento de datos y presentación de posibles hallazgos.

Bibliografía

Es el conjunto de materiales consultados: textos, revistas, documentos legales, recursos audiovisuales, artículos de prensa, folletos, separatas etc, que se han utilizado en la elaboración del propuesta. Se debe presentar atendiendo a un único esquema de referencia seleccionado.

Plan de Trabajo

Consiste en poner en perspectiva (Tiempo y Espacio) el conjunto de actividades e iniciativas asociadas a la investigación misma que contribuirán al desarrollo del Proyecto.

Definición de Términos

Los términos técnicos deben estar adecuadamente definidos y reportando aquellos que ofrecen ambigüedad en la interpretación, se deben evitar aquellos términos sobreentendidos.

Extensión de la Propuesta de Investigación

La extensión de un Proyecto de Investigación debe ser el resultado del buen juicio y capacidad de síntesis del estudiante/participante. El contenido debe ser plasmado en páginas tamaño carta y escritas a 1.5 espacio; los márgenes a usar en la presentación serán de cuatro (4) centímetros del lado izquierdo, y tres (3) centímetros márgenes derecho superior e inferior. Las páginas deben ser enumeradas en el centro en la parte inferior de la página y la letra a utilizarse debe ser «Arial 12».

Conclusión

Veinte años de vida académica, transitando la enseñanza y el ejercicio de la investigación desde los programas de de Postgrado en el Área de Administración y Gerencia de universidades Públicas y Privadas venezolanas, nos permiten llegar a la conclusión de que el espíritu necesario para adelantar con éxito una idea de investigación es diferente al que se necesita para estudiar, por muy brillante que sea. Investigar en esencia es un verbo que se pronuncia en primera persona del singular. «Yo investigo». Algunos estudiantes/participantes, en efecto, poseen conocimientos enciclopédicos pero, son incapaces de investigar ya que no logran contextualizar el proceso investigativo.

En consecuencia no logran reconocer las múltiples problemáticas que se dan en diferentes sectores de la realidad nacional, regional o local con la que interactuamos. Otras personas menos talentosas, que poseen menos conocimientos pueden, por el contrario, a partir de la contextualización crítica de elementos discursivos y saberes colectivizados, tener numerosas ideas interesantes y fructíferas que al ponerlas en movimiento son susceptibles de generar aportaciones teóricas o innovativas para con la realidad sobre las cuales son vertidas.

Sin duda que, para hacer investigación pertinente en buenas condiciones, y con cierto éxito, es preciso poseer un mínimo de conocimientos para no atascarse continuamente con dificultades teórico-conceptuales o técnicas.

Sin embargo, la historia reseña que aún con estas insuficiencias hay investigadores que lograron alcanzar una meta insuperable, así lo ponen de manifiesto los ejemplos de Einstein quien con frecuencia tenía la necesidad de que se le apoyara en el terreno matemático o de su homólogo Hilbert quien contaba con asistentes físicos para traducir los problemas de física al lenguaje de las matemáticas.

Las evidencias registradas como exitosas de estudiantes/participantes de los diferentes programas de Postgrado en Ciencias Administrativas y Gerenciales en cuales hemos tenido oportunidad de trabajar el tema de la investigación, nos indican que la garantía de éxito reside, principalmente en tener un espíritu creativo y reflexivo, mucha constancia para convertirse así en un encontrador y no quedarse perpetuamente en buscador. De allí que vale la pena recordar ejemplos de estudiantes/participantes que habiendo aprobado brillantemente sus unidades curriculares fueron víctimas del síndrome del «Todo menos Tesis» evidenciando que no era más que unos mediocres investigadores, mientras que otros estudiantes/participantes compañeros de los antes mencionados, siendo menos sobresaliente en sus resultados académicos por tener menos conocimientos y por ende menores calificaciones, han sido excelentes investigadores. Contrariamente a lo que muchos pudiesen pensar, no es una fábula, tales ejemplos son corrientes en los Programas de postgrado en el Área de las ciencias Administrativas y Gerenciales, al menos en Venezuela.

Finalmente queremos expresar que hemos intentado mostrar cuál podía ser el trabajo de un estudiante/participante que se inicia como investigador en los programas de Postgrado del Área de las Ciencias Administrativas y Gerenciales, con sus angustias, dudas y dificultades. También, se han proporcionado algunos consejos sobre como estructurar el proyecto de investigación a los estudiantes/participantes que penetran en la actividad de investigación y que, con frecuencia, no saben ni a dónde van ni cómo deben ir.

Nuestra intención con este trabajo fue dar a conocer nuestra experiencia como docentes investigadores y contribuir con los participantes a orientar, de alguna manera el difícil camino de la investigación.

Referencias Bibliográficas

Briceño, M; Chacín, M; Zavarce, C; Lozano A; Monasterio, D; y Garcia, S. (2006) *Interlineas*. Caracas: UNEFA (S/P).

Chacín, M; Briceño, M y: Zavarce, C. (2008) *La Gerencia en las Organizaciones Sociales Perspectiva Crítica Interpretativa*. Documento aceptado para publicación. Maracaibo: ORBIS.

Chacín, M y Briceño, M. (2005) *Como Generar líneas de Investigación. Sugerencias Prácticas para los investigadores*. Caracas: Universidad Simón Rodríguez

De Bruyne, P y Herman, M. (1974). *Dynamique de la recherche en Sciences Sociales*: París: Presses Universitaires de France

Habraken CL, Buijs W, Borkent H, Ligeon W, Wender H, Meijer M (2001). *School chemistry vs. chemistry in research: an exploratory experiment*. Journal of Science Education and Technology 10:249-256.

Klein BG (2000). *Teaching the basic sciences to veterinary students: science of art or both? One teacher's journey into self-examination*. Journal of Veterinary Medical Education 28:82-87.

Ley Organica de Ciencia tecnologia e Innovacion.(2005) (Gaceta Oficial N°38.242 del 3 de agosto de 2005. En Red. Disponible en: <http://www.softwarelibre.gob.ve/documentos/locti.pdf> (Consulta, enero 2006)

Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013. En Red. Disponible en: <http://www.cenditel.gob.ve/node/343> (Consulta, febrero, 2008)

Melear CT, Goodlaxson JD, Warne TR, Hickok LG (2000). *Teaching preservice science teachers how to do science: responses to the research experience*. Journal of Science Teacher Education 11:77-90.