

## **Las Elecciones Parlamentarias del 26 de Septiembre: Escenarios y Desafíos**

**María Fabiola Di Mare L.\*** [Fdimare@gmail.com](mailto:Fdimare@gmail.com)

### **RESUMEN**

Se hace un análisis acerca de los resultados inesperados de las pasadas elecciones del 26 de septiembre, en las cuales se legitimaron una vez más las instituciones democráticas con niveles de participación electoral nunca vistos en este tipo de contiendas. Se analiza también los resultados de estos comicios en los estados andinos, haciendo una extrapolación de las principales causas o problemas estructurales que buscan retrogradar los cambios hasta ahora alcanzados con la Revolución Bolivariana. Al finalizar, se muestra el impacto internacional que tuvieron estas elecciones parlamentarias de 2010, donde se visualiza el tratamiento sesgado de medios privados del continente, los cuales perciben al proceso revolucionario como una amenaza para los intereses monopólicos de las burguesías latinoamericanas y del capitalismo mundial.

Los resultados de las elecciones parlamentarias del 26 de septiembre, tomaron por sorpresa a la derecha venezolana y también a las fuerzas revolucionarias concentradas en el Partido Socialista Unido de Venezuela y partidos políticos de izquierda aliados. El sector que menos esperaba este escenario, en especial por el bajo contenido programático de sus propuestas de cara a estas elecciones, ha sido el de los viejos partidos que desean retrogradar los cambios hasta ahora alcanzados en nuestro país.

La derecha no esperaba los resultados y esto se observa en las matrices de opinión que comenzaron a difundirse por los medios impresos, radioeléctricos y diversos sitios web de medios digitales, en contra de la legitimidad y transparencia del Consejo Nacional Electoral. A escasas semanas de iniciarse la campaña electoral, se recrudeció en los miembros del opositorismo la tesis que vienen sosteniendo desde el año 2004: la presunta falta de transparencia del actual organismo comicial.

A escasos días de la contienda electoral, cualquier decisión concerniente al tema electoral fue vilipendiada y deslegitimada por los actores de la oposición. Desde el cambio de la fecha del inicio del año escolar, hasta la magnificación de presuntas irregularidades en el sistema electoral y la reiteración constante de señalamientos que aseguraban ventajismo de parte del PSUV.

La tesis que intenta sembrar en el colectivo la idea de un supuesto mecanismo fraudulento en el CNE, recordemos que comenzó en el año 2004. Luego de conocerse los resultados favorables al presidente Chávez en el referéndum solicitado por la derecha para sacarlo del poder a mitad de su primer periodo presidencial, Ramos Allup, dirigente político de Acción Democrática, aseguró que conseguirían las pruebas del supuesto fraude perpetrado. Las pruebas se siguen esperando.

Esta misma tesis se siguió intensificando desde la ultra derecha a partir de aquel momento, para justificar la falta de apoyo popular de este sector que busca la salida del presidente Chávez del poder a toda costa. En el año 2005, por primera vez en la historia política de Venezuela, los partidos de oposición se abstienen de participar en unas elecciones parlamentarias de manera voluntaria, sobre la base de supuestos que señalaban la vulnerabilidad del secreto del voto a través del conteo secuencial de los escrutinios mediante el archivo "LAST MFT". Además, se señaló un presunto manejo irregular de las máquinas captahuellas y los cuadernos de votación. El esfuerzo del CNE para lograr la participación del opositorismo en aquel momento fue tal, que se eliminó la utilización de las máquinas captahuellas en dichos comicios y se otorgaron todas las

garantías de transparencia electoral, que incluyó veedores internacionales y presencia de ONG's nacionales como Ojo Electoral, por citar un caso.

Toda esta componenda mediática que se ejecutó de parte de las élites y partidos tradicionales en las elecciones parlamentarias de 2005, intentó horadar la credibilidad de las instituciones y provocar una salida del Presidente y del resto de los representantes de los Poderes Públicos por la fuerza, a través de mecanismos de organizaciones multilaterales que según los anhelos de la derecha, intervendrían inmediatamente. El objetivo de estos grupos de poder económico y político de la cuarta república, apoyados esencialmente por los medios de información privados, quedó frustrado. Los partidos tradicionales de la democracia representativa quedaron cinco años excluidos –autoexcluidos más bien- de un espacio de discusión y poder importante, la Asamblea Nacional.

No obstante, en la asamblea instalada en el año 2006, vale la pena destacar la presencia de representantes de estos grupos de derecha, que obtuvieron sus escaños con el apoyo popular de la revolución, pero luego abrieron camino hacia el ala de la reacción, como Podemos y PPT, además de la presencia de otros partidos de izquierda, que demuestran la falsedad de la matriz de opinión que señalaba al parlamento como “rojo y unicolor”, versión sostenida reiteradamente por representantes de la reacción a través de sus medios de información privados.

La falsa tesis que pretendió, y que pretende todavía, deslegitimar al CNE, ha quedado al descubierto con los resultados de estas elecciones parlamentarias de 2010. En el preámbulo de la instalación de la nueva Asamblea Nacional, que ejercerá sus funciones desde el 2011 hasta el año 2015, las instituciones democráticas de la Nación han resultado favorecidas, tomando como base la participación protagónica del pueblo en los acontecimientos más importantes de la vida nacional. Más de un 70% de participación en los pasados comicios, marcan un hito en unas elecciones como estas. Además, es preciso señalar que la masiva afluencia de votantes ha sido una característica importante de las últimas elecciones que se han hecho en el país, lo que evidencia que el pueblo venezolano no ha dado crédito a la falsa teoría difundida por la derecha y sus aliados mediáticos en contra del sistema electoral venezolano.

La verdad es que el resultado electoral dejó perplejos a los factores de la derecha, quienes no contaban con superar los 40 o 50 diputados, a sospechar por las constantes alarmas que encendían en contra del sistema electoral y la no disposición de sus dirigentes a aceptar los resultados electorales cualesquiera que fuesen, en días previos a las elecciones.

Desde los sectores del cambio, este resultado electoral significa una victoria más, aunque no se logró la meta esperada. Se requiere un profundo análisis interno para detectar las fallas a haya lugar, enmendar los errores y garantizar la continuidad del proceso revolucionario más allá del 2012.

En este marco, lo que no se puede dejar de lado es el papel preponderante que ejercieron los medios de información, tanto públicos como privados, en la batalla ideológica, para inclinar la balanza de uno u otro lado, sin que ello importara vulnerar principios éticos del periodismo. En este sentido, en estos comicios nuevamente se percibió la lucha de clases que vive el país, en la que los medios informativos juegan un papel preponderante, bien sea a favor de la clase comercial y usurera dominante (que extiende sus mensajes a diario en el conglomerado de empresas de información y opinión privadas) o a favor del sector tradicionalmente dominado y explotado (medios alternativos y públicos).

En el siguiente apartado trataremos de hacer un esbozo general de esta situación y de cómo el sector comercial, parasitario y usurero de la oligarquía tradicional venezolana, manipula a la clase media y a los sectores empobrecidos para lograr el apoyo de éstos hacia los valores y mensajes de la lógica dominante, sin reflexionar éstos últimos ni asumir la conciencia de su verdadero papel en la confrontación actual. Se analizará de manera particular el caso de los estados andinos.

## 1. Los resultados en los estados andinos

El resultado en los estados andinos de Venezuela (Mérida, Táchira y Trujillo), donde tiene presencia, vale decir, nuestra Universidad de Los Andes, requiere un análisis de la situación política, económica y social en estas regiones, donde dicho sea de paso, ha estado presente durante más de una centuria, una clase pudiente muy conservadora y cónsona con las prácticas de la burguesía parasitaria, terrateniente y comercial que ejerció su hegemonía en el país en el siglo XIX y terminó de instaurarse en el siglo XX, apoyados por las potencias de turno, primero Inglaterra y luego Estados Unidos.

La realidad social de los estados andinos no difiere mucho de la mayoría de los estados del país. Burguesías locales terratenientes y comerciantes, usureras en buena medida, que usufructuaron los medios de producción y de trabajo, explotando a una mayoría empobrecida y sin tierra, que se vio obligada a

abandonar los campos para asentarse en las ciudades, principalmente en la zona norte-costera del país. La población que quedó de ese éxodo campesino, sigue viviendo todavía los embates del sistema de exclusión en el que el Estado abandonó por completo la tarea de ofrecer servicios educativos y de salud durante décadas, una labor que desde hace ocho años ha venido impulsando el Gobierno Bolivariano a través de las Misiones Sociales, sistemas paralelos que nacieron para romper la burocracia y la corrupción del sistema tradicional.

La producción local agraria, en los casos de las poblaciones merideñas y trujillanas, todavía se ve entorpecida en primer lugar por las grandes extensiones de tierra que siguen en manos de la burguesía terrateniente, mientras que los gobiernos regionales aún no hacen los esfuerzos necesarios para rescatarlas. El sistema de explotación de la tierra a través del uso excesivo de agrotóxicos también ha sido una arista importante en este tema, que hasta ahora se está atacando con la nacionalización de Agroisleña y de otras empresas de fertilizantes que responden a intereses del capital foráneo.

En el estado Táchira se presentan los mismos problemas de inequidad en el reparto de la tierra, que generan fuertes problemas de desigualdad social, a lo que es necesario sumar la



fuerte presencia de una burguesía comercial local que se alimenta del contrabando de productos y combustible venezolano hacia Colombia. También influyen los grupos irregulares del paramilitarismo, financiados por el narcotráfico, que penetran en las zonas fronterizas y han logrado establecer un estado de inseguridad general en algunas localidades y ciudades como San Cristóbal.

Ante la persistencia de problemas estructurales en materia de salud, educación, inseguridad, pobreza en los estados andinos, los medios de información privados acentuaron con fuerza esta realidad para mermar el apoyo hacia la revolución. La estrategia de la derecha, ante la falta de propuestas y un programa político coherente y creíble, utilizó políticamente con ahínco los errores propios del proceso para manipular a la población vulnerable a estos mensajes, en aras de ocupar nuevamente espacios de poder en la Asamblea Nacional y en el Parlamento Latinoamericano.

Tenemos un sector empobrecido que aún no siente como debería ser el beneficio de las políticas de la revolución, o no es consciente de esta realidad, por lo que es presa fácil de los mensajes manipulados por el polo de la ultraderecha. Asimismo, se encuentra un sector de clase media que comulga con los valores de la burguesía y aspira vivir como ella, debido precisamente al ascenso social que ha tenido a causa de políticas justas desde hace una década atrás en cuanto al reparto de la riqueza y cuantiosos beneficios sociales impulsados por la Revolución Bolivariana, pero que tampoco es conciente de esto y fácilmente se deja manipular por los mensajes de zozobra que a diario inoculan los medios radioeléctricos e impresos. En este sector se encuentran los profesionales, entre ellos docentes universitarios, médicos, abogados, entre otros.

Es así como todavía un grupo considerable de población aún no ve el efecto positivo del arribo al poder de las fuerzas revolucionarias y busca retrogradar impulsando nuevamente opciones que representan el pasado. En el caso de los estados Mérida, Táchira y Trujillo, se percibe un conglomerado considerable de población que votó por los viejos partidos Acción Democrática y Copei, ambos representantes del viejo bipartidismo puntofijista.

El porcentaje mayoritario de votos de la contrarrevolución se observa en Mérida en el caso de la votación por la lista, en donde AD obtuvo 57.023 votos y Copei 35.854 votos. La MUD obtuvo en este caso un 50,4%, seguido muy de cerca por las fuerzas revolucionarias concentradas en el PSUV y en los partidos de izquierda que alcanzaron 48,70%. El partido blanco logró tomar fuerza electoral especialmente en zonas de alta densidad poblacional como el municipio Libertador y municipio Santos Marquina (Tabay).

Lo mismo sucede en el estado Táchira, en donde predominó el partido Copei, el cual concentró buena parte de los votos de la reacción en esa entidad, especialmente en San Cristóbal e incluso en los municipios fronterizos, que electoralmente venían comportándose a favor del proceso revolucionario en comicios anteriores. Sin embargo, el apoyo de los sectores populares en esa entidad hacia el PSUV y partidos aliados, se percibe en municipios como Torbes, con un porcentaje de votos considerable a favor de la revolución (52,78%) por encima de la mesa de la derecha (45,72%), que sumados a los votos revolucionarios en el resto del estado, le permiten obtener un voto lista a las fuerzas del cambio.

Los partidos tradicionales de la burguesía aseguran que el proceso está perdiendo apoyo de los sectores populares hacia el proceso, pero en el estado Táchira, el PSUV sigue teniendo fuerza en las parroquias más pobres. Otro ejemplo es la parroquia La Florida del municipio Cárdenas, en la que el PSUV duplica la votación de la MUD, principalmente de Copei, que es el partido que ha reflejado fuerza electoral en esa región.

En el estado Trujillo, el PSUV y los partidos aliados obtuvieron un buen resultado a nivel global; sin embargo, se percibe la misma tendencia de respaldo de un considerable sector hacia la derecha en municipios de gran densidad poblacional como Valera, donde se asienta una

burguesía dedicada al comercio, así como fuertes mafias buhoneriles y del transporte que propician la anarquía en la ciudad. El sector inmobiliario privado también golpea fuertemente a la población popular y de menos recursos en esta ciudad, en tanto que el tema de la vivienda se ha convertido en una prioridad. Todos estos factores, sumado a que en el municipio Valera se ubica el mayor porcentaje de población de clase media y clase media alta de la región, provocaron un resultado muy cercano entre las fuerzas del PSUV y aliados con 49,68% y MUD 47,81%.

El caos de los servicios públicos en la ciudad de Valera (electricidad, agua, recolección de desechos) podría ser un factor que mermó fuerza electoral para lograr los cinco diputados del PSUV y partidos aliados en la entidad. A estos temas debe añadirse el conflicto entre Alcaldía de Valera y Gobernación y el malestar interno en las filas del PSUV del estado.

No obstante, debe subrayarse que en los municipios de la Circunscripción N° 3 de Trujillo, donde habita la población más desfavorecida económicamente, las fuerzas del proceso revolucionario obtuvieron una victoria contundente de más de 71% contra el 27,04% alcanzado por la ultra derecha. Las esperanzas de estos hombres y mujeres del eje Panamericano siguen puestas en la revolución para consolidar los cambios en zonas que todavía parecen vivir en el medioevo por problemas estructurales como falta de servicios públicos básicos, educación, salud, viviendas, entre otras necesidades, que tienen su origen en la distribución desigual de tierras cultivables, con grandes extensiones ociosas.

A nivel general puede decirse que en los estados andinos, el Partido Socialista Unido de Venezuela sigue teniendo fuerza en los sectores más desposeídos de la población, en las cuales dicho sea de paso, la derecha intenta penetrar con fuerza mediante la manipulación de mensajes a través de medios privados y la utilización de discursos y propuestas irreales barnizadas con tinte progresista.

En los sectores de clase media de estos estados se denota una fuerte resistencia hacia los cambios promovidos por el gobierno debido a la fuerte inoculación de los valores del capitalismo en este estrato social, que ve reflejado sus intereses con los intereses de clase de la burguesía.

El impacto del PPT en la votación obtenida por el PSUV, PCV y el resto de los aliados, no se percibe con fuerza en estos estados.

## **2. Impacto internacional de las elecciones**

Estas elecciones parlamentarias demostraron una vez más la importancia estratégica que tiene Venezuela para la integración Suramericana, en la cual se ha avanzado con pasos significativos a través de la Alianza Bolivariana para los pueblos de América (ALBA), la cual además ya cuenta con un sistema de compensación monetario único denominado Sucre.

Las burguesías del continente saben bien el impacto que tiene la Revolución Bolivariana sobre el resto de los países de la región, de allí que se alíen con la oligarquía venezolana para reflejar hacia afuera la supuesta falta de apoyo popular hacia las políticas que impulsa el presidente Chávez, afirmando la hipotética derrota del PSUV en las elecciones Parlamentarias, pese a que el proceso obtiene una mayoría calificada de 99 diputados, lo que representa mayor cantidad de escaños con respecto a los alcanzados en la Asamblea Nacional elegida en el 2000.

No sería la primera vez que en nuestro país agencias internacionales reflejen una realidad falseada a partir de la repetición continua de matrices de opinión para manipular a la comunidad internacional<sup>1</sup>.

1 Vale la pena revisar el texto "La conspiración del cable francés y otros textos sobre periodismo" de Eleazar Díaz Rangel, que relata la postura contraria al gobierno de Cipriano Castro de parte de la empresa cablegráfica francesa, en el marco del bloqueo a nuestras costas por parte de Inglaterra, Alemania y Francia. Quizás es el primer gran complot de medios internacionales que se haya hecho contra un presidente venezolano.

A continuación se detallan los titulares de la prensa internacional del día martes **28 de septiembre de 2010**. Se destacan también las matrices de opinión coincidentes en las páginas y sitios web de estos oligopolios mediáticos:

TITULARES	AGENDA	MATRICES DE OPINIÓN
<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ARGENTINA:</b> Oposición venezolana logró frenar a Chávez. <a href="#">La Nación</a>.</li> <li>- <b>BOLIVIA:</b> Demora en entrega de resultados</li> <li>- <b>BRASIL:</b> Chávez perde maioria absoluta no Congresso. <a href="#">O Globo</a>. <b>(Titular de Primera)</b></li> <li>- <b>CHILE:</b> Chávez desafía a la oposición y reta a convocar a un referéndum revocatorio: “¡Vengan por mí!” <a href="#">El Mercurio</a>.</li> <li>- <b>COLOMBIA:</b> Chávez perdió terreno tras las elecciones. <a href="#">El Tiempo</a>.</li> <li>- <b>ECUADOR:</b> oposición con más votos que Chávez. <a href="#">Hoy</a>. <b>(Titular de Primera)</b></li> <li>- <b>EL SALVADOR:</b> Chávez tiene pocos motivos para celebrar. <a href="#">El Diario de Hoy</a>.</li> <li>- <b>GUATEMALA:</b> Hugo Chávez sufre descalabro político. <a href="#">Prensa Libre</a>.</li> <li>- <b>HONDURAS:</b> Chávez recibe golpe en elecciones parlamentarias. <a href="#">El Herald</a>.</li> <li>- <b>MÉXICO:</b> Hugo Chávez pierde mayoría absoluta. <a href="#">El Universal</a>.</li> <li>- <b>NICARAGUA:</b> Chávez se resiste a perder voto popular. <a href="#">La Prensa</a>. <b>(Titular de Primera)</b></li> <li>- <b>PANAMÁ:</b> Hugo Chávez reta a la oposición. <a href="#">La Prensa</a>. <b>(Titular de Primera)</b></li> <li>- <b>PARAGUAY:</b> Chávez pierde mayoría calificada. <a href="#">Últimas Hora</a>.</li> <li>- <b>PERÚ:</b> Chávez tendrá que negocia con opositores en el Congreso. <a href="#">El Comercio</a>.</li> <li>- <b>REPÚBLICA DOMINICANA:</b> Llaman a diálogo en Venezuela tras comicios. <a href="#">Diario Libre</a>.</li> <li>- <b>REINO UNIDO: Venezuela: qué le espera a Chávez.</b> <a href="#">BBC</a>. <b>(Titular Principal)</b></li> <li>- <b>URUGUAY:</b> Chávez tiene mayoría, pero no dos tercios: dijo que lo alto de las metas oculta el triunfo. <a href="#">La República</a>.</li> </ul>	<b>ELECCIONES PARLAMENTARIAS EN VENEZUELA</b>	<p><i>“En Venezuela hay más democracia”.</i></p> <p><i>“Chávez fue castigado por el pueblo venezolano”.</i></p> <p><i>“Chávez pretende ocultar su derrota”.</i></p> <p><i>“Chávez ya no tiene influencia internacional”.</i></p> <p><i>“Venezolanos piden otro rumbo para Venezuela”.</i></p> <p><i>“La falta de democracia en Venezuela será frenada gracias a un Congreso plural”.</i></p> <p><i>“Chávez tendrá que retroceder su proyecto socialista”.</i></p> <p><i>“Chávez está obligado a sentarse a negociar con la oposición”.</i></p> <p><i>“Chávez padece de negación”.</i></p> <p><i>“Venezolanos no quieren el comunismo en Venezuela”.</i></p> <p><i>“Si Chávez insiste en su orgullo, será castigado en el parlamento”.</i></p> <p><i>“Todo indica que Chávez no repetirá otro mandato”.</i></p> <p><i>“En Venezuela hay más democracia ahora”.</i></p> <p><i>“Existen dudas sobre los resultados electorales”.</i></p> <p><i>“Chávez modificó las leyes electorales para beneficiarse en las elecciones”.</i></p>

\* Profesora ULA-NURR-Trujillo