

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

EL PREMIO ALTERNATIVO EN CIENCIAS SOCIALES 2008: UNA MIRADA DESDE DENTRO

Oscar Aguilera
HUMANIC, Universidad de Los Andes (ULA), Mérida, Venezuela.
odagui@ula.ve

Resumen

El Ministerio de Ciencia y Tecnología de Venezuela, por intermedio del Observatorio Nacional de la Ciencia y Tecnología, convoca anualmente a la comunidad científica del país para otorgar el Premio Nacional de Ciencia, actividad que además incluye distinciones a los mejores trabajos en distintas áreas del conocimiento científico y tecnológico. Uno de los reconocimientos concedidos es el Premio al Mejor Trabajo Científico en Ciencias Sociales. Durante las dos últimas convocatorias de 2007 y 2008 este premio fue declarado desierto. En consecuencia, en el último año la comunidad científica en Ciencias Sociales con una decisión excepcional y sin precedentes, optó por invitar a los investigadores de esta área del conocimiento a participar en un premio alternativo. Así, fue posible observar la riqueza y diversidad de trabajos, temas, propuestas y desempeños que produce este importante segmento de la comunidad científica venezolana. Una breve aproximación a estas incidencias y su vínculo con la productividad científica en Ciencias Sociales en la historia moderna de la ciencia venezolana, serán tratados en el presente trabajo.

Palabras clave: Productividad científica en Ciencias Sociales, Reconocimientos a la investigación científica, Ciencia Social en Venezuela.

Abstract

The Science and Technology Ministry of Venezuela, through the National Observatory of Science and Technology, annually convokes the Venezuelan scientific community to participate in the National Award of Science, which also includes prizes to the best works in different areas of the scientific and technological knowledge. One of the conferred recognitions is the denominated Prize to the Best Scientific Work in Social Sciences. During the two last convenings of 2007 and 2008 this prize was declared void. In consequence in the last year the scientific community of Social Sciences decided, in an exceptional and unprecedented decision, invited the investigators of this knowledge area to participate in an alternative prize. Thus, it was possible to observe in the presented works, the richness and diversity of proposals, subjects and performances produced by this important segment of the Venezuelan scientific community. A brief approach to these incidences and its relation with the scientific productivity in Social Sciences in the modern history of Venezuelan science will be addressed in the present paper.

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

Key words: Scientific productivity in Social Sciences, Recognitions to the scientific research, Social Science in Venezuela.

Desarrollo

Una de las sub-comunidades científicas que, en medio de las limitaciones y la condición relativamente pequeña, de la comunidad científica venezolana, ha tenido un crecimiento de cierta significación en la última década ha sido la de las llamadas “ciencias sociales”; dos circunstancias de lo señalado que queremos aportar, a manera de evidencias, serían:

1- La cantidad de investigadores de esa área adscritos al Programa de Promoción del Investigador (PPI) que promueve el Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (ONCTI) del Ministerio de Ciencia, Tecnología, Innovación e Industrias Intermedias, tal como lo señalan las estadísticas disponibles (Tomadas de http://www.oncti.gob.ve/pdf/PPI_2007.pdf).



Cuadro 3.1. Investigadores acreditados en el Programa de Promoción del Investigador, según área de conocimiento, 2007

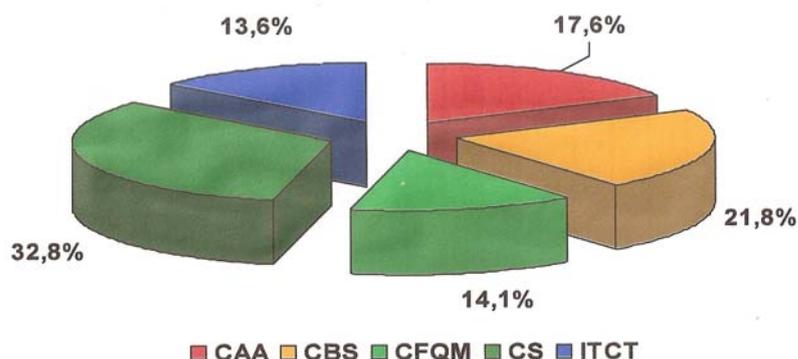
Área de conocimiento	Acreditados al PPI	%
Total	5.222	100,00
CAA	921	17,64
CBS	1.140	21,83
CFQM	737	14,11
CS	1.712	32,78
ITCT	712	13,63

CAA: Ciencias Ambientales y Agropecuarias
CBS: Ciencias Biológicas y de la Salud
CFQM: Ciencias Físicas, Químicas y Matemáticas
CS: Ciencias Sociales
ITCT: Ingeniería, Tecnología y Ciencias de la Tierra

Fuente: PPI-ONCTI



Figura 3.1. Distribución porcentual de los investigadores acreditados en el Programa de Promoción del Investigador, según área de conocimiento, 2007



Fuente: PPI-ONCTI

Para 2007 los investigadores en Ciencias Sociales eran ya la sub-comunidad más grande entre todas las sub-comunidades que el PPI identifica, con el 32,8% de todos los investigadores registrados, 1712 de los 6222. Cifra que en la convocatoria 2008 se incrementó en términos relativos y absolutos, aunque el ONCTI aún no ha colocado la información en su sitio Web. En la última convocatoria ocurrida hasta la fecha, la de 2008, el total de investigadores en Ciencias Sociales sabemos que se elevó a 2107 investigadores y es actualmente el 35% de todos los investigadores pertenecientes al PPI.

2- Otra medida notable del crecimiento de la comunidad científica en Ciencias Sociales es la mejoría cualitativa de sus publicaciones científicas en el área en los últimos ocho años; según el Registro Nacional de Publicaciones Científicas Venezolanas que construye el Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (FONACIT), ver <http://www.fonacit.gob.ve/publicaciones/listado2009.asp> para la convocatoria del 2009 se listan un total de 182 publicaciones científicas en Venezuela. FONACIT a diferencia del ONCTI, las clasifica en 45 de Ciencias Sociales (24,76% del total), 47 de Humanidades (25,83% del total) y 9 Multidisciplinarias (4,9% del total) pero en todas ellas publican los investigadores de lo que el ONCTI llama Ciencias Sociales, por lo que de las 182 Revistas Científicas listadas en Venezuela por el FONACIT, 101 que representan el 55,49% son del área de las Ciencias Sociales y en lo que va de la primera década de este siglo XXI han mejorado su situación relativa con respecto a la clasificación y consideración que el propio FONACIT hace de ellas a propósito del propio registro mencionado

Con los datos anteriores sólo queremos tener un punto de partida para mostrar un incremento significativo de la cantidad de investigadores registrados en el Programa de Promoción del Investigador y un mejoramiento de las publicaciones científicas en Ciencias Sociales en Venezuela no desde el punto de vista numérico sino sobre todo desde su valoración. Estas datos son comparables y confrontables con las que usamos en el artículo *Las revistas en Ciencias Sociales en Venezuela a finales del siglo XX*, publicado en Acta Científica Venezolana, 52: 96–106, 2001 <http://acta.ivic.ve/52-2/articulo2.pdf> cuando mostramos una suerte de “boom” de las publicaciones en ciencias sociales a finales del siglo XX pues de las 105 identificadas, 83 habían aparecido en los últimos 20 años (en las dos últimas décadas del siglo XX). En ese mismo artículo argumentamos, en base a los 334 investigadores en el PPI del área de Ciencias Sociales para la convocatoria del 2000, que la comunidad de científicos sociales en Venezuela debería rondar los 1000 investigadores en la práctica. Es decir, a partir de los 334 reconocidos por el PPI y al menos otros tres por cada uno (usando la proporción del caso de la ULA, entre sus investigadores en el PPI y sus investigadores en su programa interno, el PEI) creíamos aproximarnos en el 2001 a esa cifra promedio. Sin embargo, 7 años después en el PPI y en esa área hay de hecho 2107 investigadores reconocidos y evaluados; los 334 del 2000 representaban el 20% del total de los 1670 reconocidos como total de la convocatoria de ese año, hoy por hoy, los 2170 son el 35% de los investigadores adscritos al PPI en su convocatoria 2008. La comunidad reconocida en Ciencias Sociales se ha sextuplicado en lo que va de esta década.

Sobre lo ocurrido con las Revistas en Ciencias Sociales en Venezuela en los últimos 8 años, podemos expresar que cuando en el 2000 quisimos identificarlas nos valimos del registro de REVENCIT (Revistas Venezolanas en Ciencia y Tecnología), para la época iniciativa de FUNDACITE Mérida (Fundación para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología del Estado Mérida). En esa época era el mayor registro existente en el país, donde identificamos un total de 121 publicaciones científicas en Venezuela para el año 2000, de las cuales, 80 eran Revistas de Ciencia Sociales. Adicionalmente, en el registro de REDINSE (Red de información socio-económica), iniciativa privada para la época apoyada por el CONICIT, identificamos 11 adicionales, en Ciencias Sociales, a las de REVENCIT. Finalmente, de la lista de canjes de FERMENTUM, Revista Venezolana de Sociología y Antropología, de la cual somos editores, agregamos 14 más que no estaban en ninguno de los registros mencionados; todo ello completó las 105 identificadas para el año 2000.

Por otro lado, el Registro Nacional del CONICIT de la época solo contenía de sus 90 Revistas 40 de Ciencias Sociales y de estas últimas solo 9 estaban en lo que ellos denominaban para ese entonces el Núcleo y que la Comisión de Ciencias Sociales del PPI de la época consideraba publicaciones tipo A. Es decir, equiparables en calidad a las internacionales. Esta decisión descansaba en buena medida en el tipo de Índice Internacional al que estaban adscritas las Revistas. Las del Registro no eran adicionales a REVENCIT a REDINSE o a FERMENTUM,

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

sino repetidas. Hoy en día, casi ocho años después, el registro REVENCIT migró para el Servicio de Bibliotecas de la Universidad de Los Andes (SERBIULA) y busca convertir en la Plataforma Scielo de Venezuela, un índice latinoamericano que se pretende común a América Latina España y Portugal pero ha reducido notablemente las Revistas adscritas. REDINSE desapareció e intenta ser rescatado por la Sala hemeroteca "Max Flores" de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) de la Universidad Central de Venezuela (UCV) pero, tiene varios años sin funcionar. El Registro Nacional de Publicaciones Científicas del FONACIT (antiguo COINICIT) se desarrolló e indica que actualmente, 181 Revistas reconocidas en su "Lista General", 101 como ya dijimos son de facto de Ciencias Sociales, pese a la distinción entre Ciencias Sociales, Humanidades y Multidisciplinarias que FONACIT hace. De hecho en estos 8 años se volvió el Registro propiamente dicho de las revistas científicas de Venezuela. Si en el 2000 identificamos 105, ahora la muestra se redujo a 101 (las cuatro de diferencia existen pero no están ni siquiera en la "Lista General" de Registro del FONACIT) pero hubo un crecimiento cualitativo pues de esas 101 hoy en día, 55 están en el Registro, es decir, se han consolidado como Revista tipo A, tienen periodicidad regular, especialidad definida, son arbitradas y están indexadas internacionalmente en índices reconocidos. Para el PPI son asimilables a Revistas de calidad suficiente. Por otro lado, 13 Revistas de Ciencias Sociales están en fase de consolidación para entrar al Registro plenamente y finalmente, 33 solo están en "Lista General", es decir, lejos de considerarse consolidadas y ni siquiera en vías de lograrlo. En el 2000 según el mencionado Registro Nacional de Publicaciones Científicas de 40 solo 9 eran en Ciencias Sociales. En el 2008 la situación ha variado positivamente pues de 101, 55 se catalogan de plenas y 33 en vías de lograrlo.

Mostrar la cantidad de investigadores reconocidos en el área de las Ciencias Sociales por un sistema de acreditación que sextuplicó su número en 8 años y mostrar la cantidad de publicaciones periódicas reunidas en el registro nacional y su evolución cualitativa evidencia claramente cantidad y productividad. Eso a pesar de que los "científicos sociales" además de escribir en revistas producen también otros resultados de su investigación, -sobre todo, libros- asunto más difícil de registrar. Frente a estos datos nos preguntamos: ¿la cantidad garantiza calidad? Por supuesto que no pero, ¿no hubo calidad premiable en el año 2007 y en el año 2008 para declarar desierto el reconocimiento oficial? La comunidad de científicos sociales estuvo segura de que si la había y para probarlo acordó convocar un premio alternativo. En este sentido se presentaron a esa convocatoria 55 trabajos los cuales listamos en uno de los anexos de éste artículo. El jurado (descrito en el veredicto que también anexamos preseleccionó 11 trabajos, lista que también se anexa y terminó premiando uno y otorgando 4 menciones especiales, las cuales se mencionan específicamente en el anexo relativo al veredicto.

A manera de discusión, derivaciones de lo ocurrido y conclusiones,

Fue imposible obtener la información oficial de cuáles fueron los trabajos inscritos y quienes fungieron de jurado en las convocatorias 2007 y 2008 del premio oficial al Mejor Trabajo Científico en Ciencias Sociales, convocado por el Ministerio de Ciencia y Tecnología y declarados desiertos. Ante ese obstáculo optamos por no hacer comentarios sobre las razones o explicaciones sobre lo ocurrido. La respuesta oficial reproducida en un anexo de este trabajo se reduce a (cita in extenso):

“...En atención a su comunicación solicitando información sobre el Premio Nacional al Mejor Trabajo Científico, Tecnológico y de Innovación: Mención Ciencias Sociales le informo:

1. Año 2007: el premio fue declarado desierto por unanimidad de todos los miembros del jurado, con los siguientes argumentos: "el jurado realizó una evaluación y una selección de las postulaciones recibidas.....El proceso de deliberación se ajustó a las bases establecidas para el premio, la adopción de criterios y valores de relevancia y pertinencia para las ciencias sociales en el país y de un proceso de valoración sobre todas las postulaciones, descartando todos los trabajos recibidos"
2. Año 2008: el premio fue declarado desierto por unanimidad de todos los miembros del jurado, con los siguientes argumentos: "...reconocemos la pertinencia temática de las mayoría de las obras postuladas; sin embargo, después de haber evaluado rigurosamente su contenido y estructura formal, consideramos que ninguna de ellas alcanza el nivel ejemplar necesario para ser merecedora de tal reconocimiento. En consecuencia el premio se declara DESIERTO....."

Vale la pena destacar que en ambos años, el jurado estuvo integrado por investigadores de reconocida solvencia moral y profesional con una obra extensa en el áreas de las Ciencias Sociales. Mucho le agradecería le informe a las personas responsables de los e-mails que usted ha recibido que pueden comunicarse con el Comité de Premios del MppCT para que se informen directamente antes de hacer conjeturas que poco contribuyen al buen desenvolvimiento de la actividad científica del país.

Saludos cordiales

Dra. Daissy Marcano

Presidenta

Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación..."

Cualquier interpretación que se quiera hacer a partir de esta respuesta tendrá mayor o menor validez pero no pasará de ser una especulación más o menos fundamentada. El hecho escueto es que, durante los dos últimos años el jurado

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

oficial del premio no consideró ninguno de los trabajos inscritos merecedor del reconocimiento. Frente a ese hecho miembros de la comunidad se movilizaron, convocaron un premio alternativo, utilizaron las mismas normas del premio oficial, reunieron un jurado absolutamente pertinente y representativo de la variedad disciplinaria e institucional de la plataforma de las ciencias sociales venezolanas, se inscribieron 55 trabajos, se preseleccionaron 11 y se premiaron 5, el principal propiamente dicho y cuatro menciones especiales.

Más allá de cualquier especulación se quiso estimular a una comunidad que, como hemos querido mostrar, ha tenido un crecimiento notable de visibilización que supone el reconocimiento de la misma a través del Programa Oficial de Promoción del Investigador y como dato adicional ha mejorado la clasificación oficial que registran las publicaciones venezolanas en el área.

El propósito de un premio es el de estimular. Cuando el mismo se declara reiteradamente desierto se está obteniendo el efecto inverso. Frente a la duda sobre la calidad de lo publicado en el área se convocó una muestra representativa de lo que se publica y se premió con todo rigor cinco expresiones de esa muestra, para salirle al paso a toda duda sobre la calidad de lo que se publica en ciencias sociales en Venezuela. Toda otra consideración nos resulta difícil de soportar por lo que la intención de este trabajo es poner en evidencia lo antes señalado y dejar para la historia el modo como reaccionó una comunidad.

Como suele ocurrir de manera natural, la discusión queda abierta. Cuando cerrábamos los detalles de este artículo para su publicación se anunció el resultado de los premios nacionales de Ciencia 2009. El diario El Nacional de Caracas anunció “el regreso de las ciencias sociales” pues esta vez, en esta convocatoria sí se premió un trabajo lo cual, creemos algunos, sería el mejor corolario de lo que aquí se expone.

Nota

¹ Sociólogo, Magíster en Ciencia Política y doctorando en Ciencia, mención Urbanismo. PPI III. Adscrito al HUMANIC, Centro de Investigaciones en Ciencias Humanas de la ULA www.saber.ula.ve/humanic Director de FERMENTUM, Revista Venezolana de Sociología y Antropología www.saber.ula.ve/fermentum

Bibliografía y Referencias

AGUILERA, Oscar (2001): *Las revistas en Ciencias Sociales en Venezuela a finales del siglo XX*. Acta Científica Venezolana, 52: 96–106. Ver en: <http://acta.ivic.ve/52-2/articulo2.pdf>

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

RUIZ CALDERÓN, Humberto y PARRA-SANDOVAL, María Cristina compiladores, (2003): Las Ciencias Sociales en Venezuela a inicios del siglo XXI. CDCHT, ULA, Mérida.

<http://books.google..ve/books?id=Sx0wGwAACAAJ&dq=Las+Ciencias+Sociales+en+Venezuela+a+inicios+del+siglo+XXI.&rview=1&cd=1>

También en: <http://webdelprofesor.ula.ve/humanidades/ruiz/cienciassoc.htm>

Fondo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (FONACIT) (2009): Registro Nacional de Publicaciones Científicas Venezolanas. Ver en:

<http://www.fonacit.gob.ve/publicaciones/listado2009.asp>

Ministerio de Ciencia, Tecnología, Innovación e Industrias Intermedias (2007): Observatorio Nacional de Ciencia de Ciencia, Tecnología e Innovación (ONCTI). Investigadores acreditados en el Programa de Promoción al Investigador. Ver en:

http://www.oncti.gob.ve/pdf/PPI_2007.pdf

El Nacional, Caracas 8 de Diciembre de 2009, Cuerpo Ciudadanos. Página C-4: Ciencia y Ambiente, Las Ciencias Sociales regresaron. (Noticia en la que se informa del veredicto de los Premios Nacionales de Ciencia 2009).

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

Anexo 1. Comunicaciones cruzadas entre miembros de la comunidad científica sobre el Premio Alternativo en Ciencias Sociales

A continuación se reproduce un intercambio epistolar (más precisamente de correos electrónicos) entre Jaime Requena, Orlando Albornoz, Roberto Briceño-León, científicos reconocidos del país en el área de las Ciencias Sociales y José Miguel Cortazar y Dayssi Marcano, investigadores venezolanos del área y funcionarios en ese momento, año 2008, del ONCTI que copia muy bien lo ocurrido y evidencia las razones que condujeron a la convocatoria del Premio Alternativo en Ciencias Sociales 2009. Medida como ya hemos señalado, no tiene precedentes en las relaciones entre una parte de la comunidad de los científicos venezolanos y la institucionalidad oficial del país. Finalmente y como parte interesante de este primer anexo está el cruce de correos entre Jaime Requena y Luís Fuenmayor Toro que abona en información sobre lo ocurrido y expresa opiniones divergentes.

1. Comunicación enviada por Jaime Requena a un grupo de investigadores sobre la propuesta de premio alternativo en Ciencias sociales

Hola Todos,

Agradezco a Orlando y a Roberto Briceño su pronta respuesta a un pensamiento típico de año nuevo.

Apenas regrese a CCS espero poder discutirlo con la directiva de AsoVAC CCS para ver su viabilidad. Espero que no exista problema, especialmente si lo planteamos en los términos que los expuso Roberto... una legitimación de la comunidad misma.

Insisto que su valor simbólico se debe fundamentar en ser eminentemente y estrictamente alternativo en el sentido que no debe ir mas allá de lo que es el premio de Ministerio de CyT por lo que debemos adoptar su formato de convocatoria, sus bases y replicar su comisión pero con gente de valía; verdaderos científicos sociales independientes.

Yo pienso que deberíamos hacer la convocatoria apenas se pueda conformar por vía electrónica el Comité de Evaluación al cual le daríamos una secretaria ejecutiva para que reciba de los postulantes su material bibliográfico. Para hacer las cosas simples pediríamos UN SOLO EJEMPLAR y ese se podría circular entre los expertos. Yo pienso que el 1 de mayo sería una buena fecha para anunciar el resultado ya que es un día simbólico para las ciencias sociales.

Hagamos algo simple, eficiente y muy simbólico. Tendremos que enganchar a un medio de comunicación como EL NACIONAL para que nos preste sus

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

paginas para divulgar el día que constituyamos el jurado y reproducir las bases del premio.

Finalmente, comprometámonos a hacer pública la lista de personas que se postularon así como los resultados de la evaluación. Busquemos la máxima transparencia y que se le otorgue el premio al mejor.

Vale y con mi agradecimiento por la buena acogida que ha tenido este idea.

Jaime Requena.

2. Comunicación de Roberto Briceño-León para Orlando Albornoz sobre el Premio Alternativo en Ciencias Sociales.

Apreciado

Orlando,

Me parece una estupenda iniciativa que apoyo plenamente, la ciencia se valida y legitima por la propia comunidad, quien con sus limitaciones, celos y competencias, se reconoce y reconoce a otros. Por eso, cuando el Estado no es reconocido como tercero legítimo, representante del espíritu de la comunidad, ésta recupera su función original.

Un cordial abrazo

Roberto

3. Comunicación de Jaime Requena

Hola Todos

Esta carta que sigue y la correspondencia que la originó, copiada al final de este, fue enviada por Orlando Albornoz a José Miguel Cortazar en relación a la propuesta de un grupo de científicos sociales de otorgar de forma independiente y alternativa un Premio Alternativo en Ciencias Sociales 2008

Vale

Jaime Requena

Apreciado José Miguel,

Muchas gracias por tu correo electrónico y la información oficial que nos proporcionas acerca del otorgamiento del Premio Anual en

Ciencias Sociales para los años 2007 y 2008. Nuestra iniciativa pretende dar una respuesta formal al sentimiento de frustración y desaliento que hemos percibido en buena parte de los 2.107 colegas investigadores del área -la más importante del país, al menos en su volumen ya que representamos el 35% del total de los investigadores acreditados el PPI, quienes han visto como sus esfuerzos investigativos no han merecido gratificación alguna por parte del Estado venezolano.

Ante la lamentable situación que implica la puesta en tela de juicio de la capacidad, pertinencia y valía de la comunidad de investigadores nacionales en ciencias sociales por parte del Estado Venezolano, un grupo de científicos hemos juzgado justo y conveniente, organizar el otorgamiento de un Premio Alternativo 2008 al mejor trabajo en ciencias sociales. Sería un premio simbólico, alternativo, sin retribución en metálico y conferido un Jurado ad hoc conformado por reconocidas personalidades, considerados por todos como líderes académicos en el área de ciencias sociales. Hemos considerado como fecha de otorgamiento del Premio el próximo 1 de mayo, Día del Obrero y función que muchos desempeñamos, dicho en forma coloquial, porque somos, después de todo, como dijo el omnipresente Marx, obreros del intelecto.

Lamentablemente por falta de información, oportuna y transparente, no sabemos quiénes fueron los jurados o cuales fueron los criterios específicos utilizados para arribar a la inconcebible decisión de que ninguno de los trabajos enviados en esas dos convocatorias, no reunía los meritos suficiente como para acceder al galardón. Sobre estos últimos, en nuestra opinión muchos, si no todos, de los trabajos que fueron presentados, cumplían con los requisitos establecidos en las bases para concursar y tenían méritos para ser premiados. En efecto, a pesar de que el Jurado estimó que para el año 2008 "ninguna de ellas alcanza el nivel ejemplar necesario para ser merecedora de tal reconocimiento", más de un trabajo presentado en esa convocatoria que hemos revisado está a la par de trabajos que otrora fueron oficialmente premiados.

Nos resistimos a pensar que la declaración de desierto para el Premio aludido por dos años sucesivos pudiera haber privado criterios lejanos a lo académico, como podría haber sido considerar como aceptables sólo aquellos trabajos que complacieran algún enfoque doctrinario, actitud adoptable de sistemas imperantes en otras latitudes pero que sería contraria a nuestra devoción por las libertades individuales consagradas en nuestra Carta Magna y terminaría por empañar la neutralidad tan propia del pluralismo democrático que aspiramos estar viviendo. Nos negamos a creer, del mismo modo, que la ciencia social venezolana se haya agotado hasta el extremo de no ser atinente premiar sus resultados, a sabiendas del enorme esfuerzo que se hace en el país en esta área, reconocido el mismo por el propio PPI. Como bien sabes hacer

ciencia social es a menudo una tarea extenuante, en medio de las circunstancias más difíciles, y desconocer la contribución que hacemos nos disminuye aún más ante el resto de la comunidad científica del país, quienes obviamente pueden llegar a creer que nuestro trabajo carece de calidad alguna. Observa José Miguel que, por ejemplo, el Premio Polar, sumamente prestigioso, no lo hace en nuestra área y en general nuestros conocimientos tienen menor valor de mercado, como lo demuestra la ausencia de gratificación oficial por nuestro desempeño.

Siendo esto así, reiteramos que nuestra iniciativa no puede ser interpretada como un cuestionamiento a la calidad y probidad de los miembros del Jurado del Premio Anual en Ciencias Sociales y que según señalas estuvo "... integrado por investigadores de reconocida solvencia moral y profesional con una obra extensa en el áreas de las Ciencias". A ese tenor complace la oportunidad que nos da tu comunicación para ratificar que nuestra propuesta no pretende poner en duda su honorabilidad, integridad intelectual o independencia ideológica. Simplemente que no estamos de acuerdo con sus decisiones en función de jurados de un Premio del Estado Venezolano pues estimamos que en ese rol se equivocaron en su actuación. Fueron lo que estimamos errores de apreciación, los dislates o gazapos en su función de jurados lo que nos llevó a organizamos para llenar el vacío dejado con su declaración de desierto a los Premios Anuales en Ciencias Sociales durante los dos últimos años.

Para finalizar, deseamos expresar que nuestra idea ha generado considerable número de reacciones, afirmativas todas ellas; muchos colegas de diversas instituciones y disciplinas nos han escrito apoyando la propuesta. A ese respecto, nos permitimos aclararte que te hemos enviado copia de muchas de estas comunicaciones no porque seas un alto funcionario del Estado, sino porque eres un miembro de nuestra comunidad y así agradecemos que te lo tomes. Aparte de ello, deseamos actuar con la mayor transparencia posible y descartar cualquier implicación política que se le pretenda dar a nuestra acción, la cual nos permitimos reiterar que es absolutamente académica.

Cordialmente, amigo,
Orlando

CC: como corresponde a normas elementales de cortesía me permito enviarle CC de este correo a las mismas personas a las cuales dirigí la circular informando del Premio nuestro y pidiendo colaboración para estimular la respuesta de la comunidad académica que labora en ciencias sociales, habiendo recibido ese apoyo de colegas de otras áreas, lo cual me indica que, como decimos justamente los sociólogos, se trata de una necesidad sentida.

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

4. Comunicación de José Miguel Cortazar a Daissy Marcano sobre la decisión de declarar desierto el Premio Nacional al Mejor Trabajo en Ciencias Sociales en 2007 y 2008.

Estimada Dra. Daissy Marcano.

En su condición de integrantes de la Comisión de Premios Nacionales de Ciencia, Tecnología e Innovación, me es grato dirigirme a usted en la oportunidad de solicitar información oficial sobre las razones por las cuales en las dos últimas convocatorias realizadas para optar al Premio Nacional al Mejor Trabajo en el área de Ciencias Sociales que auspicia el MppCyT, el jurado ha declarado desierto este reconocimiento.

Motiva esta petición el hecho de haber recibido vía electrónica una serie de correos electrónicos en la que aluden a esta situación, por lo que estimo conveniente responder el porqué de esta situación.

Al agradecer su atención, quedo de usted.

Cordialmente,
José Miguel Cortázar

5. Comunicación de Daissy Marcano a José Miguel Cortazar sobre la decisión de declarar desierto el Premio Nacional al Mejor Trabajo en Ciencias Sociales en 2007 y 2008.

Estimado Dr. Cortazar:

En atención a su comunicación solicitando información sobre el Premio Nacional al Mejor Trabajo Científico, Tecnológico y de Innovación: Mención Ciencias Sociales le informo:

1. Año 2007: el premio fue declarado desierto por unanimidad de todos los miembros del jurado, con los siguientes argumentos: "el jurado realizó una evaluación y una selección de las postulaciones recibidas.....El proceso de deliberación se ajustó a las bases establecidas para el premio, la adopción de criterios y valores de relevancia y pertinencia para las ciencias sociales en el país y de un proceso de valoración sobre todas las postulaciones, descartando todos los trabajos recibidos"

2. Año 2008: el premio fue declarado desierto por unanimidad de todos los miembros del jurado, con los siguientes argumentos: "...reconocemos la pertinencia temática de las mayoría de las obras postuladas; sin embargo, después de haber evaluado rigurosamente su contenido y estructura formal, consideramos que ninguna de ellas alcanza el nivel ejemplar necesario para

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

ser merecedora de tal reconocimiento. En consecuencia el premio se declara DESIERTO....."

Vale la pena destacar que en ambos años, el jurado estuvo integrado por investigadores de reconocida solvencia moral y profesional con una obra extensa en el áreas de las Ciencias Sociales. Mucho le agradecería le informe a las personas responsables de los e-mails que usted ha recibido que pueden comunicarse con el Comité de Premios del MppCT para que se informen directamente antes de hacer conjeturas que poco contribuyen al buen desenvolvimiento de la actividad científica del país.

Saludos cordiales

Dra. Daissy Marcano
Presidenta
Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación

6. Comunicación de Luís Fuenmayor Toro a Orlando Albornoz sobre la propuesta de Premio Alternativo en Ciencias Sociales.

Hola Orlando. No había querido participar de la discusión de la proposición presentada principalmente porque desde el principio me pareció muy influida por la posición política de los participantes y no quería desentonar.

La participación de Cortaza, sin embargo, me obliga a tener que darles una rápida opinión, sin que me mueva el interés de convencer a nadie ni de evitar que la gente asuma las actividades que considere propias. Me extrañó la propuesta, que creo hizo Requena, porque me di cuenta de inmediato que, sin mucho conocimiento de lo que había pasado en relación con el premio en cuestión, se asumían posiciones y tomaban decisiones que deberían estar cimentadas en hechos mucho más claros y muy concretos, que no dejaran lugar a dudas sobre lo que les impulsaba a actuar. Mucha mayor fue mi sorpresa con las respuestas de los consultados, cuyas características y entusiasmo prácticamente me dejaron perplejo, pues he visto ese comportamiento también en otras situaciones, con actores muy distintos, pero que responden con el mismo interés, la misma unanimidad y el mismo entusiasmo, ante situaciones tampoco claras. No entiendo cómo se habla de un sentimiento en la comunidad de investigadores en ciencias sociales, si no existe ningún elemento que hable de ello o que nos haga siquiera sospechar de su existencia. No se conoce el nombre de los miembros de los jurados que actuaron, ni el de los concursantes, ni los veredictos, no se sabía ni siquiera si el Premio Nacional de Ciencias había sido entregado en acto público, como en efecto lo fue, pero sin embargo la proposición gozó de total y muy rápido respaldo... Lamentablemente creo que las motivaciones son otras, lo cual

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

en absoluto le quita legitimidad, pero hacen difícil pensar que con estas acciones se construya algo distinto de una polémica. Recibe mis consideraciones de siempre. LFT

7. Comunicación de Jaime Requena a Luís Fuenmayor Toro sobre la enviada a Orlando Albornoz por Luís Fuenmayor Toro sobre el Premio Alternativo en Ciencias Sociales.

Hola

Luís,

Me permito comentar tu nota a Orlando pues en ella me mencionas. Efectivamente, tengo una alta responsabilidad en la gestación y promoción del llamado Premio Alternativo 2008 en Ciencias Sociales. Empero mi participación no es ni casual ni mucho menos apresurada o injustificada; es decir, léase un acto político partidista.

Me explico; cuando en el año 2007 fue declarado desierto el Premio Anual en Ciencias Sociales me tomé el trabajo de escribirle al Ministro (Navarro) y conversar el asunto personalmente con él ya que era una obvia secuela del "maltrato" con que el Ministerio, su FONACIT y la Misión Ciencia venían tratado a las Ciencias Sociales, a las cuales le habían negado financiamiento en los últimos 4 años. Siendo esto así, logré obtener información oficial y aunque la razón que respaldaba la decisión oficial nunca se salió de lo que siempre se ha dicho, i.e, que ninguno de los trabajos presentados al Premio tenía calidad, tuve la oportunidad de conocer que habían habido un número muy significativo de trabajos presentados muchos de los cuales fui consultando y me impresionaron por su calidad. A raíz de eso escribí en EL NACIONAL un artículo de opinión, un editorial en INTERCIENCIA y seguí moviendo el tema pues me pareció injusto esa declaración de desierto.

Ahora, en el 2008 vuelve a ocurrir lo mismo y desde el mismo día que cuasi-en-secreto fue conferido el Premio Anual de Ciencia a Raúl Padrón en una muy lamentable ceremonia que las autoridades ministeriales no le dieron la relevancia que esa actividad merece, me puse de nuevo a averiguar qué es lo que pasaba. De nuevo, supe de muchos buenos trabajos presentados por lo que ya no se podía tratar de volver a justificar lo decidido con los mismos argumentos del 2007. Es obvio que dos cosas podían estar ocurriendo. O verdaderamente nuestros científicos sociales son unos cafres que no sirven para nada y ninguno merece reconocimiento por su trabajo, lo cual traería un inmenso problema al PPI pues ese es el grupo humano más amplio y de mayor crecimiento en el programa e implicaba que no estaban siendo bien evaluado esos profesionales o existe un verdadero problema en el seno de esa comisión evaluadora del premio.

No hemos tomado partido por ninguna de las dos hipótesis ya que no es ese nuestro rol aunque sí podemos tener una opinión formada que por supuesto nos reservamos. En cualquier caso, hemos afirmado que no ponemos en tela de juicio la idoneidad de los miembros del jurado, sólo decimos que se equivocaron. Punto

Dicho esto, creo que con lo anterior le he dado respuesta a tus dos juicios, el primero de los cuales reza : "se asumían posiciones y tomaban decisiones que deberían estar cimentadas en hechos mucho más claros y muy concretos, que no dejaran lugar a dudas sobre lo que les impulsaba a actuar". Ahora sobre tu siguiente aseveración "Mucha mayor fue mi sorpresa con las respuestas de los consultados, cuyas características y entusiasmo prácticamente me dejaron perplejo, pues he visto ese comportamiento también en otras situaciones, con actores muy distintos, pero que responden con el mismo interés, la misma unanimidad y el mismo entusiasmo, ante situaciones tampoco claras". Sobre este último me permito añadir que la iniciativa se origina en un artículo mío a EL NACIONAL del 30 de diciembre sobre el tema en cuestión y al cual respondieron un muy significativo número de investigadores en ciencias sociales, quienes tuvieron a bien hacerme participe de sus experiencias sobre el tema y las cuales para evitar que saliera a la superficie el ya cansón tema de la conspiración concertada con las fuerzas mas oscuras del imperio pity-yanki nos preocupamos en circular. Que yo sepa ni uno de los que escribió o contestó se ha quejado de manipulación de su información por parte nuestra.

Siendo esto último así, creo que te harías mucho bien si dejaras de ver conspiraciones donde no existen. Si llegaste a ver sincronía u homogeneidad en las reacciones que suscitó la propuesta, de repente pienso que te conviene meditar por qué muchos venezolanos no está viendo las cosas con la misma óptica que tu llevas y que las cosas están empezando a cambiar.

Finalmente, y aunque es reiterativo lo que pueda decir sobre tu estimación acerca de que "No se conoce el nombre de los miembros de los jurados que actuaron, ni el de los concursantes, ni los veredictos, no se sabía ni siquiera si el Premio Nacional de Ciencias había sido entregado en acto público, como en efecto lo fue, pero sin embargo la proposición gozó de total y muy rápido respaldo... ", me permito reiterarte que si bien oficialmente no se conocen muchas de esas cosas la cual misteriosamente son mantenidas oficialmente en secreto (y lo cual es una muy patética demostración de falta de transparencia de las autoridades, asunto que por lo demás te incito a que se lo reclames a los jefes de CyT y no a nosotros), me permito decirte que afortunadamente todavía existe en nuestro país los caminos verdes para obtener la información que se requiere, si no radio bamba o TV pasillo siguen muy activas a pesar de toda la presión oficial para silenciar la

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

disidencia.

En otras palabras, lamento muchísimo tu posición pero honestamente no esperaba otra cosa ante la muy poderosa manipulaciones a que te deben de tener acostumbrado tus colegas de gobierno y sujeto activo de la tan odioso solidaridad automática que tanto criticaste cuando tus adversarios políticos estuvieron mandando.

Tu email no es más de lo mismo!

Vale
Jaime Requena

Anexo 2: Veredicto del Jurado del Premio Alternativo en Ciencias Sociales 2008

Investigación arqueológica de Los Roques se alzó con el Premio Alternativo en Ciencias Sociales.

“Los Ídolos de las Islas Prometidas”, cuyos autores son María Magdalena Mackowiak de Antczak y Andrzej Antczak, de la Universidad Simón Bolívar (USB), constituye “una aproximación teórica y metodológica que rompe el paradigma que ha guiado, hasta ahora, el estudio de la arqueología prehispánica en Venezuela”.

De un total de 55 trabajos, provenientes de distintas universidades del país, la investigación científica titulada “*Los Ídolos de las Islas Prometidas*” fue seleccionada como la ganadora del Premio Alternativo en Ciencias Sociales 2009. Así lo anunció la Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia (AsoVAC), Capítulo Caracas, luego que el jurado considerara, unánimemente, que “el enfoque contextual de este trabajo no tiene precedentes en la reconstrucción arqueológica que se ha llevado a cabo en el país, ya que es la primera vez que el análisis e interpretación de las figurinas y artefactos, recogidos mediante la aplicación de rigurosos métodos y técnicas de trabajo de campo durante más de dos décadas, parten de una visión interdisciplinaria que integra el uso de conceptos de la sociología, la arqueología del arte, la ecología histórica y la

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

ethnohistoria en el estudio de la forma, el contexto y el contenido o atribución de significado del hallazgo arqueológico, con el objeto de reconstruir el pasado social de las poblaciones aborígenes del Archipiélago de Los Roques”. Cabe destacar que la investigación ganadora está contenida en un libro de 632 páginas –con más de 1.500 ilustraciones y 200 tablas-, publicado por la Editorial Equinoccio de la Universidad Simón Bolívar (USB), con el patrocinio de Banesco.

Adicionalmente, la comisión evaluadora decidió otorgar menciones honoríficas a los siguientes trabajos:

"Banderas del Rey", de Ángel Rafael Lombardi de la Universidad Católica Cecilio Acosta (UNICA). Se trata de una novedosa investigación que utiliza documentos inéditos de los archivos españoles y ofrece la mirada del proceso de independencia desde su visión; es la historia desde las perspectivas de los vencidos: ejército y autoridades realistas.

"Justicia Penal y Defensa Pública", de Carmen Luisa Roche y Jacqueline Richter de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Es una mirada profunda sobre el sistema penal venezolano, su carácter discriminador y clasista, y la relación que establecen los acusados -la mayoría hombres pobres- con sus abogadas defensoras -la mayoría mujeres y madres de clase media-.

"Sociopolítica y Censos de Población en Venezuela: del Censo 'Guzmán Blanco' al Censo 'Bolivariano'", de Miguel Bolívar Chollet de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Es un estudio analítico y contextual sobre todos los censos realizados en Venezuela desde 1873 hasta el más reciente, procurando hacer hablar las cifras y mostrar la sociedad que retrata cada uno de ellos.

"Las Intimidaciones de la Academia. Un estudio cuanti-cualitativo sobre la dinámica de la profesión académica", de María Cristina Parra de la Universidad del Zulia (LUZ). Consiste en una exploración de la vida universitaria y la actividad profesional del académico; un autoanálisis crítico de las circunstancias del ejercicio de la carrera docente.

El jurado calificador estuvo integrado por los investigadores Roberto Briceño-León –como presidente-, del Laboratorio de Ciencias Sociales (LACSO) de la

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

Universidad Central de Venezuela (UCV); María Matilde Suárez, del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC); José Enrique Molina, de la Universidad del Zulia (LUZ); Juan José Pérez Rancel, de la Universidad Central de Venezuela (UCV); Marisela Hernández, de la Universidad Simón Bolívar (USB); Oscar Aguilera, de la Universidad de Los Andes (ULA); y Sary Levy, de la Universidad Central de Venezuela (UCV).

El acto oficial para la entrega del Premio Alternativo en Ciencias Sociales, que sólo será simbólico, se llevará a cabo en la Universidad Central de Venezuela (UCV) durante el mes de julio. Cabe destacar que este reconocimiento nació como una iniciativa para estimular la investigación de los científicos sociales venezolanos o residentes en el país, luego que el Ministerio de Ciencia y Tecnología declarara desierto en diciembre de 2008, y por segundo año consecutivo, el Premio Anual al Mejor Trabajo Científico en el área de las Ciencias Sociales.

Anexo 3. Registro de postulaciones al Premio Alternativo al Mejor Trabajo Científico en Ciencias Sociales

Nº	Autor	Título del trabajo	Institución
1	Miguel Bolívar Chollet	Sociopolítica y Censos de Población en Venezuela: del Censo "Guzmán Blanco" al "Censo Bolivariano".	UCV
2	Augusto De Venanzi	'Social Representations and the Labeling of Non-Compliant Youths: The Case of Victorian and Edwardian Hooligans'	Universidad de Indiana, EEUU
3	Jesús Páez Oviedo	Modelo de Educación en Valores como apoyo pedagógico para la formación profesional (Decanato de Ingeniería Civil de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado)	UCLA
4	Angel R. Lombardi	"Banderas del Rey"	Universidad Católica Cecilio Acosta
5	Luis M. Lauriño T.	Pacto de avenimiento Obrero-Patronal de 1958	UCAB
6	Miriam Miquilena	Significación y usos de las categorías cambio y transformación en el entorno organizacional	LUZ

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

7	Miriam Miquilena y Charles Blanco	Tendencias organizacionales en los procesos de cambio y transformación de la Universidad del Zulia	LUZ
8	Miriam Miquilena, Fanny Ramírez y José Luis Bermúdez	El Balance de las Tecnologías de Información y Comunicación en la agenda de los organismos internacionales	LUZ
9	Miriam Miquilena, Marlenis Ucros Brito y Charles Blanco	Análisis del discurso en la construcción del concepto clima organizacional	LUZ y Universidad de la Guajira
10	Fanny Ramírez y Víctor Martín	Implicaciones éticas de los términos Gerencia y Gestión en el desarrollo de la identidad corporativa	LUZ
11	Mariela M. Rodríguez	Calidad de servicio en la administración pública, caso de estudio: Institución de Seguridad y Salud Laboral	
12	Diana Bohórquez	"Cuando perdí el miedo"	Centro de Evolución Biblioteca Luis Beltrán Prieto Figueroa
13	María Isabel Ramírez D.	La tecnología social de mediación como opción para mejorar la Educación Intercultural Bilingüe en Venezuela	UPEL-Maracay
14	Edgar Jaimes, José G. Mendoza, Yalitza Ramos y Neida Pineda	Metodología Multifactorial y participativa para evaluar el deterioro agroecológico y ambiental de dos subcuencas en el Estado Trujillo	ULA-Trujillo
15	Edgar Jaimes, José G. Mendoza, Yalitza Ramos y Neida Pineda	Sistematización de procesos para el análisis del deterioro agroecológico y ambiental en cuencas hidrográficas	ULA-Trujillo
16	Edgar Jaimes, José G. Mendoza y Yalitza Ramos	Gestión empresarial promotora de tecnopolos: Empresa Regional Sistema Hidráulico Trujillano	ULA-Trujillo
17	José Escalona Tapia y Bernardo Fontal R.	La enseñanza de las ciencias en la Universidad de los Andes: Caso de los proyectos didácticos	ULA-Mérida
18	Marysela Morillo Moreno	Sistema computarizado de análisis de contribución marginal	ULA-FACES

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

19	Marysela Morillo Moreno	Manual para la elaboración del estado de costos de producción y ventas en los sistemas de convencionales de la contabilidad de costos	ULA-FACES
20	Miguel Martínez Miguélez	Hacia una epistemología de la complejidad y transdisciplinariedad	USB
21	Oscar Castillo	Modelo dinámico de liderazgo para el manejo del conflicto a nivel directivo en Educación Básica	Universidad de Carabobo
22	Luisa Rojas Hidalgo	Aportes para la construcción de una nueva visión de la salud	Universidad de Carabobo
23	Luisa Rojas Hidalgo	Prácticas mágico-religiosas y salud: Aportes para la construcción de un objeto de estudio	Universidad de Carabobo
24	Sofía Guinand	Crisis de Gobernabilidad y percepción del desenvolvimiento presidencial: Venezuela (2001-2004)	UNIMET-USB
25	Bertha Chela-Flores y Godsuno Chela-Flores	Dimensiones fonetológicas del español	USB-LUZ
26	Mariella Abraham	El Servicio Comunitario y la Responsabilidad Social Universitaria	Universidad de Carabobo
27	Lourdes Dubuc de Isea	Del Imaginario Popular. Palabra y Memoria Colectiva	ULA Núcleo Rafael Rangel – Trujillo
28	Adriana Bolívar y Frances D. de Erlich	El análisis del diálogo, Reflexiones y Estudios	UCV
29	Reiny Beth Torres B.	Humanización de la Comunicación y la política para edificar la paz en Venezuela	LUZ
30	María Magdalena Antczak y Andrzej Antczak	Los Ídolos de las Isla Prometidas	USB
31	Carmen Luisa Reyna de Roche y Jacqueline Richter	Justicia Penal y Defensa Pública	UCV
32	Rosa López de D'Amico y Josil Murillo	Ballet aplicado al entrenamieto deportivo	UPEL-Maracay
33	Gustavo Basanta Zamudio	Desarrollo de competencias comunicativas a través de la implementación de talleres de lenguaje en estudiantes de ingeniería de gas de la Universidad Nacional	

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

		Experimental "Rafael María Baralt"	
34	Rafael Ramírez Camilo	Dialéctica de la verificación de hipótesis	UCV-FACES
35	Juan Carlos Pérez Toribio	Retórica, argumentación y elección de teorías en T.S.Kuhn	USB
36	Mercedes Mujica de López	Granjas Integrales turísticas. Educativas Comunitarias. Iniciativas de Emprendimiento Social para el Desarrollo Local en Areas Rurales" (GITEC)	LUZ-Núcleo Punto Fijo
37	Aymara Hernández Arias	Concepciones de Naturaleza y Sociedad desde las utopías de Tomás Moro y Aldoux Huxley	UCLA
38	Magda Cejas	La formación profesional basada en competencias	Universidad de Carabobo
39	Yury Torres Morales	Gestión participativa en el desarrollo integral de la Universidad	UPEL-Zulia
40	Yolanda Pérez Hernández	Estudio sobre marcadores en conversaciones entre sordos en lengua de señas venezolana	UPEL-Caracas
41	Ana María Morales	La comunidad sorda de Caracas: una narrativa sobre su mundo	UPEL-Caracas
42	Moraima Torres	El proceso de escritura en estudiantes adolescentes sordos	UPEL-Caracas
43	María Cristina Parra	Las intimidades de la Academia. Un estudio cuanti-cualitativo sobre la dinámica de la profesión académica	LUZ
44	Norma Yáñez Barroso y Ginger Pérez	Actitud del docente de educación inicial hacia la integración de niños y niñas con necesidades educativas especiales	LUZ
45	Ginger Pérez y Amalia Pérez Solar	Evaluación del impacto generado en los atletas beneficiarios del programa beca en la modalidad deportiva	LUZ
46	Ginger Pérez	Métodos cualitativos en la investigación social: la entrevista a profundidad y grupos focales de discusión	LUZ
47	Beatriz Carvajal e Indira Melgarejo	El sistema nacional de orquestas juveniles e infantiles de Venezuela. La escuela que aprende	UCLA
48	Ernesto Curiel Carías	El Sistema Kirón: hacia una integración de los valores económicos y ecológicos del OIKOS	UCV

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

49	Ernesto Curiel Carías	La función de las edificaciones en el acondicionamiento, contención y organización de actividades en el Sistema Kirón	UCV
50	Ernesto Curiel Carías	The building concept in hybrid systems constitution (Kiron Systems)	UCV
51	Ernesto Curiel Carías	Implicaciones del Sistema Kirón en la dimensión simbólica de las edificaciones	UCV
52	José Ovidio Flores y José Antonio Gómez-Limón	Planificación multicriterio de explotaciones agrarias en áreas tropicales protegidas. El caso de la zona protectora Guanare-Masparro	
53	María Isabel Lovera A.	El área académica de orientación desde la gerencia del conocimiento en la Universidad Nacional Abierta	Universidad Nacional Abierta
54	Aymara Hernández Arias y Pedro A. Reyes V.	El estudio de caso en el contexto de la crisis de la modernidad	UCLA
55	Luis Rodolfo Rojas V., Bladimir Díaz, Elizabeth Arapé C., Annabella Rojas y Rosanna Rojas	Comunicación, conflictos y cultura de paz	URBE

Anexo 4: Preselección del Jurado del Premio Alternativo en Ciencias Sociales

No.	AUTOR	TITULO DEL TRABAJO	INSTITUCIÓN
1	Miguel Bolívar Chollet	Sociopolítica y Censos de Población en Venezuela: del Censo "Guzmán Blanco" al "Censo Bolivariano".	UCV
2	Augusto De Venanzi	'Social Representations and the Labeling of Non-Compliant Youths: The Case of Victorian and Edwardian Hooligans'	Universidad de Indiana, EEUU
3	Angel Rafael Lombardi	"Banderas del Rey"	Universidad Católica Cecilio Acosta
4	Bertha Chela-Flores y Godsuno Chela-Flores	Dimensiones fonetológicas del español	USB-LUZ
5	Adriana Bolívar y Frances D. de Erlich	El análisis del diálogo, Reflexiones y Estudios	UCV
6	María Magdalena Antczak y Andrzej Antczak	Los Idolos de las Islas Prometidas	USB
7	Carmen Luisa Reyna de Roche y Jacqueline Richter	Justicia Penal y Defensa Pública	UCV
8	Rafael Ramírez Camilo	Dialéctica de la verificación de hipótesis	UCV-FACES
9	Juan Carlos Pérez Toribio	Retórica, argumentación y elección de teorías en T.S.Kuhn	USB
10	María Cristina Parra	Las intimidades de la Academia. Un estudio cuanti-cualitativo sobre la dinámica de la profesión académica	LUZ
11	Aymara Hernández Arias y Pedro A. Reyes V.	El estudio de caso en el contexto de la crisis de la modernidad	UCLA

Aguilera. Premio alternativo en Ciencias Sociales.

Anexo 5: Reseña aparecida en el diario El Nacional del 8 de Diciembre de 2009, Ciencia y Ambiente/ Página 4, Cuerpo Ciudadanos.

Regresaron las ciencias sociales

Este año, el veredicto de los premios nacionales de ciencia, a diferencia de las dos últimas ediciones, indica que se decidió otorgar una mención al mejor trabajo científico en ciencias sociales, después de haber declarado desierto el renglón por dos años consecutivos.

El reconocimiento fue para el texto Lengua y Cultura Yanomami.

Diccionario ilustrado Yanomami-Español/ Español-Yanomami, elaborado por Marie Claude Mattei, investigadora de la Universidad Central de Venezuela, y Jacinto Serowë, integrante de la comunidad yanomami Koshikapiwei.

La decisión de declarar desierta la mención en 2007 y 2008 motivó al Capítulo Caracas de la Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia a crear el Premio Alternativo en Ciencias Sociales, que en septiembre pasado se entregó a los arqueólogos de la Universidad Simón Bolívar, María Magdalena Mackowiak de Antczak y Andrzej Antczak, por su trabajo Los Ídolos de las Islas Prometidas, una investigación sobre objetos prehispánicos encontrados en el archipiélago Los Roques.