

## EXPOSICIÓN INTINERANTE



Patrimonio del Museo de la Memoria y la Cultura Oral Andina (MUMCOA).  
Galería de la Imagen. Exp. Diablos Danzantes: patrimonio vivo de Chuao.  
Chuao, Edo. Aragua – Venezuela.  
Fotos de Henry Ramírez. 2009.



## **Una aproximación al sentido social de la historia bajo una perspectiva historiográfica**

### **Resumen**

Para el estudio de la historia es imprescindible estar vinculados con las fuentes como ejes fundamentales en el conocimiento de los acontecimientos culturales, a través de la historiografía, donde los investigadores contribuyen a mantenerlos en la memoria de los pueblos desde tiempos inmemoriales y en nuestro devenir histórico. Por lo tanto, nos proponemos hacer una aproximación al análisis del sentido social de la historia, en el contexto de las realidades concretas de los colectivos sociales, desde lo local y regional para que lo nacional tenga verdadero sentido, con enfoques multidisciplinares, que amplíen la dimensión en los sujetos de estudio, donde los hechos no sean limitados a fragmentaciones aisladas, sino mediante posturas críticas y reflexivas.

Palabras claves: historia, social, historiografía, cultura, local, regional, nacional.

## **An approach to the social sense of history under a perspective historiográfica**

### **Abstract**

For the study of history it is essential to be tie with the sources like axes fundamentals in the knowledge of aconteceres cultural, through the historiography, where the investigators contribute to maintain them in the memory of the towns from immemorial times and in ours to happen historical. Therefore, we set out to make an approach to the analysis of the social sense of history, in the context of the concrete realities of the social groups, from the regional, local and so that the national has true sense, with multidisciplinary approaches, who extends the dimension in the study subjects, where the facts are not limited isolated fragmentations, but by means of positions critics, reflective and objective.

**Key words:** history, social, historiography, culture, local, regional, national.

## Una aproximación al sentido social de la historia bajo una perspectiva historiográfica

Magdi Molina Contreras  
magdimolinacontreras@yahoo.es

En los estudios históricos universales han confluído diversas corrientes de origen europeo que han marcado pauta en la forma de plantear los acontecimientos realizados por el hombre, tanto teórico como técnico-metodológico, entre ellos el positivismo, el marxismo, los annales, los historicistas, los institucionalistas, las teorías neoclásicas y el postmodernismo. Cada uno plantea los aconteceres bajo su propia perspectiva, unos destacando elementos como la política, la economía, la religión como realidades separadas, otros integrándolas sobre la base del dinamismo histórico con retrospecciones al pasado y proyecciones al futuro.

En este nivel de abordaje haremos algunos planteamientos referidos a esa integración y desintegración de situaciones humanas, con el objeto de hacer una aproximación al análisis del sentido social de la historia, en virtud de que hemos presenciado la forma cómo ha sido tratada por parte de la intelectualidad, bajo algunos criterios que han tenido controversia, de cierta forma por limitar el verdadero sentido de las acciones de los hombres a fragmentos, en los términos de presentarlas como si no fuesen realidades integradas.

En torno a la dinámica histórica y la diversidad de pensamiento del hombre como miembro de la sociedad y como investigador, no podemos concebir una *historia social* únicamente referida a héroes, o grupos marginados, en vista de que la categoría *social* nos da una connotación integradora donde se conjuga la realidad vivida por todos los grupos existentes en una sociedad, sobre la base de la cotidianidad en la economía, política, religión, educación, artes. Por tanto, la historia de héroes y de grupos marginados o rechazados socialmente, son

parte de la dimensión social que se manifiesta a través de la cultura: costumbres, tradiciones y modos de vida en general.

### **La dinámica social en la historia**

La historia de las sociedades tiene como motor las acciones dinámicas de toda la estructura que la compone, es decir, toda una gama de aspectos globales y totalizadores. Eric Hobsbawm historiador británico, al respecto asevera *...ahora es imposible desarrollar muchas de las actividades del científico social de alguna forma que no sea trivial sin aceptar la estructura social y sus transformaciones: sin la historia de las sociedades...*<sup>1</sup>

A partir de la creación de la Escuela de los Annales en 1929, por Lucien Febvre y Marc Bloch y posteriormente con sus seguidores, entre ellos, el francés Fernand Braudel,<sup>2</sup> se comienza a tener una visión más amplia de la historia enmarcada en el contexto *social*, abarcando con mayor amplitud los acontecimientos humanos en general, no sólo los aspectos políticos y militares en particular, como convencionalmente se estudiaba y se impartía en los centros educativos, lo que evidencia una profundidad en cuanto a las bases teóricas, conceptuales y metodológicas, lo cual condujo a la necesidad de relacionar la historia con otras ciencias sociales debido a la complejidad de sus sujetos de estudio, surgiendo entonces la interdisciplinariedad de las investigaciones, entre ellas, las disertaciones sobre la economía dentro del campo de los estudios sociales como parte de la vida del hombre, a razón de los planteamientos del marxismo y la Escuela de los Annales en un marco de coexistencia. Allí se plantea por ejemplo, la presencia de los modos de producción bajo la conjugación de las fuerzas productivas y las relaciones de producción y/o relaciones sociales que conducen la vida de los hombres.

---

1 Eric Hobsbawm. *Sobre la historia*. Barcelona, Editorial Crítica, 2002, p. 87.

2 Bajo la perspectiva del estudio del hecho como proceso, Braudel toma la iniciativa de idear la categoría larga duración, la cual alude a la visión que debe tener todo historiador en no limitar su investigación, en el contexto de hacer una verdadera ciencia histórica, enmarcada en la profundidad, la crítica y la inclusión de los acontecimientos sociales.

Las ideas marxistas planteadas incluso, a partir de la segunda mitad del siglo XIX, proyectan un referente totalizador de lo que sería la historia social, no obstante, se ha considerado en algunos casos que el marxismo sobre la base del materialismo histórico, pretendía sustituir la historia política por la historia económica. Ante tal posibilidad de error, Federico Engels advierte:

*...Según la concepción materialista de la historia el factor que en última instancia determina la historia es la producción y reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua absurda.<sup>3</sup>*

Engels plantea que todos los factores de la vida real repercuten de manera concatenada y dinámica intrínsecos en la estructura social, tal como lo manifiesta Hobsbawm, los aspectos del ser del hombre: lo material, lo espiritual y el plano de las ideas no pueden separarse ni siquiera por un instante. En este mismo orden, es pertinente hacer referencia al planteamiento de Marx quien consideraba que los modelos económicos no pueden desvincularse de las realidades sociales donde prevalece un tipo de organización humana, es decir, una contextualización social lograda a través de la unificación de las fuerzas vivas de los pueblos que se manifiestan entre sí.

## **La nación en la historia social**

Para ilustrar un poco la línea de pensamiento que hemos venido presentando, abordaremos la concepción de *nación* del doctor Miguel Acosta Saignes, quien la considera como un producto histórico de la interrelación de grupos sociales, los cuales a pesar de caracterizarse por la diversidad cultural han dado origen a lo que hoy denominamos como Venezuela, cuya génesis se remonta a la época prehispánica con las etnias indígenas venezolanas y caribeñas, pasando por el proceso colonial hasta nuestros días.<sup>4</sup> En tal sentido, el autor nos conduce a reflexionar que nuestra sociedad ha pasado por un conjunto de transformaciones a lo largo de los siglos que fueron modelando

3 Federico Engels. En: Luís Peña. Construyendo Historias. Caracas, Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 2000, pp. 38-39.

4 Cfr. Miguel Acosta Saignes. "Guaicaipuro. Sobre una concepción de Arturo Úslar Pietri". El Nacional. Caracas, 16 de enero de 1952, p. 4.

esta nueva estructura llamada nación venezolana. Por su parte Hobsbawm, señala que la constitución de la nación es *...la fusión de varias sociedades pequeñas preexistentes en un sistema social mayor...*<sup>5</sup>

Acosta Saignes se inclina hacia el campo de las divisiones sociales, a través del estudio sobre grupos indígenas, esclavos africanos y descendientes, centros urbanos y rurales, es decir, los motores de la sociedad en su contexto cultural desde lo sencillo a lo complejo<sup>6</sup> y en diferentes dimensiones espacio temporales. Con ello contribuye a ampliar la investigación en Venezuela bajo un enfoque multidisciplinario, precisamente en relación con las ideas de los estudios sociales que rompen con el paradigma de la historia oficial o romántica,<sup>7</sup> además realizó una especie de enlace entre las ciencias sociales y las humanas mediante el concepto de la etnohistoria.

Este investigador en sus discernimientos sobre el devenir histórico, profundiza acerca de la importancia de las estructuras socio-económicas, la naturaleza y los territorios, todo ello enmarcado en las acciones del hombre para la construcción de la sociedad. Esto refleja una connotación marxista, que aunado a su formación antropológica, lo conlleva a plantear los elementos culturales (materiales y espirituales) como determinantes para la caracterización de las sociedades bajo una perspectiva amplia y dinámica, en función del entendimiento de los procesos históricos.

### **Los sujetos sociales en la historiografía**

Acosta Saignes, plantea que gran parte de la historiografía venezolana no ha comprendido la existencia de nuestra nación como producto histórico de diversos procesos, donde predomina la esencia del mestizaje a consecuencia de los contactos desde finales del siglo XV entre europeos, africanos e indígenas en Venezuela. En este plano de análisis, el español Josep Fontana nos propone

---

5 Eric Hobsbawm. Op.cit. p. 103.

6 Acosta aportó cuantiosas investigaciones a las Ciencias Sociales, desde el estudio de la gallina y las viviendas rurales hasta la conformación de los ideales de Simón Bolívar y las ideas de los esclavos negros e indígenas en Venezuela.

7 Ante ello Acosta Saignes analiza la participación de algunos luchadores en la historia de Venezuela, como el cacique Guaicaipuro, José Leonardo Chirinos, el negro Miguel, Pedro Camejo, conocido como Negro Primero.



librarnos como historiadores de esa exclusión de grupos sociales, dando cabida a una nueva historia total que:

*...deberá ocuparse de todos los hombres y mujeres en una globalidad que abarque tanto la diversidad de los espacios y de las culturas como la de los grupos sociales, lo cual obligará a corregir buena parte de las deficiencias de las viejas versiones. Habrá de renunciar al eurocentrismo y prescindirá, en consecuencia, del modelo único de la evolución humana con sus concepciones mecanicistas del progreso, que aparece como el producto fatal de las “leyes de la historia”, con muy escasa participación de los humanos que deberían ser sus protagonistas activos...<sup>8</sup>*

Ante estos planteamientos, Fontana nos remite a la construcción de una especie de inventario en el marco de la profundidad en nuestras investigaciones, por ello debemos partir del uso adecuado de las fuentes que nos conlleva a desechar o a procesar la información que estemos explorando.

Ahora bien, según el investigador venezolano José Luis Salcedo Bastardo, la historiografía tradicional de Venezuela ha estado inspirada en concepciones radicalistas como la de Rafael María Baralt, quien afirma que la historia debe basarse en el estudio de los procesos bélicos, al considerar que la paz no representa material para la historia. En torno a la posición de Baralt, Salcedo sostiene que no es a este historiador al que se debe cuestionar como tal por las premisas presentadas en sus estudios como la anteriormente señalada, dado que sus investigaciones fueron realizadas en un momento de dificultoso acceso a las fuentes originales en el siglo XIX, es a sus seguidores, por haber dado continuidad a una postura tan controvertible manteniéndola por tantos años,<sup>9</sup> lo que le ha permitido al historiador venezolano, dividir la historia

8 Joseph Fontana. *La historia de los hombres*. (Traducción castellana de Ferran Pontón). Barcelona (España), Crítica, 2001, pp. 354-355.

9 Cfr. José Luis Salcedo Bastardo. “Críticas a la historiografía tradicional”. En: *Historia de la Cultura Venezolana*. Caracas, Instituto de Filosofía, Universidad Central de Venezuela, 1955, t. I, pp. 269-285. Reproducción en Germán Carrera Damas. *Historia de la historiografía venezolana*. (Textos para su estudio). Caracas, Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 1961, pp. 425-437.

en épocas y períodos sin ningún tipo de unidad, dando como resultado una mera fragmentación cronológica y coyuntural apegada a un proceso en particular, como es el caso de las guerras de independencia y la vida política contemporánea. Salcedo Bastardo, nos presenta como ejemplo los programas de historia de educación básica y bachillerato, los cuales se especializan en las batallas de independencia y los períodos presidenciales, requiriendo de una necesaria innovación creadora que incluya el estudio de variados temas, para que no se mutile la historia cultural de Venezuela, logrando una especie de descentralización que abarque los estudios micro históricos. En este contexto le ha faltado al historiador una renovada conciencia histórica, ceñida a la ética y la vocación profesional.

Dentro de estas concepciones radicalistas, surge la que plantea que los héroes son aquellos que luchan en las batallas y logran el triunfo a través de la violencia y los conflictos armados, negando la heroicidad que tienen de igual forma aquellos luchadores y líderes sociales que actúan firmemente sin levantar las armas en cualquier período de nuestra historia. Fontana plantea que los héroes también son los vencidos en las batallas, los que forman parte de la lucha cotidiana, los que la historiografía ha dejado olvidados por la caracterización lineal y evolucionista de la historia.

*Una historia no lineal nos permitirá recuperar muchas cosas que hemos dejado olvidadas por el camino de la mitología del progreso: el peso real de las aportaciones culturales de los pueblos no europeos, el papel de la mujer, la racionalidad de proyectos de futuro alternativos que no triunfaron, la política de los subalternos, la importancia de la cultura de las clases populares...<sup>10</sup>*

El pensamiento de Josep Fontana nos conlleva a analizar la historia como proceso continuo y cambiante que no debe ser estudiada de manera hermética, para evitar el planteamiento de acontecimientos aislados y excluyentes. Quizá es esto lo que ha sucedido con la historiografía venezolana, y la práctica pedagógica en las aulas ha carecido del estudio de los hechos como procesos,

---

10 *Op.cit.* p. 359.

haciéndose necesario replantearnos la forma de historiar y por ende de hacer ciencia histórica, en función de comprender la temporalidad y su relación con los acontecimientos donde se incluyan los diferentes grupos sociales que indudablemente son coprotagonistas.

La crítica de Fontana refleja los grandes vacíos y vicios a los que ha estado sujeta la historiografía, carente de base científica y por consiguiente analítica y crítica, en términos de una pobreza temática que relega los estudios regionales y locales y con ellos, todo el engranaje cultural que las sociedades desarrollan continuamente.

En este contexto hacemos mención a la historiadora Katti Solórzano quien en su obra *Tiempo social: su aplicación al estudio histórico*, hace referencia a la importancia del estudio de la historia en la larga duración,<sup>11</sup> incluyendo todo el conjunto de implicaciones intervinientes, con la intención de que no exista sólo una descripción de hechos con predominio de lo factual sino que vaya más allá de la anécdota, es decir, del mero suceso, tesis también defendida por el historiador Germán Carrera Damas en su caracterización de la historiografía venezolana.

## Consideraciones finales

Finalmente, podemos considerar que para lograr muchos de estos objetivos planteados como investigadores, es importante hacer uso de las fuentes de información de una manera que nos permita crear conocimiento con dignidad y ética laboral mediante el trabajo exhaustivo y minucioso.

Por lo tanto, es nuestro deber como iniciadores en el campo investigativo, promover una conciencia histórica como eje transversal ante la reconstrucción de gran parte del pasado y presente, siendo partícipes de una nueva forma de escribir nuestra propia historia dejando de repetir lo que nos ha separado por

---

11 Cfr. Katty Solórzano. "Tiempo social: su aplicación al estudio histórico". En: José Ángel Rodríguez. (Compilador). *Visiones del oficio. Historiadores venezolanos en el siglo XXI*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 2000, pp. 23-34.

siglos, y a partir de allí hacer que la historia tenga pertinencia social, la ciencia a través de la investigación se desarrolle de manera conciente para que sea utilizada en la solución de problemas, es decir, con una utilidad práctica que vaya en función social y hacia el rescate de los aportes y contribuciones de los hombres y mujeres a las sociedades.

### **Referencias Bibliográficas**

Acosta Saignes, Miguel. “Teoría de la estructura económico-social venezolana”. *Revista Nacional de Cultura*. Caracas, año IX, no. 66, enero-febrero de 1948, pp. 17-26.

\_\_\_\_\_ “Guaicaipuro. Sobre una concepción de Arturo Úslar Pietri”. *El Nacional*. Caracas, 16 de enero de 1952, p. 4.

Engels, Federico. En: Peña, Luis. *Construyendo Historias*. Caracas, Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 2000.

Fontana, Joseph. *La historia de los hombres*. (Traducción castellana de Ferran Pontón). Barcelona (España), Crítica, 2001.

Hobsbawm, Eric. *Sobre la historia*. Barcelona, Editorial Crítica, 2002, p. 87.

Salcedo Bastardo, José Luis. “Críticas a la historiografía tradicional”. En: *Historia de la Cultura Venezolana*. Caracas, Instituto de Filosofía, Universidad Central de Venezuela, 1955, t. I, pp. 269-285. Reproducción en Germán Carrera Damas. *Historia de la historiografía venezolana*. (Textos para su estudio). Caracas, Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 1961, pp. 425-437.

Solórzano, Katty. “Tiempo social: su aplicación al estudio histórico”. En: José Ángel Rodríguez. (Compilador). *Visiones del oficio. Historiadores venezolanos en el siglo XXI*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 2000, pp. 23- 34.