

Fuente	https://listas.ula.ve/pipermail/foro profesoral/2008-January/021772.html
Autor	Juan Puig
Correo	ipuig@ula.ve
Título	Ni borracho con chicha, se puede mentir tanto
Fecha	Viernes, 4 de enero de 2008
Hora	21:56:20
D. Facultad	Facultad de Ciencias
D. Onomástico	Juan Puig
D. Temático	Icono de la ULA, Opinión, Foro Profesoral de la ULA, Universitarios, Habla Puig
Comentario	
<p>Dr. Ha Dávila Aquí encontrará algunas consideraciones que espero esté dispuesto a discutir sin aspavientos.</p> <p>Puig</p> <p>Respuesta a H. Dávila sobre subsidios:</p> <p>Estas cosas no deberían discutirse sin datos fidedignos. Yo no se a cuantos dólares por hectárea sembrada de maíz corresponde el subsidio, pero los subsidios al maíz aportados por el gobierno norteamericano corresponden aproximadamente al 50% de su valor, eso es una suma considerable que puede dejar fuera del mercado a los agricultores Mexicanos. Eso no puede tratarse de la misma manera que se discute alrededor de una mesa de café ¿El monto de esos subsidios pueden o no acabar con la totalidad o parte de la agricultura maicera Mexicana? UD. puede responder dicha pregunta? Si no existiera dicho subsidio EEUU exportaría maíz, trigo algodón etc. pues parece que todo está subsidiado? Si la respuesta fuera no, o exportaría mucho menos eso tiene un solo nombre, comercio desleal.</p> <p>Puesto que no hay barreras aduaneras formales, que es lo que a UD. le molesta, sino que es una suerte de “desbarrera” para un solo de los lado, que si bien nos favorece a UD. y a mí que tenemos sueldo fijo, margina a los campesinos que viven de su trabajo. ¿Es o no una barrera al revés? que sopla maíz, algodón arroz trigo desde las llanuras de los EEUU hacia el resto del mundo? ¿Pícaros no?</p> <p>En materia de Unión Europea, desearía reproducirle una curiosa intervención de un delegado de Uruguay durante las rondas sobre libre comercio. “Los Subsidios que recibe cada vaca Europea alcanzan para pasearla en Avión alrededor del Mundo” Las vacas Uruguayas no reciben ninguno y ya no se pueden vender en Europa. Sí se vendían antes de la guerra y después de ella, hasta que los europeos repoblaron sus establos, luego empezaron las dificultades y siguen.</p> <p>Al UD. afirmar, que el libre comercio de la forma que lo interpretan USA y la Unión Europea “mejora la situación de todos “, está hablando de los campesinos mexicanos, de los ganaderos Uruguayos y Argentinos? De los productores de maíz, arroz, trigo sureños? Ellos son los más eficientes del Mundo, pues producen, la más alta calidad, al más bajo precio ¿Por que no pueden vender ni en Europa ni en USA? Es decir UD. está hablando de los países de la Unión Europea, dentro de la Unión Europea. Las normas de la Unión vienen elaborándose desde hace más de 50 años, cuando se estableció la Unión del Carbón y del Acero. Desde entonces que se fueron implementando procedimientos. Pero sin anestesia nos compara a nosotros con ellos, o a un TLC impuesto por el más gordo y el de mayor apetito. La UE puso en funcionamiento numerosos mecanismos compensatorios para el ingreso de los países más débiles, entre dichos mecanismos los subsidios. Es lo que intenta hacer MERCOSUR, que es otra cosa bien diferente.</p> <p>UD debería pasearse por el complejísimo y enrevesado sistema de subsidios europeos al aceite de Oliva, a los frutos de estación y al financiamiento de cultivos tropicales en la franja costera de Andalucía y en las islas Canarias, para que se diera cuenta del “portentoso” futuro que tienen nuestros cambures, mangos y aguacates! Nos los tendremos que comer toditos!</p>	

Gracias a Dios a los Chinos se les dio por comer y no necesitamos vender nada a USA y a la UE. Pero los muy pícaros sí compiten con nosotros por ese mismo mercado. No contentos con ello quieren hacer gasolina alcohólica a partir de las harinas y lubricantes a partir de los aceites comestibles. Se da cuenta cuanto valdrá freír un huevo o beberse un vaso de miche, dentro de unos pocos años?

Los desplazamientos masivos de los europeos pobres datan del fin del siglo XIX y primera mitad del XX. Corriente que se restableció por poco tiempo después del fin de la segunda guerra, alrededor de 5 o 10 años. Desde finales de los 50 y durante los 60, Europa se transformó a su vez en receptor de fuertes contingentes de trabajadores Nor africanos, Griegos, Turcos. Yugoslavos, que aunque europeos sufrían de un fuerte subdesarrollo. La reconstrucción de Alemania, Holanda, Inglaterra. El desarrollo industrial de Francia Italia Suiza Suecia etc. se transformó en un poderoso polo de atracción de los trabajadores, inclusive varios millones de Españoles y Portugueses se desplazaron hacia Alemania Suiza, Suecia Francia Bélgica en busca de oportunidades. Demás esta decirle Dr. Dávila que en la Europa de posguerra existían poderosas barreras aduaneras, que para obtener un dólar había que hacer los trámites y las colas que todos conocemos aquí. La producción local era automáticamente defendida frente a la competencia, europea o japonesa o americana. NADA QUE VER CON EL TLC QUE UD. PREGONA. Desde los 60 a los 80 Europa vivió un período económico floreciente. Se creó un sistema de salud con acceso a todos los ciudadanos de cada país y a todos sus trabajadores. Un sistema de educación gratuito, laico y obligatorio de altísima calidad para todos los niños y jóvenes sin distinción de razas, religiones y clases sociales. Europa no solo absorbió a ingentes legiones de trabajadores del tercer mundo, si no también a fuertes grupos de profesionales científicos e intelectuales que allí encontraron trabajo. Una verdadera sangría, que permitió a los Europeos acelerar su crecimiento ahorrándose el gasto de la formación de cuadros, y dejando a los del tercer mundo sin el auxilio de los propios. Muchas razones se pueden aducir para demonizar o exculpar a los Europeos, pero lo último que debemos esperar de un profesor Universitario es que lo haga con ligereza.

Hoy en día, más precisamente en lo que va del siglo, la Unión Europea ha borrado muchas de sus barreras interiores, pero ha dejado prácticamente intactas cuando no incrementado las que mantenía con el tercer Mundo, a pesar de la Ronda Uruguay y otra yerbas. Medir el éxito de la globalización por el atractivo que ejerce Europa sobre los trabajadores Africanos y Latinoamericanos, es olvidar todo lo que conviene olvidar para que la hipótesis sea cierta. De esa manera todas las hipótesis son ciertas. La verdad es que los obstáculos para impedir los desplazamientos de mano de obra del tercer mundo se intensifican regularmente cuando se los compara con los del 60-90. ES decir los desplazamientos actuales son la cola de un fenómeno que caracterizó un período exactamente contrario a la causa que UD. señala- Espero que su confusión se deba solamente a mala información.

Europa también está en plena revisión de su Educación (la Gratuidad-y Laicidad), de su Salud y de su Seguridad Social. Mucho me temo que de las ideas de justicia social, igualdad fraternidad y libertad pronto no quede más que el recuerdo para el festejo de la toma de la Bastilla. Habiendo desaparecido la Unión Soviética que gruñía desde el Muro de Berlín con sus tanques y sus bombas atómicas, que sentido tiene seguir coqueteando con la izquierda moderada europea para calmar las demandas de los trabajadores? Parece que solo subsistiera el planteo de la derecha (PP y compañía) que ha decidido hacer borrón y cuenta nueva con los millones de litros de sangre derramados durante todo el siglo XX en procura de una justicia que apenas duró 30 años, y tomar las riendas en solitario que otrora debieron compartir, con los socialistas reformistas, para no naufragar. No es gratuito el origen Neofranquista de esos partidos, punta de lanza del OPUS DEI. La derecha decía mi padre, cuando teme por sus privilegios, es capaz de ceder hasta su puesto en el lecho matrimonial para defenderlos y preservarlos, pero cuando le pasa el susto mata a la mujer y al amante haciéndose pasar por marido engañado. No me gustaría dentro de unos años estar en el pellejo de los socialistas "democráticos".

J.Puig