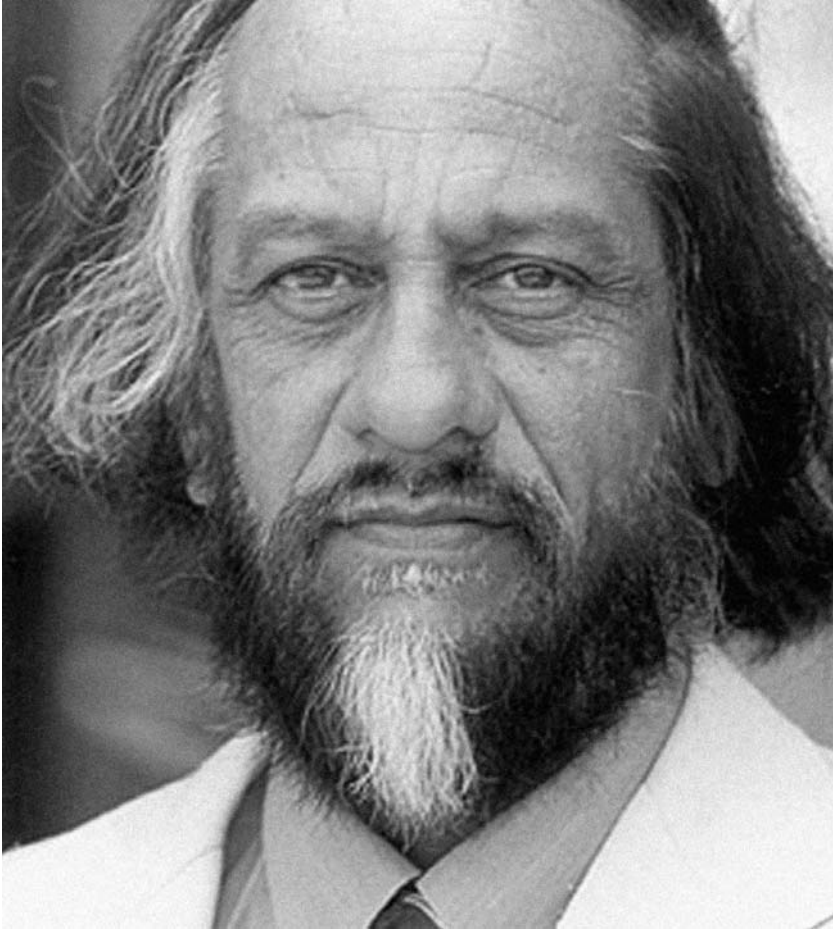


Diálogo con

R. K. Pachauri
Premio Nobel de la Paz 2007
La voz de la ciencia
y el conocimiento

María Gabriela Mata Carnevali





Nacido en tierras montañosas, Nainital, al norte de la India, el 20 de agosto de 1940, Rajendra K. Pachauri, estudió ingeniería industrial y obtuvo un Doctorado en Economía en la Universidad de Carolina del Norte en Estados Unidos. Ha sido profesor en las universidades norteamericanas de Yale, West Virginia y Carolina del Norte y en el Administrative staff College de Hyderabad en su India natal. Es autor de 23 libros e incontables artículos en revistas especializadas.

Antes de obtener el Nobel de la Paz en 2007 por su trabajo al frente del Grupo de Expertos sobre el Cambio Climático de la ONU (IPCC por sus siglas en inglés), Pachauri fue galardonado en 2001 con el Padman Bhushan en India, y nombrado Oficial de la Legión de Honor en 2006 por el gobierno francés.

Diálogo con R. K. Pachauri

Premio Nobel de la Paz 2007

La voz de la ciencia y el conocimiento

María Gabriela Mata Carnevali

CEAA/ ULA
MÉRIDA - VENEZUELA
mariagab@cantv.net

El Dr. Rajendra K. Pachauri, es el jefe del Grupo Intergubernamental sobre el Cambio Climático (IPCC) desde 2002.

El IPCC (<http://www.ipcc.ch/>), un organismo de la ONU compuesto por 3000 científicos de la atmósfera, oceanógrafos, especialistas en hielo, economistas y otros expertos, es la máxima autoridad científica sobre el calentamiento global, y en 2007 se hizo acreedor del Premio Nobel de la Paz por sus esfuerzos por crear y diseminar importante conocimiento sobre el cambio climático, y las medidas necesarias para su mitigación.

*El Dr. Pachauri, por intermedio del Embajador de la India en Venezuela, el Sr. Y. K. Sinha, aceptó gentilmente responder vía correo electrónico algunas preguntas para *Humania del Sur*.*

1) ¿Qué significación tiene para usted haber sido galardonado con el Premio Nobel de la Paz 2007?

El hecho de que el IPCC haya recibido el Premio Nobel de la Paz significa que el Comité reconoce el vínculo entre la estabilización del clima y el mantenimiento de la paz. Al mismo tiempo, este galardón ha focalizado la atención en el cambio climático como un problema global, gracias al interés mundial en este tipo de premiación.

2) El IPCC ha contribuido a enseñarle al mundo lo que significa el cambio climático. Su premio en conjunto con Al Gore fue en definitiva un premio a una labor comunicativa. Durante años, las compañías petroleras como Exxon quisieron fingir que el cambio

Los efectos del cambio climático en la agricultura y el agua, por ejemplo, que conducirían a una mayor precariedad de recursos y a desplazamientos de grandes masas humanas, pueden por si mismas, desencadenar una guerra.

climático no era real o que se exageraban los riesgos. Exxon y otros patrocinaban un periodismo engañoso y grupos que simulaban ser “centros de reflexión”. El IPCC y el Sr Al Gore resistieron firmemente a estos grupos de interés. Actualmente, Exxon Mobil y otras compañías petroleras importantes son mucho más honestas y constructivas cuando discuten estos temas. ¿Qué sigue?

Ha habido mucha difusión de información sobre el cambio climático, sobre todo después del cuarto informe del IPCC. Pareciera que los responsables de tomar decisiones están finalmente escuchando la voz de la ciencia y el conocimiento, la cual, como dije en mi discurso de aceptación, es ahora “fuerte y clara”.

Numerosos escépticos ahora reconocen la realidad científica que constituye el cambio climático, y esto es una buena señal ya que es sólo a través del entendimiento de todos los afectados que entraremos en acción para enfrentar el reto. Por lo tanto, tengo la esperanza de que lo que sigue es una respuesta global que se adecue al problema global.

3) ¿Realmente cree que los acuerdos internacionales podrán salvar nuestra civilización de las consecuencias del calentamiento global?

Los acuerdos internacionales son esenciales para la solución de los problemas globales como el cambio climático. Yo creo que hoy día es aceptado por todos los países del mundo que un acuerdo internacional bajo el paraguas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) resulta el único medio para enfrentar efectivamente el reto del cambio climático a un nivel global.

4) ¿A qué atribuye el fracaso del Protocolo de Kyoto y ahora la falta de acuerdo en Bali?

El Protocolo de Kyoto no logró una respuesta adecuada de todos los países porque ni los líderes ni el pueblo de algunos de ellos estaban totalmente convencidos acerca de la amenaza que significa el cambio climático.

Yo no diría que en Bali hubo falta de acuerdo. En mi opinión, la Conferencia de Bali mostró claramente la importancia del conocimiento, puesto que las discusiones fueron manejadas esencialmente en torno a los contenidos del informe del IPCC. Esto supone un paso adelante que tendrá que dar lugar a futuras acciones.

5) ¿Cómo pueden manejarse las diferencias de criterio en materia ambiental por parte de los países ricos y los países pobres?

El daño ambiental perjudica a países ricos y pobres, tanto a nivel local como global. Los más afectados, por supuesto, son los sectores más pobres de sus distintas sociedades. Sin embargo, a nivel global el principio de responsabilidad común pero diferenciada ubica una gran responsabilidad en las espaldas de los países desarrollados. Ellos tienen que tomar medidas urgentes para reducir los gases invernadero.

6) ¿Qué opina del papel que han jugado y pueden jugar las ONG's?

Yo creo que las ONG's juegan un rol protagónico no sólo en señalar el problema, sino también en la diseminación de la información y el conocimiento y, sobre todo, en la búsqueda de soluciones que pudieran establecer la efectividad de las acciones que necesitan ser tomadas.

7) ¿En qué aspectos el no hacer nada o no hacer suficiente puede afectar la paz mundial?

Si no hacemos suficiente, entonces la paz del mundo puede verse afectada por el impacto de grandes catástrofes. Los efectos del cambio climático en la agricultura y el agua, por ejemplo, que conducirían a una mayor precariedad de recursos y a desplazamientos de grandes masas humanas, pueden por sí mismas, desencadenar una guerra. El aumento del nivel de los mares en varios metros sería una amenaza para la supervivencia de la especie, dados los estragos que ocasionaría para cientos de millones de personas en el planeta.

8) ¿Es la información climática relevante para el desarrollo?

Desarrollo y adaptación así como medidas mitigantes tienen que ser definidas de una manera comprensiva para que no se vean como objetivos opuestos o contradictorios. El Desarrollo Sostenible requeriría la integración de respuestas al cambio climático en relación a la mitigación y a la adaptación.

9) ¿Qué opinión le merecen las observaciones de James Lovelock en relación a que ya sería demasiado tarde para un *desarrollo sostenible*, por lo que plantea una *retirada sostenible*? ¿Y su planteamiento de usar energía nuclear mientras avanzan las investigaciones sobre la energía de fusión, más limpia y eterna?

James Lovelock está en lo cierto cuando afirma que en algunas sociedades tendrá que darse una suerte de “retiro sustentable”. Estas son las sociedades que pueden considerarse como “mal desarrolladas”, donde la estructura y el modelo de desarrollo es insostenible por el uso (o abuso) de energía y recursos naturales. Pero éste no necesariamente debe ser el enfoque seguido por todas las sociedades, porque hay diferencias sustanciales a considerar. Fisión y fusión prometen proveer fuentes de energía más limpia pero no sin problemas.

10) ¿Cree conveniente iniciar procesos científicos como los del IPCC para otros retos globales, incluyendo la pérdida global de biodiversidad, la desertificación y la pesca excesiva en los océanos?

El IPCC ha sido un modelo muy exitoso en el medio científico, pero no estoy seguro de que pueda ser replicado ciegamente en otras áreas. Quizás en una aproximación global al problema del agua, algo similar pudiera funcionar.

11) ¿Cuál sería su recomendación más sentida a los líderes mundiales?

Mi recomendación a los líderes mundiales sería que comprendan el mensaje emanado del nuevo conocimiento sobre cambio climático que conllevará a grandes pérdidas y por tanto creará perdedores alrededor del mundo. En el escenario que se vislumbra nadie puede ganar. Cada sociedad representada por sus líderes a nivel mundial sufrirá terribles consecuencias a largo plazo, a menos que hagamos algo con sentido de urgencia.

Los acuerdos internacionales son esenciales para la solución de los problemas globales como el cambio climático

Desarrollo y adaptación así como medidas mitigantes tienen que ser definidas de una manera comprensiva para que no se vean como objetivos opuestos o contradictorios.