

**VALORES QUE - EN OPINIÓN DEL ALUMNADO-
DEFINEN EL COMPORTAMIENTO AXIOLÓGICO DEL PROFESORADO DE
LA ESCUELA DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES MÉRIDA. PARTE I**

Dr. Fonseca, José Gregorio . Universidad de los Andes Mérida.
e-mail: jfonseca@ula.ve

RESUMEN

En las siguientes páginas se refleja parte de los resultados encontrados en la investigación *El desarrollo axiológico del profesorado y la mejora institucional*, cuyo objetivo general se orientó a contribuir en la organización de un conjunto de criterios para la evaluación del desarrollo axiológico del profesorado de la Escuela de Educación de la Universidad de Los Andes, a fin de promover programas de desarrollo profesional, personal y de evaluación que se traduzcan en mejoras para la institución. Se recogió la opinión de ciento cuatro (104) estudiantes de la citada escuela, sobre el desempeño moral y ético de sus profesores; para ello se diseñó, validó y aplicó un listado de veintiocho (28) definiciones que se construyeron a partir de la revisión conceptual de cada uno de ellas y previa revisión de expertos. En términos generales, la mayoría de los alumnos estiman que los profesores de la Escuela de Educación de la ULA Mérida, mantienen cierto desarrollo axiológico tanto en su desempeño profesional como personal.

Palabras clave: Evaluación del profesorado; axiología; moralidad; eticidad.

STUDENT OPINIONS ON THE AXIOLOGICAL BEHAVIOR OF THE ACADEMIC STAFF AT THE SCHOOL OF EDUCATION, UNIVERSITY OF LOS ANDES (MÉRIDA, VENEZUELA). FIRST PART.

ABSTRACT

This paper aims at showing some results from the doctoral dissertation named "*El desarrollo axiológico del profesorado y la mejora institucional*" (*The axiological Development of the Academic Staff and Institutional Improvement*). The objective of the study was to organize some criteria to evaluate the axiological development of the academic staff from the School of Education, University of Los Andes (ULA), and to offer programs for personal, professional and evaluation development that could guarantee institutional improvement. Particularly, opinions about the morality and ethics of the academic staff are shown in this paper. The subjects of the study were 104 students from the School of Education who answered a list of twenty-eight (28) definitions previously designed, validated and evaluated by experts. The main theoretical frame underlying the definitions included in the list is the conceptualisation of values as studied by Luis Villoro (1997) and defined as follows: "Durable beliefs referring to the fact that a specific behavior or an existence state is better conceived on the personal and social levels than an opposite or reversed behavior or final existence state". The conclusion of the study was that the academic staff from the School of Education of the ULA keeps a certain axiological development on personal and professional levels, according to the opinions given by most of the subjects included in the study.

Keywords: Academic Staff Evaluation, Axiology, Morality, Ethics, Values.

* Profesor Agregado adscrito al Departamento de Medición y Evaluación de la Escuela de Educación de la Universidad de Los Andes, Mérida-Venezuela. Finalización de artículo: 07-01-2007. Revisión: 15-05-2007. Aceptación: 01-06-2007.

VALORES QUE - EN OPINIÓN DEL ALUMNADO- DEFINEN EL COMPORTAMIENTO AXIOLÓGICO DEL PROFESORADO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES MÉRIDA. PARTE I

Introducción.

En estas páginas se refleja parte de los resultados encontrados en la investigación titulada: "El desarrollo axiológico del profesorado y la mejora institucional" que constituyó el requisito indispensable (Tesis Doctoral) para culminar el Programa de Doctorado "Innovación y Sistema Educativo" de la Universidad Rovira i Virgili (Tarragona-España) en convenio con la Universidad de Los andes.

La mencionada tesis se mantuvo circunscrita al ámbito de la evaluación del profesorado. Se sustentó en la premisa de que la mejora educativa sólo es posible si se establecen programas consensuados, pertinentes y claros para la evaluación del profesorado que coadyuven en fortalecer las estructuras axiológicas de los responsables de impartir docencia. Asimismo, se prestó especial atención al hecho de considerar que para poder implementar programas eficientes para la evaluación del profesorado es indispensable tomar en consideración las fuentes o informantes, pues de acuerdo a los modelos que en la actualidad se emplean para tal fin, resulta que tales informantes quedan constituidos por colegas, alumnos, autoridades, padres y representantes.

"Entendiendo la evaluación como un proceso de estimación de la calidad de la enseñanza, asentado en evidencias y realizado para poder comprender y mejorar la práctica educativa.(Santos,1999;), resulta pertinente preguntarnos ¿por qué no es una práctica común la evaluación del profesorado?, ¿quién ha de poner en marcha este proceso?. Al respecto, Vroeijensti y Achermans citados por Santos (1999A), destacan que para llevar a cabo un programa de evaluación del profesorado:

"Existen dos formas fundamentales de tomar la iniciativa. La externa, nacida de la preocupación de responsables públicos de la educación o de los destinatarios de los servicios que la escuela presta, y la interna, que surge de la inquietud de los profesionales por comprender y transformar sus actividades. La primera está más centrada en el control; la segunda, en la mejora".

Este resulta ser un interesante aspecto a considerar para el desarrollo de los referidos programas de evaluación del profesorado.

Diseño de la Investigación.

En el desarrollo y comprobación de esta investigación se tomó como informantes, una muestra de alumnos, profesores y administradores de la Escuela de Educación de la Universidad de Los Andes (Mérida–Venezuela), lo que permitió que se pudiera triangular la data recabada.

En atención a las anteriores consideraciones se presenta a continuación la opinión de un grupo de estudiantes (104) a quienes se les consultó acerca de los valores que deberían poseer los profesores de la citada escuela.

Los estudiantes fueron consultados en tres ocasiones, por medio de tres instrumentos distintos. Se parte del hecho de creer que ellos constituyen un eje fundamental para la evaluación del profesorado; no obstante, somos conscientes de que *“No basta, pues, para evaluar al profesorado, acudir a los resultados obtenidos por los alumnos”* (Santos, 1996; 89); y de que *“Los resultados de los estudiantes no pueden enseñar al profesor cómo es su docencia: estos datos no son fiables ni creíbles para distinguir a los buenos de los malos profesores...”* (Glass en Santos, 1996; 50).

Al margen de tales consideraciones, en nuestro criterio los estudiantes representan una fuente clave que contribuye a proporcionar información útil sobre la actuación, tanto profesional como personal del profesorado. Entre las razones que permiten asumir este juicio se encuentran las siguientes:

- La naturaleza de la profesión docente; en virtud de que el ser profesional de la docencia, conlleva implícitamente responsabilidades éticas y morales.
- Por ser, el acto educativo, un intercambio comunicativo que requiere al menos de dos interlocutores; uno de ellos, por sentido común, es el estudiante
- El tiempo y las experiencias compartidas; dentro y fuera del aula de clases las relaciones entre profesores y alumnos son múltiples y extensas. El tiempo que comparten mutuamente es tal que cada una de las partes llega a conocerse plenamente y, de esta forma el estudiante adquiere suficientes argumentos para valorar las actuaciones de sus profesores.
- Por representar el profesor un modelo a ser imitado. El estudiante observa en sus profesores prototipos de ciudadanos ejemplares. En consecuencia, observa con acuciosidad y mesura los comportamientos que son dignos de ser emulados.

En atención a tales consideraciones, se diseñaron tres instrumentos con los cuales se recogió información relacionada con el actuar profesional y personal del profesorado. En este artículo (Parte I) presentamos el diseño, la metodología empleada y los resultados obtenidos de la aplicación del primero

de tales instrumentos denominado *Escala de valores aplicada a estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad de Los Andes, a fin de recabar información en relación con el comportamiento axiológico (moral y ético) del profesorado.*

Diseño y Metodología empleada.

El instrumento fue aplicado a una muestra de 104 estudiantes regulares de la Escuela de Educación de la ULA Mérida. Su diseño contenía un listado de veintiocho (28) definiciones que se construyeron a partir de la revisión conceptual de cada uno de ellas y previa revisión de expertos.

La premisa fundamental que permitió la construcción de dichas definiciones descansa en la conceptualización que sobre los valores presenta Villoro (1997), *“Creencias perdurables respecto a que un modo de conducta específico o un estado de existencia es preferible, en el aspecto personal y social, que un modo de conducta o estado final de existencia opuesto o converso”*

Con el instrumento se recogió información en relación con el comportamiento moral y ético de profesores, con los que el estudiantado ha compartido experiencias de formación. Con los veintiocho (28) descriptores se buscaba obtener una visión general sobre la actuación moral y ética del profesorado de la Escuela de Educación de la ULA. Mérida - Venezuela. Para dar respuesta a los planteamientos solicitados los estudiantes tenían que cotejar cada descriptor del instrumento con la definición que se ha presentado para cada uno de ellos. Luego de cotejar cada descriptor con su definición, se le requirió a cada alumno encerrar en un círculo la alternativa de valoración que él creía había sido demostrada por el profesorado. Los rangos utilizados en el instrumento responden a una "Escala Tipo Likert", la cual permitió estimar la intensidad y significatividad, que de acuerdo a sus opiniones, presentan los rasgos que se quieren estimar en el comportamiento moral y ético del profesorado. Las categorías de respuestas, de 0 a 3, implican un contenido y significado en los rangos de la escala:

- 0 = El profesorado demuestra carecer del valor.
- 1 = El profesorado practica ocasionalmente el valor.
- 2 = El profesorado practica frecuentemente el valor.
- 3 = El profesorado practica permanentemente el valor.

Para recabar la opinión, se presentó a los estudiantes, la información necesaria para comprender las definiciones en consideración (Cuadro N° 1).

Cuadro Nº 1: Descriptores del comportamiento y valores del profesorado

	Comportamiento	Descriptor
1	Mente amplia:	Capacidad reflexiva del profesor para comprender y dar respuesta a situaciones problemáticas o de otra naturaleza.
2	Capacidad:	Talento y desenvolvimiento profesional del profesor.
7	Servicio:	Capacidad y disposición que asume el profesor para apoyar y ayudar a otras personas que están en situaciones de necesidad.
8	Sinceridad:	Expresión franca y veraz del pensamiento del profesor.
9	Creatividad:	Facultad que demuestra el profesor para representar objetos y situaciones no presentes en el aula de clase y que termina expresando en proyectos y propuestas de trabajo.
10	Independencia:	Manifestaciones ejecutadas por el profesor que reflejan autosuficiencia.
11	Intelectualidad	Dominio amplio de las áreas de especialización y del entorno social del profesor.
13	Obediencia:	Expresa acciones de sumisión.
14	Seguridad:	Representa el dominio y control que el profesor ejerce sobre sus propias acciones.
16	Puntualidad:	Asistencia permanente y oportuna del profesor a clases y demás actividades planificadas.
17	Diplomacia:	Se refiere a la forma como el profesor trata a los demás y, con ello demuestra buen manejo de relaciones interpersonales.
18	Honestidad:	Referido a las posturas de recato, rectitud, honradez y pudor asumidas por el profesor.
19	Trabajador:	Constancia de esfuerzo y empeño que demuestra el profesor en sus labores académicas, (investigación, docencia).
20	Disciplinado:	Manifestaciones de orden y exigencia demostradas por el profesor ante normas y disposiciones legales a fin de mejorar las actividades académicas, (investigación, docencia).
23	Justicia:	Virtud que expresa el profesor cuando reconoce y da a cada cual lo que le corresponde.
26	Autonomía:	Virtud que posee el profesor para expresarse y actuar libremente.
27	Tolerancia:	Cualidad que demuestra el profesor que indica respeto y consideración hacia la manera de pensar y actuar de otros.

Fuente: Referentes teóricos. Proceso de investigación 2003.

Presentación y Análisis de los datos.

Para la presentación y análisis de la información aportada por este instrumento se utilizaron métodos cuantitativos. Por ello, se aplicaron principios de “estadística descriptiva” y un “análisis simple de ítems”, lo que permitió la elaboración de una base de datos que facilitó la realización de unas tablas frecuenciales y porcentuales y el diseño de unos gráficos que sintetizan la información. A continuación se presenta los resultados de

algunos ítems –los más representativos en términos de proporciones- expresados en frecuencias absolutas y porcentuales.

Tabla Nº 1: Valoración del comportamiento “Mente amplia” del profesorado.

Respuestas	Frecuencias	Porcentajes
Carencia del valor	2	2%
Practica ocasionalmente el valor	21	20%
Practica frecuentemente el valor	60	58%
Practica permanentemente el valor	21	20%
Total	104	100%

Fuente: proceso de investigación. 2003.

Como se puede apreciar, agrupando valores, el 78% de los estudiantes señaló que el profesorado de la Escuela de Educación se caracteriza por poseer pensamiento amplio y, de esta forma puede resolver situaciones problemáticas. Mientras que un 20% expresó que en algunas oportunidades el profesorado actúa con esa virtud y, sólo un 2% de los mismos indicó que el profesorado carece de ese atributo.

Item 1: Valoración del comportamiento “Mente amplia”

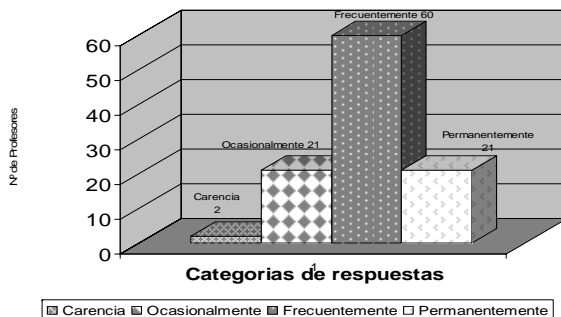


Tabla Nº 2: Valoración de la “Capacidad: talento y desenvolvimiento”

Respuestas	Frecuencias	Porcentajes
Carencia del valor	0	0%
Practica ocasionalmente el valor	19	18%
Practica frecuentemente el valor	51	49%
Practica permanentemente el valor	34	33%
Total	104	100%

Fuente: proceso de investigación. 2003.

En relación con la capacidad del profesorado, entendida como su talento y desenvolvimiento profesional, el 82% de los alumnos opinó que los docentes de la Escuela de Educación poseen esta cualidad; mientras que el 18% indicó que sólo la demuestran en ocasiones.

Item 2: Valoración del comportamiento “Capacidad”

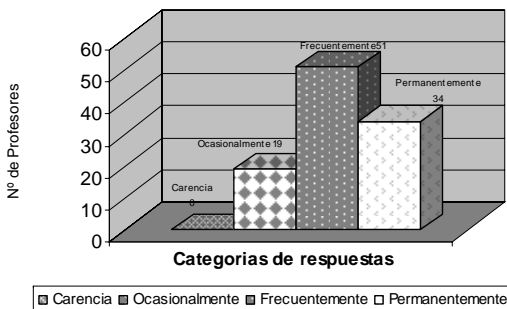


Tabla N° 3: Valoración del comportamiento “Servicio”

Respuestas	Frecuencias	Porcentajes
Carencia del valor	0	0%
Practica ocasionalmente el valor	19	18%
Practica frecuentemente el valor	51	49%
Practica permanentemente el valor	34	33%
Total	104	100%

Fuente: proceso de investigación. 2003.

Item 3: Valoración del comportamiento "Servicio"

El valor “Servicio”, entendido como la disposición del profesor para ayudar a otras personas fue ponderada por el 70% del estudiantado como positivo. Mientras que el 30% opinó que esa disposición se observa ocasionalmente en el profesorado.

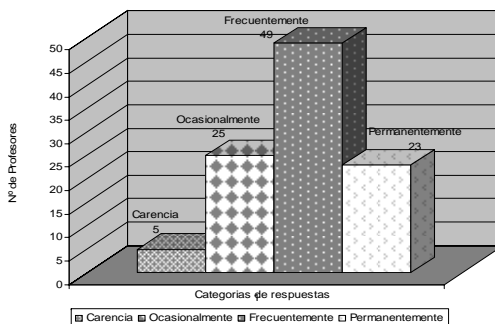


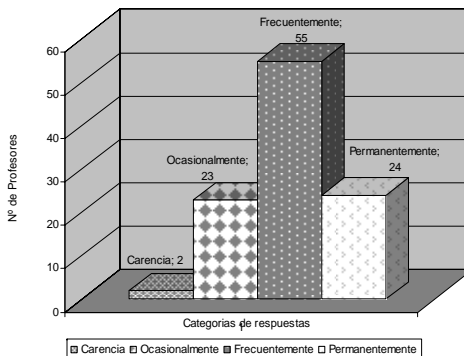
Tabla N° 4: Valoración del comportamiento “Sinceridad”

Respuestas	Frecuencias	Porcentajes
Carencia del valor	0	0%
Practica ocasionalmente el valor	19	18%
Practica frecuentemente el valor	51	49%
Practica permanentemente el valor	34	33%
Total	104	100%

Fuente: proceso de investigación. 2003.

Item 4: Valoración del comportamiento "Sinceridad"

Para un 76% de los alumnos los profesores de la Escuela de Educación de la ULA son francos y veraces al expresar su pensamiento. Para un 22% lo son eventualmente y para un 2% los profesores carecen de este atributo.



Respecto a la “Creatividad” del profesor, entendida como la facultad que demuestra para representar objetos y situaciones no presentes en el aula de clase y que termina expresando en proyectos y propuestas de trabajo, el 76% de los alumnos encuestados expresó que los profesores de la Escuela de Educación de la ULA se caracterizan por ser creativos. El 21% opinó que lo son algunas oportunidades y sólo el 3% indicó que los docentes carecen de esa cualidad. Con relación a la “Independencia” -manifestaciones ejecutadas por el profesor que reflejan autosuficiencia-, para el 79% de los alumnos encuestados los profesores de la Escuela de Educación de la ULA son autosuficientes. Un 38% cree que lo son eventualmente y, un 3% señaló que no lo son.

Lo referido a “Intelectualidad, es decir, el dominio amplio de las áreas de especialización y del entorno social del profesor, fue evaluado positivamente por el 86% del alumnado; un 13% opinó que ocasionalmente el profesorado posee dominio de su área de especialización y entorno social, mientras que sólo el 1% señaló que el profesorado no ejerce el ejercicio intelectual. Por otra parte, el 51% de los alumnos, opinan que el profesorado de la Escuela de Educación muestra rasgos de sumisión –Obediencia-. Sin embargo, un 34% indica que lo es a veces y, un 15% opinó que esta actitud esta ausente en el profesorado.

Un aspecto más particular, considerado como “Seguridad” y entendido como el dominio y el control que el profesor ejerce sobre sus propias acciones, para el 88% de los alumnos los profesores de la Escuela de Educación de la ULA demuestran poseer esta cualidad, pues evidencian seguridad sobre sus acciones. Un 9% señaló que lo hacen esporádicamente y, sólo un 3% opinó que no lo demuestran. Adicionalmente, los profesores de la Escuela de Educación se caracterizan por asistir puntual y oportunamente al aula de clases de acuerdo a la opinión del 61% de los estudiantes encuestados. Para un 35%, los docentes son puntuales ocasionalmente y, para un 4% los profesores son impuntuales.

El comportamiento “Diplomacia”, definido como la forma en que el profesor trata a los demás, y con lo cual demuestra buen manejo de relaciones interpersonales, es visualizado favorablemente por 70% de los alumnos informantes, quienes manifiestan que los profesores de la Escuela de Educación de la ULA se caracterizan por saber tratar a los demás y por manejar de buena manera las relaciones interpersonales. Un 27% indicó que lo hacen eventualmente y el 3% expresó que los profesores adolecen de esa capacidad.

En relación a la “Honestidad”, concebida como las posturas de recato, rectitud, honradez y pudor asumidas por el profesor, de acuerdo a la opinión del 77% de los alumnos informantes, el profesorado de la Escuela de

Educación de la ULA posee estas cualidades. Sin embargo, para un 20% de los mismos, los profesores demuestran estos atributos de forma ocasional y, para un 3% los docentes no son honestos.

La constancia, el esfuerzo y empeño que demuestra el profesor en sus labores académicas (investigación, docencia) es valorada positivamente por el 88% de los alumnos informantes; es decir los profesores de la Escuela de Educación sobresalen por ser trabajadores. Empero, un 10% señaló que lo son en algunas ocasiones y, 2% expresó que los docentes desconocen el valor del trabajo. De igual manera fue valorada la característica “Disciplinada”, es decir aquellas manifestaciones de orden y exigencias demostradas por el profesor ante normas y disposiciones legales a fin de mejorar las actividades académicas; para un 88% de los alumnos, el profesorado de la Escuela de Educación de la ULA se preocupa por mantener el orden y por cumplir las exigencias legales a fin de mejorar su desempeño profesional. Sin embargo, el 19% de los informantes, consideró que los docentes demuestran estas virtudes de forma ocasional.

El sentido de “Justicia”, virtud que expresa el profesor cuando reconoce y da a cada cual lo que le corresponde, es detectado favorablemente para el 65% de los alumnos, pues opinan que los profesores de la Escuela de Educación de la ULA se comportan de manera justa. Sin embargo, un 31% señaló que lo hacen de manera eventual y, un 4% opinó que los docentes carecen de este atributo.

Un aspecto contundente se percibió respecto a la “Autonomía”, es decir, a la virtud que posee el profesor para expresarse y actuar libremente. Con este ítem se logró apreciar que, de acuerdo al 93% de los alumnos informantes, el profesorado de la Escuela de Educación goza de plena libertad para expresarse y actuar. No obstante, para un 6% de los informantes lo hacen de forma ocasional y, para el 1% quienes señalaron que los docentes no son autónomos. Con relación a la “Tolerancia”, cualidad que demuestra el profesor que indica respeto y consideración hacia la manera de pensar y actuar de otros, en opinión del 66% de los alumnos encuestados los profesores de la Escuela de Educación se caracterizan por asumir esta conducta, es decir respetar la manera de pensar y actuar del otro. Empero, un 26% indicó que los docentes se muestran tolerantes en algunas ocasiones y, un 8% expresó que los catedráticos adolecen de esta virtud.

Resultados y Conclusiones.

En atención a las opiniones expresadas por los alumnos a través de la escala de valores, se pudieron obtener algunas conclusiones que definen y

caracterizan al profesorado de la Escuela de Educación de la ULA. A continuación se describen las más significativas:

- Con toda seguridad, se puede afirmar que los profesores de la escuela objeto de la investigación demuestran en su desempeño docente capacidad, pulcritud, disciplina, vocación y competencia.
- Las características que hacen resaltar el comportamiento axiológico del profesorado de la Escuela de Educación, están relacionadas con la independencia, la intelectualidad, la pulcritud, el trabajo, la vocación y la autonomía.
- En términos generales, se puede afirmar que los profesores de la Escuela de Educación de la ULA, tanto en su desempeño profesional como personal, mantienen cierto desarrollo axiológico, pues la mayoría de los alumnos así lo expresan en cada uno de los descriptores.
- Entre las deficiencias encontradas en el compartimiento axiológico del profesorado sobresalen en términos significativos, su capacidad para expresar actos de sumisión, la expresión de comportamientos gratos, vivenciales y de buen ánimo, y la falta de tolerancia hacia los demás.
- Asimismo, se logró apreciar que los alumnos demandan a los profesores desarrollar aún más los comportamientos definidos en la escala. Pues se consideran significativas aquellas opiniones donde los estudiantes señalaron que los docentes en ocasiones manifiestan estos valores. En especial, los relacionados con: amplitud del pensamiento, alegría, indulgencia, servicio, sinceridad, creatividad, obediencia, puntualidad, diplomacia, honestidad, disciplina, abnegación, justicia, relaciones humanas y tolerancia.
- De manera particular, se puede considerar que la mayor demanda de los alumnos al profesorado de la Escuela de Educación está referida a la puntualidad, entendida como la asistencia permanente y oportuna a clases y demás actividades planificadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bolívar, A. (1995). *Hacer Reforma. La evaluación de valores y actitudes*. Grupo Anaya: España.
- Castanedo, C. (1994). *¿Cómo descubrir y evaluar los valores educativos de los profesores?*. Colección Renovación Pedagógica. Dirige: Antonio Vallés Arándiga. Editorial Promolibro: Valencia – España.
- Duke, D. y STIGGINS, J. (1997). *Más allá de la competencia mínima: evaluación para el desarrollo profesional*. En: Manual para la evaluación del profesorado. Edición dirigida por Jason Millman y Linda Darlinh-Hammond. Editorial La Muralla, S.A. Madrid – España. Páginas: 165-187.

- Durkheim, E. (2002). *La educación Moral*. Colección raíces de la memoria. Editorial Morata. Madrid - España.
- Fonseca, J. (2003). *El desarrollo axiológico del profesorado y la mejora institucional*. Tesis Doctoral desarrollada en la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona – España. Publicada en: <http://www.tdx.cesca.es>
- Imbernón, F. (coord.). (2002). *La investigación educativa como herramienta de formación del profesorado*. Reflexión y experiencias de investigación educativa. Editorial Graó, Barcelona - España.
- Ortega, P. y otros. (2001). *Los valores en la educación*. Editorial Ariel, S.A. Provenca, Barcelona, España.
- Pérez, A. (1985). *Paradigmas contemporáneos de investigación didáctica*. En Gimeno Sacristán y Pérez Gómez, *La Enseñanza: su teoría y práctica*. Akal Editor: Madrid _ España.
- Santos, M. (1999). *Evaluación educativa 1. Un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Colección respuestas educativas. Editorial Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Santos, M. (1999). *Evaluación educativa 2. Un enfoque práctico de la evaluación de alumnos, profesores, centros educativos y materiales didácticos*. Colección respuestas educativas. Editorial Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Santos, M. (1996). *Evaluación educativa*. Magisterio del Río de la Plata: Buenos Aires.
- Santos, M. (1998). *Evaluar es comprender*. Magisterio del Río de la Plata: Buenos Aires.
- Villoro, L. (1997). *El poder y el valor. Fundamentos de una ética política*. Fondo de Cultura Económica, El Colegio Nacional, México.