

## **En las Elecciones ULA 2008: Revisar, Rectificar y Reafirmar el Camino del SI**

**Líido Ramírez\* [lilidor@ula.ve](mailto:lilidor@ula.ve)**

Hemos entrado al 2008, el resultado del referéndum consultivo del dos de diciembre dio una ligera ventaja al NO, por lo cual, la Reforma a la Constitución no fue aprobada, Por Ahora, tal como lo manifestó el Presidente de la República Hugo Rafael Chávez Frías, al reconocer con valentía y coraje democrático la opinión expresada en la consulta.

Los que apoyaron el SI, no han perdido, ni se incluyen entre los que apoyaron el NO, ni se incluyen entre aquellos que bajo la muletilla “Ganó Venezuela” o “Ganó la Democracia” ni tampoco se incluyen entre los que se abstuvieron que, pretenden ocultar la justeza de la propuesta de Reforma Constitucional.

Los cuatro millones y medio de venezolanos bolivarianos que apoyaron el camino al socialismo constituyen la base fundamental para las transformaciones, las revisiones y rectificaciones necesarias para superar las circunstancias que determinaron el Por Ahora.

En la segunda mitad del 2007, se observó un importante incremento de la actividad los golpistas y opositoristas de la ULA para aislar el movimiento bolivariano universitario y, luego del dos de diciembre, los abstencionistas, junto a los promotores del NO y la derecha endógena, quieren aparecer como los que tienen la razón en el problema universitario de la ULA.

El centro esencial de su confluyente accionar político, se dirige a producir una fractura en el plural movimiento bolivariano de nuestra universidad, de allí que, su centro de ataque esté dirigido a promover “un nuevo liderazgo”, nada nuevo por cierto, en el pasado reciente se argumentaba la “falta” de democracia de la Fuerza Bolivariana Universitaria, mientras, entre gallos y medianoche, arrimaban sus apoyos y votos a los candidatos opositores que eran designados por voluntad individual o, entre cuatro paredes por voluntad y decisión de los grupos hegemónicos; no les faltó intriga, descalificación y satanización contra los candidatos bolivarianos, muchos de esos, hoy, están definitivamente en el campo opositor.

La Fuerza Bolivariana Universitaria, constituye la fuerza política más democrática que activa en la ULA, todos sus candidatos en los diversos actos electorales en los que ha participado, han salido de una convocatoria democrática a su designación. Procesos de designación a los que, sus adversarios han venido observando y haciéndole seguimiento para llenarla de falsos apoyos, desarticularla y luego atrapar a los inconsecuentes para la segunda vuelta, tal como ocurrió en la segunda vuelta de las rectorales 2004.

En esa oportunidad escribimos lo siguiente: “Desde antes de la primera vuelta, el Equipo Rectoral Bolivariano convocó a una asamblea de las fuerzas bolivarianas para el viernes 11 a las 4 p.m. en el auditorio de la facultad de Ciencias Forestales y Ambientales de Mérida, el objetivo era evaluar la situación y discutir las acciones a tomar ante los resultados de esa primera selección. La convocatoria se hizo antes del nueve de junio, con el objeto de separar su convocatoria de los resultados, hacer un ejercicio de la democracia participativa y protagónica, tal como se hizo la selección del equipo, y asegurar la decisión del mejor escenario para el fortalecimiento la Fuerza Bolivariana Universitaria de la ULA.

Con una asistencia de unas 200 personas entre profesores, estudiantes, obreros y empleados, de universitarios simpatizantes del cambio, se plantearon cinco escenarios posibles para la segunda vuelta, todos ellos partiendo del sólido respaldo para el candidato bolivariano Dr. Hugo Leiva, ellos fueron: 1) apoyar al candidato Manuel Hernández, 2) apoyar a Lester Rodríguez, 3) no tomar posición ante los otros cargos, 4) dejar en libertad de acción para los otros cargos, y 5) votar en blanco para los otros cargos. Luego de un amplio debate se resolvió por unanimidad: Apoyar al Dr. Hugo Leiva y no votar por los otros candidatos.

Los argumentos esenciales para esta posición fueron: 1) el centro de la disputa se concentra en el rector y el vicerrector académico. En cuanto al rectorado, y por los porcentajes obtenidos, no era fácil que el candidato Hernández superara esa diferencia, en los antecedentes de la ULA eso no había ocurrido, 2) los dos aspirantes en disputa eran opciones opositores que pugnaban por la hegemonía, 3) los sectores de la transformación proponían no negociar bajo ninguna forma, 3) la inevitable derrota del Dr. Hernández sería endosada a los

bolivarianos 4) se produciría una profunda división en el seno de las fuerzas del cambio. En cuanto al vicerrectorado académico, se señalaba que, 1) si bien el Dr. Leiva pasó para la segunda, el porcentaje obtenido no era suficiente masa crítica como para producir una atracción significativa y suficiente del claustro hacia los bolivarianos, 2) se estimaba un aglutinamiento de fuerzas opositoras antichavistas que drenarían sus votos al candidato de la CD Humberto Ruiz, por que sus otros tres miembros de la fórmula oculta, le buscarían apoyo y se produciría una campaña antibolivariana, tal como ocurrió.”

(Ver Mundo Universitario No. 9 en [www.saber.ula.ve/mundouniversitario/](http://www.saber.ula.ve/mundouniversitario/))

El candidato bolivariano a rector Prof. Alfonso Rodríguez, obtuvo 407 votos profesoriales en la primera, para la segunda vuelta, los votos blancos para rector fueron apenas de 153 s más que los sufragados en la primera, ese valor fue de 169 para el cargo a vicerrector administrativo y de 133 para el cargo de secretaria.

Esto significa que, en el caso del cargo a rector, de los 407 votos obtenidos por el candidato bolivariano Prof. Alfonso Rodríguez, 254 de ellos fueron a para en la cuenta de los candidatos opositores Lester Rodríguez y Manuel Hernández.

Datos estadísticos estos que informan contundentemente, que los bolivarianos no acataron la decisión democrática de votar en blanco, adoptada en la asamblea del auditorio de la facultad de Forestales y, mayoritariamente, dieron su apoyo a los candidatos opositores.

Esa conducta electoral nunca fue revisada, ni discutida para rectificar, fenómenos semejantes ocurrieron en otras elecciones de decanos y para la junta directiva de la FAPUV y la APULA realizadas posteriormente.

Ante tal conducta electoral nos preguntamos, ¿“las bases profesoriales no estaban maduras para el voto blanco, como camino para acumular fuerzas en pro de un proyecto bolivariano para la universidad esbozado en la propuesta electoral”?

### **Las Elecciones ULA 2008**

Para estas elecciones 2008, los opositores que no son mochos, se proponen desarticular fuertemente las fuerzas bolivarianas de la ULA e impedir su acceso a cualquiera de las distintas áreas del poder universitario; para ello, han montado varios platos. Ante estas circunstancias, la fuerza bolivariana debe persistir en la unidad ejerciendo la democracia participativa y protagónica.

Varias corrientes de opinión convivan sin discusión en su seno, conviven pero no actúan unidas. Algunas de esas tendencias fueron expuestas en un análisis anterior, allí decíamos:

“Los bolivarianos aún no cuajan una fórmula para que los representen en la próxima elección rectoral. Se observan cuatro corrientes de opinión o tendencias que rumian sus aspiraciones y perspectivas electorales; ellas son:

1.- **Corriente D**, corriente que se manifiesta con cuestionadas simpatías al Presidente Chávez, se mantiene políticamente alimentada bajo el aura o cobijo de personalidades, líderes o grupos que en la universidad son contrarios a las propuestas políticas y universitarias de la V República.

2.- **Corriente C**, grupo de profesores que comulgan con importantes y fundamentales aspectos de discurso del Presidente pero, no comparten el discurso de inclusión social y de democracia participativa y protagónica para la universidad autónoma en el Socialismo del Siglo XXI.

3.- **Corriente I**, corriente de profesores que políticamente dependientes de ramas del poder político constituido local y/o nacional, arriman esperanzas en convergencias puntuales, tácticas o estratégicas con los grupos hegemónicos que controlan la universidad.

4.- **Corriente B**, corriente que en un espectro amplio y en confrontación se agrupan en la Fuerza Bolivariana Universitaria, universitarios que comparten el discurso completo del Presidente y promueven los conceptos de inclusión social, democracia participativa y protagónica y apoyan la política nacional e internacional mirando al sur.” (Ver Mundo Universitario No. 25 en [www.saber.ula.ve/mundouniversitario/](http://www.saber.ula.ve/mundouniversitario/))

Hoy, algunas de estas corrientes pueden estar teñidas por aquellas posiciones electorales que contribuyeron a la derrota del SI. De no superarse esta realidad, ello profundizará la dispersión de los bolivarianos, los cantos de sirena encontrarán oídos atentos para que cunda la desmoralización, la desconfianza y, facilitará el accionar de voces provenientes de los grupos hegemónicos comprometidos con el opositorismo

También, los bolivarianos deben revisar y comprender el estado de sus verdaderas fuerzas, el estado de su



unidad política e ideológica y sus conductas electorales pasadas:

No es hora de divisiones, es hora de unidad y lucha radical por el proyecto bolivariano, proyecto que tiene en la inclusión social sus mas legítima propuesta, para alcanzar la eliminación de toda forma de selección y discriminación en el ingreso a la ULA. Esta es la única forma de cambiar la composición social del estudiantado, cambio de la composición social que puede asegurar una verdadera universidad autónoma, democrática, participativa y popular mirando al SUR y, termine con el numeroso grupo de facultades libres de pobres como medicina, ingeniería, arquitectura y otras (ver Mundo Universitario No. 21) que, se han acumulado en nuestra bicentenaria institución.

En la propuesta de Reforma Constitucional, las modificaciones introducidas en el artículo 103 sobre los derechos a la educación superior, se dirijan a eliminar las exclusionistas pruebas de admisión y/o selección implementadas por la universidad, estableciendo así, una real igualdad de oportunidades para todos los jóvenes que aspiren a estudios superiores de calidad. Esas proposiciones pueden ser incorporadas en la nueva Ley de Educación Superior y sembrar las bases de la Universidad Autónoma del Socialismo del Siglo XXI.

**\*ULA-Trujillo**