

Heterogeneidad en la FBU-ULA: ¿Fuerte Obstáculo para la Transformación Universitaria?

Líldo Ramírez*

La Fuerza Bolivariana Universitaria de la Universidad de Los Andes (FBU-ULA), es una fuerza antiimperialista, nacida el 21 junio de 2002 mediante auto convocatoria de un buen grupo (63 personas) de profesores, estudiantes, obreros y empleados de la ULA, tomaron como eje primordial de su unidad la defensa del gobierno del presidente Chávez y la lucha contra el golpismo oligárquico y pro imperialista. Se reunieron y tomaron como punto de encuentro y discusión para la acción los espacios abiertos del Instituto Forestal Latinoamericano (IFLA) de la facultad de Ciencias forestales de la ULA, organizaron una Fundación para el combate político e ideológico y editaron el quincenario *Despertar Universitario*, luego lo transforman en diario y ahora en semanario que, con grandes esfuerzos personales y económicos sale puntualmente.

Apoya, en discusión y acción, las iniciativas del gobierno de Mérida en defensa del feroz boicot económico que siguió al golpe del 11 de abril de 2002 e impidieron, en pleno paro petrolero, la formación de una plaza Altamira en los espacios del Edificio Administrativo de la ULA.

La confluencia de diversos grupos y personalidades bolivarianos en su objetivo primordial y original es la base de su heterogeneidad, ese objetivo unifica casi sin discusión. No ocurre lo mismo, cuando se trata de definir un accionar para la transformación universitaria. Sobre este aspecto se encuentran distintos sectores, que incluso, tienen visiones contrapuestas.

El Sector Bolivariano de la Asamblea del IFLA (FBU-ULA).

Propone el camino de la democracia participativa y protagónica con acumulación de fuerzas políticas y electorales entre los profesores, estudiantes, obreros, empleados y egresados. Propone alcanzar la correspondiente cuota del poder universitario, para contener el golpismo aún latente, diseñar una política universitaria bolivariana que lleve al cambio de la composición social del alumnado y a la construcción de una universidad autónoma, pertinente, mirando Al SUR. Esta corriente lucha por la definición de candidatos propios en las elecciones, incluyendo a todos los sectores e integrándolos en un debate unitario, eficaz, útil y beneficioso que aporte al proceso de transformación en la construcción de una nueva cultura y conciencia nacional. *Sus reuniones han estado abiertas a todos los universitarios de buena voluntad, que apoyan el proceso de transformaciones que se cobija bajo el manto de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela.*

El Sector Bolivariano Oportunista

Propone la entrega de la conducción de la universidad a personalidades y grupos políticos que les ofrecen ciertas cuotas de colaboración y participación en su gestión, personalidades que rechazan el radicalismo de lo bolivariano, niegan la democracia participativa y protagónica como sistema para resolver las diferencias, *discute entre cuatro paredes y con la luz apagada la problemática universitaria* y, sirven de puente ante el gobierno bolivariano local y nacional para gestionar y obtener apoyos.

Subestiman que esos “candidatos light” son parte de una heterogénea corriente opositora que saludó y apoyó el golpe de estado del 11 de abril, se adhirieron a la “preventiva” suspensión de clases del siete de diciembre de 2002 y han guardado silencio frente al acoso desestabilizador al gobierno del Presidente Chávez. Corriente universitaria de inspiración neoliberal que busca mantener el control de la universidad autónoma venezolana, para desde allí, presionar al gobierno nacional, conservar el tipo de universidad actual y, a través de la Ley de Orgánica Educación y de la Ley de Educación Superior, imponer un sistema nacional universitario autónomo e independiente del gobierno para mantenerlo al margen de los planes de la V República. Este grupo de opositores se disponen a remozar la cara de la actual universidad excluyente, agitan la bandera de la autonomía,

al tiempo que, le restan credibilidad a la Constitución, alegando intenciones intervencionistas del Presidente Chávez.

Este sector oportunista, se viene transformando en la oposición a la FBU-ULA, además, de los candidatos a decanos, integrarán con ellos planchas a los distintos órganos del co-gobierno. Los más radicales y/o comprometidos, votarán en contra de los candidatos de la FBU- ULA y harán todo lo posible para impedir su consolidación y triunfo electoral.

El Sector Bolivariano Meritocrata y Elitista

En la universidad desde la actual Ley de Universidades, se resisten a reconocer su obsolescencia y no interpretan que su vigencia es una circunstancia de la situación política, y el acoso a que ha sido sometido el gobierno del presidente Chávez, reducen el problema universitario a ciertos aspectos de la Ley y obvian aquellos relativos a la democracia participativa y protagónica; en otras palabras, rechazan el cuestionamiento a la actual universidad autónoma desde la Constitución. *Sus reuniones son cerradas.* Enarbolan el falso dilema Revolución vs Calidad para oponerse a la apertura de la universidad autónoma al pueblo y a modelos de nueva universidad que se están desarrollando.

Desestiman que, al igual que lo ocurrido en PDVSA, la universidad autónoma venezolana ha sido expropiada al pueblo y convertida en una universidad autónoma, elitista y excluyente; antítesis del modelo autónomo, democrático y popular abierta al pueblo, modelo surgido del Sur y que debe profundizarse para el Sur.

Es el viejo academicismo que siempre renace para recorrer, como algo nuevo, los espacios de la universidad latinoamericana en convulsión.

No están ausentes en este sector los intervencionistas y los que pregonan que no deben apoyarse todas “las locuras” que se le ocurran a Chávez. Algunos, argumentan apoyar a una opción opositora para “profundizar” las contradicciones entre ellos, esto es una variante de “apoyar al menos malo”.

Heterogeneidad Dentro de la Heterogeneidad vs Revolución Dentro de la Revolución.

Esta heterogeneidad dentro de la heterogeneidad, refleja distintos grados de desarrollo de la propuesta de transformación universitaria en las distintas facultades y núcleos; mucho más, si entendemos que estos sectores no viven aislados en la casa que vence las sombras, donde el temor a Dios es el inicio del conocimiento, sino que están sometidos a los cantos de sirenas de los que se resisten a los cambios y pugnan por someter el renacer antiimperialista y popular del momento.

No es casualidad que, ninguno de los candidatos a decanos que son apoyados por los oportunistas, no hayan propuesto una sola declaración, en los distintos órganos de cogobierno de la ULA, en contra de la reciente violación de la soberanía nacional por el gobierno de Colombia bajo la inspiración de los Estados Unidos.

Creemos que esta heterogeneidad es buena, en la medida en que se la entienda, se luche y se persista en que, el espacio adecuado para decidir una acción unitaria es la democracia participativa y protagónica, siguiendo y mejorando el modelo de la asamblea del IFLA, desarrollando un debate que impida la repetición de lo ocurrido luego de la masiva Asamblea del 11 de junio de 2004 en el Auditorio la facultad de Ciencias Forestales. En este camino, se logrará el cambio y/o desprendimiento de los oportunistas, facilitará el avance de la discusión con los academicistas meritócratas y se diseñará y proyectará claramente el proyecto bolivariano de una nueva universidad autónoma, democrática, popular, participativa y pertinente mirando al SUR.

La revolución dentro de la revolución, no debe sentarse a contemplar esa diversidad, sino que, debe avanzar hacia nuevas y consistentes formas de unidad en la heterogeneidad de los bolivarianos de la Universidad de Los Andes.

En estas elecciones 2005, el camino de la transformación es votar por los candidatos bolivarianos.

*ULA-Trujillo