

EDITORIAL

¿Quién debe ser el primer autor de un artículo científico y por qué?

Pedro José Salinas, Editor Jefe

A menudo se oye entre los investigadores la pregunta siguiente: en un artículo con varios autores ¿quién debe ser el primer autor y por qué?. La pregunta es muy importante, ya que el primer autor será quien aparezca en los índices y abstracts, en las bases de datos y en las referencias, y más aún será a quien se cite en otros artículos cuando se haga referencia al trabajo. Los otros autores pasan casi desapercibidos y si son más de tres, sólo los tres primeros se citan en las referencias del trabajo, los otros pasan al anonimato como "et al", "y colab.", u "otros", etc. Para los efectos de indización, algunos índices toman en cuenta a todos los autores, pero otros más exigentes solo toman al primer autor. Todo esto puede parecer lógico o ilógico, justo o injusto según la apreciación que se haga y según la persona que haga la apreciación. Por ejemplo, se podrá justificar el razonamiento indicando que el primer autor es "el más importante de todos" o aquel cuya contribución al artículo es "la más valiosa", o usar otros argumentos más o menos del mismo orden de ideas. El problema está en la asignación de juicios de valores, es decir, qué significa "el más importante" o "la más valiosa". Esto depende del "evaluador", es decir, de quien esté valorando el artículo y los autores.

Veamos algunos de los roles establecidos en la elaboración de un artículo y veamos cuál de ellos podría ser el primer autor y por qué. Una lista de esos roles podría ser:

1. Quien generó la idea, es decir a quien se le ocurrió el experimento o investigación.
2. Quien diseñó la realización del trabajo, es decir, quién estableció los lineamientos o directrices de la metodología, etc
3. Quien realizó el trabajo, es decir, quien llevó a cabo todos los pasos antes, durante y después del experimento o investigación.
4. Quien ordenó los datos y elaboró los gráficos, así como figuras, fotografías, dibujos, mapas, etc.
5. Quien realizó los análisis estadísticos, es decir, quien

estableció los criterios para obtener los diferentes enfoques desde el punto de vista estadístico y analítico.

6. Quien interpretó los datos y análisis, discutió los resultados y llegó a conclusiones pertinentes, es decir, quien elucubró (en el buen sentido de la palabra) las implicaciones del trabajo, su significado y alcances para la ciencia en general y para la especialidad en particular.

7. Quien hizo la revisión bibliográfica del tema, es decir, quien buscó exhaustivamente, analizó, resumió y ordenó los contenidos de todas las referencias disponibles hasta el momento de la redacción.

8. Quien redactó el documento final, es decir, quien escribió el manuscrito del artículo.

9. Quien lideriza el grupo, es decir, quien sirve como jefe, director o coordinador de las actividades de investigación del equipo humano que realizó el trabajo.

10. Quien tiene mayor calificación científica, es decir, quien ha desarrollado exitosamente mayor número de investigaciones y publicado mayor número de publicaciones científicas.

11. El jefe o director del departamento o institución donde se realizó el trabajo, es decir, quien tiene la mayor jerarquía administrativa en la institución.

12. Quien financió la investigación, es decir, el director o responsable de la institución que aporta los recursos financieros para realizar el proyecto.

13. Quien tiene apellido prioritario en orden alfabético, es decir, quien tiene apellido cuya primera letra es A, B, C, etc, mientras que los otros autores tienen letras subsiguientes.

14. Quien por suerte quedó en primer lugar, es decir, quien salió ganador en un sorteo entre todos los autores.

Además de estas personas quienes por su actividad están

involucradas en la realización del trabajo, existen otras que en algunas circunstancias podrían aparecer como primer autor, por ejemplo, en algunas instituciones alguien decide quien será el primer autor, sin más consideración que su preferencia personal, en otras circunstancias puede haber un componente político, religioso, social o militar de algún extremo que indique quien será el primer autor, igualmente sin otra consideración que el mandato del "superior". Estos casos, por supuesto, no tienen cabida en nuestra presente discusión.

Entonces ¿quién debe ser el primer autor y porqué?

Esta pregunta junto con las 14 alternativas arriba expuestas las pasamos a un grupo de más de cien personas para que en un tiempo no menor de dos días indicaran su respuesta. El grupo incluía profesores de Medicina e Ingeniería, así como estudiantes de postgrado de Medicina (varias especialidades), Enfermería y Nutrición, y por contraste también a estudiantes de postgrado de Ingeniería Forestal, incluyendo ingenieros forestales, ingenieros agrónomos, ingenieros civiles, ingenieros de recursos Naturales renovables, biólogos, geógrafos, etc. Otros estudiantes de postgrado de Gestión de Recursos naturales cuyas profesiones eran biólogos, geógrafos, economistas, ingenieros agrónomos, ingenieros civiles, ingenieros forestales, ingenieros hidráulicos, hidrometeorólogos, licenciados en educación, oficiales superiores de la Guardia Nacional y de la Marina, etc. Estas personas provenían de varios países Argentina, Bolivia, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Perú, Panamá, México, Nicaragua, Honduras, El Salvador, Guatemala, República Dominicana, Paraguay, y Venezuela Las edades de las personas oscilaron entre 20 y 50 años. Como se puede observar la gama de profesiones, nacionalidades y edades fue muy amplia. Así mismo, la gama de repuestas también fue muy amplia, sin ninguna tendencia obvia hacia la indicación de algunos roles presentados como el acreditado para ser el primer autor, por el contrario, la gran mayoría de las repuestas indicaban más de uno de los roles presentados y en muchos casos se señalaron prácticamente todos los roles como los calificados para ser el primer autor de un artículo de investigación científica. Con esto se demuestra que no está clara la situación de quién debe ser el primer autor aún entre personas directamente ligadas al proceso de creatividad científica. En otras palabras, para una muestra representativa de la comunidad científica, el primer autor puede ser cualquiera que haya contribuido a la culminación del artículo a ser publicado.

En realidad la decisión justa es muy difícil, prácticamente

imposible, por lo tanto no hay una formula o solución universal. Cualquiera de las 14 alternativas podría ser conveniente en casos determinados, dadas las circunstancias que hayan contribuido al desarrollo de cada caso. Por lo antes expresado, podría decirse que no hay respuesta mu' ca sino alternativas de mayor o menor validez.

Esta validez estará dada por los mismos autores del trabajo en cuestión. En otras palabras, que deben ser los propios autores quienes decidan quién de ellos aparecerá en primer lugar en la publicación del artículo. Esta decisión debe ser concertada y preferiblemente tomada por unanimidad, es decir, que todos están de acuerdo con la decisión.

También podría ser por consenso, es decir, donde todos o la mayoría aprueban la decisión y los que no la aprueban, por lo menos la aceptan sin más oposición. En otro caso podría seleccionarse el primer autor por votación, es decir, que la mayoría será quién decida. En todo caso, debe aceptarse la decisión, cualquiera que sea, una vez que esta ha sido tomada.

Por otra parte, si está prevista la publicación de varios artículos por el mismo conjunto de autores, entonces hay la posibilidad de rotar el primer autor, es decir, que cada artículo podría tener un primer autor diferente, de entre los mismos miembros del equipo de trabajo. Generalmente cada artículo tiene como primer autor a la persona que mayor relación tiene con dicho artículo.

Hay aspectos éticos que deberían limitar la autoría de los artículos, pero precisamente por ser de orden ético y por no existir un código de ética universalmente aprobado, adoptado y de uso compulsivo, no podrá limitarse la autoría sino por propia decisión de los involucrados. Sin embargo, es común en la actualidad no incluir como primer autor, o a veces ni como coautor de artículos científicos al jefe o director del departamento o institución, o a quien financió la investigación.

En conclusión, cuando varias personas han trabajado en una investigación y desean publicar sus resultados, tienen que ponerse de acuerdo en quién (o quiénes si son varios artículos) será el primer autor del artículo. Esta decisión es importante ya que el primer autor será quien aparezca en los índices, citas y referencias al artículo. Igualmente, será quien reciba las satisfacciones si es un éxito y las críticas si es un fracaso.