



## Jean Louis Salager: Walter Bishop marcó un cambio en el rumbo del CDCHT

*Veo a Walter Bishop como la persona que marcó un cambio en el rumbo del CDCHT mediante el apoyo a los investigadores y grupos de investigación, así como en la agilización en la realización de trámites ante el organismo. Tuvo un impacto notable en la larga lista de coordinadores del CDCHT.*

Bien vale plasmar la visión que sobre el doctor Walter Bishop posee uno de los más destacados investigadores de la ULA, Jean Louis Salager, profesor titular de la Facultad de Ingeniería y fundador del Laboratorio de Formulación, Interfaces, Reología y Procesos (FIRP). Durante la Coordinación General del CDCHT del profesor Luis Hernández, Salager fue Coordinador de la Comisión Científica y posteriormente delegado de la Facultad de Ingeniería, al mismo tiempo que Bishop era miembro de una de las Subcomisiones Técnicas Asesoras en el área de Ciencias Médicas Profesionales.

Estas experiencias le permiten comentar acerca de la contribución de Walter Bishop a la consolidación práctica investigativa en la ULA, principalmente a través de su labor como gerente del CDCHT.

**¿Cuál es su apreciación de Walter Bishop como organizador del CDCHT ?**

A Walter Bishop lo conozco como Coordinador General de este organismo y a través de algunas responsabilidades que tuvo en

Y. C.

relación al CDCHT en los procesos de evaluación, desde donde propuso cambios para ajustar el organismo al contexto universitario y nacional. Ha ocupado un papel importante en el CDCHT, no sólo como Coordinador General, sino también en otros ámbitos. Se preocupó por introducir un cierto nivel de medición de los méritos, instrumentó un sistema como el PEI, estímulo significativo más que todo desde el punto de vista psicológico. Un sistema de recompensa.

Además, transformó al CDCHT en un lugar más negociable, organizado y funcional, que antes no era tan sistematizado. Se metió en campos más burocráticos como escribir el Manual del Usuario y el primer baremo del PEI. Para mí está claro que Walter está asociado a un CDCHT un poco más moderno. Siempre buscó recompensar, reconocer y facilitar la labor del investigador, lo cual no es fácil porque cuando se innova se atacan tradiciones, costumbres, intereses creados. Walter en particular logró, junto al Consejo Universitario, que a la investigación se le otorgara un presupuesto adecuado. Fue uno de los líderes que promovió que la Universidad dedicará dinero en forma regular para la investigación. La investigación tiene muchas veces un impacto sobre cómo es percibida la Universidad. Walter ha tratado de crear conciencia de la importancia de financiar la investigación. Me acuerdo de haber ido a una asamblea donde se paró enfrente de la gente para defender la investigación, es decir, ha tenido un trabajo de líder no sólo en su labor en el CDCHT sino que lo ha continuado muchos años después.

**¿Cómo evalúa la labor docente e investigativa del doctor Bishop?**

Ha sacrificado la investigación. Es una paradoja, la investigación debe ser guiada y promovida por un científico altamente calificado, pero si éste se dedica a esa labor gerencial no va a tener mucho tiempo para continuar investigando. Veo a Walter Bishop como la persona que marcó un cambio en el rumbo del CDCHT mediante el apoyo a los investigadores y grupos de investigación, así como en la agilización en la realización de trámites ante el organismo. Tuvo un impacto notable en la larga lista de coordinadores del CDCHT.

**¿Cuál es su visión del profesor Bishop como ser humano?**

Una persona muy agradable, muy pausada, cautelosa, que sabe manejar muy bien su relación con los demás. La gente que tiene ese tipo de empresa, movida a cambiar las cosas, necesita una capacidad de contacto con los demás para evitar que se produzca un rechazo, obligar a la gente a cambiar sus costumbres implica mucha diplomacia, pero también mucha firmeza, lo ha hecho muy bien, ha sido firme sin ser demasiado revolucionario.

**¿Cuál considera es el mayor aporte de Walter Bishop a la ULA y al país?**

Exigirle a la Universidad que proteja y promueva la investigación, logró que se fijara el presupuesto del CDCHT, antes tenía altibajos, un año había plata y el otro no, era sumamente difícil para la comunidad de investigadores poder planificar un trabajo. Consiguió recompensar al profesorado.