

## **Las proposiciones de Hebe Vessuri.**

### **Para aumentar la visibilidad de nuestra actividad científica**

En torno a la controversia sobre la efectividad, la naturaleza y el carácter de las publicaciones científicas, una de las voces más calificadas es la de la Doctora Hebe Vessuri, investigadora adscrita al Departamento de Estudio de la Ciencia del IVIC. El tema en cuestión es fundamental pues la revista científica se ha erigido en el medio de comunicación por antonomasia de la ciencia; aunque se afirma sin ambages que en América Latina el desarrollo cultural de las publicaciones científicas es limitada e insuficiente. Actualmente en varios países de la región se evalúa la calidad de numerosas revistas nacionales para determinar si se justifica o no su funcionamiento.

En su explicación Hebe Vessuri afirma que el investigador busca la revista que le de la mayor oportunidad de visibilidad, término este que en bibliometría involucra tanto la importancia de la publicación como el reconocimiento de un grupo de investigador dado. A consecuencia del atractivo por la visibilidad aparece el mainstream o corriente principal de la producción científica internacional recogida en las revistas más importantes del mundo. Estas publicaciones se guían por severos criterios de selección -filtros de calidad- que sirven como indicador de la excelencia de los trabajos que se publican. Por otro lado, con respecto a las investigaciones científicas que no pertenecen al mainstream, se les considera publicaciones que no otorgan prestigio, reconocimiento o crédito "y por lo tanto no tienen visibilidad social o impacto". Sin embargo, expresa Vessuri, eliminar las revistas que están fuera del mainstream, como proclaman algunos, es simplemente absurdo, toda vez que está comprobado que en esa masa de revistas también hay talentos importantes y notables. En esta misma línea y evidenciando el

sentido del equilibrio que le caracteriza Hebe Vessuri nos dice que una estrategia óptima en materia de publicaciones concebiría el apoyo a las buenas revistas nacionales, pero simultáneamente se debe estimular a la comunidad científica nacional a que se someta al juicio de sus pares en el ámbito internacional.

En otro orden de ideas aclara Vessuri que no todas las publicaciones científicas tienen que ser exclusivamente de "investigación". "Tanto o más importante en los países de la región en la hora actual pueden ser las revistas de "comunicación" y de "divulgación" como objetivo de políticas científicas muy definidas para así darle bases socioculturales de sustentación a las mismas comunidades científicas. Especifica que en este último caso los requisitos de calidad no son de la misma naturaleza que en el caso de las revistas de investigación" pero sus artículos deberían ser adecuadamente reconocidos como parte del multifacético quehacer científico del investigador latinoamericano.

Afirma finalmente la investigadora del IVIC que las revistas científicas nacionales deben someterse a una evaluación rigurosa de su calidad, para lo cual se podría implementar esta estrategia: Establecer un núcleo básico de revistas que sean merecedoras de recibir financiamiento; obtener datos respecto al patrón de calidad de determinadas revistas que faciliten la apreciación de las solicitudes de subvención de publicaciones sometidas a los Consejos de Ciencia y otras agencias de fomento; y estimular la concientización de los editores de revistas en cuanto a la importancia de mejorar estas publicaciones de interés vital para el sector ciencia y tecnología.