

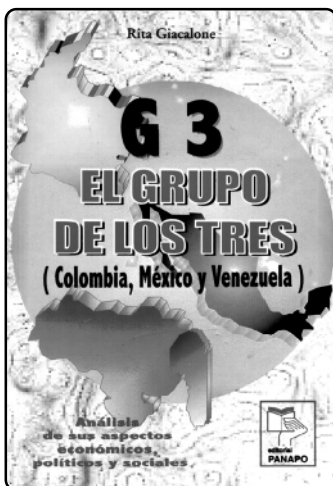
G 3: EL GRUPO DE LOS TRES (COLOMBIA, MÉXICO Y VENEZUELA) ANÁLISIS DE SUS ASPECTOS ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y SOCIALES

Rita Giacalone (editora), Caracas, Editorial Panapo, 1999

Entre los esquemas de integración de formación más reciente encontramos el Grupo de los Tres (G3), institucionalizado con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLCG3) en 1994 y vigente desde 1995. Frente al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el MERCOSUR u otros esquemas que agrupan la región caribeña y centroamericana, el G3 no ha satisfecho las expectativas y se considera poco exitoso. El libro editado por la Dra. Rita Giacalone reúne varios artículos sobre el G3 realizados por los integrantes del Grupo de Integración Regional (GRUDIR) de la Universidad de los Andes. Diferentes enfoques abordan los aspectos económicos, políticos y sociales con el objetivo de comprender las relaciones entre los Estados dentro de un ámbito regional, las relaciones entre el Estado y los actores sociales domésticos en cada uno de ellos, las características de los esquemas de integración latinoamericana en los noventa, la influencia de las ideas neoliberales, la realidad geográfica y social así como los efectos económicos derivados del Tratado de Libre Comercio de 1994.

Virginia Rondón analiza en su trabajo "La integración en el marco de los modelos de desarrollo en América Latina" (pp.9-32) la relación que existe entre los diferentes esquemas de integración y los modelos latinoamericanos de desarrollo a partir de las ideas enunciadas por la CEPAL desde su creación. El proceso integracionista, como mecanismo de ampliación de mercados para los países de la región, se correspondía con el modelo de desarrollo por sustitución de importaciones en la década de los sesenta y setenta mientras que la integración de los noventa tiende a la subregionalización bajo una política económica de liberalización comercial. El G3, integrado por Colombia, México y Venezuela, se inscribe en la nueva etapa integracionista siguiendo los lineamientos del TLCAN de "regionalismo estratégico" y de "comercialismo modificado". José Briceño Ruiz estudia el Tratado de Libre Comercio del G3 ("La evolución política y económica del G3 y su crisis de expectativas", pp.33-60) para concluir que, a pesar de su enorme potencial, no se han cumplido las expectativas planteadas sobre un nuevo regionalismo caribeño y atribuye a la crisis económica y política de los países miembros la causa principal de esta frustración. Sin embargo, su significación es importante como un "elemento más dentro de la estrategia de integración de canales múltiples que predomina actualmente en América Latina y el Caribe". En "Globalización e integración regional: un intento de sistematización histórico-económica" (pp.61-78), Dorothea Melcher hace una revisión histórica del proceso de globalización en el marco del desarrollo capitalista para destacar las sucesivas etapas en las cuales se registran los avances para fomentar ese proceso y los intentos por contrarrestar sus efectos. La integración regional puede considerarse una opción para "formar un espacio protegido que ofrezca elementos de estabilización frente a los efectos caóticos del mercado global abierto".

La adopción de políticas económicas orientadas hacia el mercado por parte de los países del G3 impulsó la firma del TLCG3. Las experiencias de comercio entre ellos y con otros esquemas de integración como la UE y MERCOSUR así como con EEUU, se estudian en "Análisis agregado del comercio exterior de los países del G3 con los EEUU, el MERCOSUR y la Unión Europea" (pp.81-119) de Luis Toro. El autor señala la dificultad de llevar a cabo procesos de integración entre países con economías desiguales, tal el caso del G3, en el cual México logra un mejor desempeño económico gracias a una situación más favorable respecto a Colombia y Venezuela, afirmando que la integración entre estos países es un proceso en desarrollo anterior a la firma del TLCG3. El trabajo de Alejandro Gutiérrez "El Tratado de Libre Comercio del G3 y el comercio agroalimentario: Un análisis desde la perspectiva de Venezuela" (pp.121-150), destaca el comercio bilateral agroalimentario entre Venezuela y Colombia como el de mayor importancia en el G3, con un dinamismo autónomo, mientras que estos países mantienen déficit comercial con México en materia de productos agroalimentarios. La inestabilidad política y la recesión económica son factores que inciden negativamente en el incremento del comercio total y agroalimentario.



Los aspectos políticos del G3 se estudian desde la perspectiva de la relación entre las asociaciones empresariales y el Estado para discutir uno de los temas relevantes del debate sobre la globalización. Rita Giacalone en "Las asociaciones empresariales de Colombia y México frente al Grupo de los Tres: ¿Estado vs. mercado?" (pp.153-174) analiza la relación empresarios/Estado en Colombia y México. Frente a la opinión de algunos investigadores acerca del debilitamiento creciente de la capacidad reguladora del Estado por efecto de la interdependencia y poder de los circuitos económicos transnacionalizados, la autora concluye que la acción del sector privado, organizado en asociaciones tradicionales o conformando grupos económicos grandes en ambos países, sobre sus respectivos Estados para incidir en el ámbito internacional y frente a una política particular como la firma del TLCG3, revela la vigencia de la acción reguladora del estado. El cambio en la posición asumida por el sector privado en Venezuela a fines de la década de los ochenta ante la integración regional se debe, según Xiomara Urbina ("FEDECAMARAS ante la integración y el Grupo de los Tres", pp. 175-191) a dos causas: 1) la transformación económica que vivía el país con el cam-

bio de modelo de desarrollo y 2) la reactivación de los esquemas integracionistas en el marco de las políticas neoliberales impulsadas por el proceso de globalización. De una actitud de oposición a la participación de Venezuela en proyectos de integración como la ALALC o el Pacto Andino durante los sesenta y setenta, FEDECAMARAS pasó a apoyarla en los noventa bajo la presión de las nuevas condiciones nacionales e internacionales. La iniciativa integracionista estuvo motorizada por el Estado y las asociaciones empresariales como instituciones de intermediación entre el empresario y el Estado reflejaban la heterogeneidad de intereses y diferencias sectoriales. El cambio de actitud del empresariado venezolano no ha significado un cambio en la dirección de las iniciativas de integración. Colombia jugó un papel preponderante en la concertación del G3 para la firma del TLCG3. El análisis de los problemas políticos y económicos que afectaron el acuerdo desde la perspectiva colombiana es el tema del artículo de Andrés Cedeño "Colombia en el Grupo de los Tres (1990-1998): Una lectura política de un acuerdo comercial" (pp.194-208).

El estudio de los aspectos sociales en los países del G3 se hace desde diferentes enfoques. Irma Guillén C. lo hace desde la perspectiva de los fenómenos demográficos contemporáneos en su trabajo "Características de la población del Grupo de los Tres: México, Colombia y Venezuela" (pp.212-235) al considerar que los procesos de integración y globalización empujan a las poblaciones involucradas hacia nuevas adecuaciones demográficas. Analiza las características de la población de los tres países, la influencia de las migraciones, las estructuras de edad y sexo y la estructura geográfica para conocer sus similitudes y diferencias con vistas a comprender la articulación entre población y desarrollo e integración. Carmen Teresa García y Maricarmen Pérez realizan un estudio pormenorizado de la situación laboral de los países del G3. En "Las condiciones del empleo y el desempleo en los países del G3: la informalización en el sector laboral" (pp.237-288) las autoras revisan los indicadores más importantes para destacar que el acuerdo de integración no ha significado una modificación en las condiciones de trabajo. La segmentación laboral, la informalización del sector formal e informal y la precarización laboral son consecuencia de la reestructuración económica impulsada por las políticas neoliberales implementadas. El artículo de George Stetson "El modelo neoliberal: ¿Obstáculo para la profundización de la democracia en el G3?" (pp.289-312) plantea la relación entre democratización y neoliberalismo. El incremento en los niveles de pobreza y desigualdad social como consecuencia de la aplicación de medidas de ajuste estructural compromete seriamente la profundización de la democracia; las políticas sociales analizadas demostrarían que lejos de mitigarlas están orientadas por criterios de mercado que tienden a segmentar aún más los grupos sociales en función de su estrato económico.

Lucía Torres