

# PERMANENCIA CAMPESINA EN LA PRODUCCIÓN DE ARROZ EN UN CONTEXTO DE ORIENTACIÓN NEOLIBERAL EN VENEZUELA (1989-1998)

Luisa Elena Molina

Centro de Investigaciones Agroalimentarias, CIAAL-FACES-ULA

## EL PROBLEMA

El artículo que a continuación se presenta tiene como propósito discutir el problema general de las posibilidades de mantenimiento de pequeños productores (campesinos y no campesinos) en actividades agrícolas altamente dependientes del factor capital, cuando éstas deben realizarse bajo condiciones económicas caracterizadas por la eliminación de subsidios y de medidas de protección, y responder a nuevas situaciones de apertura del mercado. Este problema es examinado mediante el análisis del caso particular de los pequeños productores de arroz del sector Lecheritos, ubicado en el Sistema de Riego Río Guárico, Calabozo, Venezuela. En 1997, el Estado Guárico aportó el 44% del total de arroz producido en el país y éste proviene casi totalmente del Sistema de Riego Río Guárico y sus áreas adyacentes. Los pequeños productores de Lecheritos cultivaron durante el ciclo norte de verano (octubre-abril) de dicho año, el 17 % del total de la superficie bajo riego. No se cuenta con datos estadísticos relacionados con el periodo de invierno (mayo-septiembre), por lo que la contribución del sector a la producción anual no puede ser estimada.

En Venezuela, desde principios de los años treinta se iniciaron acciones estatales destinadas a la promoción de las actividades agrícolas. Con esta finalidad, los distintos gobiernos que ejercieron el poder desde 1935 hasta 1989<sup>1</sup>, aplicaron diversas medi-

das de política económica fundadas en principios de protección y de subsidio. El Programa Macroeconómico de Ajustes Estructurales y de Estabilización (PMAEE)<sup>2</sup> introducido a partir de 1989 implicó la ruptura del modelo precedente, que ya había sido parcialmente modificado a través de un programa de ajustes no ortodoxo, iniciado en 1983 (Gutiérrez, 1990). Los principales cambios derivados del programa de ajustes de 1989 estuvieron relacionados con la política monetaria (liberación de la tasa de cambio), con la política fiscal, con la política de comercio externo (eliminación de barreras arancelarias y para-arancelarias) y con la supresión de subsidios directos e indirectos.

En el ámbito de las políticas macroeconómicas y sectoriales de liberación y apertura, los representantes del Estado sostenían que los agentes más eficientes podrían lograr las reconversiones y ajustes impuestos por el nuevo orden y que serían los más competitivos los que lograrían su permanencia en las actividades económicas. El sector productivo debía enfrentar no sólo los cambios en materia política, sino también los efectos de la crisis económica que afectaba, y aún afecta al país.

En este sentido, sin restar importancia a la participación de los grandes y medianos productores en la producción del arroz en Venezuela, este artículo tiene el propósito de determinar si los pequeños productores, fundamentalmente campesinos, lograron mantenerse como agentes productivos activos, en el ámbito de las nuevas políticas macro-económicas y sectoriales. Con tal finalidad, se estudiará aquí el caso específico de los campesinos que participan en el cultivo del arroz, en el sector Lecheritos del Sistema de Riego Río Guárico (SRRG), Calabozo, Venezuela. El SRRG y sus áreas adyacentes aportan prácticamente la totalidad de la producción de arroz proveniente del Estado Guárico. En este estado se obtiene aproximadamente el 44% del total del

<sup>1</sup> Para los defensores de las políticas de protección e intervención en Venezuela, entre los que figuraban los propios organismos internacionales creados al finalizar la Segunda Guerra Mundial, que fungían como consultores, la intervención del Estado era indispensable si se deseaba modificar las condiciones de la agricultura. A la muerte del dictador Juan Vicente Gómez en 1936, ésta adolecía de graves deficiencias y el medio rural se encontraba asolado por las enfermedades endémicas, el aislamiento y la pobreza (CVF, 1945, Pinto Cohen, 1984). Como señala Pinto Cohen (1986), parte importante de las características y condiciones de la agricultura de la Venezuela contemporánea están relacionadas con las intervenciones que se iniciaron desde finales de los años treinta, aproximadamente, con el objeto de promover la modernización y la diversificación de la agricultura. También es cierto que muchos de sus problemas claves de hoy están relacionados con dificultades estructurales, organizacionales, institucionales y de política sectorial, que fueron tomando forma en dicho contexto (Abreu *et al*, 1993).

<sup>2</sup> Para aligerar la lectura del texto, en adelante nos referiremos al Programa Macroeconómico de Ajustes Estructurales y de Estabilización mediante el uso de su acrónimo (PMAEE).

arroz producido a nivel nacional. Para el ciclo productivo de 1995-1996, último año del cual se disponen registros del SRRG, los productores del sector Lecheritos tuvieron bajo su responsabilidad aproximadamente el 17% del total de la superficie irrigada en el SRRG. El interés por estudiar la situación de este sector y de este segmento de productores surgió a raíz de trabajos de campo realizados por la autora en 1995, 1996, 1997 y 1999. En efecto, en visitas de terreno realizadas en dichos años se pudo verificar lo siguiente:

1. Los campesinos -y en general los pequeños productores- que participan en el cultivo del arroz en el Sistema de Riego Río Guárico, llevan adelante su actividad mediante un sistema de producción agrícola similar al de los medianos y grandes productores. Este se caracteriza por una alta mecanización, en todas las fases del cultivo, desde la preparación de tierras, hasta la cosecha y el empleo de agroquímicos (fertilizantes, biocidas). El sistema agrícola dominante se basa, en consecuencia, en una alta intensidad en la utilización del factor capital, que predomina sobre el trabajo.

2. Los campesinos y, en general, los pequeños productores, cuentan con la tierra. No obstante, en lo referente a los demás factores de la producción, los pequeños productores entrevistados reportaron tener limitaciones en las posibilidades de acceso al crédito y la mayoría debía acudir al alquiler de maquinarias agrícolas para llevar adelante el proceso productivo. Estos hechos hacían suponer que las restricciones de capital y la no disponibilidad de recursos técnicos indispensables para la producción podían presionar negativamente sobre este grupo de productores, provocando su marginación del proceso productivo, especialmente después de la aplicación del programa de ajustes debido al encarecimiento del dinero, a la reducción del crédito oficial y al aumento de los costos de producción. ¿Ocurrió esto realmente? Esta es la pregunta que guía la presente investigación.

Tomando en cuenta estas situaciones, los objetivos de este trabajo son:

1. Examinar la evolución de la producción y los costos de producción del arroz a partir de la aplicación del Programa Macroeconómico de Ajustes Estructurales introducido por el Estado venezolano en 1989, y

2. tomando en cuenta el caso particular del sector Lecheritos, Sistema de Riego Río Guárico, Guárico, Venezuela, determinar si los pequeños productores, especialmente los campesinos, han logrado mantenerse en la actividad productiva, en el marco de este contexto económico de orientación neo-liberal y, de ser así, indagar acerca de las estrategias que han adoptado para lograr su permanencia en la producción.

### 1. METODOLOGÍA

El procedimiento a seguir para el logro de los objetivos enunciados contempla tres pasos:

1. En primer lugar se analiza la situación de la producción de arroz del Estado Guárico en el contexto de la producción nacional, mediante una descripción de los cambios presentados por la superficie, la producción y el rendimiento, entre 1989 y 1997.

Seguidamente se describen las características del sistema de producción agrícola dominante y de los agentes que participan de dichas actividades en el Sistema de Riego Río Guárico (SRRG), Calabozo, Venezuela. Para estos fines, se efectúa una clasificación de los productores, tomando en consideración el tamaño de las unidades promedios de explotación, la disponibilidad de medios de producción y las características socio-culturales de los productores del SRRG.

2. En segundo lugar se describen las principales modificaciones promovidas por las políticas macroeconómicas y sectoriales aplicadas a partir de 1989 y la relación de éstas con los cambios observados en los costos de producción y con la disponibilidad y acceso al capital por parte de los pequeños productores.

Para constatar los cambios en los costos de producción, se toman en consideración las estructuras de costos directos e indirectos del arroz<sup>3</sup>, a precios corrientes, para el Sistema de Riego Río Guárico, para los años 1991 y 1996. Se han elegido estos dos años pues lamentablemente no se cuenta con estructuras de costos para 1989. 1996 es seleccionado por cuanto es el último año para el cual se poseen datos de los productores de arroz del sector Lecheritos. Se incluye como dato de referencia de la situación actual la estructura de costos directos correspondiente al año 1998. Para examinar los problemas relacionados con las posibilidades de acceso al capital por parte de los pequeños productores (campesinos y no campesinos) del SRRG, se comentan las transformaciones observadas a partir de 1989 a nivel de las fuentes de crédito (oficial y privada) y de las posibilidades de obtención de financiamiento.

3. En la tercera y última parte se analizan, en primer lugar, los cambios en la participación de los productores en el Sistema de Riego Río Guárico (SRRG), para los ciclos 1990-1991 y 1995-1996, con el fin de determinar la importancia relativa de la superficie manejada por tipos de productores (grandes, medianos y pequeños) para la totalidad del Sistema de Riego y, en segundo lugar, los cambios en la participación de los campesinos y pequeños productores del sector de Lecheritos del SRRG en la producción del arroz, mediante una comparación de dos ciclos de producción bajo riego, ciclo norte de verano 1989-90 y 1995-96, años para los cuales se dispone de información específica del sector. Para este grupo de productores, se seleccionaron las variables: superficie, número de productores, con el objeto de determinar si a partir de la aplicación del programa de ajustes han habido cambios en la superficie total y por sectores bajo producción y en el número de productores para el sector en estudio.

### ALGUNAS LIMITACIONES PARA EL LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

El tipo de análisis cualitativo, cuantitativo y multivariable que sirve de base a esta investigación es difícil de realizar en países como

<sup>3</sup> Los costos directos se definen como gastos vinculados específicamente con las labores propias del proceso productivo. Los costos indirectos incluyen los pagos al capital (tasa de interés bancario) y los costos del seguro agrícola y de asistencia técnica.

Venezuela. En efecto, no existen registros de productores a nivel de las entidades político-administrativas existentes (estados, municipios). Las posibilidades de hacer seguimiento a variables económicas y productivas son escasas y el trabajo lento. Los vacíos, la discontinuidad de la información, los diferentes niveles de agregación de los datos y las reservas de los organismos fueron las principales limitaciones halladas. Ello exigió un laborioso trabajo y constantes visitas de campo que permitieron crear vínculos entre el investigador y los agentes (públicos y privados) que participan en el proceso productivo. No obstante, no todos los organismos y personas tienen el mismo tipo de postura y sólo algunos medios institucionales y personas, se constituyeron en informantes abiertos y receptivos, desde el inicio de las investigaciones. Entre éstas pueden mencionarse los funcionarios de la Oficina de Riego en el Ministerio de Agricultura y Cría de Calabozo, la Asociación de Productores del Sistema de Riego Río Guárico, gerentes de diferentes empresas del agro-comercio y la industria y algunos miembros de los medios de comunicación ampliamente vinculados al sector. La mayor parte de los productores entrevistados tuvieron también apertura ante las preguntas enunciadas, pero no siempre es posible ubicarlos, debido a que por las características del cultivo, no es usual hallar a los productores en sus parcelas en períodos que no coinciden con las labores del cultivo<sup>4</sup>.

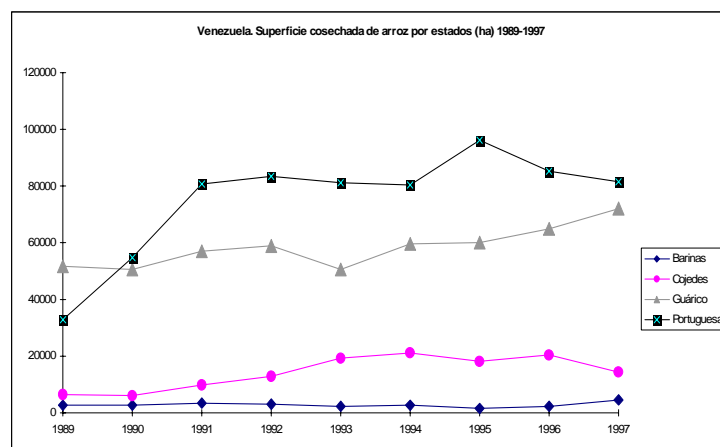
#### I. LA PRODUCCIÓN DE ARROZ EN GUÁRICO Y EN EL CONTEXTO NACIONAL

La producción de arroz en Venezuela se encuentra altamente concentrada en dos estados, Portuguesa y Guárico, de los que proviene más del 80% de la producción nacional. En 1997, se produjeron en el país 792 230 toneladas (MAC, 1998), de las cuales, el 46% se obtuvo en Portuguesa (367047 t) y el 43% en Guárico (331203 t). Para 1997, la superficie cosechada a nivel nacional (verano e invierno) fue de 172952 hectáreas, de las cuales, 81671 correspondieron al Estado Portuguesa y 72000 a Guárico (gráfico 1). El rendimiento promedio nacional se ubicó en 4581 t./ha.

Entre 1989 y 1997 la producción de arroz en Portuguesa ascendió de manera significativa, al pasar de 83 mil t. en 1989, a 367 mil t. en 1997. La superficie cosechada pasó de 32 mil ha en 1989, a 81 mil ha en 1997 (gráfico 1). En Guárico, la producción también aumentó ubicándose en 204 mil t en 1989, y 331 mil t en 1997 y la superficie cosechada pasó de 51 mil has en 1989, a 72 mil has en 1997. El promedio nacional del rendimiento del arroz se situó en 3968 kg/ha en 1989 y en 4600 kg/ha en 1997. Sin embargo, esta cifra no refleja los resultados obtenidos por numerosos productores de ambos estados que logran rendimien-

tos promedios (ciclo norte-verano y ciclo de invierno) superiores o cercanos a los 5500 kg/ha<sup>5</sup>.

Gráfico No. 1



Fuente: MAC. Anuario Estadístico Agropecuario (varios años).  
Elaboración propia

La tendencia creciente de la producción y su duplicación entre 1989 y 1997 parece haber estado relacionada con factores físicos y económicos (mantenimiento de rentabilidad positiva), con la disponibilidad de recursos financieros, con las expectativas de apertura del mercado de exportación y con cambios en la capacidad instalada y en la estructura del segmento industrial (Molina, 1999).

Desde el punto de vista físico, la superficie cosechada total (verano-invierno) aumentó en Guárico, entre 1989 y 1997, debido a la expansión de las superficies de cultivo hacia las zonas adyacentes al sistema de riego (en verano e invierno), al aumento de la superficie cultivada durante el período de invierno (mayo-septiembre), a la incorporación o puesta en funcionamiento de pozos de perforación y al manejo de aguas servidas del sistema. Al igual que en Guárico, en Portuguesa, la expansión de la superficie estuvo relacionada con el aumento del número de pozos y con la incorporación de nuevas superficies en invierno. A ello se agregaron procesos de sustitución de usos de la tierra<sup>6</sup>.

El aumento de los rendimientos físicos en ambos estados parece estar vinculado con reajustes en el calendario de siembra, con mejoras en el manejo del agua (aumento y acondicionamiento de los pozos de riego) y con modificaciones en el manejo del cultivo derivadas de estrategias de coordinación del crédito con

<sup>4</sup> La autora agradece a los productores William del Villar, José Luis del Villar, Carlos Sánchez, Tulio Burgos, Efraín Arocha y a los ingenieros Carlos Hernández y Enrique Somoza por las informaciones suministradas y por haberle facilitado, el conocimiento de agentes productivos, hecho indispensable para realizar esta investigación.

<sup>5</sup> Burgos y Del Villar, productores entrevistados por Molina, L., visita de campo realizada a Calabozo, Venezuela, agosto, 1999.

<sup>6</sup> Por ejemplo, en el Sistema de Riego Las Majaguas, localizado al este del Estado Portuguesa, en zona limítrofe con el Estado Cojedes, gran parte de las áreas que estaban dedicadas al cultivo de la caña de azúcar comenzaron a ser substituidas por el arroz, desde inicios de los años noventa.

el proceso productivo. Estas últimas han sido promovidas por iniciativas de los propios productores (especialmente los grandes productores) y por empresas de servicios encargadas del manejo de créditos y de la asistencia técnica, las cuales fueron creadas desde principios de los años noventa, como resultado de las modificaciones de la política sectorial de crédito agrícola.

Entre estas empresas se destacan los Servicios de Crédito y Asistencia Técnica PALMAVEN; los Módulos Integrados de Agroservicios, MIDA (accionarios: AGROPSA; PALMAVEN Y FUSAGRI), APROSELLO (Asociación de Productores de Semillas de los Llanos Occidentales) y REUNERG (Universidad Rómulo Gallegos, Programa de Asistencia Técnica Integral). Salvo esta última, todas las demás empresas de servicios funcionaron de manera directa o por acuerdos inter-empresariales, tanto en Portuguesa como en Guárico. En general, estas empresas cumplen funciones como gestionarios de la cartera de crédito, oferentes de servicios y asistencia técnica y vendedores o intermediarios en la compra de insumos. Tales empresas cuentan con la participación accionaria de empresas públicas (como, por ejemplo), de instituciones públicas (FUSAGRI, Universidad Rómulo Gallegos) y de entes privados (Asociación de Productores de Semillas de los Llanos Occidentales, APROSELLO, Distribuidora Agrícola y Pecuaria, AGROPSA).

Aunque los rendimientos han mejorado, algunos factores se señalan como condicionantes del techo de rendimiento máximo, que para los productores de mayor productividad física se ubica alrededor de 5500 kg/ha. Estos factores tienen que ver, por ejemplo, con la calidad y la disponibilidad de las semillas (Molina, L. Observaciones y entrevistas de campo. FONAIAP, Portuguesa y Guárico, 1996, 1997). En los últimos años, la escasez de semillas ha obligado a la utilización del mismo tipo de simientes en los dos ciclos (verano e invierno), hecho que contribuye a la merma de la calidad de éstas debido a que disminuye el potencial genético de resistencia frente a plagas y enfermedades. En 1996, algunos agentes de la cadena del arroz oferentes de servicios de seguros opinaban lo siguiente: "...este año hemos detectado problemas serios: baja calidad de la semilla, uso inadecuado de fertilizantes, aspectos que después se pretenden endosar como un problema de sequía..." (Pulido, 1996: 35).

Desde el punto de vista económico, los aumentos en la producción de arroz entre 1989 y 1997, tanto en Portuguesa como en Portuguesa parecen responder a causas similares. En primer lugar, a pesar de los incrementos en los costos directos e indirectos de la producción, la utilidad neta (Bs/ha) del arroz a nivel nacional fue positiva a lo largo del período, salvo en 1992 y 1993, años para los cuales la utilidad fue negativa (AGROPLAN; 1995) (Cuadro 2).

Con respecto a la disponibilidad de recursos financieros, antes de la aplicación del programa de ajustes, la mayor parte de los créditos recibidos por los productores provenían del sector oficial. Estos recursos se entregaban generalmente con retraso debido a los procedimientos burocráticos gubernamentales. Aunque los problemas de entrega oportuna del crédito no se han resuelto completamente, las verificaciones de campo evidenciaron que la recepción y el manejo del crédito a lo largo de los ciclos de cultivo ha mejorado. Este hecho es importante pues la entrega de los recursos financieros en fechas tardías con respecto al período adecuado para el inicio de las siembras, tiene efectos directos sobre el rendimiento, que cae drásticamente cuando las siembras se retrasan.

Otro factor que parece explicar el crecimiento de la producción de arroz en ambos estados durante el período considerado está relacionado con las expectativas de apertura al mercado de exportación a partir de 1992. Desde ese año se han realizado exportaciones de arroz paddy hacia Colombia cuyos volúmenes oscilan entre 50 y 80 mil toneladas/año (cuadro 3). Al lado de ello, desde el inicio del PMAEE, se aplicaron algunas políticas (franjas de precios) y programas sociales con el propósito de evitar caídas drásticas en la producción y el consumo de algunos alimentos denominados estratégicos<sup>7</sup>, siendo el arroz uno de los renglones contemplados. Tales medidas fueron posteriormente suprimidas.

En fin, entre los factores que parecen haber influido en el aumento de la producción pueden mencionarse los cambios estructurales observados por el segmento industrial de la la cadena de producción de arroz. En este sentido, desde finales de los años ochenta diversas firmas y grupos nacionales y transnacionales

Cuadro No. 1

Indicadores económicos del arroz por hectárea (a precios corrientes)							
Según cálculos de AGROPLAN							
	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
Costos directos (Bs/ha)	11.577	20.452	28.161	33.179	46.182	60.400	91.098
Costos financieros (Bs/ha)	285	1.529	2.472	3.067	4.697	9.013	12.788
Costos indirectos (Bs/ha)	1.071	1.892	2.605	3.069	4.272	5.587	8.427
Costos totales (Bs/ha)	12.933	23.872	33.239	33.315	55.150	75.000	112.312
Valor de la producción (Bs/ha)	17.600	31.520	42.000	52.000	50.000	64.600	160.000
Utilidad neta (Bs/ha)	4.667	7.648	8.761	12.685	(5.150)	(10.400)	47.688
Utilidad neta (Bs de 1988)	6.023	6.000	5.334	5.405	834	664	7.242

Fuente: AGROPLAN (1995). Base de datos agroalimentarios de Agroplan.

<sup>7</sup> Productos alimentarios de alto consumo en los grupos de la población de bajo ingreso.

ampliaron y modernizaron sus capacidades instaladas. En el caso de Guárico debe mencionarse, por ejemplo, el acondicionamiento y la ampliación de la planta de beneficio de arroz de la Empresa Procesadora de Arroz Central Agrícola (Grupo Central Madeirense), en 1988, la instalación de la planta PROVENACA del Grupo Polar, en 1989, y el mantenimiento en Calabozo de centros de compra y recepción de arroz, para su beneficio en Portuguesa y Cojedes, por parte de empresas como Arroz Mary y MONACA (adquirido en 1999 por GRUMA) y Arroz Santa Ana (adquirido por Cargill de Venezuela en 1994).

Cuadro No. 2

Variables de disponibilidad de arroz en Venezuela (1989-1987)			
Año	Producción	Importación	Exportación
1989	415800	19000	0
		23 (1)	1 (1)
1990	195000	0	0
		20 (1)	0
1991	664845	208	4
		41 (1)	3 (1)
1992	610421	216	1449
		339 (1)	50214 (1)
1993	638990	0	135
		206 (1)	81032 (1)
1994	639996	0	2666
		11331 (1)	75138 (1)
1995	755447	104442	375
		281 (1)	79599 (1)
1996	754592	20204	4172
		249 (1)	45887 (1)
1997	770600	73	725
		475 (1)	67885 (1)

Fuente: INN-Universidad de Los Andes (varios años). Hoja de Balance de Alimentos.

(1) Cifras correspondientes a arroz pulido de mesa. Las demás cifras se refieren a arroz paddy.

En síntesis, en Portuguesa y Guárico, principales estados productores de arroz en Venezuela, la producción, superficie y rendimiento presentaron una tendencia creciente durante el período 1989-1997 y ello ocurrió como resultado tanto de la ampliación de la superficie cosechada por intensificación del uso de la tierra (verano e invierno), como por aumentos en el rendimiento. Como se verá más adelante, este aumento de la producción total ocurrió, a pesar de los incrementos incesantes de los costos de producción provocados por el programa de ajustes macroeconómico y sectorial y por los efectos de la tasa de inflación. No obstante, como se ha visto en los puntos precedentes, también se modificaron los precios al productor y los precios al consumidor, lo cual permitió mantener durante ese período un nivel de rentabilidad conveniente para los productores, salvo en dos años (1991 y 1992), para los cuales según cálculos de AGROPLAN (1995), la rentabilidad fue negativa.

#### EL SISTEMA DE PRODUCCIÓN Y LOS AGENTES DE LA PRODUCCIÓN DE ARROZ EN EL SISTEMA DE RIEGO RÍO GUÁRICO (SRRG)

Más del 90% de la producción total de arroz del Estado Guárico proviene del Sistema de Riego Río Guárico (SRRG) y de zonas adyacentes a las que los productores denominan « áreas marginales », es decir, aquellas hacia las que fluyen las aguas servidas del sistema de riego y que formaban parte del proyecto original, pero que no cuentan con servicios operativos (Molina, 1995). EL SRRG se ubica al norte de los llanos centrales venezolanos, en las cercanías de la ciudad de Calabozo, Municipio Francisco de Miranda. Se trata de una obra hidráulica construida entre los años 1953 y 1956, durante el gobierno de Marcos Pérez Jiménez. En el estudio original, el sistema fue diseñado para cubrir 110.000 has bajo riego, no obstante, el proyecto no se desarrolló en su totalidad y el área agrícola aprovechable (por canales, por pozos y por aguas de drenaje) asciende a una superficie potencial de 60.000 has (República de Venezuela. Comisión para la Elaboración de la Ley Programa de Inversiones en Sistemas de Riego y Drenaje, 1982). En 1956 se iniciaron las actividades productivas.

El Sistema de Riego fue concebido originalmente como un centro de producción agrícola empresarial o con orientación comercial. Con esta finalidad, las parcelas fueron proyectadas « ... con una superficie que fluctúa de 100 a 150 hectáreas, con diferentes niveles de desarrollo, contando con red de riego, drenaje y vialidad que se destinarían a la agricultura comercial de arroz y pastos para ganadería » (Sánchez, 1995, 12). Más tarde, con la caída de la dictadura en 1958, la política de orientación empresarial del sistema de riego se modifica. Así, luego de la promulgación de la Ley de Reforma Agraria en 1960, una parte de las áreas del sistema fue utilizada para la incorporación de pequeños productores, fundamentalmente campesinos. Desde entonces, éstos comenzaron a intervenir en el proceso, al lado de los grandes productores. Los campesinos, agrupados en asociaciones, fueron dotados de parcelas cuya extensión varía entre 20 y 30 hectáreas, « ... que de acuerdo a los estudios socio-económicos era la superficie adecuada para que un campesino pudiera sostener a su familia » (Sánchez, 1995: 12).

Estos hechos históricos vinculados a una política inicial de promoción de la agricultura empresarial, seguida por una nueva política que contemplaba la apertura del sistema a la participación campesina, explica el predominio de un modelo bipolar entre los tipos de productores del sistema (grandes y pequeños). En los últimos veinte años surgió un tercer grupo de productores, básicamente no campesinos, a los que en el lugar se denominan medianos productores. Con el propósito de estudiar el perfil de los productores y de clasificarlos según sus diferencias se analizaron tres variables: superficie de riego (que se toma aquí como equivalente a la superficie sembrada), diferencias socio-culturales y características del sistema de producción agrícola.

En el SRRG y sus áreas adyacentes, las actividades agrícolas están dedicadas en más de un noventa por ciento al cultivo del arroz. En los últimos años, sin embargo, algunos productores han introducido o aumentado el número de explotaciones gana

deras, para contrarrestar los efectos de la crisis económica. En el caso del arroz, las actividades se realizan durante dos ciclos de cultivo. El ciclo de producción agrícola bajo riego, que en el área se denomina ciclo norte de verano, se extiende de octubre a finales de abril. No obstante, los productores que siembran tardíamente (finales de diciembre, principios de enero) cosechan a comienzos del mes de mayo, cuando generalmente ya se han iniciado las lluvias<sup>8</sup>. El segundo ciclo, denominado ciclo de invierno, se extiende de julio a septiembre. En este período la producción depende del agua de lluvia, o bien de la utilización parcial o continua de pozos de extracción de aguas subterráneas o de bombas para la utilización de aguas superficiales.

El sistema de producción agrícola que prevalece en el SRRG, se caracteriza por el predominio de la mecanización en todas las fases del proceso productivo. La preparación de tierras, la siembra, la aplicación de fertilizantes y los insumos para el control de enfermedades, plagas y malezas se realizan utilizando maquinaria agrícola. Hasta finales de los años ochenta, una parte de estas labores se hacía con aplicaciones aéreas (siembra, aplicación de fertilizantes y de agroquímicos), pero debido al aumento de los costos de producción, se ha reducido el uso del medio aéreo y se ha acentuado el empleo de maquinarias. La siembra mecánica y, en menor proporción la aplicación mecánica de fertilizantes, han sido parcialmente substituidas, a su vez, por la aplicación manual. El sistema se caracteriza así por: 1) el predominio de la mecanización, 2) la alta utilización de insumos (fertilizantes y agroquímicos) y 3) la alta intensidad en la utilización del capital, que predomina largamente sobre el trabajo. Estas características del proceso productivo prevalecen no sólo entre los grandes y medianos productores, sino también entre los pequeños.

De acuerdo a las observaciones y entrevistas de terreno se puede afirmar que existen algunas diferencias en las prácticas agrícolas entre los pequeños, medianos y grandes productores que, de hecho, pueden incidir sobre los rendimientos y sobre los costos de producción, no obstante los tres principios generales del modelo productivo, antes indicados, son similares. Las diferencias pueden estar relacionadas con el total de veces que se realizan las prácticas de preparación de tierras (número de pases de rastra y viga), de aplicación de abonos (número reabonos a lo largo del ciclo) y de aplicación de insumos (prácticas preventivas, total de aplicaciones a lo largo del ciclo). No obstante, los tipos de instrumentos e insumos, es decir la orientación general del proceso productivo, son análogos. Entre los productores existen en cambio diferencias relacionadas con el tamaño de las parcelas, con la propiedad de los medios de producción y con las características socio-culturales. Los grandes y pequeños productores cuentan con la tierra pues, como se dijo antes, obtuvieron sus unidades de producción mediante decisiones adoptadas en otros momentos históricos por el Estado con relación al sistema de riego, sus objetivos y finalidades. No obstante la superficie de las unidades de producción es diferente.

Los grandes productores tienen parcelas cuya superficie total oscila entre 100 a 150 hectáreas y más. Algunos tienen más de una parcela en el sistema (por procedimientos de compra venta, por organización de empresas familiares). Las parcelas de los pequeños productores tienen una extensión máxima de 30 has. Algunos campesinos, como los grandes productores, cuentan con más de una parcela. Los medianos productores generalmente tienen dos parcelas, arrendadas o adquiridas, que suman entre 40 y 60 hectáreas. La mayoría de ellos se localiza en aquellos sectores del sistema que fueron ocupados desde inicios de los años setenta o durante los años ochenta (como Uverote, Lecherote, Monte Oscuro, Vaca Vieja), pero también en sectores donde se inició la ocupación campesina a principios de los años sesenta (como Lecheritos y Uveritos) (Molina, Luisa, trabajos de terreno, 1996, 1997).

Los grandes productores son generalmente dueños de la maquinaria agrícola que emplean en las faenas de preparación de tierras, aplicación de insumos y cosecha. No así los pequeños y medianos productores que normalmente acuden al alquiler de maquinarias ante personas y empresas que ofrecen estos servicios en la zona. Lo mismo ocurre con el transporte, aunque los grandes productores también se sirven del alquiler de este último servicio, especialmente en los períodos de cosecha.

Con arreglo a los análisis y resultados precedentes, los productores del Sistema de Riego Río Guárico pueden ser clasificados en tres grupos, con características homogéneas en cada uno: pequeños, medianos y grandes productores, tomando en consideración el tamaño de las unidades promedios de explotación, la disponibilidad de medios de producción, y las características socio-culturales de los productores. Tomando en cuenta las consideraciones anteriores, las tres categorías en que se han agrupado los productores (pequeños, medianos y grandes) de arroz del SRRG se definen aquí de la siguiente manera:

**Pequeños productores** (superficies menores o iguales a 30 has): poseen la tierra (como propietarios con título provisional o definitivo, como ocupantes o como arrendatarios), pero generalmente no son propietarios de la maquinaria e implementos agrícolas. Predominan entre ellos los campesinos, identificados por sus formas de vida y por el habla, pero eventualmente también se encuentran en este grupo productores no campesinos. Unos y otros han obtenido sus parcelas por dotación inicial del Instituto Agrario Nacional (IAN), por traspaso, por compra de bienhechurías o por arrendamiento. Como no cuentan con maquinarias, usualmente alquilan la totalidad o buena parte de los servicios de preparación de tierras, aplicación de insumos, cosecha y transporte.

**Medianos productores** (superficies de 30 a 50 has): en general cuentan con la tierra mediante prácticas iniciales de arrendamiento, que se substituyen luego con la compra de bienhechurías. En efecto, en los últimos años, los medianos productores han adquirido tierras mediante procedimientos de traspaso (hijos e hijas de productores, compradores) o compra de bienhechurías (adquisición de una o dos parcelas por productores ex-arrendatarios, comerciantes del lugar, profesionales y téc-

<sup>8</sup> En este caso existe una alta propensión a caídas drásticas del rendimiento.

nicos de la zona, maquinistas, hijos e hijas, segunda generación de otros productores. Los productores medianos también ingresaron al sistema, en sus áreas marginales, mediante ocupación y o dotación de la tenencia por parte del IAN, en sectores que fueron ocupados a partir de finales de los años sesenta y principios de los setenta (Uverote, Lecherote, Vaca Vieja, etc). Estos sectores sólo contaban con una parte de las obras iniciales de infraestructura de riego. Los medianos productores generalmente alquilan los servicios de preparación de tierras, cosecha y transporte.

**Grandes productores.** Se incluye en este grupo a productores denominados en la zona *empresarios* o *parceleros*, los cuales poseen unidades de producción cuyas superficies oscilan entre 100 y 150 hectáreas. Entre los parceleros o empresarios del sistema se encuentran colonos de primera generación (productores pioneros) que accedieron a su unidad de producción en 1956 y 1957, cuando el sistema fue fundado. También se incluyen productores de segunda generación (cónyuge o hijos e hijas de los productores pioneros) que ingresaron a la actividad en años posteriores. Más recientemente, algunas de estas unidades de producción han sido adquiridas por nuevos agentes productivos, procedentes del lugar (familiares de colonos, trabajadores vinculados a los agro-negocios, profesionales) o de otras regiones del país.

La similitud del sistema de producción agrícola aplicado por parte de los pequeños, medianos y grandes productores del Sistema de Riego, permite señalar que los tres grupos han estado sujetos a impactos económicos comparables, derivados de los cambios macro-económicos y sectoriales. No obstante, los riesgos de los pequeños productores para permanecer en el negocio parecen mayores debido a que, como se ha señalado, éstos no disponen de maquinaria agrícola, cuya disponibilidad depende del alquiler del servicio. Otros problemas que este grupo ha confrontado se relacionan con los cambios en la estructura de costos, con la disponibilidad de financiamiento y con las posibilidades de acceso al capital, variables que se analizan a continuación.

## II. EL CONTEXTO DE LA POLÍTICA ECONÓMICA DE ORIENTACIÓN NEO-LIBERAL Y SUS EFECTOS SOBRE LA ESTRUCTURA DE COSTOS Y EL ACCESO AL CAPITAL

Durante los años noventa no es posible escindir los efectos que tuvieron sobre los costos de producción, las políticas macroeconómicas y sectoriales, por una parte, y la inflación, por otra. No obstante, ambos factores han influido sobre la estructura y la evolución de costos en los últimos años. En el caso del arroz, esta influencia está relacionada directamente con las características del sistema de producción agrícola dominante de este renglón en el país, cuyos rasgos principales han sido descritos en el punto I. Tal como se indicó en dicho punto, el arroz se produce en Venezuela con un patrón tecnológico caracterizado por el predominio del uso del factor capital sobre el trabajo, por: 1) la mecanización de todas o la mayor parte de las fases del proceso productivo, desde la preparación de tierras hasta la cosecha y 2) por la utilización de insumos (fertilizantes, agro-qui-

nicos, raticidas, etc.) para mantener las condiciones de fertilidad y lograr el control de malezas, plagas y enfermedades. En general, el uso de mano de obra es restringido. Estas características se mantienen con perfiles similares en el caso de las labores agrícolas conducidas por los pequeños, medianos y grandes productores. Este perfil tecnológico provoca una doble exigencia de capital: el que se requiere como fuente de financiamiento para cubrir los costos directos de producción (inversión) y el que se necesita para pagar el costo mismo del dinero solicitado ante entidades de crédito (tasa de interés).

Entre los cambios promovidos por PMAEE, aquellos relacionados con la liberación de la tasa de cambio y de la tasa de interés han tenido efectos substanciales sobre los costos de producción de este renglón. En primer lugar, la liberación y los movimientos ascendentes de la tasa de cambio, influyen sobre los costos directos debido a que las maquinarias, equipos y repuestos, así como la mayor parte de los insumos (fertilizantes y biocidas) son importados. En segundo lugar, la liberación de la tasa de interés agrícola ha incidido sobre los costos indirectos, debido a los cambios ocurridos en el precio del dinero. A estos cambios resultantes del programa, se añaden los efectos de la inflación sobre el precio del dinero y de los insumos, maquinarias y equipos. Los costos también se han incrementado como consecuencia de la aplicación de la Política Comercial de Reforma del Sector Agrícola, particularmente con la eliminación de los subsidios. En este sentido, el precio de venta de algunos insumos, particularmente el de los fertilizantes, ha aumentado de manera significativa.

Las condiciones introducidas por empresas de servicios dedicadas a la gestión de la cartera agrícola, que aparecieron desde comienzos de los noventa en la cadena del arroz (ver Punto I), y las exigencias de la banca, cuyo papel toma relieve con la reducción de la participación del Estado como organismo proveedor de financiamiento, dieron cabida a dos nuevos tipos de pagos en los costos indirectos, los cuales se refieren a la asistencia técnica y al seguro agrícola. Estos son exigidos por la banca y por las empresas de servicios con el propósito de reducir los riesgos de inversión y asegurar la recuperación de créditos.

### CAMBIOS EN LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN (1989-1998)

Es difícil determinar cuantitativamente la variación de los costos de producción derivada directamente de cada uno de los factores antes mencionados (liberación de la tasa de cambio y de la tasa de interés, eliminación de subsidios, inflación y nuevos costos operativos introducidos por agentes de financiamiento). No obstante, una comparación diacrónica de la estructura de costos permite evidenciar de manera aproximada la influencia de dichas variables sobre ésta.

La estructura de costos puede ser definida como una estimación de los recursos (físicos y económicos) necesarios para colocar en producción una hectárea de cultivo. Esta permite determinar el monto total de inversión por hectárea, cuando se realizan todas las actividades y aplicaciones que se suponen son indispensables para el logro de los máximos rendimientos. En gene-



ral, los bancos y organismos de financiamiento que han ofrecido sus servicios en Guárico, en los últimos años, otorgan a los productores recursos de crédito para sufragar el 70% de los gastos calculados por hectárea, bajo el supuesto de que los productores cuentan con posibilidades de autofinanciamiento para el 30% restante. Con la finalidad de observar los cambios en la estructura de costos, en los Cuadros 3 y 4 se presentan dos modelos correspondientes a los años 1991 y 1996, para el caso de la producción de arroz en el Sistema de Riego Río Guárico (SRRG)<sup>9</sup>.

Los resultados de los Cuadros 3 y 4 permiten verificar igualmente la importancia absoluta y relativa de los distintos tipos de costos, para los años comparados. En términos absolutos y relativos, los cálculos demuestran que el mayor incremento ocurrió en los costos indirectos (tasa de interés, seguro agrícola y asistencia técnica). Porcentualmente, éstos representaban el 15,5% de los costos totales en 1991 y el 28% en 1996. Esta variación refleja de manera indirecta los efectos combinados de la liberación de la tasa de interés y de la inflación. Los costos relacionados con los servicios de preparación de tierras, cosecha y transporte también aumentaron de manera significativa, pues mientras en 1991 representaban el 21,8% del costo total, en 1996 equivalían al 30,3%. En términos absolutos, los precios de los fertilizantes y agro-químicos mostraron un fuerte aumento, sin embargo el peso porcentual de éstos en la estructura total de costos, se redujo. Tales insumos (fertilizantes y agroquímicos) implicaban el 39,8% de los gastos totales en 1991 y el 27,1% en 1996.

**Cuadro No. 3**

Estimación de costos de producción Ciclo norte-verano 1991-1992 Cultivo arroz		
Concepto	Total (Bs/ha)	%
Riego	1.020,00	2,7
Preparación de tierras	5.000,00	13,3
Siembra	3.815,00	10,2
Fertilización	7.166,50	19,1
Control de malezas	2.780,00	7,4
Control de plagas	3.035,00	8,1
Control de aves y roedores	1.940,00	5,2
Cosecha	6.960,00	18,5
Gastos administrativos		
Asistencia técnica	630,00	1,7
Intereses / inversión	4.205,10	11,2
Seguro agrícola	970,4	2,6
<b>Total</b>	<b>37.522,50</b>	<b>100</b>

Fuente: MIDA (1995). Estructura de costos del arroz. Ciclo norte de verano, 1991. Cálculos propios.

<sup>9</sup> De un número mayor de estructuras de costos disponibles, se eligieron aquellas que, de acuerdo a entrevistas y observaciones de campo, se ajustaron más a las necesidades de inversión en el SRRG.

Tal como se desprende de la comparación de las cifras de los Cuadros 3 y 4, los costos de producción por hectárea de arroz, a precios corrientes, se multiplicaron por 12,5, entre 1991 y 1996, pues la inversión necesaria por hectárea pasó de un monto estimado de 37522,50 Bs. en 1991, a 498373,15 Bs. en 1996. Estos resultados permiten estimar que mientras en 1991 un pequeño productor necesitaba 750,4 mil Bs para colocar en producción 20 hectáreas, en 1996 requería 9,9 millones de Bs para el cultivo de dicha superficie. Un productor de 100 hectáreas requería 3.7 millones en 1991 y 49,8 millones en 1996. En realidad, en el caso de los grandes productores el costo por hectárea es menor pues la mayoría de ellos cuenta con maquinaria propia, de modo que el costo atribuible al grupo sería más bien el de amortización de maquinarias y equipos. Los pequeños, en cambio deben recurrir, en su mayoría, a los servicios de alquiler de maquinaria, lo que mantiene el costo de producción en niveles similares a los indicados en las estimaciones de la estructura de costos de los Cuadros 3 y 4.

**Cuadro No. 4**

Estructura de costos de producción de arroz Sistema de Riego Río Guárico Programa Asistencia Técnica Integral Invierno, 1996		
Concepto	Costo Bs/ha	Porcentaje %
<b>COSTOS DIRECTOS</b>		
1. Limpieza de lomas y canales	2500	0,5
2. Riego	19800	4,0
3. Preparación de tierras	47000	9,4
4. Siembra	25060	5,0
5. Control de malezas	53513,8	10,7
6. Control de insectos plagas	16243,1	3,3
7. Control de enfermedades	15352,75	3,1
8. Fertilización	49490	9,9
9. Control de aves y roedores	25060	5,0
10. Transporte y cosecha	104000	20,9
<b>COSTOS INDIRECTOS</b>		
Intereses bancarios (4,3% P.F. 180 días)	78750	15,8
Rubro agrícola (4,5% de P.F.)	15750	3,2
Asistencia Técnica (3,3% de P.F.)	12250	2,5
Imprevistos (10% costos directos)	33603,5	6,7
<b>Costo total</b>	<b>498373,15</b>	<b>100</b>

Fuente: Universidad Rómulo Gallegos (1997). Programa REUNERG. Cálculos propios.

Tanto la inversión requerida, como los costos de producción continuaron aumentando en los años siguientes. Ello se demuestra en el Cuadro 5, que resume la estructura de costos directos de producción de arroz para 1998 (no se incluyen los costos indirectos, es decir los costos del dinero, seguro agrícola y asistencia técnica).



Cuadro No. 5

Costos directos de producción del arroz Agosto 1998 (1)		
Concepto	Costo	%
Preparación de tierras	59000	10,6
Siembra	55080	9,9
Control de malezas	68046	12,2
Muros y canales	6000	1,1
Fertilización	109075	19,5
Control de enfermedades	74818	13,4
Control de plagas	15683	2,8
Control de aves y roedores	25000	4,5
Control de chinches	15256	2,7
Riego	20000	3,6
Cosecha y transporte	110000	19,7
Costos directos totales	557958	100

Fuente: Agroisleña (1999). Departamento técnico.

(1) No incluye costos indirectos.

Cálculos propios.

*FUENTES Y POSIBILIDADES DE ACCESO AL CAPITAL POR PARTE DE LOS AGENTES DE LA PRODUCCIÓN: ALTERNATIVAS DE FINANCIAMIENTO DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES*

Las fuentes (pública y privada) y las posibilidades de acceso al capital también se modificaron desde la aplicación del PMAEE. En este particular, con el propósito de aminorar la participación del Estado en el sostén de las actividades productivas, las fuentes de financiamiento oficial se redujeron. Esta medida, complementada con la liberación de la tasa de interés, permitió estimular la participación del sector bancario y de empresas de servicios, como organismos encargados de proveer recursos financieros.

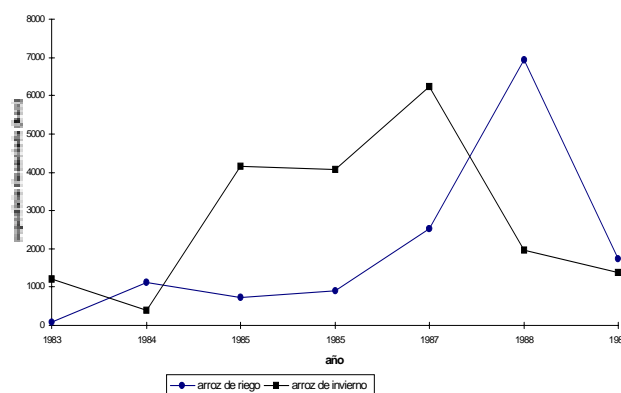
Durante los años ochenta, el sector oficial ya había efectuado cambios diversos en sus políticas de financiamiento dirigidas a los productores agrícolas. En el caso del arroz, en 1983 se redujo de manera significativa el financiamiento destinado a los pequeños productores del sistema, no obstante, tanto éstos, como los medianos y grandes, obtuvieron el pago de deudas por ventas de arroz que habían realizado a la a la Corporación de Mercadeo Agrícola, entre finales de los años setenta y principios de los ochenta. En la segunda mitad de la década de los ochenta los recursos oficiales para el financiamiento del arroz también variaron, como consecuencia del apoyo otorgado a la producción de maíz. En el Gráfico 2 se observan las variaciones de los montos de crédito ordinario acordados por el Instituto de Crédito Agrícola y Pecuario para los pequeños productores del Sistema de Riego Río Guárico (SRRG). Como se desprende del gráfico, la superficie financiada en el ciclo norte de verano se redujo de 7000 a menos de 2000 hectáreas entre 1988 y 1989, mientras la de invierno disminuyó de 2000 a 1000 has, para los mismos años. El financiamiento de invierno ya había sufrido una reducción significativa entre 1987 y 1988 al pasar de 6000 a 200 has., entre estos años.

En 1989 y 1990 el Ministerio de Agricultura y Cría realizó acuerdos con la agroindustria para que ésta proporcionara créditos directos, o para que gestionara recursos financieros ante la

banca para la realización de las actividades productivas del arroz. Esta medida permitió obtener recursos adicionales de financiamiento, de manera coyuntural. Sin embargo, el programa no se estructuró con objetivos por tipos de productores, ni persiguió fines de mantenimiento de las acciones de crédito en el tiempo.

Gráfico No. 2

ICAP Superficie financiada de arroz(miles de Bs). Estado Guárico (1983-1989)



No obstante, desde comienzos de los años noventa, las medidas de liberación de la tasa de interés y las negociaciones del Estado con la banca privada, propiciaron el ingreso de este sector a la actividad de crédito agrícola. La exigencia por parte de la banca de garantías reales para la aprobación de créditos constituye una limitación para el acceso de los pequeños productores (campesinos y no campesinos) a los servicios financieros. La alternativa bancaria está dirigida básicamente a los grandes productores que, en general, operan unidades de producción que se ubican en un promedio de 100 has .

Desde 1991 comenzaron a aparecer en la cadena del arroz empresas de servicios dedicadas a gestionar y manejar carteras de crédito para el financiamiento de este renglón. Entre estas empresas se destacan, como se ha indicado en el Punto I, los Servicios de Crédito y Asistencia Técnica PALMAVEN; los Módulos Integrados de Agroservicios, MIDA (accionarios: AGROPSA; PALMAVEN Y FUSAGRI), APROSELLO (Asociación de Productores de Semillas de los Llanos Occidentales) y el Programa REUNERG (Universidad Rómulo Gallegos, Programa de Asistencia Técnica Integral). El área también ha recibido recursos financieros por parte de la Asociación de Productores de Semillas de los Llanos Occidentales (APROSELLO, quienes han actuado en asociación con MIDA-Calabozo (MIDA; 1997). Las empresas de servicios mencionadas han dirigido sus acciones fundamentalmente a medianos y, en menor proporción, a grandes productores. En este sentido, el gerente general de MIDA-Calabozo señalaba en 1995 que mediante los programas de crédito dirigido, la empresa manejaba una cartera para el financiamiento de aproximadamente 7000 has de arroz y 350 productores, pero que los esfuerzos se dirigían sobre todo hacia los medianos productores "...dado que entes como el Instituto de

Crédito Agropecuario, ICAP, se encargan de los pequeños productores, y el gran productor tiene los créditos por parte del banco." (Duque, 1995:6).

Para el mismo año (1995), el programa REUNERG tuvo a su cargo la gestión de una cartera de crédito que cubrió un total de 4452 has (REUNERG, 1995) y de 86 productores. Al igual que en el caso de MIDA, este financiamiento estuvo destinado a medianos y grandes productores. A partir de los registros totales del programa para el ciclo de invierno de 1995, hemos calculado el porcentaje de productores por intervalos de superficie financiada (Cuadro 6). De acuerdo a los resultados obtenidos, sólo el 10% de los productores obtuvo créditos para superficies menores a 30 hectáreas (pequeños productores), el 50% de los recursos se destinaron a productores cuyas superficies cultivadas oscilaron entre 30 y 50 has y el 37% restante se otorgó a productores que cultivaron más de 50 has. Las superficies cultivadas no son necesariamente representativas del tamaño total de las unidades de producción. En efecto, según los datos del informe REUNERG, muchos de los productores financiados (especialmente los grandes) poseen unidades de producción mayores.

**Cuadro No. 6**

Créditos otorgados por intervalos de superficie		
Superficie	Número de productores	%
Menos de 30 has	9	10,2
30 a 50 has	46	52,3
Más de 50 has	33	37,5
Total	88	100

Fuente de los datos: Programa REUNERG (1996)  
Cálculos propios.

Tomando en cuenta datos provenientes del mismo programa relacionados con visitas efectuadas a 1550 has del total de la superficie financiada, se calculó el tamaño promedio y la desviación standard de la superficie cultivada. El promedio se situó en 129,6 has y la desviación standard en 29,6 has. Ello demuestra nuevamente el predominio de los medianos y grandes productores como receptores de financiamiento. Estos mismos datos permitieron determinar la importancia relativa de los tipos de tenencia prevaletentes entre los receptores de financiamiento a través del programa REUNERG (Cuadro 7).

**Cuadro No. 7**

Productores por tipo de tenencia		
Tenencia	Productores (No)	Porcentaje
Arrendada	10	43,5
Propia	13	56,5
Total	23	100

Fuente de los datos: Programa REUNERG  
Cálculos propios.

Lamentablemente no se tuvo acceso a los datos de financiamiento del programa, no obstante en entrevistas realizadas en la oficina del organismo en Calabozo (Molina, 1996), el gerente del programa informó que una parte de los recursos se aplicaba al financiamiento de productores que contaran con un mínimo de 20 has para cultivo, pero que el programa cubría superficies de financiamiento no mayores de 2000 has, pues participaba ya de estas actividades a través de MIDA-Calabozo.

Aunque los grandes y medianos productores contaron con estas alternativas de crédito, muchos de ellos tuvieron reveses económicos importantes durante los años 1994 y 1995, como consecuencia de la crisis nacional del sector bancario y de su intervención por parte del gobierno. No obstante, algunos de los bancos que operan para una buena parte de la superficie financiada (como el Banco Provincial, por ejemplo), no estuvieron afectados directamente por los problemas que afectaron al sector bancario.

Como se demuestra mediante las informaciones relacionadas con la banca y las empresas de servicios, los grandes y medianos productores tuvieron durante los años noventa posibilidades de acceso al capital a través de estas nuevas alternativas. Sin embargo, los pequeños productores quedaron virtualmente al margen de ellas. De modo tal que este grupo no sólo tuvo que hacer frente a los problemas de costos de producción crecientes, sino también a las nuevas dificultades relacionadas con el acceso y la disponibilidad de capital. Frente a estas condiciones, la última parte de este artículo tiene el propósito de constatar si los pequeños productores, fundamentalmente los campesinos, lograron mantenerse en la actividad productiva del arroz y, de ser así, cómo lo lograron en medio de los cambios de política y de la crisis, que fueron las principales características del decenio de los noventa. Para ello se somete a análisis el caso particular de los productores de arroz del Sector Lecheritos, SRRG, Calabozo, Venezuela.

### III. PERMANENCIA DEL CAMPESINADO EN EL PROCESO PRODUCTIVO DEL ARROZ EN UN MARCO POLÍTICO DE ORIENTACIÓN CAPITALISTA NEOLIBERAL: EL CASO DE LOS PRODUCTORES DE LECHERITOS, SISTEMA DE RIEGO RÍO GUÁRICO, CALABOZO, VENEZUELA

Con el propósito de determinar la participación y la importancia de los pequeños productores en el Sistema de Riego Río Guárico (SRRG), se analizaron dos tipos de datos:

1. En primer lugar se procesaron y examinaron los registros brutos y en manuscrito de solicitud de agua de riego y número de productores provenientes de la Oficina de Control del Sistema de Riego Río Guárico del Ministerio de Agricultura y Cría (MAC, Calabozo), para los ciclos norte de verano de 1990-1991 y 1995-1996. Los listados de dicha oficina ofrecen una diferenciación de cada productor (pequeño, mediano y grande), que se basa, por

por una parte, en la superficie de irrigación<sup>10</sup>, que no coincide necesariamente con el tamaño total de las unidades de producción y, por otra, en características socio-culturales del demandante (campesinos, no campesinos identificados básicamente por el habla).

Estos datos fueron examinados y clasificados en tres grupos (pequeños, medianos y grandes productores) tomando en cuenta los criterios de superficie promedio por tipos de productores y los criterios socio-culturales, mencionados anteriormente (ver I). Tales informaciones se procesaron con la finalidad de determinar las variaciones absolutas y relativas del tipo de productores y de las superficies de riego, entre ambos ciclos. Los cálculos permiten establecer la importancia relativa de los pequeños, medianos y grandes productores del Sistema de Riego Río Guárico. Una vez identificadas las características de los tres grupos se procede al análisis específico del caso de los productores del sector Lecheritos.

Lamentablemente, no se pudo obtener información para el ciclo 1989-90, momento en que se inicia la aplicación del PMAEE y de la Política de Reforma Comercial del Sector Agrícola. No obstante, para un cultivo anual como el arroz, la diferencia de cuatro años entre los ciclos comparados, representa un período de tiempo suficiente para detectar posibles cambios en el número y tipo de productores y en sus superficies de riego.

2. En segundo lugar se procesaron datos correspondientes al sector de Lecheritos. Estos provienen del Registro de Organizaciones Económicas Campesinas (O.E.C.) del MAC (Oficina de Riego), para el año 1989 y de la Oficina de Control del Sistema de Riego Río Guárico del MAC, Calabozo, para 1995-1996. De estos listados se han extraído las siguientes variables: nombre y sexo del productor, superficie servida por riego (que se emplea aquí como una estimación aproximada de la superficie cultivada) y fecha de dotación del servicio. Las variables se agrupan tomando en cuenta los sub-sectores del sector Lecheritos donde se ubican las unidades de producción. Los resultados cuantitativos se complementaron con observaciones y entrevistas efectuadas por la autora en el terreno (visitas de campo realizadas entre 1995 y 1999).

<sup>10</sup> La superficie de irrigación se refiere al total de has para las cuales cada productor demandó y pagó el servicio de agua a la oficina del SRRG. En general puede estimarse que esta superficie corresponde al área total que cada productor sometió al cultivo, en un ciclo determinado. Sin embargo, las entrevistas de campo permitieron detectar que los productores suelen comprar agua para una superficie ligeramente menor que la que en efecto preparan. En algunos casos el agua adquirida se emplea para la irrigación de pastos. Esta superficie puede tomarse, sin embargo, como una aproximación bastante aceptable a la superficie cultivada. Esta difiere generalmente de la superficie de la unidad de producción, pues los productores no necesariamente cultivan la totalidad de la tierra de que disponen.

## RESULTADOS OBTENIDOS

### SUPERFICIE TOTAL Y PRODUCTORES DEL SISTEMA DE RIEGO RÍO GUÁRICO

Mediante el procesamiento de los datos de la oficina de riego del SRRG, se obtuvieron las cifras totales de superficie y número de productores clasificados (según los criterios comentados en el punto II) en pequeños, medianos y grandes. Los resultados del ciclo 1990-1991 se presentan en el Cuadro 8 y los correspondientes al ciclo 1995-1996 se muestran en el Cuadro 9. Los Cuadros 4 y 6 recogen los resultados de la superficie promedio de irrigación por tipos de productores.

**Cuadro No. 8**

Clasificación de productores del Sistema de Riego Río Guárico en función del tamaño de las parcelas (ciclo norte de verano 1990-1991)				
Tipo de productor	Número de productores	Porcentaje	Superficie total por tipo de productores	Porcentaje
Pequeños (menos de 30 h)	443	59	7.111	22
Medianos (de 30 a 50 h)	124	16	4.234	13
Grandes (más de 50 h)	195	25	21.931	65
Total	762	100	33.276	100

Fuente de los datos: Ministerio de Agricultura y Cría (1997). Oficina de Riego SRRG. Calabozo  
Cálculos propios.

**Cuadro No. 9**

Clasificación de productores del Sistema de Riego Río Guárico en función del tamaño de las parcelas (ciclo norte de verano 1995-1996)				
Tipo de productor	Número de productores	Porcentaje	Superficie total por tipo de productores	Porcentaje
Pequeños (menos de 30 has)	347	53	6206	24
Mediano (30 a 50 has)	147	23	5008	19
Grandes (de 40 a 120 has o más)	160	24	14834	57
Total	654	100	26048	100

Fuente de los datos: Ministerio de Agricultura y Cría (1997). Oficina de Riego SRRG. Calabozo  
Cálculos propios.

El procesamiento de los datos de la Oficina de Riego permite concluir lo siguiente. En el ciclo norte-verano de 1991-1992, un total de 762 productores solicitaron el servicio de riego para una superficie de 33276 has. En 1995-1996 disminuyó tanto la superficie total bajo riego, como el número de productores, en comparación con los valores del ciclo 1991-1992. La superficie bajo riego abarcó 26048 has en 1995-96, lo que implica una reducción absoluta de 7228 has con respecto al ciclo 1991-92. Para el mismo ciclo 1995-95 el número de productores era de 654, lo que significa una disminución de 108 productores entre ambos ciclos.

Lamentablemente no se dispone de la información relacionada con la producción y los rendimientos para estos ciclos, de modo que no es posible determinar si esta contracción de la superficie se acompañó de un aumento de los rendimientos. No obstante, como se indicó en el Punto I, el rendimiento promedio del Estado aumentó. Tomando en cuenta que del SRRG y sus áreas adyacentes proviene prácticamente todo el arroz producido en Guárico es posible suponer que la disminución de la superficie durante los ciclos norte-verano comparados no provocó necesariamente mermas en la producción anual del Estado.

En cuanto se refiere a la reducción del número total de productores, tampoco puede determinarse a través de las planillas de datos si éstos salieron definitivamente de la actividad (por traspaso o por venta de bienhechurías), o si no participaron en la actividad de 1995-1996 por otros problemas como, por ejemplo, el aumento de los costos y la disponibilidad de financiamiento. Las entrevistas de campo permiten indicar, sin embargo, que al menos una parte de los productores que aparecían registrados en 1991-92 eran arrendatarios y que la entrada y salida de éstos en la actividad, fue -y continúa siendo- dinámica. Los informantes también expresaron que un número cada vez mayor de productores, especialmente pequeños, habían vendido o arrendado sus parcelas en los últimos años. Al lado de los comentarios señalados se puede afirmar que esta disminución de la superficie solicitada en riego y del número de productores es el resultado, al menos parcial, de problemas económicos y financieros de los productores pues, como se indicó antes, la crisis bancaria del año 94 tuvo efectos sobre la producción del SRRG en 1995 y 1996. Para los mismos años, el Estado Portuguesa continuaba incrementando tanto la producción como la superficie del cultivo del arroz.

Como se observa en el Cuadro 9, durante el ciclo 1995-1996, 654 productores demandaron servicios de riego del SRRG para una superficie total de 26048 has. De acuerdo a los cálculos efectuados, el 53 % de los demandantes eran pequeños productores, campesinos en su mayoría, los cuales solicitaron servicio de riego para 6206 has, equivalentes al 24% de la superficie total (Cuadro 3). Los grandes productores representaban el 24% del total de agricultores del arroz y solicitaron riego para 14834 has (57% de la superficie total). Los medianos (23% del total de productores), demandaron riego para 5008 has (19% de la superficie total). Los resultados demuestran que los pequeños productores, campesinos en su mayoría, eran el grupo más numeroso en términos absolutos y que prácticamente el 25% de la superficie total estuvo bajo la responsabilidad de los mismos.

Mediante el procesamiento de los datos se determinó igualmente el tamaño promedio de las parcelas (en hectáreas) por tipos de productores, para los ciclos 1990-91 y 1995-96 (Cuadros 10 y 11).

**Cuadro No. 10**

Sistema de riego Río Guárico. Calabozo, Venezuela			
Tamaño promedio de las superficies de riego de productores (has)			
Ciclo norte de verano (1990-1991)			
Productores	Superficie total	Total de productores	Superficie promedio por tipo de productor (has)
Grandes	21931	195	112,5
Medianos	4234	124	34,1
Pequeños	7111	443	16,1

Fuente de los datos: Ministerio de Agricultura y Cría (1997). Oficina de Riego SRRG. Calabozo.  
Cálculos propios.

**Cuadro No. 11**

Sistema de Riego Río Guárico. Calabozo, Venezuela			
Tamaño promedio de la superficies de riego pro tipo de productores (ha)			
Ciclo norte de verano (1995-1996)			
Productores	Superficie total	Total de productores	Superficie promedio por tipo de productores
Grandes	14834	160	92,7
Medianos	5008	147	34,1
Pequeños	6206	347	17,9

Fuente de los datos: Ministerio de Agricultura y Cría (1997). Oficina de Riego SRRG. Calabozo.  
Cálculos propios.

La comparación de los resultados permite verificar que el número de pequeños productores entre ambos ciclos se redujo. Lo mismo ocurrió en el caso de los grandes productores. En cambio, el número de medianos productores y las superficies de riego de éstos, aumentó (Cuadros 10 y 11). Los procesos de arrendamiento, traspaso y compra de bienhechurías antes mencionados probablemente explican este cambio. Sin embargo, los pequeños y grandes productores siguen siendo dominantes en el sistema. Entre los dos ciclos comparados, los tamaños promedio de la superficie de irrigación por tipos de productores presentaron resultados similares entre 1990-91 y 1995-96 para el caso de los pequeños y medianos, mientras que entre los grandes productores la superficie promedio disminuyó, en cerca de 20 hectáreas.

*LOS PRODUCTORES DEL SECTOR LECHERITOS DEL SISTEMA DE RIEGO RÍO GUÁRICO Y SU PERMANENCIA EN LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL ARROZ: UNA COMPARACIÓN DE LOS AÑOS 1989 Y 1996*

Para evaluar los cambios en el número de productores y la superficie cultivada en el sector de Lecheritos del SRRG, a partir de la aplicación del PMAEE, se procesaron los datos procedentes de la Oficina de Organizaciones Económicas Campesinas (O.E.C) (1989) y de la Oficina del Sistema de Riego Río Guarico (1995-1996). Los resultados se presentan en los Cuadros 12 al 15.

En el ciclo norte-verano de 1989-1990, el sector Lecheritos contó con un número total de 226 productores que cultivaron

un total de 3356 has. En 1995-96, el número de éstos se redujo a 208, pero la superficie bajo riego aumentó en casi 1000 has. entre ambos ciclos, al pasar de 3356 has en 1989 a 4455 has. en 1995-96. La superficie promedio bajo cultivo también se modificó, habiendo sido de 15,1 has/productor en 1989-90 y de 21 has/productor en 1995-96 (Cuadros 12 y 13). Este cambio en la superficie promedio en producción parece asociado al límite mínimo de hectáreas para cultivo que exigían algunas empresas de servicios, específicamente Palmavén, para otorgar crédito.

El sector Lecheritos está conformado por cinco sub-sectores denominados Lecheritos I, II, III, IV y V por la Oficina de Organizaciones Económicas Campesinas del Ministerio de Agricultura y Cría (MAC) y por Instituto Agrario Nacional (IAN). Cada uno de éstos se divide a su vez en grupos (I-1, I-2, I-3, ... II-1, II-2...II-3... etc), cuyas superficies totales oscilan entre las 200 y 250 hectáreas. Dichos grupos funcionaron como organizaciones económicas campesinas (OEC), bajo la forma de uniones de prestatarios, hasta hace pocos años, cuando el Instituto de Crédito Agropecuario comenzó a extinguir, de hecho, su participación como organismo de financiamiento. La liquidación del ICAP en 1999, deja prácticamente sin efecto dichas organizaciones, que en la práctica ya habían perdido su vigencia en el transcurso de los años noventa. Sin embargo, la subdivisión de los grupos sigue vigente en las actividades productivas del sector. El número de productores, la superficie total y la superficie promedio de cada grupo para los ciclos 1989-90 y 1995-96 se presentan en los Cuadros 12 y 13.

Los datos relacionados con el número de productores y con las superficies promedios por grupos y sub-sectores de Lecheritos sirvieron de base para calcular los cambios de estas variables durante los 2 ciclos comparados (Cuadros 14 y 15). Los resultados muestran que de un total de 29 grupos que constituían los 5 sub-sectores de Lecheritos, 18 presentaron una variación negativa del número total de productores activos entre 1989-90 y 1995-96 (Cuadro 14), lo que implica una reducción efectiva del número de productores por grupos, en los dos años comparados. En cambio, 16 grupos presentaron variaciones positivas de la superficie cultivada entre 1989 y 1995 (Cuadro 15). Estos resultados podrían evidenciar procesos de concentración de tierras, sin embargo, no contándose con datos de arrendamiento y de compra-venta de bienhechurías, no es posible verificar si en efecto dominan las ventas y aumentos en los tamaños promedios de las parcelas por productor en el sector, o si se trata de cambios basados en alquileres y en superficie total que los productores decidieron cultivar.

Los resultados totales y por grupos deben ser vistos con precaución pues ellos no reflejan necesariamente el número efectivo de pequeños productores que estuvieron presentes en tales ciclos, en el sector en estudio. En este sentido, según informaciones de los responsables de la Oficina de Riego, en algunas ocasiones el servicio de agua es solicitado por el productor propietario de la parcela, pero en realidad la actividad productiva la realiza otro productor, debido a las usuales prácticas de arrendamiento existentes en el sistema. Con relación a este aspecto, un

miembro de la Asociación de Productores del Sistema de Riego Río Guárico expresó que “los pequeños productores se han convertido en arrendadores y asalariados de muchos productores sin tierra, los cuales les alquilan sus parcelas, además ha habido una proliferación de los traspasos y ventas de bienhechurías” (Tulio Burgos, comunicación personal, 1999).

Sin restar importancia a los posibles sesgos de la información, las observaciones y entrevistas de campo permiten afirmar que no todos los campesinos y pequeños productores han sido desplazados como productores titulares de sus unidades de producción. En el sistema y particularmente en el sector Lecheritos, trabajan aún campesinos de primera generación que ingresaron allí desde el inicio de la aplicación de la Reforma Agraria, en 1960. También siguen en actividad otros productores campesinos que recibieron u ocuparon parcelas en sectores del sistema que a finales de los años cincuenta no habían sido desarrollados totalmente y que fueron ocupados (sin la finalización de las obras totales de riego) durante los años setenta y ochenta.

El análisis de los productores de Lecheritos clasificados según el sexo, permitió verificar que entre éstos figuran no sólo hombres, sino también mujeres. En 1989, muchas de ellas ocuparon cargos en la junta directiva de las Organizaciones Económicas Campesinas, lo que permite deducir que se trataba efectivamente de productoras y no de titulares de la parcela, sin actividad en el proceso productivo. Las observaciones de campo permitieron verificar que, en efecto, las productoras están presentes en la producción de arroz, manejando en muchos casos (a título personal o familiar) sus unidades de producción y sus créditos. La composición por sexo de los productores en 1989-90 arrojaba un 71% de hombres y un 39% de mujeres. En 1995-96 el porcentaje de hombres aumentó a 77,4% y el de mujeres se redujo a 22,6%.

La comparación de la identificación de los productores (nombre y cédula de identidad) en las planillas correspondientes a los ciclos estudiados, permitió determinar que el número de productores no sólo se redujo, sino que los productores en ambos años no eran, en general, los mismos. Al comparar los nombres de los productores de cada grupo, en los dos años analizados, la coincidencia fue variable. Sólo en 6 del total de 29 grupos, más del 80% de los productores de 1989-90 aparecían registrados aún el ciclo 1995-96. En los 23 grupos restantes sólo un 10% de los productores de 1989-90, aún figuraban en los listados de 1995-96. En consecuencia, la mayor parte de los productores registrados en 1995-96 eran nuevos. Este resultado demuestra una alta movilidad en el sector. Sin embargo, de acuerdo a las especificaciones de la planilla de riego, los nuevos productores también eran fundamentalmente campesinos.

Algunos pequeños productores entrevistados en Guárico opinaron que aunque muchos deben acudir al arrendamiento y se convierten en asalariados en sus propias tierras, esas medidas transitorias sirven para mantener el ingreso “mientras la economía mejora”. La alternativa del arrendamiento les permite obtener un ingreso mayor, derivado de la propia condición de fuerza de trabajo asalariada y de la renta de la tierra. Muchos prefieren -

acudir al arrendamiento para mejorar sus ingresos. La venta de la tierra es la última alternativa que en general mencionaron los productores entrevistados (en entrevistas no estructuradas), como medida para enfrentar los problemas de costos y de financiamiento.

Los productores pequeños y en general los campesinos han tenido como se indicó en el Punto II, restricciones para el acceso al crédito por parte de la banca y de las empresas de servicios. No obstante, muchos de ellos contaron con otras alternativas de crédito, particularmente a nivel del agro-comercio. Algunas firmas comerciales (como Agroisleña, por ejemplo) se convirtieron en una alternativa para que los pequeños productores lograran financiar el cultivo, específicamente una parte de los insumos agrícolas. Los oferentes de los servicios de maquinaria y transporte también otorgan a este grupo algunas alternativas de crédito. Los pequeños productores (como en algunos casos los medianos y excepcionalmente los grandes) también obtuvieron dinero mediante prestamistas que operan en Calabozo y que otorgan dineros a tasas de interés especulativas. En fin, para reducir los costos por alquiler de maquinarias, una parte de los productores ha substituido la siembra mecánica por siembra manual y en casos excepcionales la aplicación de algunos insumos como los fertilizantes.

Algunos productores entrevistados señalaron que si los bancos, las empresas y el Estado no los financiaban, ellos contaban con otras alternativas de crédito con el agro-comercio y con los dueños de maquinarias, pues, en su opinión, éstos se cuidaban también de no perder todo su mercado con el surgimiento de las nuevas empresas de servicios. Uno de los entrevistados señaló: "... la verdad es que los pequeños productores mantenemos una parte de la gente que trabaja en el arroz... una parte de los servicios de maquinaria, de transporte, de expendios de insumos... porque somos nosotros los que no disponemos de maquinaria, igual que los medianos productores, pues los grandes cuentan en su mayoría con sus propios equipos. Por eso si ellos (los expendedores de insumos, los oferentes de servicios de maquinaria) quieren mantenerse en el negocio, no pueden dejarnos de lado, porque nosotros contribuimos a que sus servicios y su propia actividad tengan razón de ser". Aunque el problema del financiamiento no ha sido completamente resuelto, "...este año se está aplicando un programa de financiamiento para los pequeños productores con recursos del FCA, a través del Fondo de Desarrollo Regional, FONDER, Guárico." (Burgos. Comunicación personal, 1999).

Cuadro No. 12

Superficie sembrada y número de productores sector Lecheritos. Sistema de riego Río Guárico, Calabozo, Venezuela Ciclo de producción: norte-verano (octubre-abril) 1989-90			
Sub-sector	Superficie (ha)	Productores (número)	Sup. Promedio por sub-sector y por productor
Lecheritos I			
I-1	109	9	12,1
I-2	140	9	15,6
I-3	S.I	S.I	S.I
I-4	S.I	S.I	S.I
I-5	150	11	13,6
I-6			
Lecheritos II			
II-1	164	12	13,7
II-2	186	14	13,3
II-3	S.I	S.I	S.I
II-4	188	14	13,4
II-5	91	6	15,2
II-6	126	9	14,0
Lecheritos III			
III-1	170	10	17,0
III-2	236	17	13,9
III-3	184	11	16,7
III-4	219	14	15,6
III-5	181	9	20,1
III-6			
Lecheritos IV			
IV-1	187	13	
IV-2	132	8	16,5
IV-3	156	10	15,6
IV-4	100	5	20,0
Lecheritos V			
V-1	110	9	12,2
V-2	125	9	13,9
V-3			
V-4	133	9	14,8
V-5	106	8	13,3
V-6	163	10	16,3
V-7			
<b>Total</b>	<b>3356</b>	<b>226</b>	
<b>Promedio</b>	<b>155,4</b>	<b>10,4</b>	<b>15,2</b>
<b>Desviación</b>	<b>37,9</b>	<b>2,8</b>	<b>2,1</b>

Fuente: M.A.C. (1990). Organizaciones Económicas Campesinas.

MAC - riego. Calabozo.

Cálculos propios.

Cuadro No. 13

Superficie sembrada y número de productores sector Lecheritos. Sistema de riego Río Guárico, Calabozo, Venezuela Ciclo de producción: norte-verano (octubre-abril) 1995-96			
Sub-sector	Superficie (ha)	Productores (número)	Sup. Promedio por sub- sector y por productor
Lecheritos I			
I-1	252	12	21
I-2	221	10	22,1
I-3	168	9	18,7
I-4	177	8	22,1
I-5	175	7	25,0
I-6	62	3	20,7
Lecheritos II			
II-1	192	10	19,2
II-2	120	7	17,1
II-3	140	8	17,5
II-4	219	11	19,9
II-5	130	4	32,5
II-6	180	8	22,5
Lecheritos III			
III-1	163	8	20,4
III-2	107	7	15,3
III-3	199	10	19,9
III-4	225	10	22,5
III-5	211	7	30,1
III-6	202	8	25,3
Lecheritos IV			
IV-1	127	7	18,1
IV-2	116	6	19,3
IV-3	65	2	32,5
IV-4	95	5	19,0
Lecheritos V			
V-1	93	5	18,1
V-2	127	6	21,2
V-3	200	7	28,6
V-4	160	6	26,7
V-5	86	4	21,5
V-6	180	10	18,0
V-7	63	3	21,0
<b>Total</b>	<b>4455</b>	<b>208</b>	
<b>Promedio</b>	<b>153,6</b>	<b>7,2</b>	<b>21,9</b>
<b>Desviación</b>	<b>52,7</b>	<b>2,5</b>	<b>4,4</b>
<b>Total SRRG</b>	<b>260,48</b>	<b>696</b>	
<b>% Lecheritos</b>	<b>17,1</b>	<b>15,6</b>	

Cuadro No. 14

Variación del número de productores de Lecheritos Sistema de riego Río Guárico, Calabozo, Venezuela Ciclo de producción: norte-verano (octubre-abril) 1989-90				
Sub-sector	Productores (número)	Productores (número)	Variación (1995-1989)	
			positiva	negativa
Lecheritos I				
I-1	9	12	3	
I-2	9	10	1	
I-3		9		
I-4		8		
I-5	11	7		-4
I-6		3	3	
Lecheritos II				
II-1	12	10		-2
II-2	14	7		-7
II-3		8		
II-4	14	77		-3
II-5	6	4		-2
II-6	9	8		-1
Lecheritos III				
III-1	10	8		-2
III-2	17	7		-10
III-3	11	10		-1
III-4	14	10		-4
III-5	9	7		-2
III-6		8	8	
Lecheritos IV				
IV-1	13	7		-6
IV-2	8	6		-2
IV-3	10	2		-8
IV-4	5	5	0	
Lecheritos V				
V-1	9	5		-4
V-2	9	6		-3
V-3		7		
V-4	9	6		-3
V-5	8	4		-4
V-6	10	10	0	
V-7		3		
<b>Total</b>	<b>226</b>	<b>208</b>		

Fuente: M.A.C. (1990). Organizaciones Económicas Campesinas.  
MAC - riego. Calabozo.  
Cálculos propios.



Cuadro No. 15

Variación de la superficie sembrada de Lecheritos  
Sistema de riego Río Guárico, Calabozo, Venezuela  
Ciclo de producción: norte-verano (octubre-abril) 1989-90

Sub-sector	1989		1995	
	Productores (número)	Productores (número)	Variación (1995-1989)	
			positiva	negativa
Lecheritos I				
I-1	109	252	143	
I-2	140	221	81	
I-3		168		
I-4		177	177	
I-5	150	175	25	
I-6		62	3	
Lecheritos II				
II-1	164	192	28	
II-2	186	120		-66
II-3		140	140	
II-4	188	219	31	
II-5	91	130	39	
II-6	126	180	54	
Lecheritos III				
III-1	170	163		-7
III-2	236	107		-129
III-3	184	199	15	
III-4	219	225	6	
III-5	181	211	30	
III-6		202	202	
Lecheritos IV				
IV-1	187	127		-60
IV-2	132	116		-16
IV-3	156	65		-91
IV-4	100	95		-5
Lecheritos V				
V-1	110	93		-17
V-2	125	127	2	
V-3		200		
V-4	133	160	27	
V-5	106	86		-20
V-6	163	180	17	
V-7		63		
<b>Total</b>	<b>3356</b>	<b>4455</b>	<b>1099</b>	

Fuente: Oficina de Riego Río Guárico. Calabozo (1999).

Cálculos propios.

#### CONCLUSIONES

Los cambios de la política económica nacional y sectorial provocaron modificaciones significativas en las condiciones de la producción de arroz en Venezuela. Entre 1989 y 1997, la producción se duplicó. No obstante, este crecimiento se acompañó de un aumento incesante de los costos de producción, como consecuencia de los cambios macro-económicos y sectoriales provocados por la política económica de orientación neo-liberal iniciada a partir de 1989. Los costos también han sido influenciados por el proceso inflacionario que afecta la economía venezolana y que no ha podido ser controlado a lo largo de la década de los noventa.

Los efectos de las transformaciones de la política económica, la inflación y los costos de producción sobre la actividad productiva del arroz están altamente asociados con las características del sistema de producción agrícola dominante en el cultivo del arroz. Tanto los pequeños, como los medianos y grandes productores mantienen un patrón tecnológico fundamentado en un elevado uso de la mecanización, insumos (fertilizantes) y agroquímicos (para el control de malezas, plagas y enfermedades). La baja participación de mano de obra y la alta intensidad en la utilización de capital, así como la importancia del componente importado en los insumos y medios técnicos empleados en el proceso productivo, dan cabida a una relación de estrecha dependencia entre el comportamiento de la tasa de cambio, de la tasa de interés y de la inflación sobre los costos de producción. La liberación de las tasas de cambio y de interés, así como la supresión de los subsidios, especialmente a los fertilizantes, ocasionaron cambios extraordinarios en la estructura de costos.

A pesar de esta aparente contradicción (duplicación de la producción en un escenario de aumento extraordinario y sostenido de los costos), la respuesta de los productores de arroz parece asociada al hecho de que el negocio siguió siendo rentable debido al aumento de los precios al productor y a las expectativas de algunos cambios en el mercado (por alternativas de exportación y por demandas esperadas en la agro-industria como resultado de la expansión de la capacidad instalada industrial).

En cuanto se refiere al financiamiento, se afianzó el crédito privado bancario como fuente de capital, pero éste estuvo disponible fundamentalmente para los medianos y grandes productores. En este sentido, los datos de financiamiento obtenidos en la región permiten concluir que desde la aplicación del Programa de Ajustes Estructurales, el sector campesino y los pequeños productores, en general, fueron los más afectados en cuanto se refiere al acceso al crédito. Los pequeños, como los medianos y grandes productores habían obtenido históricamente los recursos de financiamiento, a tasas de interés preferencial, a través de organismos oficiales como el Fondo de Crédito Agropecuario (financiamiento de grandes productores) y del Instituto de Crédito Agropecuario (ICAP) (pequeños productores). Entre las políticas iniciadas en 1989 se propició la rápida reducción de las fuentes oficiales de financiamiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, E., A. Gutiérrez, H. Fontana, *et al* (1993). *La agricultura componente básico del sistema alimentario venezolano*. Caracas: Universidad de Los Andes-Fundación Polar.
- AGROPLAN (1995). *Base de datos del sector agrícola*. Caracas: AGROPLAN.
- AGROISLEÑA (1999). *Costos directos de producción del arroz*. Acarigua: AGROISLEÑA, Departamento Técnico (inédito).
- Corporación Venezolana de Fomento (1945). *Memoria y Cuenta de la Corporación Venezolana de Fomento*. Caracas: CVF.
- Duque, S. (1995). MIDA «Calabozo potencia la producción del oro blanco». *Noticias PALMAVEN* (segunda época), febrero (10).
- Gutiérrez, A. (1990). *La Reforma Comercial y el sector agrícola*. Mérida: IIES-FACES, Convenio ULA-Fundación Polar.
- Ministerio de Agricultura y Cría. (1991). *Registro de demanda de agua SRRG*. Calabozo: Oficina de Control del SRRG (inédito).
- \_\_\_\_\_. (1996). *Registro de demanda de agua SRRG*. Calabozo: Oficina de Control del SRRG (inédito).
- Módulos Integrados de Agroservicios. (1995). *Estructura de Costos del Arroz*. Calabozo: MIDA (inédito).
- Pinto Cohén, G. (1984). «La agricultura: revisión de una leyenda negra». En: M. Naim y R. Piñango (coordinadores). *El caso Venezuela: una ilusión de armonía*. Caracas: Ediciones IESA, p.p. 500-536.
- República de Venezuela. (1982). *El sistema de Riego Río Guárico*. Caracas: Comisión para la elaboración de la Ley-Programa de Inversiones en sistemas de riego y drenaje.
- Sánchez, C. (1995). *El arroz: estrategia agrícola y alimentaria en Venezuela*. Calabozo: Instituto Universitario de Tecnología de Los Llanos.
- Universidad Rómulo Gallegos (1997). *Programa REUNERG*. Calabozo: REUNERG (inédito).