

Un análisis de evaluación curricular basado en las funciones de la administración

Altuve G., José Germán

Altuve G., José Germán
Especialista en Gerencia de
Modelos Administrativos.
Master en Administración de Empresas
Turísticas.
Profesor titular de FACES - ULA
elcosmos1@gmail.com

Recibido: 15-06-07
Revisado: 17-09-07
Aceptado: 26-10-07

La educación y la administración se funden en un aspecto fundamental de su desarrollo, el cual comprende la forma en que las funciones administrativas, concebidas por los clásicos de la ciencia administrativa, se organizan con el contenido curricular de una carrera universitaria, cualquiera que sea su contenido y propósito. En efecto, el currículum o plan de estudios de una determinada carrera, pasa por una planificación, coordinación de actividades, se implanta en una organización y debe ser controlado y evaluado mediante su ejecución para retroalimentarlo, si fuese el caso.

Palabras clave: Administración, currículum, planificación, organización, coordinación, control, evaluación.

RESUMEN

The Education and the Administration are based on a fundamental aspect of their development, which includes how the administrative functions conceived by the classic authors of the administrative science are organized with the curricular content of a university career, whatever it may be its content and intention. In effect, the curriculum or studies' plan of a determined career, goes through a planning, coordination of activities, is implanted in an organization and must be controlled and evaluated by means their execution to feedback it, if it were the case.

Key words: Administration, curriculum, planning, organization, coordination, control, evaluation.

ABSTRACT

1. Introducción

Taylor y Fayol, los clásicos de la administración, también llamados padres de esta disciplina, sin proponérselo coincidieron notoriamente en sus fundamentos. Estos fundamentos o funciones básicas han permanecido en el tiempo, dada sus características epistemológicas y filosóficas, para dar paso al desarrollo de otras áreas circundantes y propias de la administración como la producción de bienes y servicios, su mercadotecnia o comercialización, la administración financiera o manejo de recursos monetarios, la administración de personal; en fin, toda esa gama de interacciones que en una organización se dan de manera cotidiana para alcanzar propósitos y metas bien definidos.

Estas funciones, además, han alcanzado otros aspectos importantes y han coadyuvado a que la educación las tome y las integre para darle contenido a un aspecto fundamental como lo es el currículum o plan de estudios.

Se trata entonces en este ensayo investigativo, de enlazar los propósitos de los autores mencionados con la educación en dos de sus vertientes más importantes: la concepción del currículum y su evaluación.

El currículum es concebido de diversas maneras, pero las dos vertientes que aún tienen vigencia se plasman partiendo del aspecto pedagógico en lo tradicional y lo actual, con diversas definiciones entre las que destaca como tradicional la siguiente (Arnaz, 1981):

El currículo es un conjunto de experiencias que compone el contenido educativo; en el término más amplio de la organización didáctica de la materia, ya que abarca los objetivos, los contenidos, los medios de enseñanza y la evaluación,

así como las circunstancias en las cuales se desarrollan estos aspectos”

De manera actual y manteniendo el basamento pedagógico encontramos la definición de Ramírez (2003):

El conjunto de experiencias que vive el sujeto de la educación a través de actividades previstas por la escuela y la comunidad, para desarrollarse cabalmente en forma libre y creadora, a fin de contribuir al desarrollo social, económico y cultural de la nación.

En ambas concepciones subyace el criterio de experiencias como hecho creador y sustantivo al ser humano que se forma; de otro lado, se manifiesta el aspecto organizativo, las actividades previstas y el ámbito donde se desarrolla el educando; así como, el aspecto evaluativo.

De manera que el análisis en conjunto con las funciones de la administración, permite referenciar el criterio de planificación y evaluación, tal como se desprende de lo expresado por Salas (s/f):

Administración como ciencia: Conocimiento organizado (conceptos, teoría, principios, técnicas) que sustentan la práctica de la administración; la ciencia explica sistemáticamente los fenómenos de la administración como los hace en cualquier campo.

En ambos casos observamos que el conocimiento debe organizarse bajo criterios previos de planificación y sujetos a una coordinación, seguimiento o control y la correspondiente evaluación de las diferentes operaciones de una organización.

Esta investigación tipo ensayo establece las relaciones tras un análisis previo de las funciones de la administración, y la formación de currículum y su aspecto evaluativo.

2. Análisis de las funciones administrativas

El análisis de la administración se facilita mediante una organización útil y clara del conocimiento. Como primer orden de clasificación del conocimiento, se han usado las cinco funciones de los gerentes: planeación, organización, integración de personal, dirección y control.

Así, los conceptos, principios, teorías y técnicas se organizan en torno a esas funciones. En un análisis más detallado los pioneros de la cultura administrativa se propusieron sistematizar todo un conjunto de acciones dispersas, que son inherentes al área administrativa, de manera que la gerencia pudiese coordinar de forma coherente todo el espectro de funciones resumidas en el párrafo anterior.

De acuerdo con Zavala (s/f), Taylor y Fayol, los dos exponentes más claros sobre las funciones administrativas, las reseñaron de la siguiente manera:

Principios de Taylor

1. Sustituir las reglas prácticas por la ciencia (conocimiento organizado).
2. Obtener la armonía más que discordia en la acción de grupo.
3. Obtener la cooperación entre los seres humanos, en vez de individualismo caótico.
4. Trabajar en busca de una producción máxima, en vez de una producción restringida.
5. Desarrollar a todos los trabajadores hasta el grado más alto posible para su propio beneficio y la mayor prosperidad de la compañía.

Principios de Fayol

1. División del trabajo.
2. Autoridad y responsabilidad.
3. Disciplina.

4. Unidad de mando.
5. Unidad de dirección.
6. Subordinación del interés individual al general.
7. Remuneración.
8. Centralización.
9. Cadena escalar.
10. Orden.
11. Equidad.
12. Estabilidad de los empleados.
13. Iniciativa.
14. Espíritu de equipo.

A partir del momento en que se formularon estos principios, año 1903, las organizaciones comenzaron a sentir la necesidad de alinearse con estos propósitos y, a la fecha, aún con los avances naturales que hubieren tenido, siguen formando parte del desenvolvimiento de las empresas.

Aunque a Taylor se le conoce como el padre de la administración científica, se considera que su aporte más significativo es el aumento de la productividad mediante una mayor eficacia en la producción y una mejor remuneración para los trabajadores mediante la aplicación del método científico. Sus principios reclamaban el uso de la ciencia, la creación de armonía y cooperación del grupo, el logro de la producción máxima y el desarrollo de los trabajadores. Por su parte, Fayol, conocido como el padre de la teoría moderna de la administración, profundizó sus ideas y aportes dividiendo las actividades industriales en seis grupos: técnicas, comerciales, financieras, de seguridad, contables y administrativas. Al mismo tiempo, reconoció la necesidad de enseñar administración, y entre los 14 principios de administración que estableció destacó autoridad y responsabilidad, unidad de mando, cadena escalar y espíritu de equipo.

De los aspectos señalados que se insertan en las bases del curriculum y su evaluación, se destaca el proceso o función de planificación,

también denominada planeación y que entendemos en un sentido amplio: planeación, es la selección de misiones y objetivos, y las estrategias, políticas, programas y procedimientos para lograrlos; la toma de decisiones; y la selección de un curso de acción entre varias alternativas.

La planeación es el proceso de mirar hacia el futuro para determinar el curso de acción que la empresa deberá seguir para alcanzar sus objetivos. La planeación debe ser un proceso continuo, por la naturaleza dinámica de las organizaciones, las condiciones cambiantes del ambiente externo, así como por la adaptación que internamente debe darse, de manera que los planes deberán ser motivo de continuos y avanzados cambios que demanda la sociedad.

De igual forma, la planeación debe ser eficiente. La eficiencia de un plan se mide por su contribución al propósito y a los objetivos que se persiguen, equilibrados por los costos y otros factores que se requieren para formularlos y operarlos. Un plan puede facilitar la consecución de los objetivos, pero a un costo excesivamente elevado. Los planes son eficientes si logran su propósito a un costo razonable, cuando el costo se mide no sólo en términos del tiempo, dinero o producción, sino también por el grado de satisfacción individual y de grupo.

De otra parte, se señalan como vinculantes las funciones de control y evaluación que están en estrecha concordancia con la función anterior; así, control y evaluación se define de la siguiente manera:

El control se puede conceptualizar como la función administrativa que consiste en medir y corregir la realización de las actividades de los subordinados con el fin de asegurar que se logren los planes y objetivos de la empresa. Al ofrecer una

base para adoptar acciones, el propósito y la naturaleza del control es fundamentalmente garantizar que los planes tengan éxito y evitar o corregir las desviaciones indeseadas reales o potenciales.

La función de control le proporciona a la administración medios adecuados para determinar que los planes trazados se implementen en forma correcta. De esta forma, la administración contribuye en alto grado al diseño de planes de estudio para evaluarlos una vez implantados.

3. Análisis de los aspectos inherentes al currículum y su evaluación

Para Castro Pereira (1984) la evaluación, tomando en cuenta el Modelo de Investigación, Control Desarrollo y Ajuste permanente del Currículum, consiste en:

...un proceso de toma de decisiones constante y dinámico. Es de señalar la importancia de realizar revisiones periódicas a todo diseño curricular que permitan su constante retroalimentación. Evaluar el currículum es una tarea, que consiste en establecer su valor, como el recurso normativo principal de un proceso correcto de enseñanza-aprendizaje, para determinar la conveniencia de conservarlo, modificarlo, sustituirlo o ajustarlo.

En los enfoques del currículum subyacen una serie de criterios o formas que inducen a planificar su desarrollo para insertarlo en alguno de los tantos modelos conocidos, tal como Gutiérrez (2003, p. 18) lo expresa:

Los enfoques son orientaciones que condicionan al modelo y al tipo del currículo. Estos puntos de vista permiten identificar los elementos conceptuales

que orientan los lineamientos curriculares, los cuales pueden ser de orden político, social, psicológico y tecnológico. El enfoque curricular o los enfoques curriculares en algunas ocasiones no se manifiestan en forma clara y explícita, si no que, a veces, se reflejan de modo indirecto, oculto, sutilmente.

Los términos o conceptos de planificación y evaluación curricular son similares en su contenido a los ya señalados en las funciones administrativas, se deriva entonces de este análisis la interrelación entre ambos aspectos. Al respecto Pacha (2006) señala lo siguiente:

Planificación

Una vez se han determinado las necesidades y problemas, cuantificadas y jerarquizadas se plantea en lineamientos generales un proceso de actividades ordenadas, que establecen los criterios para alcanzar las respuestas a las necesidades identificadas. La planificación comprende: establecer metas en tiempo y espacio; seleccionar las estrategias y orientaciones operativas para viabilizar las acciones; seleccionar y organizar las actividades en función de los objetivos determinados; asignar los recursos humanos, materiales y financieros necesarios que deben ser compatibilizados con las estrategias y las actividades programadas; diseñar el currículo educativo.

Evaluación

Consiste en determinar y verificar la capacidad y eficiencia del currículo elaborado. Por medio de la evaluación se trata de identificar los aspectos de la enseñanza y del aprendizaje que deben

ser revisados, por lo que debe evaluarse el contexto, los insumos, proceso, y producto.

Se observa, entonces, que efectivamente existe una estrecha relación entre las funciones de orden administrativo (planificación y control) con cual significa el diseño, puesta en marcha y evaluación curricular. De igual manera, las otras funciones señaladas como coordinación, dirección, organización, también se relacionan en virtud a que se aplican a una organización concreta, como la educación bajo un sistema de dirección o coordinación que permite actuar y decidir en un todo de acuerdo a las respectivas áreas existentes.

4. A manera de conclusión

Se verifica de esta manera que el conocimiento no tiene límites y, además, que las distintas ciencias y disciplinas que hoy conforman el vasto campo del saber, se interrelacionan, dando paso a una mayor comprensión y establecimiento de relaciones que hacen de la educación el bastión que soporta y transmite los contenidos de estas diferentes áreas del saber.

Parafraseando a Inciarte y Canquiz (1998) tenemos que la evaluación curricular debe ser entendida como una actividad sistemática y permanente, que permita mejorar en forma continua al currículo, ya que puede dejar de responder a las necesidades y valores que lo justifican.

El concepto de sistemas reseñado como actividad sistemática es el punto de inflexión de esta investigación ya que entendemos como sistema al conjunto o montaje de variables conexas o interdependientes y que interactúan para formar una unidad compleja; todo compuesto por partes en una disposición ordenada de

acuerdo con algún esquema o plan.

De otra parte, esta interacción no es otra cosa que la aplicación de la denominada *teoría analógica o modelo de isomorfismo sistémico*, que busca integrar las relaciones entre fenómenos de las distintas ciencias. La detección de estos fenómenos permite el armado de modelos de aplicación para distintas áreas de las ciencias.

La evolución de la teoría administrativa es un proceso largo, complejo e inevitablemente sujeto a la disparidad y diversidad de pensamientos de los numerosos autores que intentaron dar solución a los problemas que surgieron en las distintas organizaciones en cada momento histórico.

Un factor determinante que condiciona la disparidad y diversidad de opiniones es el contexto, por eso resulta fundamental entender las condiciones en que se encontraban las organizaciones para poder comprender el porqué de las teorías y aplicaciones de autores tales como Taylor, Fayol, Weber, Barnard, McGregor, Simon, Drucker, entre otros, comprendiendo y delimitando sus fallas y sus aportes.

La administración no se formó en un solo día y no fue una sola persona la creadora de todo sus contenidos, fundamentos y observaciones, sino que alberga los aportes de las teorías que se desarrollaron y se seguirán desarrollando, ya que aún no se ha llegado a un techo de conocimiento debido a que la realidad es siempre cambiante e indeterminable, por tanto, siempre habrá lugar para otros enfoques y análisis.

En administración, han existido diferentes corrientes o enfoques, es por esto que conocemos varias concepciones acerca de la forma más acertada en que se debe administrar una organización.

De igual forma, la educación se mueve en un contexto histórico único ya que es la encargada de

materializar y llevar a la práctica el conocimiento y para ello, se vale del curriculum como una forma sistémica de ordenar y hacer comprensible dicho conocimiento y, al mismo tiempo, la correspondiente evaluación, como una forma de precisar si los contenidos están de acuerdo con la sociedad donde se llevan a cabo.

5. Referencias bibliográficas

- Arnaz, J. A. (1981). **La planeación curricular**. México: Editorial Trillas.
- Castro Pereira, M. (1984). **Modelo de control y ajuste permanente del curriculum**. Maracay: Talleres Gráficos del IUPEMAR.
- Gutiérrez, Feliciano (2003). **Consideraciones generales del currículo**. La Paz, Bolivia: Primera edición.
- Inciarte, A. y Canquiz, A. (1998). **Programa del Curso Análisis de la Consistencia Interna del Currículo**. LUZ, Maracaibo.
- Pacha, K, (2006). Diseño curricular. Algunos aspectos conceptuales. **La Prens@**, Edición del 21 de septiembre, 2006, La Paz, Bolivia. Disponible en <http://www.Laprensa.com.bo/3pacha/20060922/3pacha2.htm>
- Ramírez, M. (2003). **Currículo educativo**, La Paz, Bolivia.
- Zavala Salas, E. (s/f). **Administración financiera y de propiedades**. Disponible en: www.monografias.com (Consultado: enero 5 de 2008).