

LA UNIVERSIDAD VENEZOLANA Y LA FORMACIÓN TRANSFORMADORA.

Prof. Betty Mari Osorio Torres y Ing. Fabricio Rivas.

Universidad de Los Andes.

bettyoso@cantv.net , fabricios2@hotmail.com ,

Teléfonos: 0274 – 2449918 y 0274 - 2401816

Resumen

Retomar la formación transformadora es asumir el ser político e histórico. Es ir a desenterrar lo enterrado de la tradición que se dejó en el olvido. Para ello es necesario desviarse del camino orientado sólo por el método científico – técnico y de la formación proposicional del platonismo sustento de la condición escolástica y teorisista. A la extensión del método científico – tecnicista al conocimiento humano se le debe las llamadas ciencias del espíritu, ciencias humanísticas, ciencias culturales, ciencias jurídicas y políticas y las ciencias de la educación. El desplazamiento de la formación, componente de la tradición, como parte de la imposición de las ciencias del espíritu y a su vez la recuperación de la formación transformadora gracias a la hermenéutica es un labor que tiene sus antecedentes y que actualmente realiza Gadamer en su obra de Verdad y Método

Quitarle la tradición a la formación implicó despojarla de su contenido humano, de sentimiento, del gusto por su propio urbanismo, la naturaleza, el ambiente y vivencias, del *sensus communis* o sentido comunitario y del sentido común en la capacidad de juicio, del pensar en uno mismo, en el ser y en el bien común de los otros que implica la formación política, económica- productiva y cultural.-social.

El proyecto Nacional de Desarrollo Endógeno es formación Transformadora y tiene su relación de fundamento con las palabras *physis* y *bildung*.

El Desarrollo Endógeno siempre es y será a pesar de los intereses de los poderosos por desplazarlo. Es una aprender haciendo desde adentro, contenido en la formación transformadora propia de la hermenéutica, que tiene sus sustento en la palabra *physis* y *bildung*. La palabra *physis* corresponde al mundo griego y es usada antes de Sócrates, Platón y Aristóteles. La *physis* es

presocrática y tiene una correspondencia con la concepción que define la formación. La *physis* es la definición de naturaleza que se forma desde sí misma, de su propia materia interna y forma.

El concepto de formación y los permanentes cambios asumidos en el tiempo. La formación siempre ha existido y en distintas épocas ha sido desplazada y cambiada.

La universidad venezolana y la Formación Transformadora.

Retomar la formación transformadora es asumir el ser político e histórico. Es ir a desenterrar lo enterrado de la tradición que se dejó en el olvido. Para ello es necesario desviarse del camino orientado sólo por el método científico – técnico y de la formación proposicional del platonismo, sustento de la condición escolástica y teorisista. A la extensión del método científico – tecnicista al conocimiento humano se le debe las llamadas ciencias del espíritu, ciencias humanísticas, ciencias culturales, ciencias jurídicas y políticas y las ciencias de la educación. En parte, debido a la imposición del método científico- tecnicista en el campo del conocimiento humano, la formación tomó otro camino más orientada al materialismo, la competencia, la economía y la hegemonía con relaciones verticales de imposición y dominio de control.

La auténtica formación quedó en el olvido por cuanto no se justificaba, no respondía al método científico propio de las ciencias fácticas y del prejuicio de la autoridad, propio de la ilustración y el racionalismo que responde a los intereses económicos y políticos de los poderosos dominantes del mundo frente a los pobres dominados. El desplazamiento de la formación, componente de la tradición, como parte de la imposición de las ciencias del espíritu y a su vez la recuperación de la formación transformadora gracias a la hermenéutica es un labor que realiza Gadamer en su obra *de Verdad y Método* (1999).

El contenido humano, donde se encuentra la formación, fue abordado como materia natural y se explicó a partir de las ciencias del espíritu. Todo aquello que no podía ser comprobado, parte de la tradición y el saber, del lenguaje, de la cultura, el mito, el ritual y relaciones sociales y espirituales, el contenido político, no debía ser aceptado como un conocimiento. Al no aceptarlo se imponía en parte el supuesto método de la ciencia como verdad, la razón y su prejuicio de autoridad y precipitación. La formación como un componente de la tradición no podía ser reafirmado, por cuanto aceptar la tradición como autoridad era negar la razón, el entendimiento y otorgarle la posibilidad de tener sentido verdadero a los pobres dominados del mundo y autonomía de auto desarrollo a las comunidades. La formación y con ella la tradición es rechazada por cuanto no se ajustaba al método científico, a lo experimental observado, verificado según el juicio de la razón, que imponía la tecnología y el poder político y económico de control.

Quitarle la tradición a la formación implicó despojarla de su contenido humano, de sentimiento, del gusto por su propio urbanismo y vivencias, del *sensus communis* o sentido comunitario y del sentido común en la capacidad de juicio. Se le despojó del pensar en uno mismo, en el ser y en el bien común de los otros que implica la formación política, económica- productiva y cultural.-social.

La recuperación del contenido auténtico de formación permite comprender la transformación, los cambios y asumir el ser histórico-político que permanentemente, con un pensar sentir y hacer, acontece en el mundo. Un acontecer que parte de lo que es la tradición, lo pasado y a la par transforma lo que está y lo desplaza al pasado para instalar un presente. La auténtica formación niega lo eterno que pretende permanecer en el tiempo y asume el conflicto, el problema con su contradicción, como parte del crecimiento, de la transformación particular y única del ser humano, así como social, cultural, económica y política. La formación es una constante lucha entre el pasado y el presente para que se de el devenir, lo nuevo como transformación que beneficia a todo ser ente humano y comunitario.

Formación significa transformación en cuanto se asumen los problemas y necesidades de la vida, tanto en el pensar, como en el sentir, el hacer y compartir. Formación contiene tanto el pensar que corresponde con la teoría como el hacer propio de la praxis que contribuye a un mejorar las condiciones de vida. No es sinónimo de formación el cultivo de capacidades previas, de afuera hacia adentro con imposición de modelos de ser humano y de sociedades, que responden a convencionalismos y acuerdos de pequeños grupos de poder.

Formación es la apropiación de todo lo que permite dar forma, desde sí mismo. Es un dar forma desde el propio ser humano como ser único que convive en la familia y se integra a una comunidad local, regional, nacional e internacional. A la vez de dar forma desde sí mismo, es un dar forma desde la familia, por lo tanto ésta no se niega y se asume su saber tradicional y desde la comunidad, lo general y social. Es un construir y transformar a partir de las propias condiciones de la comunidad. La formación desde la tradición y el sí mismo reafirma la autonomía, la capacidad creadora y cognitiva del ser humano, de la comunidad, de un país y nación. Gracias a la formación desde el sí mismo existe la heterogeneidad cultural y una consolidación política de democracia participativa con relaciones horizontales que desplaza la hegemonía de poder y de dominio de los países poderosos sobre los otros.

1.1 El proyecto Nacional de Desarrollo Endógeno es formación Transformadora y tiene su relación de fundamento con las palabras *physis* y *bildung*.

El Desarrollo Endógeno siempre fue y es a pesar de los intereses de los poderosos por desplazarlo. Es una aprender haciendo y emprendiendo, desde adentro de cada uno de los seres humanos que conforman la comunidad y desde la propia comunidad a partir de sus condiciones y propiedades, contenido en la formación transformadora propia de la hermenéutica, que tiene sus sustento en la palabra *physis* y *bildung*. La palabra *physis* corresponde al mundo griego y es usada antes de Sócrates, Platón y Aristóteles. La *physis* es presocrática y tiene una correspondencia con la concepción que define la formación. La *physis* es la definición de naturaleza que se forma desde si misma, de su propia materia interna y forma. Es desde la propia naturaleza, desde adentro, que ella adquiere otra configuración que le va en su ser y no es impuesta desde afuera. La naturaleza, como *physis* no es causa de un efecto externo que la determina. Es a si misma como causa de ella en si, que responde la naturaleza. Cada ser del ente humano responde a sus naturaleza y condiciones al igual que cada comunidad.

La formación se comprende desde la naturaleza que viene de adentro y es *physis* que se elabora desde su propia constitución de ser único y en colectivo correspondiente con el sentido comunitario. La formación no responde a objetivos externos al ser mismo, como la naturaleza no responde al objetivo externo del ser humano. Adquirir otra condición implica que todo esta en ella, en su ser naturaleza. La respuesta de la formación y esta en si, se da desde la naturaleza humana por ser *physis* contenida en ella. La formación, similar a la naturaleza, surge del si mismo del ser humano. Similar a lo que sucede con la naturaleza. Desde si misma surge en la naturaleza la conformación de forma y materia. No puede ser otra cosa que ya no este contenida en ella y que pretenda ser impuesta desde lo externo a ella. En lo interno de la naturaleza, que es *physis* esta la forma que llega a ser algo por la determinación de la materia contenida en ella.

Del ser interno parte y se determina la formación. Al respecto Gadamer (1999:40) expone: "...el resultado de la formación no se produce al modo de los objetivos técnicos, sino que surge del proceso interior de la formación y conformación y se encuentra por ello en un constante desarrollo y progresión. No es casual que la palabra formación se parezca al griego *physis*. Igual que la naturaleza, la formación no conoce objetivos que le sean exteriores."

La palabra *Bildung* que define a la formación, es de procedencia alemana. Esta vinculada al ser que contiene al ente en donde se muestra o manifiesta aparentemente. La formación, debido a la relación con el ser, es la que promueve el devenir del ser en su autenticidad como verdad, desocultando lo oculto y no aparentemente. El ser humano, mediante la formación definida como *bildung*, entra en un proceso donde lo mas importante, como resultado, es la de apropiación del ser tanto desde lo único o particular como lo colectivo, en la comunidad. Gracias a la formación,

que permite el devenir o traer el ser contenido en él, se apropia y manifiesta su ser en la construcción del mundo, en la solución de problemas para satisfacer las necesidades y así obtener una vida mas feliz, mas cómoda y realizada para todos, en donde se consolidan los derechos humanos.

Es con la formación que el ser humano imita su propio ser a su imagen y semejanza que le es propio y se transforma como ser único. Es una transformación que se hace extensiva a la comunidad en la medida que le compete a cada ser del ente humano. Formación desde Bildung es una interpretación mas actual, dinámica e integradora de la teoría y la praxis, dentro del contexto comunitario, para mejorar las condiciones de vida en todos los campos: urbanismo, salud, ambiente, ciencia y tecnología, producción alimentaría, economía, comunicación, educación, turismo y cultura en general. Es una formación que responde a un proceso natural y permanente, parcial, no limitado, progresivo, donde el resultado del proceso, como apropiación del ser humano, es lo mas importante que el propio proceso en cuanto consolida la autonomía en todos los sentidos. Asumir la autonomía es ir negando la dependencia y con ello la subordinación, donde la mayoría del ser ente humano se asume como el ser ente cosa a la mano de otros que son minoría y pretenden gobernar en todas las comunidades con la tecnología, los medios de comunicación y la economía, para promover la masificación, el consumismo la homogenización y globalización del mundo que a la vez es su deterioro.

La formación o modelo por imitar que corresponde con la apropiación de su propio ser, tanto en cada uno como en colectivo, en sentido comunitario, desplaza al sentido técnico de objetivos y propósitos externos de capacitación. El desarrollo endógeno de una comunidad no responde a los objetivos y enfoques técnicos que le son externos y ajenos a ella. El desarrollo endógeno se da desde su propio devenir, desde la imitación del si mismo que se pone en evidencia a partir de la formación. Al respecto Gadamer (1999:40) aclara: “Responde a una habitual traspolación del devenir al ser el que bildung (como también el actual Formation) designe mas el resultado de este proceso que el proceso mismo. La traspolación es particularmente parcial, porque el resultado de la formación no se produce al modo de los objetivos técnicos, sino que surge del proceso interior de la formación y conformación y se encuentra por ello en un constante desarrollo y progresión.”

1.2 El concepto de formación y los permanentes cambios asumidos en el tiempo.

La formación que parte de lo propio del ser y su devenir siempre ha existido y en distintos épocas ha sido desplazada y cambiada. Existen diversas causas que permiten entender dichos cambios. Dentro de estos cambios se señalan los racionales y los históricos orientados por interés

políticos. Los cambios racionales son los promovidos por la imposición de la razón. La formación natural, que se da desde el ser mismo, es desplazada por la razón que se impone y domina con el enfoque objetivo. Mediante la formación objetiva, que va desde lo externo a lo interno del ser humano se obvia la formación desde el ser mismo que corresponde con la tradición del saber humano. Los cambios del ser histórico son los que se promueven y consolidan por los estados de apertura. Responde a la formación desde el si mismo del ser humano único y desde la comunidad y su ser en si. Refiere el devenir del ser histórico que se instala en el presente y desplaza al pasado que pasa a ser lo que fue. Dentro de los cambios que asume la formación se encuentran: la formación de la época antigua, la formación de la época medieval, la formación de la época del renacimiento y moderna y la formación de la época contemporánea.

1.2.1 La formación en la época antigua

Es una formación que tiene que ver con la forma que se adquiere a partir de si mismo. Surge desde lo interno y no desde lo externo al ser humano inmerso en la formación. Es un surgir desde lo interno, similar a la naturaleza, que se forma desde la propia naturaleza y no a partir de elementos externos que se encuentran fuera de ella.

La formación, similar a la naturaleza, parte del tratamiento de la fysis que aplican los griegos presocráticos. Con algunas variaciones continua presente en la formación del griego Sócrates y luego tiene otro tratamiento con Platón y Aristóteles. La fysis como formación que se da a partir del interior de si mismo, de lo interno a lo externo continua en Sócrates como Mayéutica. Para Sócrates la Mayéutica es un surgir de adentro debido al hundir en ese adentro. Es un hundir que se promueve por la formación. La fysis de la formación griega propia de sus inicios toma otro tratamiento con Platón y Aristóteles. La paideía es la formación para Platón. La Paideía es un ir de la sensible al mundo de las ideas que debe ser consolidado en el mundo de lo sensible, en lo cotidiano. La formación, que es paideía según Platón implica un traslado, un ir de un punto de partida o mundo de lo sensible, a un punto de llegada, o mundo de las ideas que se concretan en el mundo cotidiano, en lo sensible.

Para Aristóteles se unen varias partes constitutivas y se habla de la formación integral como un fin. Las partes constitutivas contienen un sentir que es la sensibilidad en un primer lugar, para captar el mundo externo a través de los sentidos. Seguido de un pensar, que reúne la experiencia y la memoria. Las experiencias son registradas por la memoria y partir de esta se emite un concepto. Posteriormente el concepto pasa al hacer o elaboración en la tecne, en el arte, para continuar a la ciencia y por último la filosofía que las contiene a todas. Es el hacer, la producción,

con la que se construye el mundo, la que permite el compartir en la convivencia comunitaria, donde se hace presente la ética de Nicómaco, la filosofía práctica y la filosofía contemplativa.

1.2.2 La formación en la época medieval.

Se promueve una formación que responde a las características de la época. Está relacionada con la religión donde el centro es dios y el alma. La presencia del alma y de dios le da a la formación un significado místico, espiritual. El alma que es el alma de dios, ocupa el lugar de lo interno del ser humano, de la llamada *physis* de donde parte la formación. El alma, que es la imagen de dios, es retomada y reconstruida gracias a la formación. El papel de la formación es hacer que el alma, de la imagen de dios que todo ser humano lleva en su interior, se reconstruya. Gadamer (1999:39) trata la formación vinculada a lo espiritual, a lo místico y cita: “..la palabra “formación” despierta más bien la vieja tradición mística según la cual el hombre lleva en su alma la imagen de Dios conforme la cual fue creado, y debe reconstruirla en sí”

1.2.3 La formación en la época del renacimiento y moderna.

Es una formación que se caracteriza por retomar al ser humano como centro y por ser racional, experimental naturalista y metódica. Son características que responden al inicio de la razón del renacimiento y el dominio de la razón, el método experimental aplicado a la naturaleza y el idealismo de la época moderna. Es Descartes el promotor de la razón que es seguido por Kant y Hegel. Esporádicamente en el renacimiento se retoma la formación natural similar a *physis* como es el caso de Erasmo de Róterdam (1466-1536) que escribió un ensayo De la educación de los niños, de Juan Luis Vives y de Comenio (1592-1670) creador de la obra Didáctica Magna.

El tratamiento de la tierra como naturaleza y la semilla es similar con la formación del ser humano, según Vives. Al respecto Erasmo, Juan Luis Vives y otros son tratados por Flórez (1998:1329) quien señala: “ lo mismo que Erasmo y muchos otros renacentistas, creían en la aptitud natural del alma para la ciencia y para educarse: “Y así como está latente en la tierra una determinada fuerza para producir hierbas, así también en nuestra alma un poder misterioso depositó unas como semillas de todas las artes y disciplinas, y junto a esos elementos una simplísima y espontánea inclinación que le lleva a ella, como a lo evidente va la buena voluntad, y a las verdades manifiestas va la agudeza del entendimiento.”

Comenio incorpora a la formación natural desde la *physis*, las cualidades ocultas y al ser humano, como un compendio del universo, las categorías de micro y macrocosmo. Flórez (1998:137) expone el pensar de Comenio y lo cita: “ El hombre ha sido llamado por los filósofos

microcosmo, compendio del universo, que encierra en sí cuanto por el mundo aparece esparcido .
...Nada, pues, necesita el hombre tomar del exterior, sino que es preciso tan sólo desarrollar lo que se encuentra oculto en sí mismo” .

En la época moderna es Kant quien pone a un lado la formación desde sí mismo y promueve la formación como cultura vinculada a la libertad del sujeto. La capacidad y talento le pertenecen y son propiedad del sujeto. Es la libertad la que da la posibilidad para que el sujeto asuma o no su talento y capacidad para permitir la cultura y esta es formación. La presencia de la cultura se debe a la formación. Para Hegel la formación es el traslado de lo particular a lo general, al espíritu y lo abstracto en donde se consolida la objetividad. Hegel considera que la formación no es sólo cultura y que ella implica el formarse de cada ser humano donde pone en acto su talento y capacidad. En la formación está presente la libertad que actúa en lo particular para liberarse del ser natural y asumir el ir de lo natural subjetivo a lo general objetivo. El querer particular perteneciente a lo subjetivo es superado en cuanto se libra de él gracias a la libertad. Es un librarse que se traduce en un sacrificio del sujeto en cuanto niega el deseo para apoyar la libertad de ser objetivo y formar parte de lo general abstracto. El que el sujeto se libere del querer particular le permite asumir lo general, el espíritu y ser objetivo.

Para Hegel la formación es tanto práctica como teórica. La formación práctica refiere al trabajo productivo. Es un trabajo, un hacer que a la par de producir da forma al sujeto. Si no se da el trabajo productivo como parte de la formación práctica al sujeto se le niega y elimina una posibilidad de ser. La formación teórica comprende la apropiación de lo desconocido que pertenece a otro tiempo, a lo que pasó. Es una apropiación que pasa por ser aprobado, trasladado al presente para que continúe su camino en ascenso hasta llegar a lo general, a lo objetivo absoluto contenido en la filosofía.

1.2.4 La formación en la época contemporánea.

En la época contemporánea se recupera la formación desde el sí mismo de lo particular y se hace más amplio abarcando lo general, que contiene la tradición y cultura de la comunidad o sociedad. En la formación contemporánea se va al fundamento de materia de sí misma y del devenir del ser, único de cada ser humano que se une y suma con lo general que es la comunidad, su tradición y cultura. Se retoma la formación desde lo que surge de lo interno a lo externo y este se hace extensiva a la comunidad, como lo general, en donde está integrada la cultura o tradición.

La formación en la época contemporánea se le debe, en parte, a los aportes de la hermenéutica realizados por Gadamer. Es una formación que implica tanto lo particular de lo interno a lo

externo como lo comunitario, lo social, lo general en donde se encuentra la cultura como tradición, asumida tanto como una formación teórica como práctica. La formación es una totalidad que contiene tanto lo particular como lo general que implica transformación y consolidación del ser histórico y político en cuanto vive en comunidad consolidando el bien común. Formación es devenir del ser de la comunidad, como lo general, y transformación, de la cultura o tradición, que contiene lo particular. Es un devenir en el ahora, en un nuevo tiempo que se da por la lucha con la tradición y su cultura, con el pasado comprendido e interpretado en el presente que es transformado, debido a la reafirmación del ser histórico. El devenir es posible en la formación gracias al estado de apertura, al estar abierto, del ser único, particular, a la generalidad de los otros. El devenir es el pensar de la formación teórica que se apropia y comprende la tradición, el pasado, lo interpreta en el presente y lo aplica en el hacer del trabajo del ser histórico, acorde con la formación práctica en función del beneficio común y la autonomía de las comunidades que derrumban las tendencias hegemónicas y opresoras. La formación tiene como esencia el devenir del ser a partir de la lucha entre el pasado como tradición con su comprensión y la interpretación en el presente con su entorno histórico. Gadamer (1999:46) expone: "...formación quiere decir que no se trata de cuestiones de procedimientos o de comportamiento, sino del ser en cuanto devenido. La consideración atenta, el estudio concienzudo de una tradición..."

La formación como el devenir del ser es contraria al impartir conocimientos externos al ser ente humano y por disciplinas o áreas de conocimiento. La formación contemporánea no acepta el conocimiento y aprendizaje por especialidad, independiente uno del otro y alejada de la praxis en las comunidades que implica el obrar en la vida. La formación contemporánea vincula la teoría, la praxis y la ética-política con la vida, con la existencia de cada uno de los miembros de una comunidad con su respectivo ser ente humano. Es una formación de elaboración de conocimientos integrados, conectando o uniendo mundos en función de los propios intereses, las necesidades y condiciones del entorno para superar problemas, tanto en el pensar como en el hacer y en un asumir un comportamiento que tienda a promover la construcción del vivir que garantice el beneficio del ser ente humano, tanto único, particular, como en comunidad, en grupo. Es una formación que se promueve a partir de los proyectos que surgen de los participantes por las necesidades, por los problemas planteados a partir de la existencia, de la vida del ser ente humano que esta ahí en las comunidades compartiendo, en el mundo, que lo construye y transforma. La realización de proyectos promueve la integración de los distintos saberes y conocimientos de diferentes disciplinas con sus respectivos contenidos y actividades. Los contenidos comprenden la teoría que refiere los contenidos conceptuales. La teoría debe ser llevada a la práctica para la producción de los entes cosas que cubren las necesidades del ser

ente humano y es una práctica contenida en los conocimientos procedimentales, que se pone en acto conjuntamente con los contenidos actitudinales propios del ser ente humano ético - político. Es una formación transformadora inherentes al ser humano y las comunidades, a la construcción del mundo en todos sus campos, de la cual no puede estar ausente la universidad venezolana, por cuanto niega su propia esencia.

Bibliografía.

- Aldana Mendoza, Carlos.(1995) Desafíos Pedagógicos de la Paz. Guatemala: Editorial Universitaria
- Aldana Mendoza, Carlos.(1995) Pedagogía General Crítica. Guatemala: Serviprensa Centroamericana.
- Delorme, Charles. (1985) De la Animación pedagógica a la investigación Acción. Madrid: Narcea S.A. de Ediciones.
- Escobar Guerrero, Miguel. (1990) Educación Alternativa, Pedagogía de la Pregunta y Participación Estudiantil. México: Universidad Nacional Autónoma.
- Florez Ochoa, Rafael. (1998) Hacia una Pedagogía del Conocimiento. Colombia: McGraw Hill Interamericana, S.A.
- Gadamer, Hans – Georg. (2000). Verdad y Método II. Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Gadamer, Hans – Georg (2000) . Antología. Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Gardner Howard. (2000) La Nueva Ciencia de la Mente: Historia de la Revolución Cognitiva. Barcelona: Editorial Paidós.
- Gadamer, Hans – Georg (1996). Estética y Hermenéutica. Madrid: Editorial Tecnos, S.A.
- Frawley, William. (1999). Vigotsky y la Ciencia cognitiva. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Freire Paulo. (1970) Pedagogía del Oprimido. México: Siglo veintiuno editores,S.A.
- Hegel, Georg. (1991) Rasgos Fundamentales de la Filosofía del Derecho. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Heidegger, Martín (1988) El Ser y el Tiempo. México: Fondo de Cultura Económica.
- Heidegger, Martín . (1995) Arte y Poesía. México: Fondo de Cultura Económica.
- Heidegger, Martín. (2001) Hitos.Madrid: alianza Editorial.
- Heidegger, Martín. (2000) Nietzsche. T. 1. Barcelona: Ediciones Destino.
- Heidegger, Martín (2001) Caminos del Bosque.Madrid: Alianza Editorial.
- Maceiras, Manuel y Trebolle, Julio. (1990) La Hermenéutica Contemporánea. Bogota: Editorial Cincel. S.A.