

Comunidades Virtualizadas:

BAHAREQUIAR PARA APRENDER

Raisa Urribarrí Minardi
Universidad de Los Andes
Venezuela.

20-02-01

La comunicación democrática, el diálogo, nos impone en principio sentir al otro. Según el maestro Nicolás Buenaventura, oír es como *baharequiar* la arena en una batea para sacar el grano de oro; no obstante, para poder escuchar se debe tener un tono propio, pues "quien no forma su propia voz tampoco escucha", al menos en eso acordamos con el escritor Israel Centeno. Huelga decir entonces que otra voz hubiera oído otras cosas, aunque hayamos hecho el esfuerzo deliberado de parar bien las orejas.

Aunque algunos discursos nos resultaron difíciles de comprender a cabalidad, debido a nuestra limitada formación en ciertas áreas del conocimiento, nos abrieron senderos para explorar otras conexiones, nos llevaron a hacernos preguntas nuevas y a revisarnos. Así de rico ha sido el intercambio y este pescar en medio de un mar inusualmente encrespado. Ojalá no bajen las olas.

Quisquillosa y detallista fue la tarea de ordenar el cajón de la cómoda. A ratos también tediosa, ya que al dedicarnos a una labor como esta la lectura - y la escritura- perdió un poco de gracia. Lo preferimos así, sin embargo, porque al caer en manos del relato -que nos encanta y nos es más propio- nos descubrimos interpretando, garabateando notas al margen, metiendo la cuchara y, por si fuera poco, raspando la olla. Y no se trataba de eso. Bastante delicado es ya un trabajo que supone reconstruir frases complejas, agrupar, resumir, podar líneas, sintetizar...¿Quién dijo que oír era fácil?

Lo que se presenta (ordenado casi cronológicamente con la intención de conjurar la posibilidad de jerarquizar según nuestras propias visiones) es lo que

queda sobre el tamiz elaborado a partir de las preguntas que (nos) hizo Daniel Pimienta y que, como ya advertimos, fue tejido con nuestra propia fibra. Sin embargo, quizás lo más significativo de estos últimos días de profuso intercambio no sea el aporte que hace la CV para la construcción de la etapa por-venir, sino el mismo proceso que estamos viviendo como protagonistas de este experimento en marcha, como escribe Luis Barnola:

Con Ricardo conversábamos en lo interesante que esta tornándose esta discusión, que no sólo se enriquece a sí misma en términos de contenido, sino que también está enriqueciéndose como escuela abierta, como guión de una película donde todo ocurre a su momento debido: el aprendizaje, los pequeños detalles, las referencias internas, circulares y transversales, el respeto mutuo, la dinámica de la moderación auto-moderada desde la periferia...

En fin, toda una dinámica de la vida en redes que cada vez más va mostrándonos que el futuro está ya bajo nuestros pies (...) Sin ánimo de decir que esto es menos o más que menos, es una realidad: cómo la interpretemos, cómo la destilemos y cómo comprendamos el poder que se tiene, desde la red, para transformar la realidad que creamos (y/o creemos) y vivimos, es otra historia.

Ahora sí, BAHAREQUIANDO: mensajes recibidos entre el 29 de enero y el 15 de febrero de 2001

1. Foro de Porto Alegre

La discusión nace a raíz de un primer mensaje Yacine Khelladi quien se (nos) pregunta: *¿acaso existe un "activista militante profesional alternativo de redes?"*.

2. Cultura de Red Vs. Cultura Audiovisual

Bajo este "subject" Daniel Pimienta llama la atención sobre *el error que se cometió al sobreestimar las potencialidades de las TICs*, pues la historia ha demostrado que estas *no han escapado de las presiones que las han*

conducido a transformarse de acuerdo con los modelos económicos y culturales hegemónicos.

Según Víctor Sandoval, las CV *"terminarán aisladas del movimiento social e histórico que se desata en el mundo entero", pues "encerrarse (...) no puede conducir sino a un fracaso".*

Hasta acá sobresalen los siguientes elementos

- Las potencialidades de las TICs fueron sobreestimadas.
- No existen "militantes de redes" sino actores sociales que buscan organizarse para incidir en sus realidades.
- Las comunidades virtuales son una herramienta para lograrlo, no una especie de club virtual de quienes comparten un ideario común.

3. ¿Comunidades Virtualizadas?

Daniel Pimienta inaugura este "asunto" para preguntar (nos) algunas cosas con respecto al proyecto Mística:

¿Qué hicimos y qué no supimos hacer?

Algunas respuestas:

- No compartimos lo que hicimos
- No fortalecimos lo existente
- Construimos sin desaprender
- No sistematizamos

¿Qué debemos hacer?

Aparecen respuestas en varios niveles o "planos", como los califica Rafael Capurro: "Lo peor que podemos hacer es confundir los niveles (planos) o decir que eso o aquella es pura teoría o sólo práctica."

No. 1

- Crear una ideología con todos los que quieran y puedan aportar algo y traducirla en realidad
- Construir un modelo de desarrollo propio
- Reinterpretar los conceptos culturales actuales

- Recrear conceptos en casi todos los dominios del quehacer humano
- Apostar a la posibilidad de mejorar la vida de la gente.
- Apropiarnos de nosotros mismos, de nuestros propósitos e intereses, con mayor claridad y honestidad.

No. 2

- Buscar una sinergia entre las lecciones aprendidas (dos mundos)
- Detectar las fallas y aceptarlas, evaluarlas y corregirlas.
- Hacer un autodiagnóstico, un inventario de experiencias
- Saber qué hacemos cada uno y cómo podemos aportarnos.
- Reconocer nuestros procesos en marcha y especificidades
- Generar espacios de articulación e intercambio con otros actores, integrados o no a la virtualidad
- Pasar a acciones concretas para la apropiación
- Influir en los grupos que hacen las políticas de uso y acceso.
- Aprender a trabajar en cooperación
- Desarrollar una metodología para registrar los avances
- Construir metodologías para reforzar la construcción de redes sociales
- Buscar el equilibrio entre las metas técnicas y las sociales
- Conocer cómo se están insertando las TICs en la región desde diferentes perspectivas y metodologías.
- Analizar empíricamente el proceso estudiando cómo diversas comunidades crean sus proyectos con base en diversas metáforas, viendo lo que ellas abren y cierran.
- Producir conocimiento de la forma más útil: contando nuestras historias.
- Establecer una relación equilibrada entre lo macro y lo micro.
- Analizar, a la luz de las experiencias AP, cuánto de lo que pensamos como potencial se demostró viable?, ¿en qué plazo?, ¿a qué costo?, ¿cómo lo hacemos más viable?, ¿cuánto era equivocado?

¿Cuál debe ser la misión del observatorio?

- Ofrecer pistas para la acción, no sólo "contemplar"
- Construir referencias concretas.
- Desarrollar proyectos que vivan con la red, pero centrados en las personas: concretos, prioritarios, de tipo piloto, modestos, abordables, con planes de acción clarísimos y con resultados evaluables.

La discusión también llevó a un profuso intercambio sobre el término "Apropiación".

Se dijeron estas cosas:

- Es un reto central
- Implica un acto intencional y supone aprender, asimilar y optimizar la tecnología para la resolución de problemas y necesidades locales.
- Es una nueva manera de decir "generación de capacidad tecnológica".
- Depende de la capacidad de transmitir saberes, incluyendo las propias historias culturales y no borrándolas de un plumazo.
- Pasa por la independencia ideológica y cultural.
- Tiene algo de relativo, en el sentido de que el movimiento de alienación y de recuperación son concomitantes.
- Conduce al cambio cultural
- Implica desalienación, es una precondition.
- Supone la re-apropiación de nuestras vidas contaminadas por la ideología mercantil.
- Está vinculado a los derechos y debe ser entendido como proceso.
- Debe transformarse en materia transferible.
- Implica la producción de contenidos propios a nivel local, nacional y regional y la participación comunitaria y colectiva.
- Es técnica, cultural y económica.
- Depende del tipo de transformación de la realidad que queramos alcanzar.
- Supone el uso de las TICs como una herramienta para la resolución de problemas y la capacidad de preguntarnos primero qué deseamos resolver con ella.
- ¿Hasta dónde podemos apropiarnos?
- ¿Cómo nos apropiamos de las TICs sin incrementar nuestra vulnerabilidad?
- Hacer propio de alguien una cosa es diferente en el caso de la información; Se debe convertir su "naturaleza dilutiva" en una ventaja para el desarrollo, para el uso social.
- La distinción acceso y apropiación relevante está en la base de lo que estamos buscando establecer como clave para entender y sacar provecho de la Internet para la transformación social.
- ¿Se puede hablar de apropiación sin que haya acceso?
- Cómo explicarla, cómo potenciarla, cómo facilitarla, y cómo medirla?
- Tiene que ver con la posibilidad de "dar poder" a las personas y el trabajo de construcción colectiva sobre para qué esta herramienta me sirve o nos sirve a nosotros como comunidad, como profesores, como pobladoras jefas de hogar, como jóvenes rurales, etc.
- Apropiación sin conocimientos simbólicos es cuasi imposible, existe un límite de conocimientos formales, de cultura simbólica por la que es necesario atravesar para poder llegar a hablar de apropiación de las tecnologías.

Sobre los fines (para qué) de la Apropiación:

- Es tan variado como los ejes transversales, no existe una receta única.
- Para...
- Nuestros propios intereses.
- Organizar espacios para aprender a aprender y construirnos como constructores de conocimiento.
- Construir sociedades con mayor calidad de vida
- Reforzar redes sociales que compartan recursos, información, conocimientos y quizás valores.
- El desarrollo social
- El cambio social
- La transformación personal y social
- Alimentarnos con otros.
- Transferir y compartir los resultados de nuestra apropiación
- Transformar los modelos de relacionamiento humano

Sobre el término Desarrollo:

- ¿Qué dirección tendría la incorporación de las TICs en la región: un único modelo de desarrollo?
- Entre ideologías opuestas hay aspectos de convergencia
- Hoy se concibe como algo rico en cuanto a la relación entre crecimiento, equidad, ecología, participación, respetuoso de la diversidad cultural, respeto a las minorías (incluyendo colonizadores de antes y ahora)
- Se relaciona con calidad de vida y no con crecimiento económico.

¿Como incidir en nuestras realidades?

¿Cómo cambiar el rumbo de los acontecimientos en el mundo real.

- Algunos prerequisites: voluntad, visión, conocimiento y capacidades.
- Generando nuevo conocimiento que se traduzca en acciones, instrumentos, procedimientos y herramientas para la solución de problemas y la satisfacción de necesidades.
- Creando las condiciones para que los grupos menos favorecidos puedan tener las capacidades para crear nuevo conocimiento a partir de la Internet y lo puedan reflejar en acciones concretas que transformen la sociedad.

- ¿Imponiéndole al otro las razones desde nuestra racionalidad, diciéndole qué debe cambiar, qué debe solucionar y, además, cómo hacerlo?

¿MISCELÁNEAS?

- Encerrarse inicialmente en las afinidades y marcar las diferencias es una etapa natural y necesaria para definir los colores de la camiseta con los que vamos a jugar
- La transformación social es un fenómeno que transcurre simultáneamente en lo interior y lo exterior del individuo.
- ¿Cómo cooperar en función de una meta común cuando hay diversidad, diferencia y a veces hasta competencia?
- Tal vez el problema más de fondo es que cada vez más en serio vemos la "realidad" desde el punto de vista de la manipulación digital y esto pasa a través de los dos mundos.
- La red tal vez no esté mostrando esa dimensión de no ser dueños de la tecnología (como instrumento), lo que no significa que no podamos hacer nada.
- Administrar el impacto del cambio es nuestra mejor oportunidad.
- La heterodoxia teórica y metodológica nos abre perspectivas y paradigmas para comprender las nuevas maneras de ser y hacer.
- Qué dirán los que no dicen nada?, ¿qué queda la propiedad intelectual en los procesos colectivos?, ¿de quién son las ideas que resultan de todo esto?
- El problema de la apropiación desde el punto de vista "herramienta" significa pasar de una técnica que esta en frente a mi como objeto, a hacerla transparente.
- Las herramientas tienen un sentido no sólo de instrumento físico sino de artefactos cognitivos que conforman la conciencia de los seres humanos y disponen también su ser.

Para finalizar, una pregunta de cara al inicio del proyecto Olistica:

¿Cuál será el rol de la comunidad virtual Mística?

En el intercambio participaron:

Adrian Rozengardt, Alain Ambrosi, Alfonso Gumucio, Bibiana Del Bruto, Daniel Pimienta, Irene Plaz, José Iturri, José Ignacio López, Kemly Camacho, Luis Barnola, María Isabel Neuman, Markel Méndez, Michel Menou, Miguel Angel Pérez, Mónica Kaechele, Rafael Capurro, Raisa Urribarrí, Ricardo Gómez, Susana Finqueliévich, Víctor Sandoval y Yacine Khelladi.